

УДК 346

ЮРИДИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ В СФЕРЕ ИННОВАЦИОННЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ

© Уварова Л.И.

*Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королева, г. Самара, Российская Федерация*

e-mail: uvarovalusi@gmail.com

Юридическая ответственность, как отмечал Н.В. Витрук, представляет собой важнейший институт любой правовой системы, один из сущностных признаков права, необходимый элемент механизма его действия [1].

Вопрос о понятии юридической ответственности является дискуссионным, поэтому можно выделить следующие подходы. Юридическая ответственность – это:

1) юридическая обязанность соблюдения и исполнения требований, предусмотренных нормой права [2]; 2) реакция на правонарушение; 3) взятые в динамике правовые отношения между правонарушителем и государственными органами [3]; 4) конкретные меры государственного принуждения [4]; 5) обязанность претерпеть лишения личного, организационного или имущественного порядка.

Выделим ряд основных признаков юридической ответственности: 1) правовое основание ее реализации содержится в виде нормы права; 2) государственно-властный характер реализации мер юридической ответственности, выражающийся в применении принудительной силы к правонарушителю от имени государства; 3) юридическая ответственность связана с определенными правовыми последствиями, наступающими для правонарушителя в виде неблагоприятных мер личного, организационного и (или) имущественного характера; 4) реализация юридической ответственности осуществляется в процессуальной форме, которая предполагает строгое следование предписаниям норм процессуального права [5].

Кроме этого, выделяют два вида юридической ответственности – позитивную и негативную (ретроспективную). Позитивная юридическая ответственность выражается в обязанности по осуществлению правомерных действий. Негативная (ретроспективная) проявляется при нарушении правовой нормы, несоблюдении или неисполнении ее предписания и связана с обязанностью правонарушителя подвергнуться неблагоприятным последствиям, указанным в санкции нормы.

В нормах инновационной ответственности предусматриваются модели ответственного поведения участников правоотношения и последствия совершения ими нарушения установленных правил. Таким образом, в институте инновационной ответственности закреплена как позитивная, так и негативная юридическая ответственность.

Можно выделить следующие виды инновационной ответственности: гражданско-правовую, финансово-правовую, административную и уголовную.

Рассмотрим конкретные положения различных законов, регулирующих данную сферу. Так, Конституция РФ гарантирует поддержку конкуренции и свободу экономической деятельности (ст. 8); статья 34 устанавливает право свободного использования своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности, а также запрет на экономическую деятельность, направленную на монополизацию и недобросовестную конкуренцию; статья 35 направлена на охрану частной собственности.

Гражданский кодекс РФ также содержит положения об инновационной деятельности и гражданско-правовую ответственность за совершение правонарушений в этой сфере [6]. Например, при использовании результатов интеллектуальной деятельности посредством заключения лицензионного договора лицензиат обязан выплачивать правообладателю вознаграждение, если иное не установлено договором (ст. 1235 ГК РФ). Гражданский кодекс РФ определяет обязанности исполнителя и заказчика договора на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ (ст. 773, 774 ГК РФ). Реализуя установленные обязанности, субъекты инновационных правоотношений совершают активные действия, одобряемые государством и признаваемые социально полезными.

В статье 162 БК РФ предусмотрена обязанность субъекта инновационной деятельности, получающего бюджетные ассигнования, обеспечить целевой характер их использования. Направляя бюджетные ассигнования на цели, предусмотренные условиями их предоставления, субъект исполняет предусмотренную правовой нормой обязанность и не нарушает ее. В этом случае своими действиями он не совершает бюджетное нарушение, за которое могут быть применены меры принуждения на основании ст. 306.4 БК РФ.

КоАП РФ не предусматривает ответственность за нарушения в инновационной сфере.

В УК РФ закреплена гл. 28 «Преступления в сфере компьютерной информации», которую можно отнести к юридической ответственности в сфере цифровой инновации.

Таким образом, рассмотрев юридическую ответственность в сфере инновационных правоотношений и нормы, ее регулирующие, следует констатировать, что ей присущи все признаки института юридической ответственности.

Библиографический список

1. Витрук Н.В. Общая теория юридической ответственности: монография. М.: Изд-во РАП, 2008. 304 с.
2. Липинский Д.А. Проблемы юридической ответственности / ассоц. Юрид. Центр. СПб.: Юрид. Центр Пресс, 2003. 385 с.
3. Лейст О.Э. Санкции и ответственность по советскому праву (Теоретические проблемы): монография. М.: МГУ, 1981. 240 с.
4. Галаган И.А. К вопросу о понятии ответственности по советскому праву // Ученые записки Новгородского государственного педагогического института. Т. 4. Новгород, 1958.
5. Лучков В.В. Юридическая ответственность в механизме правового регулирования: монография / под ред. Р.Л. Хачатурова. Тольятти: Волжский ун-т им. В.Н. Татищева, 2004.
6. Летута Т.В. Роль гражданского права в обеспечении инновационного развития России // Молодой ученый. 2012. № 6. С. 306–310.