

УДК 340

СОБОРНОЕ УЛОЖЕНИЕ 1649 ГОДА

© Жиганова В.Г., Юдина Т.Ф.

*Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королева, г. Самара, Российская Федерация*

e-mail: viktoriy0@mail.ru

Во время создания Уложения 1649 г. основная задача была не создать новый кодекс, а только собрать и обобщить ранее разработанные правовые акты, а также согласовать их уже с действующим, на тот момент, законодательством.

Этот свод законов, как кодекс феодального права, отразил тенденцию в дальнейшем развитии общества. Обращаясь к экономической сфере, можно заметить процесс создания единой формы феодальной земельной собственности на основе слияния двух видов: поместий и вотчин. В социальной сфере виднеется консолидация основных классов- сословий. Это, с одной стороны, привело к определенной стабильности феодального общества, а с другой, обострение классовых противоречий, в результате которых началось усиление классовой борьбы. В политической сфере отразилось начало смены государственного устройства: переход от сословно-представительной монархии к абсолютизму. В судебной сфере, Уложение отразило этап централизации судебно- административного аппарата, закрепление судебной системы, а также унификация и всеобщность права на основе принципа- привилегии.

В кодексе законов заметно «наступление» государства на церковь. Это выражалось в попытке ограничить рост церковного землевладения, как основы экономического могущества церкви. Церковь обладала огромным количеством земель, число которых доходило до трети от всего земельного фонда государства. Государство пыталось не допустить дальнейшего увеличения новых земельных участков у Церкви и обратить их в собственную пользу.

В тексте Уложения приоритетное сословное положение представителей Церкви подчеркивалось: любое перечисление социальных групп Московского государства неизменно начиналось с духовных чинов, и только потом указывались все прочие сословия. Так, регулируя в статье 162 главы 10 «О суде» порядок проверки свидетельских показаний местных жителей, законодатель предписывал брать для проведения очных ставок «лучших людей» из церковных землевладений (патриарших, митрополичьих, архиепископских и т. д.), а затем, в порядке перечисления, из всех прочих поместий и вотчин.

Свод законов в свое время получил критику со стороны духовенства, в первую очередь от патриарха Никона. Его мнение о новом законодательном своде, отношениях царской власти и церковной организации были запечатлены в «Мнениях патриарха Никона об Уложении». Он говорил не только о том, что новые законы поставили власть царя выше власти Бога, но и о том, что предпочтение было отдано светской власти. Особое неодобрение получила 10 глава, подробно описывающая преступления различных категорий людей, а также наказания, которые зависели как от тяжести преступления, так и от социального положения по отношению к которому оно было совершено. Никон не одобрял, что преступления против светской власти влечет за собой более серьезные наказания, нежели преступления против духовной власти. В тоже время критике с его стороны подвергся не весь свод законов, а лишь его часть. Никон одобрил те статьи, содержащиеся в главе «О богохульниках и церковных

мятежниках» которые направлены на поддержание порядка и благочиния церковных служб.

Библиографический список

1. История государства и права в 3 ч. Часть 2 / под ред. В.Е. Рубаник. М., 2023. С. 64.
2. Исаев И.А. История государства и права России: учебник. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юристъ, 2004. 797 с.
3. Ундольский В. М. Отзыв патриарха Никона об Уложении царя Алексея Михайловича.
4. Анучина Ю.Н. Историко-правовое исследование гражданского права по соборному уложению 1649 года: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Тольятти, 2009. 24 с.
5. Соборное Уложение 1649. URL: <https://nnov.hse.ru/ba/law/igpr/sobornoeulozgenie1649/>