УДК 811.111

А.Г. Писарева
(Россия, Самара)

ПОСЛЕМАТЧЕВЫЙ КОММЕНТАРИЙ В СПОРТИВНОМ ДИСКУРСЕ КАК СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ЭЛЕМЕНТ ФОРМИРОВАНИЯ ИМИДЖА КОМАНДЫ

В настоящей статье рассматривается послематчевый комментарий тренера футбольного клуба как специфическая разновидность способа осуществления коммуникации в спортивном дискурсе. При помощи контент-анализа продемонстрировано, каким образом сочетание аналитического компонента и субъективной оценки воздействует на мнение читателя.

Ключевые слова: *спортивный дискурс, коммуникация, имидж, воздействие, комментарий, оценка.*

Специфика коммуникации в рамках спортивного дискурса занимает важное место в современных исследованиях лингвистики и медиакоммуникации, в связи с чем возможно и необходимо дальнейшее исследование ее отдельных составляющих и разновидностей. В настоящей работе предпринимается попытка рассмотреть особенности послематчевого тренерского комментария (post-match reaction). Материалом послужили новостные заметки, опубликованные на официальных страницах британских футбольных клубов (Chelsea – CH, Wolverhampton Wanderers – WW, Manchester United – MU) в 2025-2026 гг. и содержащие реакцию и оценку тренера / тренеров той или иной спортивной команды.

Исследование жанровых и дискурсивных особенностей комментария является перспективным направлением в актуальных научных трудах. Широкое освещение получает жанр Интернет-комментария [Ким 2024; Савельева 2023], однако, несмотря на то, что анализируемые нами высказывания размещены в сети Интернет и также являются в определенной степени реактивными, не представляется возможным отнести их к этой разновидности комментария. Спортивный комментарий в целом и футбольный комментарий в частности [Рыжикова 2018], также достаточно изучены, но необходимо подчеркнуть, что, говоря о подобных видах комментария, исследователи имеют в виду комментирование спортивного события в реальном времени. Так, В.В. Занозина характеризует спортивный комментарий

как «спонтанный или неподготовленный тип дискурса, который напрямую зависит от хода игры» [Занозина 2022: 475]. Она подчеркивает, что рассматриваемый жанр обладает особой композиционной структурностью, в которую входят монологический текст комментатора, стандартизированные фразы для начала и конца матча [Занозина 2022: 476]. Некоторые исследователи называют подобный комментарий «спортивным репортажем» – особым типом устной речи, среди черт которого неподготовленность / спонтанность, дистантный режим, зависимость речи от хода спортивного события, сочетание норм литературного языка и специфики устной речи и др. [Казеннова 2009; Рыжикова 2022]. М.Д. Рыжикова называет спортивный комментарий «условно спонтанным коммуникативным жанром» и определяет его целью объяснение происходящего и высказывание собственного мнения с целью воздействия на слушателей [Рыжикова 2018: 209-210]. Исследователи Г.Н. Гумовская и А.А. Никонов подразделяют спортивный комментарий на синхронный (оценка событий в реальном времени, инструмент создания атмосферы при просмотре матча) и аналитический (анализ, интерпретация и оценка действий игроков, создание «правильного» впечатления, аналитический прогноз результата матча) [Гумовская, Никонов 2021: 406]. Они утверждают, что второй тип встречается во время комментирования игры до или после ключевых эпизодов (во время которых преобладает синхронное описание) [Гумовская, Никонов 2021: 408]. Это соотносится с идеей некоторых авторов о различии жанров репортажа и комментария, в рамках которой последний принадлежит именно к аналитическому компоненту репортажа [Шарафутдинова 2009: 141]. Наконец, несколько видов комментариев выделяются Т.И. Стексовой: научный комментарий, комментарий-примечание, протестный комментарий, политический комментарий, интернет-комментарий, аналитический комментарий [Стексова 2014]. По ее мнению, аналитический комментарий реализует воздействующую функцию и в отличие от большинства типов комментария является реакцией не на текст, а на событие. Его автором могут являться не только журналисты, но и общественные деятели или медийные лица [Стексова 2014: 87]. Рассматривая реакцию на политическое событие, Т.И. Стексова отмечает ярко выраженный личностный характер комментария и апелляцию к мнению адресата-читателя [Стексова 2014: 83].

С учетом всего вышесказанного возникает вопрос о взаимосвязи типа комментария, который находится в фокусе настоящего исследования, с другими разновидностями данного жанра. Мы считаем возможным провести определенные параллели между непосредственно

спортивным комментарием, в основе которого лежит синхронный репортаж с игрового поля, и послематчевым комментарием тренера команды. Во-первых, их объединяет аналитический компонент – дается явная оценка произошедшему на поле, анализируются причины более и менее успешных моментов матча, составляются планы и прогнозы на будущее. Во-вторых, комментарий дается не журналистом или профессиональным спортивным комментатором, а медийной личностью – в данном случае тренером команды, который несет ответственность как за деятельность игроков во время спортивного состязания, так и за публичный имидж команды, ее образ в глазах преданных фанатов и широкой общественности. В-третьих, данный комментарий в определенной степени можно считать условно-спонтанным, так как время на его подготовку крайне ограниченно, что обусловливается необходимостью дать оценку недавно завершившемуся событию. Кроме того, в реакции тренера, несомненно, можно отметить личностный компонент, что выражается при помощи определенных языковых средств (*I think, I thought, I feel, I felt, I'm pleased, I know, I would love, I was a bit frustrated, I am massively surprised, I'm so happy, for me*).

В рамках настоящей работы мы выделили тематические области, которые являются наиболее частотными и, следовательно, актуальными в высказываниях тренеров, а также предприняли попытку определить, как именно те или иные смысловые фрагменты влияют на формирование мнения заинтересованной аудитории.

Анализ языкового материала показал, что наиболее актуальной темой в тренерских послематчевых комментариях является техника игры команды как единого целого, что отражено в следующих примерах:

I felt our press was very intense and really good. I felt we controlled the game, created a couple of chances from outside the box. (CH)

We kept that momentum going like I wanted and I thought was a really good performance. We were clinical when we needed to be, although I still think we could have got a bit more as we left one or two out there, but there was an amazing save, and maybe one or two other big chances, but I thought we were clinical. (WW)

The lads that came on, came on with a good attitude, and we kept a really high level throughout the game. (WW)

I thought we had a good mixture of patience, purpose and a threat, so that was pleasing, and we were able to keep building on what we're doing at the moment, which was really good. (WW)

We made a tweak, and I thought it had an effect. We started to get more control and look a bit more dangerous. Once we went to a four and brought

Jorgen on, it was an instant impact. It was a brilliant goal and we were pushing. (WW)

В первую очередь необходимо отметить лексемы с эксплицитно выраженной положительной коннотацией (*intense* – интенсивный , *good* – хороший, *clinical* – точный, безэмоциональный, *amazing* – замечательный, *high level* – на высоком уровне, *pleasing* – доставляющий удовольствие, *brilliant* – блестящий), наличие которых свидетельствует о намерении говорящего создать позитивный образ команды и ее игроков у реципиента. Более того, на наш взгляд, реализации этой же цели содействует многочисленные употребления местоимений первого лица множественного числа. Таким образом тренер не только подразумевает, что команда представляет собой единое целое, но и отождествляет себя с коллективом, подчеркивая, что успех или поражение являются плодом совместной работы. Помимо этого, отдельные комментарии демонстрируют важность поддержания командного духа и позитивного настроя. Доказательством этому также служат следующие примеры:

We played better compared to last week. (MU)

We got blocks in, got headers in when we needed. (WW)

We're all professional, we're competitive, we want to win games. We're not going to roll over and we're going to keep fighting all the way until the end of 38 games, no matter what's happened. That's all we can do. (WW)

I think it's because we're building, we're progressing, we're getting better. (WW)

В плане оценки командной игры интересными представляются комментарии тренера проигравшей команды. В нашем случае такие фрагменты встречаются в репликах тренера команды Manchester United, потерпевшей в текущем сезоне сразу несколько поражений:

The performance wasn't good. The creation wasn't good. The fluidity of the game wasn't good. (MU)

We struggled for the whole game. We had a lack of creativity but we already knew that it would be a different game compared to Newcastle. We had a different energy also during the game. If you look at the 90 minutes, we had our chances but the fluidity wasn't there because there is a lack of connections in this moment. (MU)

I felt we were sloppy, I felt we improved as the half went on but I didn't think we started great. I thought our energy could have been more, the tempo in our passing and play could have been more. (MU)

Тренер подчеркивает явные недостатки техники и тактики командной игры, отмечает, что этот матч оказался трудным для спортсменов (*we struggled, we were sloppy, our energy could have been more* и т.д.).

Может показаться, что тренер Manchester United незаслуженно строг к своим подопечным и в некоторой степени даже пытается оправдать себя перед болельщиками-читателями комментария. Однако, в одном из рассмотренных нами фрагментов дается вполне логичное объяснение подобной критике и строгости: Manchester United – один из самых успешных профессиональных английских футбольных клубов, и они не могут позволить себе уступить соперникам (*«If you play for Manchester United, it doesn't matter who is playing or who is on the bench and who is out. You have to perform and win. That is the pressure we have»*).

Критика также встречается в комментарии тренера футбольного клуба Wolverhampton Wanderers:

***I don't think we were particularly playing poorly**, but we didn't have the same zip we've had over the last few games. (WW)*

*I felt **we played into their hands a little bit** once they went down to nine men. **We were probably over keen** to either work the perfect cross and not put it in the right positions or putting it in from a bit too deep and didn't work them enough. (WW)*

*I thought **we were playing pretty well** but didn't necessarily have the same cut and thrust we've had in the other games. (WW)*

*Tonight, **we probably looked a bit jaded**. (WW)*

Отличительной особенностью данных фрагментов является то, что тренер постарался смягчить впечатление от не самого удачного матча команды при помощи наречий меры и степени (*я не думаю, что мы играли **особенно** плохо; мы **немного** сыграли им на руку; возможно, мы **чересчур** стремились…; мы играли **достаточно** хорошо; возможно, мы выглядели **немного** изнуренными),* что также влияет на формирование имиджа команды и восприятие ее в более позитивном ключе, несмотря на разочарование, вызванное результатом встречи.

Упоминания тактики игры команды-соперника оказались крайне малочисленными, что представляется логичным – тренер отвечает за подготовку своего коллектива и именно его игре он должен дать оценку. В представленных далее примерах мы видим, что тренер прибегает к использованию сравнительных конструкций, чтобы, как нам кажется, некоторым образом «выступить в защиту» не очень удачного выступления своей команды. Более того, можно отметить положительные оценки опытной и сильной команды-соперника, что соответствует принципам спортивного поведения – этическое отношение к окружающим, уважение соперника, судей и правил:

I thought Fulham started better, won more duels and second balls. (CH)

They've got a lot of experienced Everton defenders who are happy defending the box in a block. They can buy a bit of time, they're happy with

balls coming in from certain areas and we probably played into their hands without working them side to side enough. (WW)

I think we controlled Leeds quite well, a team that is really strong on set-pieces and with second balls, they are really quick in front and I think we controlled it well. (MU)

We always wanted ***to respect the game, respect the competition, respect the opponents****, and keep this momentum. (WW)*

Позитивная оценка также дается технике отдельных игроков, в то время как негативная оценка тех или иных спортсменов в рассмотренных публичных тренерских комментариях отсутствует:

They were tough circumstances tonight for Liam, being the single nine while we're down to 10 men, but you saw him fight, bully, control centre-backs and get us up the pitch. (CH)

He had a big chance that he'll be disappointed to miss after great link-up play between him and Cole, but I'm delighted he got his goal. (CH)

Reece [James], Tosin, Enzo [Fernandez] have really dragged the group together. Everyone thought we were coming to Man City and didn't stand a chance, but we knew the talent and the character in this group. I can't speak highly enough of the characters in the group. (CH)

It was amazing for him. I'm really pleased. He's been working so hard and it's been a difficult time for him, personally as well, but we all go through this. (WW)

He's showing the right things, and he's a great guy. He works very, very hard, so it's nice today that he's been rewarded with the goals, nice that he got a really good reception when he was coming off, which is another thing that's really pleased me today. (WW)

I think Josh [Zirkzee], played well. The 20 minutes that he played, he connected really well with Ben [Sesko] again today. I think [Manuel] Ugarte is playing better. Ugarte is showing that he has more to give and I'm really pleased for Ugarte. So if these guys play well, we have always the chance to win the game. (MU)

В приведенных фрагментах подчеркивается, как именно футболисты проявили себя в непростых условиях на поле, продемонстрировали прогресс и отличные перспективы для будущих игр; отмечается, что именно их упорная работа и подготовка привела к этому результату.

Реакция на победу, поражение или ничью также являются неотъемлемым элементом послематчевого тренерского комментария. Композиционно они как правило присутствуют и во вступительной, и в заключительной части комментария. Говорящий может выражать благодарность своим подопечным и радость от исхода состязания,

упоминая удовлетворение, наслаждение и даже чувство облегчения после успешно проведенного матча:

I need to put faith into them, and they repaid my faith today. (CH)

It was more than satisfactory; it was a really good day for us. A good performance, very professional, more progression seen and lots and lots of positives. It was an enjoyable day all round. (WW)

It's probably a bit of relief, and I'm really pleased, but I realise it's only one win, and that's all it is. But it's been a good day, so I'll enjoy it, and we should enjoy it. (WW)

В то же время дериваты от лексической единицы disappoint являются наиболее частотными в данных тематических блоках комментария:

We didn't look like conceding again until a bit of quality from Harry Wilson that decided the game. So we're disappointed. (CH)

For me, the fact we have drawn is a massive disappointment. (MU)

It was an amazing experience. I'm disappointed we didn't win the game, so I can't hide that, but in terms of the experience of leading the team out, preparing the team, the fans, the support, everything like that, it's a pleasure. It was an honour, but I can't help but stand here and think that we didn't win the game, so that's my overriding disappointment. (MU)

При этом нельзя сказать, что это придает негативный оттенок всему комментарию – указывается, что полученный результат может послужить уроком на будущее, а то, что «сегодня – не наш день» может значить, что одно поражение совсем не определяет профессиональные перспективы команды:

We've got to take positives, because maybe when we're not at our best, we still took something from the game. (WW)

It's one game at a time, so, yeah, recover from this game and then we prepare for Brighton and the FA Cup on Sunday. (MU)

Of course, we are frustrated. <…> Today wasn't our day. (MU)

«We cannot change the result of this one but you can move on and go to the next one [at Leeds United on Sunday]. We cannot take a risk to lose anyone for many weeks. We will be ready for the next game. We know it is going to be tough but we will be ready for the next game. (MU)

Таким образом, проведенное исследование позволяет заключить, что послематчевый комментарий тренера спортивной команды носит аналитический характер, содержит в себе субъективный компонент и эксплицитную оценку хода спортивного события и его результатов. Такой комментарий играет важную роль в формировании и поддержании имиджа спортивного клуба в глазах болельщиков и иных заинтересованных лиц. Наиболее частотными тематическими областями,

которые затрагиваются тренером той или иной команды в своем высказывании, являются характеристика техники игры как коллектива в целом, так и отдельных игроков и эмоциональная реакция на исход встречи — часто с акцентом на оптимизм и надежду на успешные выступления в последующих соревнованиях.

Библиографический список

1. Гумовская Г.Н., Никонов А.А. Особенности использования экспрессивных средств в синхронном и аналитическом комментарии в британском футбольном репортаже // Преподаватель XXI век. 2021. № 1-2. С. 404-415.

2. Занозина В.В. Анализ жанровой специфики футбольного комментария на материале английского языка // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2022. Т. 15, № 2. С. 474-478.

3. Казеннова О.А. Функционирование фразеологизмов в устном дискурсе (на материале спортивных репортажей): автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.02.01. – М., 2009. – 24 с.

3. Ким Л.Г., Рольгайзер А.А. Комментарий vs интернет-комментарий: к проблеме специфики жанра виртуальной коммуникации // Жанры речи. 2024. № 3 (43). С. 286-294. DOI:10.18500/2311-0740-2024-19-3-43-286-294.

4. Рыжикова М.Д. Спортивный комментарий как жанр спонтанного дискурса (на материале английского языка) // Вестник Челябинского государственного университета. 2018. С. 208-214. DOI: 10.24411/1994-2796-2018-11030.

5. Савельева И.В. Реактивная речевая деятельность непрофессиональной личности автора интернет-комментариев // Современное педагогическое образование. 2023. № 12. С. 364-368.

6. Стексова Т.И. Комментарий как речевой жанр и его вариативность // Жанры речи. 2014. С. 81-88.

7. Шарафутдинова С.В. Спортивная аналитическая статья как жанр дискурса СМИ // Вестник Челябинского государственного университета. 2009. № 34 (172). Филология. Искусствоведение. Вып. 36. С. 141-144.

Источники

1. Official Site – Chelsea Football Club. [Электронный ресурс]. URL: https://www.chelseafc.com/en (дата обращения: 22.01.2026).

2. Official Manchester United Website. [Электронный ресурс]. URL: https://www.manutd.com/en (дата обращения: 22.01.2026).

3. Official Website of Wolves – Wolverhampton Wanderers FC. [Электронный ресурс]. URL: https://www.wolves.co.ukм (дата обращения: 22.01.2026).

A.G. Pisareva
(Russia, Samara)

POST-MATCH COMMENTARY IN SPORTS DISCOURSE AS A STRATEGIC ELEMENT OF TEAM IMAGE FORMATION

This article examines the post-match commentary of a football club coach as a specific communication method in sports discourse. With the help of content analysis, it is demonstrated how the combination of an analytical component and a subjective assessment affects the reader's opinion.

Keywords: *sports discourse, communication, image, influence, commentary, assessment.*