На правах рукописи

Дубищев Виктор Алексеевич

Военно-политическое поражение Франции в 1940 г.

07.00.03 – Всеобщая история (новая и новейшая)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук



Самара – 2002

Работа выполнена в Самарском государственном университете

Научный руководитель – доктор исторических наук,
профессор Борис Дмитриевич Козенко

Официальные оппоненты:
доктор исторических наук, профессор Борис Михайлович Перов

кандидат исторических наук, доцент Сергей Александрович Лосев

Ведущая организация – Саратовский государственный университет

Защита состоится 05.XII.2002 в 16 г на заседании диссертационного совета Д.212.218.02 при Самарском государственном университете по адресу: 443011, г. Самара, ул. Академика Павлова, 1, ауд. 203 химико-биологического факультета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Самарского государственного университета.

Автореферат разослан "5" 11 2002 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета Э. Л. Дубман

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Военно-политическое поражение крупнейшего западноевропейского государства - Франции в 1940 г., является одной из центральных проблем исторической науки, не разрешённых окончательно до настоящего времени. С полным основанием можно утверждать о "поворотном для истории XX столетия значении капитуляции Франции летом 1940 года, что привело к разрастанию войны до глобальных масштабов"[1]. Изучение этого события по-прежнему необходимо.

В связи с распадом социалистической системы идёт активный процесс перераспределения сфер влияния крупных государств. Существует постоянная угроза возникновения крупномасштабных военных конфликтов в мире. В этих условиях ретроспективный анализ и переосмысление исторического опыта военно-политического поражения Франции 1940 г. актуальны и современны. Рассмотрение таких отдельных аспектов проблемы как: опыт экономических и политических реформ Народного фронта, уроки "безудержного" парламентаризма; значение морально-политического единства народа и власти; роль общественных и политических организаций, этнокультурных традиций; проблемы иммиграции, информационно-аналитического обеспечения политических решений; значение союзно-договорных отношений для безопасности страны; роль средств массовой информации в формировании общественного мнения, своевременное техническое перевооружение военного и гражданского производства имеет существенное значение. Изучение этих вопросов позволяет изыскать решения современных проблем с учётом исторического опыта.

Объект исследования – внешняя, внутренняя и военная политика Франции с 1929 г. по июнь 1940 г. Именно этот период отмечен активной внутриполитической борьбой, важными изменениями в области международных отношений Франции, её экономического положения. Изучение внешне- и внутриполитических процессов этого периода позволяет подойти с новых позиций комплексного исследования к решению основной проблемы – военно-политического поражения Франции в 1940 г.

Предмет исследования - военно-политическое поражение Франции в 1940 г.

Цель диссертационного исследования. Целью настоящей работы является комплексное определение причин поражения Франции в контексте её собственного развития и исторических событий в Европе и мире после первой мировой войны, с позиций многофакторного системного анализа.

Достижение поставленной цели требует решения следующих **задач**:

-показать роль внешнеполитических факторов в поражении Франции;

-оценить роль внутриполитического кризиса межвоенного периода в поражении Франции;

---

[1]XX век: Основные проблемы и тенденции международных отношений / Под ред. Д.Г. Наджафова. - М., 1992. - С. 74.

-вскрыть причины упадка экономики Франции и показать значение особенностей экономического развития Франции в поражении 1940 г.;

-определить степень влияния экономической политики Народного фронта на состояние экономики Франции в предвоенный период;

-раскрыть роль этнопсихологических особенностей французского общества и социальной политики в развитии внутриполитического кризиса государства;

-выявить с новых позиций особенности французской военной кампании 1939-1940 гг.: обеспечение, стратегия, тактика, ход боевых действий.

Хронологические рамки исследования охватывают период с 1929 по 1940 гг. Нижняя граница определена как начало стойкой утраты Францией ведущей роли в европейской политике и появление первых признаков затяжного экономического кризиса. Верхняя граница исследования связана с окончанием боевых действий Францией в июне 1940 г.

Научная новизна настоящего диссертационного исследования состоит в том, что впервые военно-политическое поражение Франции в 1940 г. изучено на основе комплексного многофакторного системного анализа с привлечением новых источников. С современных позиций проведён анализ соотношения экономического развития Германии и Франции к началу второй мировой войны; внешней и внутренней политики Франции, экономической и социальной политики Народного фронта и их влияния на события 1939-1940 гг.; взаимоотношений Франции с крупными государствами Англией, США и СССР. Впервые прослеживается роль европейской политики Соединённых Штатов Америки в поражении Франции. Внутриполитический кризис впервые рассматривается с учётом ментальности, психологии, корпоративных традиций французского общества. С новых позиций определена роль демонтажа Версальского договора в развитии политико-экономического кризиса Третьей республики. Военная кампания изучена с привлечением новых факторов: впервые рассматривалась роль медицинского обеспечения войск. На основе новых данных оценены этапы военной кампании. В целом, военное поражение Франции, ограниченное подписанием перемирия при сохранении формальных признаков государства практически явилось предпоследним этапом системного кризиса Третьей республики. Оценка комплекса военных и политических факторов в их взаимодействии и взаимовлиянии позволила решить проблему поражения Франции в 1940 г. как следствие неуклонно развивающегося системного кризиса государства.

Методология исследования основана на принципах объективности, научности и историзма. Принцип историзма понимался как объективно-исторический анализ конкретно-исторических факторов, определяющих характер и специфику изучаемой проблемы, как системная, критическая обработка всех доступных исследованию источников и литературы. Специфика изучаемой проблемы предполагала стремление автора, в целях воссоздания исторической истины по возможности абстрагироваться от политизированных и субъективных оценок и мнений. Среди применявшихся общих и специальных методов следует отметить сравнительно-исторический, хронологический, проблемный, системный анализ. Системный анализ позволяет рассмотреть

предмет исследования как комплексное явление, характеризующееся множеством факторов, связанных определённой структурой. В силу особенностей проблемы применялись методики, используемые в военной науке – оценка боеспособности войск, оценка сил и средств противников, оценка района боевых действий.

Источниковая база исследования. В качестве источниковой базы исследования привлечены разнообразные материалы. Следует отметить, что в последние годы, рассекречены новые документы по внешней и внутренней политике изучаемого периода французской истории, как в нашей стране, так и за рубежом. Они позволяют углубить представления о внешнеполитических, внутриполитических, экономических социальных, идеологических предпосылках французской трагедии. К сожалению, ключевые документы и поныне остаются для исследователей недоступными[2]. По этой причине "...даже, казалось бы, солидные монографии, вобравшие обширный документальный материал, порождают подчас больше вопросов, чем дают убедительных ответов. С изъянами прослежены и вскрыты причинные взаимосвязи в тогдашнем мировом развитии"[3]. Документы за указанный период в западных странах (США, Англия и Франция) раскрываются "очень медленно..., установленные тамошними законами сроки открытия документов не выдерживаются и их рассекречивание происходит медленно"[4]. Далеко не все документы равноценны. Опубликованные материалы из предыстории второй мировой войны позволяют проследить стратегическое направление мирового экономического и политического развития[5]. Сюда же можно отнести и опубликованные в 1999 г. документы Коминтерна[6], документы внешней политики, вышедшие в Москве в конце 90-х годов[7]. Большое значение, для исследования многих актуальных вопросов диссертации имеет французская публикация дипломатических документов[8]. В публикации довольно полно отражена позиция военного руководства. Подбор военных документов подтверждает распространённую во французской историографии точку зрения, что основную вину за политику капитулянтства и поражение Франции несут военные. Стратегия германского фашизма в войне против Франции отражена в подборке документов опубликованных В.И. Дашичевым в 1973 г.[9] В "Русском

---

[2] Фалин В.М. Второй фронт. - М., 2000. - С. 6-8.

[3] Там же. - С. 7.

[4] Тихвинский И.Л. Итоги XIX международного конгресса исторических наук в Осло // Новая и новейшая история. - 2001. - № 1. - С.9.

[5] Документы и материалы из предыстории второй мировой войны. - М., 1948.

[6] Коминтерн против фашизма. Документы. - М., 1999.

[7] Документы внешней политики. Т. 23. - М, 1998.

[8]. Documents diplomatiques Français, 1932-1939 / Ministère des relations extérieures. Comission de publication des documents relatifs aux origins de la guerre 1939-1945. 2-ème séries (1936-1939) - Paris, 1963-1986.

[9] Дашичев В.И. Банкротство стратегии германского фашизма. Документы и материалы. Т. 1-2. - М., 1973.

архиве" помещён доклад Р. Зорге о намерениях немцев на 1939 г., материал которого позволил изменить направление советской внешней политики.[10] Богатый фактический материал содержится в сборнике документов, посвящённом репарационным выплатам[11]. Документы, относящиеся к проблемам внутренней политики 1939-40 гг. размещены в Journal Officiel[12]. Новые данные за кризисный период 1938-1939 гг. представлены в документах и материалах МИД, опубликованных в 1990 г.[13] Для понимания особенностей европейской политики предвоенного периода имеет значение документальный очерк советско-германских дипломатических отношений[14]. Роль Соединённых Штатов в европейской политике накануне войны и актуальные вопросы международной политики Франции освещены в дипломатических документах, изданных госдепартаментом США[15]. Опубликованные документы внешней политики СССР за период с 1928 по 1936 гг. освещают внешнюю политику СССР и дипломатию Франции[16].

Важным источником являются статистические сборники и исторические работы по экономике Франции изучаемого периода. С их помощью возможно проследить фактическое состояние французской экономики на большом временном отрезке и по многим показателям[17].

Следующую группу источников составляет обширная мемуарная литература, принадлежащая перу политических и военных деятелей, дипломатов и журналистов, свидетельства современников. В некоторых мемуарах широко использованы личные архивы, записи бесед, не вошедшие в официальные издания. Нередко они страдают тенденциозным подходом в освещении событий, стремлением снять с себя ответственность за события в годы второй мировой войны. Отдельные из них не свободны от политико-идеологической ангажированности, тем не менее, эта литература является важным источником для характеристики внутриполитической жизни Франции, общественных умонастроений. Сообщаемые этими источниками факты требуют критического осмысления и сопоставления с другими источниками. К

---

[10] Русский архив: советско-японская война 1945 г. История военно-политического противоборства двух держав в 1930-40 гг. Документы и материалы. Т. 1-2. - М., 1997. - Т. 1.

[11] Репарационный вопрос и военные долги. Сборник документов. М., 1933.

[12] Jornal officiel de la République Française. - Paris, 1939-1940.

[13] МИД СССР. Год кризиса 1938-1939. Т. 1-2. - М., 1990.

[14] Оглашению подлежит. СССР – Германия 1939-1941 гг. Документы и материалы. - М., 1991.

[15] Foreign Relation of the United States. Diplomatic papers. Vol. 1-2 . (General, Europe), 1929-1939. - Washington. 1950-1956.

[16] Документы внешней политики СССР т. XI-XIX. - М., 1966-1974.

[17] Evolution d'économie française. 1910-1937. Tableaux statistiques. - Paris, 1937; La France économique de 1939 à 1946. Annuaire de la vie économique française. - Paris., 1948; Gignoux C. L'économie française entre les deux guerres. - Paris., 1942 .

этой группе можно отнести работы И. Эренбурга[18], Э. Эррио[19], Э. Манштейна[20], П. Шмидта[21], А. Игнатьева[22], У. Черчилля[23], Ш. де Голля[24], И.М. Майского[25], Л. Блюма[26], А.Н. Рубакина[27], Г.К. Жукова[28], П. Рейно[29], М. Вейгана[30].

Свидетельства очевидцев французской трагедии 1940 г. многочисленны. Ценная работа французского историка, героя Сопротивления Марка Блока опубликована в 1946 г., посмертно. Журналист и литератор, психолог и юрист по образованию, эмигрант из Советской России К.К. Парчевский жил в Париже с 1923 г. В июне 1941 г. вернулся на родину. Его книга основана на личных воспоминаниях и глубоком знании политической и социальной истории Франции. Исторический и аналитический ракурс повествования выводит труд за рамки обычной мемуарной литературы[31]. Свидетельства очевидца - председателя Совета по внешней политике США, бессменного главного редактора журнала "Foreign Affairs" Гамильтона Ф. Армстронга о его пребывании во Франции накануне падения Парижа представлены в его книге "Падение Франции". Книга содержит богатый фактический материал[32]. В 2000 году впервые опубликованы долгое время находившиеся под грифом "секретно" воспоминания итальянского посла во Франции графа Карло Сфорца. Через три недели после Компьенского перемирия 22 июня 1940 г. граф Сфорца прочёл реферат перед членами главного центра стратегических исследований по внешней политике США[33]. Среди источников, относящихся к вопросу медицинского обеспечения французской армии, следует упомянуть работу П. Турнье-Лассерв "Медицинская служба в армии"[34].

Последнюю группу источников, использованных в работе, составляет пресса различных стран и политических направлений. Газетные материалы ценны тем, что они дают представление не только о политических или

---

[18] Эренбург И. Люди, годы, жизнь // Собр. соч. Т. 1-9. - М., 1967. - Т. 9.
[19] Herriot E. Episodes 1940-1944. - Paris, 1950.
[20] Манштейн Э. Утерянные победы. - М.-Ростов н/Д., 1999.
[21] Шмидт П. Переводчик Гитлера. - Смоленск, 2001.
[22] Игнатьев А.А. Пятьдесят лет в строю. Т. 1-2. - М., 1955. - Т.2.
[23] Черчилль У. Вторая мировая война. - Ростов н/Д., 1997.
[24] Голль Ш. де Военные мемуары. Т. 1-2. - М., 1960. - Т. 1.
[25] Майский И.М. Испанские тетради. - М., 1962.
[26] Blum L. Memoires. - Paris, 1955.
[27] Рубакин А.Н. В водовороте событий. - М., 1960
[28] Жуков Г.К. Воспоминания и размышления. Т. 1-3. - М., 1986. - Т. 1.
[29] Reynaud P. La France a sauvée l'Europe. - Paris, 1947.
[30] Weigand M. Memoires. Rapelle en service. - Paris, 1950.
[31] Парчевский К.К. Французская катастрофа: война и перемирие в Париже. 1939-1941 // Вопросы истории. - 1999. - № 6 – 7.
[32] Армстронг Г.Ф. Падение Франции. - ОГИЗ, 1941
[33] Сфорца К. О последних днях республики Франция // Россия XXI. - 2000. - № 3.
[34] Tourner-Lasserve. P. Le service de sante aux armies. - Paris, 1940.

экономических событиях, но и выражают интересы различных социальных групп, оказывающих воздействие на формирование внешней и внутренней политики государства, общественное мнение[35].

Историография проблемы. Самые ранние попытки объяснить причины поражения Франции были сделаны ещё в ходе второй мировой войны. Участники Сопротивления и сторонники режима Виши по разному объясняли катастрофу июня 1940 г., что послужило основой формирования основных направлений французской историографии – консервативного и либерального. Точка зрения "вишистов", в частности главы режима Виши Ф. Петена, генерала М. Вейгана сводилась к тому, что причины поражения заключались в подавляющем военном превосходстве Германии, республиканском парламентском режиме, реформах Народного фронта, что сделало невозможным борьбу с "дисциплинированной и работоспособной Германией"[36]. Участник движения Сопротивления М. Блок в работе "Странное поражение" выделил психологические и военные причины поражения, особенно подчёркивая "причины интеллектуального толка", "неверие в свои силы"[37]. Генерал Ш. де Голль в мемуарах указывал на отсталость военно-технической мысли как на причину поражения[38]. Бывшие члены правительства Третьей республики утверждали, что случившееся есть только военное поражение, виновниками которого являются генералы. Таких взглядов придерживался П. Рейно[39]. К тому же, по его мнению, "французы утратили чувство величия" и стали стремиться к "лёгкой жизни"[40]. Французские коммунисты, отстаивали тезис об антинародной политике французской буржуазии, приведшей её к предательству национальных интересов, а страну к поражению. Жак Дюкло писал: "Наша страна была предана, а не побеждена"[41]. Преобладание военных факторов среди причин поражения подчёркивают историки Ж. Дютур и А. Гутар. По мнению Ж. Дютура французская армия утратила боевые традиции к 1940 г. Как генералы, так и солдаты отличались отсутствием боевого духа, и Франция пережила духовную капитуляцию. "Я вижу только одну причину нашего поражения – глупость и трусость" –

---

[35] Le Temps. -1928-1940; L'Humanite. - 1929-39; Le Populaire. - 1937-40; Paris-Soir. - 1929-36; The New York Times. - 1936-1937; Foreign Affairs. - 1941-42; Newsweek. - 1936; Правда. - 1936-40; Известия. - 1936-40; Труд. - 1936-40; Красная звезда. - 1940; Коммунистический Интернационал - 1930-1938; Мировое хозяйство и мировая политика. - 1938-1940; Военный вестник. - 1940; Военный зарубежник. - 1940.; Военная мысль. - 1940.

[36] Petain P. Appels aux Francais. - Paris, 1941. - P. 8-9; Weigand M. Memoires. Rapelle en service. - Paris, 1950.

[37] Блок М. Странное поражение. Свидетельство, записанное в 1940 г. - М.,1999. - С. 158, 164.

[38] Голль Ш. де Военные мемуары. Т. 1-2. - М., 1961. - Т. 1. – С. 164.

[39] Reynaud P. Au Coeur de la melée 1930-1945. - Paris, 1951. - P.338.

[40] Reynaud P. La Françe a sauvée l'Europe. V. 1-2. - Paris, 1947. - V. 1. - P. 39.

[41] Дюкло Ж. Избранные произведения. - М., 1959. - Т. 1. - С. 290.

указывал Ж. Дютур.[42] Не отрицая важности энергичного руководства боевыми действиями и соглашаясь с тезисом о значительности фактора военных просчётов, следует отметить, что причины поражения Франции следует искать в более сложном комплексе причин.

Эту же точку зрения разделяет и Жан Дельма в статье "Французская кампания". Дельма анализирует проблему французского военного командования в 1939-40 гг., называя ее "деликатной и скорбной". "Крупные французские военные деятели", пишет он, - "не осознали в полной мере новшеств в военном деле, принесенных появлением танков, авиации и радио"[43].

Проблема психологических причин поражения Франции разрабатывается современными американскими историками. Представление о крахе Франции в 1940 г., как обусловленном культурно-психологическими факторами, выдвигает и М. Александер, характеризующий Францию того периода как "тусклую и утомлённую страну"[44]. Культурные и психологические факторы, приведшие к поражение исследуются в работе Э. Киер "Военное воображение. Французская и британская военные доктрины"[45]. Киер доказывает, что Англия и Франция не сумели создать военную доктрину, которая позволила бы противостоять немецкой угрозе. Это произошло потому, что военные во Франции и Англии страдали от недостатка воображения[46].

Внешнеполитические причины поражения Франции выдвигаются рядом французских историков - Э. Боннефу, Ж. Шастене, Ж.- П.Азема[47]. Частично эту точку зрения разделяет и виднейший французский историк Ж.Б. Дюрозель[48]. В последние годы тезис о превосходстве вермахта и единоличной ответственности военных за поражение опровергался рядом работ. Одно из исключений составила книга Ж.-Л. Кремье-Бриллака, рассматривающая конкретные ошибки военных как причину поражения. Автором подчёркивается возросший к 1940 г. военно-экономический потенциал Франции, что, по его мнению, давало возможность вести борьбу с немецкой армией успешнее, чем это было в действительности[49]. Ж. Дельма, П. Деватур и Е. Лефевр указвают на то, что "поражение Франции в июне 1940 г. было ... всеобщим. Это поражение

---

[42] Dutourd J. Les Taxis de la Marne. - Paris, 1956. - P. 16-18.

[43] Delmas J. La campagne de Françe // La seconde guerre mondiale: campagnes et batailles. /Sous la direction de M. Philippe. - Paris, 1992.

[44] Alexander M. The Republic in Danger: General Maurice Gamelin and the Politics of French Defence, 1933-1940. - Cambridge, 1992. - P. 118.

[45] Kier E. Imagining War: French and British Military Doctrine between the Wars. - Princeton, 1997.

[46] Kier E. Imagining War. - P. 158.

[47] Bonnefous E. Histoire politique de la Troisième république. - Paris, 1967. - Vol. 7.; Chastenet J. Cent ans de Republique. - Paris, 1970. - V. 1.; Azema J.-P. De Munich à la liberation 1938-1944. - Paris, 1979. – P. 9.

[48] Duroselle J.-B. La décadence 1932-1939. - Paris, 1979. - P. 398.

[49] Crémieux-Brilhac J.-L. Les Français de l'an quarante.Vol. 1-2. - Paris, 1990.

всей страны"[50]. К этим историкам присоединяется И. Тротиньон рассматривавший катастрофу 1940 г. как "логическое следствие кризиса Франции"[51].

Внутриполитические причины поражения особо выделяет Ж.Б. Дюрозель Прежде всего, он отмечает проблему парламентской фракционной борьбы, затруднявшей министрам исполнение служебных обязанностей[52]. Им разделяется тезис о том, что все французы, несут ответственность за поражение, но главная доля вины "принадлежала уже по определению руководящему классу"[53].

Исследуя причины поражения Франции в 1940 г. зарубежные историки, описали экономическое положение страны, факты политической, дипломатической и военной истории изучаемого периода, что создаёт довольно полную, но противоречивую картину событий.

Тема поражения Франции в 1940 г. в отечественной историографии представлена достаточно широко, если судить по количеству публикаций Однако, при ближайшем знакомстве с литературой обращает на себя внимание общий политизированный подход к проблеме. С этих позиций в отечественной литературе изучались политические процессы во внутренней жизни Франции, обусловившие ее поражение, разрабатывались тезисы о предательстве народа французской буржуазией[54]. В 1960-е гг. выходят работы, посвященные непосредственно поражению Франции, но приоритет отдается политической, либо военной стороне проблемы. Г.М. Ратиани отстаивает точку зрения, согласно которой Францию привела к поражению политическая и социальная нестабильность, действия буржуазных классов и партий, что представляется односторонним решением проблемы[55]. В работах В.П. Смирнова, вышедших в 60-х годах в основном подробно изучается политическая история Франции периода 1939-1940 г. Причина поражения видится автором в "антинациональной политике французского империализма", военные события рассматриваются им менее подробно. Автор делает вывод, что внутриполитические кризисы во многом скомпрометировали республиканский режим в глазах военных[56].

В 1970-е гг. отечественные исследователи, по-прежнему, сосредоточили свои интересы на политическом аспекте рассматриваемых событий. Так, И.С Киссельгоф сделал вывод о том, что перемирие было следствием политических

---

[50] Delmas J., Devautoure P., Lefevre E. Mai-juin 1940: Les combattants de l'honneur. - Paris, 1980. - P. 15.

[51] Trotignon Y. La France au XX siècle. Vol. 1-2. - Paris, 1976. - V. 1.

[52] Duroselle J.-B. La decadence. - P.18.

[53] Ibid. - P. 20.

[54] Лавров Л.П. История одной капитуляции. Как Франция была выдана Гитлеру - М., 1964. - С. 199.

[55] Ратиани Г.М. Конец третьей республики во Франции. - М., 1964. - С. 4.

[56] Смирнов В.П. Странная война и поражение Франции. - М., 1963.

интересов воюющих сторон. Весьма важно его заключение о том, что французская армия имела возможность продолжать боевые действия[57].

В 1980-90 гг. интерес исследователей в нашей стране к теме второй мировой войны усиливается. Выходят работы А.М. Самсонова[58], А.Ф. Ситникова[59], но к сожалению, они не содержали принципиально новых решений данной проблемы, рассматривая её отдельные стороны. Исчерпывающих исследований, посвященных поражению Франции в 1940 г. так и не было.

В работе Л.П. Лаврова приводятся данные о состоянии военно-экономических ресурсов, организации и функционирования военной промышленности Франции. Основную причину поражения Франции автор видит в нежелании высших кругов вести войну. Этот вывод не охватывает всего комплекса проблем[60].

К последним работам, затрагивающим данную тему можно отнести статью В.П. Смирнова "Коминтерн и поражение Франции". В ней указывается, что поражение Франции наступило в результате "немецкого наступления на западном фронте". Хотя выяснение причин поражения Франции не является целью этой статьи можно отметить эволюцию взглядов автора от видения истоков поражения в политических факторах к военным[61]. В новой работе Б.М. Перова "Франция накануне войны. Внешняя и внутренняя политика правительства Э. Даладье в 1938-1939 гг." подробно рассматриваются итоги нахождения у власти правительства Даладье и их влияние на последующие события 1940 г.[62] Среди работ, посвящённых военной проблематике представляет интерес диссертационное исследование С.В. Патянина. Она помогает уяснить роль боевых действий на севере Европы в последующем военном поражении Франции[63].

Обзор отечественной историографии исследуемой темы свидетельствует о том, что по существу, пока не представлено многофакторного, системного, комплексного исследования с учётом новых открывшихся источников, посвящённого военно-политическому поражению Франции в 1940 г.

Положения, выносимые на защиту:

1. Военно-политическое поражение Франции в 1940 г. явилось следствием системного кризиса французского государства, неуклонно развивавшегося с

---

[57] Киссельгоф И.С. История Франции в годы второй мировой войны. - М., 1975.

[58] Самсонов А.М. Вторая мировая война. - М., 1990.

[59] Ситников А.Ф. Начальный период второй мировой войны. - М., 1992.

[60] Лавров Л.П. История одной капитуляции. - М., 1964.

[61] Смирнов В.П. ФКП и Коминтерн в 1939-40 гг.// Союзники в войне 1941-45 гг. - М., 1995.

[62] Перов Б.М. Франция накануне войны. Внешняя и внутренняя политика Э. Даладье 1938-1939 гг. – Самара, 2001.

[63] Патянин С.В. Роль и место норвежской кампании в боевых действиях на западном фронте (1939-1940 гг.). Автореферат дисс. … канд. ист. наук. - Нижний Новгород, 2002.

конца 20-х гг. XX в. во всём многообразии его проявлений в условиях изменившейся геополитической расстановки сил.

2. Системный кризис был преимущественно обусловлен развитием противоречий между глобальными интересами интенсивно развивающихся крупных государств и консервативными принципами функционирования страны.

3. Версальский договор и его демонтаж имели определяющее значение в развитии системного кризиса французского государства.

4. Военное поражение Франции, ограниченное подписанием перемирия, при сохранении формальных признаков государства явилось завершающим этапом развития кризиса Третьей республики.

5. Менталитет нации с идеями, мессианства, традициями корпоративизма имел двойственное значение: с одной стороны тормозил общественный прогресс, с другой стороны – объединял нацию перед лицом врага.

Научная и практическая значимость исследования состоит в том, что его материалы и основные выводы могут быть использованы при разработке проблем, связанных с историей второй мировой войны, вооружённых конфликтов, национальной безопасности. Выявленные особенности военно-политического поражения Франции в 1940 г. предполагают возможность продолжения исследования в направлении создания определённой исторической модели кризисного государства. Материалы диссертации могут найти применение в учебном процессе исторических факультетов вузов при подготовке и чтении курсов "Новейшая история Запада", "История второй мировой войны", "Военная история", а также при подготовке спецкурсов и учебных пособий по новейшей истории Франции.

Научная апробация работы. Основные положения и выводы диссертации опубликованы в научной печати и представлены автором в докладах на всероссийских, региональных и вузовских конференциях, изложены в пяти научных статьях.

Структура работы. Структура диссертации определена поставленными перед исследователем задачами. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы, приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы, определяются хронологические рамки исследования, анализируется степень ее научной разработанности, указываются цели и задачи работы, характеризуется методологическая основа и источниковая база исследования, устанавливается научная и практическая значимость диссертации.

В первой главе "Внутриполитические причины поражения Франции" было проведено исследование французской экономики межвоенного периода. К началу второй мировой войны Франция утратила положение ведущей европейской державы. Её экономическое поражение состоялось "ещё до первого выстрела". Предпосылками этого поражения явились: значительные

материальные и человеческие потери в первой мировой войне, внешний послевоенный долг США, утрата доходов от финансовых зарубежных инвестиций в России в связи с революцией 1917 г., сокращение общей суммы репарационных выплат до 113,9 млрд марок, ликвидация механизмов международного контроля над финансовой системой Германии с 1929 г. и окончательное прекращение ею репарационных выплат с 1932 года. Экономическая политика Франции оставалась неэффективной до 1940 г. вследствие структурных и функциональных нарушений народного хозяйства: значительный удельный вес сельского хозяйства; отставание технического перевооружения промышленности и сельского хозяйства, обусловленные дефицитом сырья, энергетических ресурсов, недостаток подготовленных профессиональных кадров Как следствие – дороговизна товаров, сокращение экспорта, ориентация промышленно-финансовых групп на узкий внутренний рынок с ограниченным спросом; увеличение импорта и рост платёжного дефицита. Все это привело к усилению социальной нестабильности и усиленному вывозу денежных средств из страны. Ориентация на социальные реформы и увеличение военных расходов лишь усугубили положение. В результате, попытки и правых и левых политиков улучшить положение оказывались неэффективными. Ужесточение мер по сбору средств на военные расходы привели к социальному взрыву, свёртыванию парламентаризма и росту авторитарных тенденций. Оживление отдельных видов производства за счёт военных заказов в 1938-1939 годах оказалось временным и проводилось за счёт сокращения социальных завоеваний на фоне общей стагнации промышленности. Итоги внутренней экономической политики Франции предвоенного периода можно разделить на три взаимосвязанных этапа, первый – до 1929 года характеризовался относительным благополучием экономических показателей при благоприятных перспективах развития. Второй период - с конца 1930 г. до начала 1938 г. отмечен падением производства и неустойчивостью экономических показателей. С 1938 г. по май 1940 г. избирательное и временное оживление отдельных секторов промышленного производства, связанного с военными заказами в авиационной промышленности, существенно не повлияло на экономику страны. Перспективы дальнейшего развития отсутствовали.

Предложения некоторых политиков вывести Францию из кризиса за счёт колониальной экономики потребовали бы новых значительных капиталовложений. Личный состав колониальных войск был неподготовлен к ведению активных боевых действий. Отсталость колониальной промышленности делало проблемным использование колоний в качестве источника сырья и материальных ресурсов в условиях ведения войны. Стремление сохранить свои колонии и статус колониальной империи во многом определило выбор французским правительством и военным руководством последовательной политики умиротворения агрессора.

Парламентский механизм Третьей республики оказался функционально неспособным обеспечить работу правительств по выводу народного хозяйства страны из затянувшегося кризиса. С 20-х годов политическая борьба в стране

шла в рамках противостояния либерализма, коммунизма и фашизма. Пик её наблюдался в 1934 – 1936 годах. К началу 1940 г. все ведущие политические партии утратили свои позиции, и страна претерпела смену формы государственной власти. Крах политической системы тесно связанной с государственной властью привёл к развалу последней. Страна перед лицом врага оказалась без эффективного руководства. Организации профсоюзов исторически использовали массовые стачки как форму экономической борьбы и не решали политические проблемы. Коммунистическая партия Франции из-за буквального следования политическим указаниям Коминтерна утратила национальные приоритеты. В силу недостаточной капитализации страны и малочисленности пролетариата в довоенный период ФКП не имела массовой базы и не оказывала решающего влияния на политику правительства. В политической борьбе существенную роль сыграла партия радикалов. Её выход из Народного фонта и присоединение к правым накануне войны ускорили крах Третьей республики. Политика Народного фронта с его экономически необоснованными реформами оттолкнула от социалистической и радикальной партии их электорат, что обусловило активизацию правых и крах парламентаризма. Фашистская идеология во Франции в своём крайнем выражении не имела массовой базы и приняла форму националистического и ультранационалистического движения, которое, по существу, было направлено против парламентаризма. Среди народных масс к 1940 г. стихийно крепло стремление к сопротивлению агрессору, но оно не было оформлено и направлено в соответствующее русло дезорганизованной властью. К началу второй мировой войны французское общество было достаточно консервативно, исповедывало традиционные ценности и идеи мессианства французской нации. Общественное сознание не воспринимало архетип американской культуры с его стандартизацией и унификацией личности. Идеал свободного высокодуховного человека преобладал в умах французов. По этой причине они не воспринимали тоталитарные идеи, и фашизм был им чужд. Утрата Францией лидирующих позиций в европейской политике воспринималась гражданами как личная трагедия и приводила к массовым депрессиям, угнетённому состоянию духа. Ухудшение экономической ситуации внутри страны, рост безработицы, привели к появлению ксенофобии в отношении иммигрантов. Всё это приводило к утрате морально-нравственных идеалов в обществе и снижало волю к борьбе с врагом. Явления обскурантизма в виде неприятия научного прогресса тормозили техническое перевооружение производства. Замкнутость, корпоративность общества приводила к решению серьёзных политических проблем на основе личных связей и взаимовлияния. Всё это свидетельствовало о тяжёлом кризисе французского общества в предвоенный период.

Во второй главе "Внешнеполитические причины поражения Франции" выделено три периода внешнеполитической деятельности Франции, каждый из которых являлся как бы логическим продолжением предыдущего. Прослежена трансформация внешнеполитического курса до 1940 г.

Первый этап включает события межвоенного периода по 1932 г. Французская внешняя политика в это время была связана с необходимостью

укреплять решения Версальского договора. Он изначально содержал неразрешимые противоречия и автоматически ставил Францию в состояние конфронтации с ведущими державами. В выполнении Версальского договора по существу была заинтересована только Франция. США, как могущественное государство, используя свою стратегию финансовой и экономической экспансии препятствовали выполнению Версальского договора, так как он противоречил их концепции глобальности политики. Созданная Францией система политических союзов с малыми слабыми молодыми государствами была изначально нежизнеспособна из-за отсутствия общих экономических интересов, в чём они наиболее нуждались, и что Франция им обеспечить не могла в силу собственной экономической несостоятельности. Попытки заставить Германию выполнять соглашения о репарационных выплатах путём оккупации Рура были осуждены мировой пацифистской и коммунистической общественностью как агрессивная политика и привели к утрате международного престижа Франции. Колониальные войны за сохранение своей империи также нанесли удар по французскому имиджу лидера европейской политики. Подчиняясь мощному давлению мировой общественности, выступавшей за возрождение новой Германии (что соответствовало экономической политике США), Франция постепенно отказывалась от всех преимуществ Версальского договора в соответствии с разработанными американцами планами Дауэса и Юнга. Ликвидация механизмов международного контроля над финансовой системой Германии в 1929 г. и согласие на паритет в вооружениях на Женевской конференции 1932 г. ознаменовали окончательную утрату Францией позиций самостоятельного, авторитетного лидера европейской политики. Экономическая составляющая Версальского договора больше не существовала. Германией был взят курс на активный передел мира. Позитивными моментами внешнеполитического курса этого периода можно считать установление дипломатических отношений с СССР, однако в силу идеологического противостояния, это давало Франции несущественные преимущества во внешней политике. Позитивная попытка объединить европейские государства в рамках плана Пан-Европы встретила противодействие со стороны Великобритании и США, не желавших усиления политического влияния Франции и оказалась безуспешной. Умело используемая мировым общественным мнением "дубина абстрактного пацифизма" препятствовала активной внешнеполитической деятельности Франции по отстаиванию ею собственных национальных интересов, лишала её самостоятельности в сдерживании агрессивных устремлений Германии. Безоговорочная демилитаризация рейнской зоны окончательно выявила слабость французской внешней политики.

Второй этап французской внешнеполитической деятельности с 1933 по 1938 гг. был продолжением прежнего курса постепенной сдачи позиций европейского политического лидера, непоследовательностью, и отсутствием перспектив для страны в обеспечении национальной безопасности. Партнёрство с Англией являлось не выгодным, а вынужденным политическим решением. Подавление попытки государственного переворота правых сил в

1934 г. укрепило и внешнеполитический авторитет Франции, как борца с фашизмом, однако он был непрочным. Приход к власти Народного фронта во главе с Л. Блюмом означал проамериканскую ориентацию внешней политики, что ознаменовали социальные реформы в духе рузвельтовского "нового курса". Проамериканский курс не давал Франции никаких преимуществ, так как её усиление не входило в планы крупных держав. Активная идеологическая внутриполитическая борьба в стране снижала внешнеполитическую самостоятельность Франции.

Заключительный этап французской внешней политики, 1938-1940 гг. окончательно выявил внешнеполитическую несостоятельность Франции, начавшуюся в предшествующем периоде и завершил пересмотр политических завоеваний Версальского договора. Нарушение Мюнхенского соглашения и аннексия Чехии Германией привели к смене внешнеполитического курса Франции от политики умиротворения к активной политике. Позиция в отношении Италии свидетельствовала об отходе от частичного следования английскому внешнеполитическому курсу. Попытки противостоять агрессии и занять вновь позиции европейского лидера дипломатическими средствами, военным вмешательством потерпели неудачу. Не удалось создать англо-франко-советский военный союз из-за пассивной позиции Англии. Результаты военных кампании в Польше, Норвегии, Финляндии свидетельствовали об окончательной утрате Францией возможности влиять на внешнеполитическую ситуацию в Европе. В 1940 г. дипломатические инициативы ограничивались безрезультатными обращениями к президенту США Ф. Рузвельту за военной помощью и политической поддержкой. В результате Франция оказалась в состоянии изоляции перед лицом агрессора.

В третьей главе "Военное поражение Франции" предпринята попытка анализа отдельных аспектов военной кампании 1940 г. К отрицательным моментам структуры вооружённых сил можно отнести то, что не были сформированы десантные войска и это не позволяло проводить узколокальные маневренные операции. К военным причинам поражения Франции следует отнести оборонительную доктрину, не учитывавшую современную специфику боевых операций с их стремительностью массовыми потерями личного состава и техники. Неверное определение направления главного удара противника заставило командование осуществить отражение немецкого наступления массированным ударом с концентрацией большой группы войск. Следствием этого стало окружение первой группы армий и британских экспедиционных сил в Бельгии, что на втором этапе кампании сказалось в виде недостатка резервов и не позволило ликвидировать прорывы немецких войск. Фактически не было координации действий союзных войск, потеряна возможность деблокирования окружённых сил. При разработке военной стратегии командование не учитывало необходимость взаимодействия танковых соединений и авиации. Военная авиация Франции располагала боевыми самолётами, равными немецким по техническим характеристикам, но выпускались они в недостаточном количестве - в два раза меньше, чем в Германии. По количеству бомбардировщиков она отставала в четыре раза, что стало решающим

фактором успеха немецкой стратегии блицкрига. По количеству танков Франция не отставала, но по своей конструкции они были предназначены для использования как прикрытие пехоты, в отличие от немецких, предназначенных для ударных мобильных соединений, что послужило ещё одним решающим фактором. В ходе разработки военной стратегии командование не использовало потенциальных возможностей танковых соединений и авиации. Из-за отсутствия своевременной реакции командования на быстро меняющуюся обстановку была утрачена стратегическая инициатива. Большие санитарные потери по сравнению с немецкой армией в этой кампании свидетельствовали о неэффективной организации медицинского обеспечения войск. Несмотря на это, французская армия оказывала значительно более серьёзное сопротивление немецким войскам, чем это принято считать по данным литературы. Низшее и среднее звено армии имело достаточную волю к победе. Об этом свидетельствуют локальные успехи французских войск и значительные потери германских ВВС, понесённые в ходе боев над Францией. Упорное сопротивление французской армии было одним из мотивов заключения перемирия, более почетного для Франции, чем капитуляция, и менее выгодного Германии.

Французская армия, вопреки установившемуся мнению исследователей, на последнем этапе кампании оказала значительное сопротивление немецким агрессорам. Победы в локальных боях одерживались неоднократно, с существенными для противника потерями в живой силе и технике. Борьба на втором, франко-итальянском, фронте не была проиграна, а прекращена с подписанием перемирия. Сопротивление французских войск на втором этапе боевых действий (июнь 1940 г.) даже усилилось и стало эффективней, но верховное командование не имело политической воли к победе.

В заключении диссертационной работы подведены итоги и сделаны выводы, которые сформулированы как **положения** выносимые на защиту.

Военно-политическое поражение Франции 1940 г. явилось следствием системного кризиса государства. Он проявился в объективной взаимосвязи и взаимовлиянии политических, экономических, военных, социальных, психологических факторов.

Военное поражение Франции в июне 1940 г. оказало решающее влияние на европейскую политику на начальном этапе второй мировой войны. Именно с этого момента практически вся Европа оказалась объединённой под властью германского национал-социализма и стала представлять единое экономическое пространство, служащее интересам гитлеровской Германии.

Принципиально важным является тот факт, что перемирие было подписано французским государством, которое продолжало существовать и после его подписания – сохранялось правительство, дипломатическая деятельность на уровне послов, сохранялись флот, войска, частично территория метрополии и колонии. То есть, Третья республика продолжала существовать и эволюционировала в рамках парламентской процедуры к авторитарному государству. Встаёт закономерный вопрос: какова роль военного поражения и что на самом деле представлял собой политический кризис?

Как правило, просьба о перемирии это - признание собственной несостоятельности. И это, действительно, было так. "Четвёртый вид вооружения – экономика" не обеспечивал выполнение боевой задачи противостояния агрессору. В военном отношении была утрачена стратегическая инициатива, неправильно определено направление главного удара, недооценены новые методы ведения войны, отсутствовало информационно-аналитическое обеспечение боевых действий – эти просчёты можно отнести к несостоятельности командования. Генерал Ш. де Голль, со своим новым видением боевых действий мог бы возглавить военную кампанию, но он воспринимался в то время как "футурист". Кроме того, французские военачальники находились под прессом идей "абстрактного пацифизма" и демографического кризиса. Психологически, высшее командование было не готово к ведению новой войны. Преувеличение военного потенциала Гитлера приводило к стремлению как можно быстрее закончить войну, сохранить нацию и государство при минимальных человеческих потерях. Следовательно, военное поражение Франции, в форме перемирия нельзя рассматривать однозначно. Могла ли французская армия вести далее боевые действия? Могла - за счёт флота, колониальных войск и авиации. Но процесс дальнейшего ведения боевых действий был сопряжён с глубоким политическим и экономическим кризисом. Они шли параллельно, каждый к своему финалу, но были взаимосвязаны.

Военное поражение было обусловлено с одной стороны "человеческим фактором" - просчётами военного командования, с другой стороны, было следствием "упадка" государства.

Кризис французской внешнеполитической системы был вызван изменившейся расстановкой сил в международных отношениях после первой мировой войны. Версальский договор, выстроенный на принципах "вчерашнего дня" стал средоточием всех политических и экономических противоречий, как и его гарант – Франция. По существу, основным содержанием внешней политики Франции после первой мировой войны стала борьба за сохранение прежних принципов международных отношений, которые гарантировали ей, при минимуме усилий, ведущее положение западноевропейской державы.

В связи с развитием капиталистических отношений, усилением экономического потенциала и доктриной "нового мирового порядка" США, после первой мировой войны, при провозглашённом политическом нейтралитете осуществляли последовательную экономическую экспансию в борьбе за мировое господство. После первой мировой войны, Франция, в силу своего приобретённого политического влияния и самостоятельной политики оказалась самым серьёзным противником Соединённых Штатов в Европе. Поэтому, демонтаж Версальского договора послужил основным инструментом её ослабления как экономического, так и политического.

Востребованность единого экономического пространства в Европе не осознавалось Францией в силу отставания собственной экономики от крупных европейских держав. Политические союзы оказались непрочными. В итоге Франция накануне войны осталась в изоляции. Сыграли свою роль и

идеологические доктрины трёх государств, одновременно провозгласивших курс на мировое влияние. Не были до конца ясны политические позиции Гитлера, Сталина, Рузвельта. Эти лидеры стремительно развивавшихся государств зачастую проявляли себя нетрадиционно в мировой политике. В итоге, внешняя политика Франции накануне войны оказалась неэффективной и не способствовала обеспечению национальной безопасности. Большое значение имели внутриполитические процессы, которые характеризовались постепенной утратой принципов парламентаризма и явным уклонением вправо. Этому способствовали настроения подавляющего большинства избирателей, обеспокоенных всё ухудшающимся положением государства. Свидетельство тому – рост национализма и крайне правых настроений в обществе накануне войны. Э. Даладье и возглавляемая им партия радикалов своим поправением резко изменили политическую ситуацию в стране. Накануне войны практически все политические партии потерпели неудачу. В этих условиях изменение формы государственной власти – крах Третьей республики после подписания военного перемирия был закономерным итогом развития событий.

Идея мессианства, стремление к активной внешнеполитической деятельности не соответствовали экономическому положению Франции. В результате стагнации экономики в условиях хронических кризисных явлений при низком исходном уровне Франция стабильно занимала четвёртое место в мире, после Великобритании среди крупных государств. Экономический потенциал Франции, накануне войны, был несравним с бурным ростом экономического потенциала Германии. Незначительный подъём экономики в 1938-1939 гг. за счёт перевооружения авиационной промышленности на основе концентрации всех сил и средств: внешних займов, ограничения социальных выплат привёл на деле к росту внешнего и внутреннего долга. Всё это усугублялось хроническим сырьевым и энергетическим дефицитом и не обеспечивало возможности ведения эффективных боевых действий.

Этнопсихологические особенности французского народа, его ментальность привели накануне войны к росту национального самосознания и уверенности в необходимости сопротивления врагу. Об этом свидетельствовали активная мобилизация в два-три дня, исход из Парижа миллионов беженцев, не желавших оставаться под властью врага, значительное сопротивление французской армии в локальных боевых действиях. Поэтому организованное сопротивление в дальнейшем возникло сравнительно легко, было массовым и эффективным. Призыв де Голля к продолжению сопротивления прозвучал 18 июня и был подхвачен французским народом. По существу борьба с немецкими оккупантами не прекращалась и была продолжена в акциях Сопротивления.

Обобщая использованный фактический материал можно сделать следующие основные выводы:

1. Военно-политическое поражение Франции в 1940 г. явилось следствием неуклонно развивающегося системного кризиса государства: кризиса государственной власти, внутренней и внешней политики, экономики.

2. Системный кризис преимущественно был обусловлен развитием противоречий между глобальными интересами интенсивно развивающихся крупных государств и консервативными принципами функционирования французского государства.

3. Версальский договор и его демонтаж имели определяющее значение в развитии системного кризиса французского государства.

4. Военное поражение Франции, ограниченное подписанием перемирия, при сохранении всех формальных признаков государства явилось одним из этапов развития системного кризиса Третьей республики.

5. Менталитет нации с идеями исключительности, традициями корпоративизма имел двойственное значение: с одной стороны тормозил общественный прогресс, с другой стороны – объединял нацию перед лицом врага.

В **приложениях** приведены сравнительные технические характеристики различных видов вооружения Франции и Германии; схемы этапов боевых действий и медицинской эвакуации во французской армии. Представлены сравнительные данные крупнейших государств Европы и мира в 1929 г.

Основные положения диссертации изложены в следующих публикациях:

1. К вопросу о современной роли исторических знаний. Уроки одного поражения // Исследования в области архитектуры, строительства и охраны окружающей среды. Тезисы докладов областной 57-й научно-технической конференции (апрель 2000). - Самара, 2000. - С. 15.

2. Об уроках одного поражения // Самарский исторический ежегодник. 1999. - Самара, 2000. - С. 188-191.

3. Медицинское обеспечение французской военной кампании 1940 г. Уроки истории // Актуальные вопросы последипломной подготовки на рубеже тысячелетий. Тезисы докладов научно-практической конференции. Июнь 2000 г. - Самара, 2000. - С. 177-179.

4.Медико-психологические, демографические аспекты реформы в армии предвоенной Франции в трудах Шарля де Голля // Аспирантские чтения 2001 Сборник тезисов докладов конференции молодых исследователей 12 сентября 2001 года. - Самара, 2001. - С. 77-78.

5.Проблемы реформирования французской армии в 1936-1939 гг. // Аспирантский вестник Самарской губернии. - 2001. - № 1. - С. 33-40.

6.Шарль де Голль как военный историк // История и историография зарубежного мира в лицах. Межвузовский сборник научных статей. - Вып. 5. - Самара, 2001. - С. 171-177.

7. О националистических движениях в предвоенной Франции // Вопросы зарубежной истории. - Самара, 2001. - С. 67-69.

8. Внешнеполитические причины поражения Франции. Новые аспекты проблемы // Аспирантский вестник Поволжья. - 2002. - № 1. - С. 20-32.

Подписано в печать 02.11.2002 г. Формат 60x84/16. Бумага офсетная. Печать оперативная. Объём 1 п.л. Тираж 100 экз. Заказ № 907 443011, г. Самара, ул. Академика Павлова, 1. УОП СамГУ ПЛД № 67 – 43 от 19.02.98 г.