ГЕНЕЗИС ПОДХОДОВ, МЕТОДОВ И ТЕХНИК В ПРЕПОДАВАНИИ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА

Маршалова Екатерина Владимировна
магистрант
Самарский университет
443086, Россия, Самара, Московское шоссе, 34
Sutyagina2002@bk.ru

Ильичева Наталия Витальевна
кандидат филологических наук, доцент
Самарский университет
443086, Россия, Самара, Московское шоссе, 34
ilicheva.nv@ssau.ru

Аннотация. Данная работа представляет собой обзор на различные методы, подходы и техники, используемые в преподавании английского языка как второго языка (ESL) и как иностранного языка (EFL). Мы приводим в этой работе классификации ключевых методик обучения – таких как грамматико-переводной метод, коммуникативное обучение языку, обучение языку на основе задач и лексический подход, – рассматривая их теоретические основы, сильные стороны и ограничения. Обзор прослеживает эволюцию преподавания языков, отмечая переход от традиционных методов к коммуникативным структурам и растущий акцент на обучении, ориентированном на ученика. Кроме того, в статье обсуждаются инновационные стратегии, включая интеграцию технологий, дифференцированное обучение и преподавание на основе содержания, с акцентом на их вклад в повышение вовлеченности учеников и развитие подлинного использования языка. Также подчеркивается важность учета культурного фона и индивидуальных потребностей учащихся, а также роль формирующего оценивания в формировании педагогических решений. В конечном итоге, этот обзор предоставляет педагогам целостный взгляд на эффективные практики преподавания английского языка, выступая за адаптацию методов к различным образовательным средам и содействие инклюзивной, динамичной атмосфере в классе.

Ключевые слова: ESL, методы, обучение английскому языку, принципы, современное обучение, школьники, педагогика, английский язык, подходы, техники

THE GENESIS OF APPROACHES, METHODS, AND TECHNIQUES IN ENGLISH LANGUAGE TEACHING

Marshalova Ekaterina V.
Master's student
Samara University
34, Moskovskoye shosse, Samara, 443086, Russia
Sutyagina2002@bk.ru

Ilicheva Natalia V.
Candidate of Philological Sciences, Associate Professor
Samara University
34, Moskovskoye shosse, Samara, 443086, Russia
ilicheva.nv@ssau.ru

Abstract. This comprehensive overview explores the various methods, approaches, and techniques used in teaching English as a second language (ESL) and as a foreign language (EFL). It begins by classifying key instructional methodologies-such as the Grammar-Translation Method, Communicative Language Teaching, Task-Based Language Teaching, and the Lexical Approach-while examining their theoretical underpinnings, strengths, and limitations. The review traces the evolution of language instruction, highlighting the transition from traditional methods to communicative frameworks and the growing focus on learner-centered pedagogy. In addition, the paper discusses innovative strategies including technology integration, differentiated instruction, and content-based teaching, emphasizing their contributions to increasing student engagement and fostering authentic language use. It also stresses the importance of acknowledging learners' cultural backgrounds and individual needs, along with the role of formative assessment in shaping instructional decisions. Ultimately, this review offers educators a holistic perspective on effective English teaching practices, advocating for the adaptation of methods to fit diverse learning environments and promoting inclusive, dynamic classroom settings.

Keywords: ESL, methods, teaching English, principles, modern education, schoolchildren, pedagogy, English language, approaches, techniques

Введение

Цель настоящей статьи – подробно рассмотреть методы, подходы и техники обучения английскому языку как второму (ESL) и как иностранному (EFL). Авторы опираются на систематическое изучение педагогических стратегий и анализируют их теоретическую базу, особенности практического применения, а также эффективность в разных образовательных условиях. Отдельное внимание в обзоре уделяется современным тенденциям в сфере обучения английскому языку (ELT). Примечательно, что здесь особенно подчёркивается необходимость гибких методов, которые можно адаптировать к меняющимся запросам учащихся в условиях глобализации. Разве может методика оставаться прежней, если сами образовательные потребности постоянно меняются? Итогом работы становится разработка научно обоснованных рекомендаций для преподавателей, помогающих совершенствовать методику обучения и повышать учебные результаты студентов.

Знание различных методов и подходов к обучению английскому языку важно по нескольким причинам. Во-первых, глубокое понимание педагогических стратегий помогает учителям выбирать наиболее эффективные способы работы с учётом индивидуальных потребностей и уровня владения языком у каждого ученика. Учащиеся ведь различаются по опыту, стилю обучения и языковым навыкам, и именно поэтому продуманный выбор методики способствует созданию более инклюзивной и результативной образовательной среды. Во-вторых, область преподавания английского языка постоянно развивается под влиянием образовательных исследований, новых технологий и общественных запросов. Освоение современных методов обучения позволяет педагогам не выпадать из профессионального контекста, своевременно обновлять собственную практику и, что немаловажно, повышать уровень профессиональной компетентности. Это проявляется в способности гибко адаптировать педагогическую работу, включать современные методические подходы и точнее отвечать на индивидуальные образовательные потребности обучающихся.

Основная часть

На протяжении многих лет традиционные методы обучения английскому языку являлись основой языкового обучения. Несмотря на развитие новых подходов, знание этих классических

методов остаётся важным для преподавателей, поскольку помогает им ориентироваться в сложностях современной методики преподавания английского языка (ELT). В этом разделе рассмотрены два основных классических метода: метод грамматического перевода и прямой метод.

А. Метод грамматического перевода

Этот подход считается одним из самых старых и при этом наиболее распространённых в практике преподавания языков – прежде всего классических, а затем и современных иностранных языков. Его логика довольно понятна: учащийся последовательно осваивает грамматические правила и лексику, чаще всего работая с письменными текстами.

Основные черты метода грамматического перевода:

Фокус на письменной речи. При таком подходе главный акцент делается на чтении и письме. Устная речь и аудирование тоже присутствуют, но, скорее, уходят на второй план. Получается, что язык изучается прежде всего как система текстов и правил, а не как средство живого общения.

Изучение грамматики. Важную роль здесь играет подробное объяснение грамматических правил. Преподаватель даёт чёткие формулировки и инструкции, а учащиеся запоминают эти правила и затем применяют их в упражнениях. На первый взгляд, всё выглядит довольно строго и даже сухо, но именно такая последовательность помогает лучше понять устройство языка.

Переводные упражнения. Студенты регулярно переводят отдельные предложения и целые тексты с изучаемого языка на родной и обратно. За счёт этого закрепляется лексика, а грамматические конструкции становятся более привычными. Не сразу, конечно, но постепенно.

Роль преподавателя. В этом подходе учитель занимает центральное место: он объясняет материал, задаёт направление урока и контролирует ход работы. Ученики чаще выступают в более пассивной роли, воспринимая готовые знания и выполняя предложенные задания.

Несмотря на долгую историю использования в языковом обучении, метод грамматического перевода часто критикуют за слабое внимание к живому общению и за то, что он не всегда помогает развить беглость речи. И всё же полностью списывать его со счетов было бы странно. Он остаётся полезным инструментом для освоения структурных элементов английского языка, особенно для тех учащихся, которым комфортнее работать в чётко организованной учебной среде.

Б. Прямой метод

Прямой метод возник как ответ на ограничения метода грамматического перевода. В отличие от него, здесь акцент переносится на языковое погружение и практическое использование языка. Сформировавшийся в конце XIX – начале XX века, этот подход строится на прямой связи между значением и изучаемым языком, без постоянного обращения к родному языку учащихся.

Ключевые характеристики прямого метода:

Устное взаимодействие. Основное внимание уделяется развитию говорения и восприятия речи на слух. Обучение, как правило, ведётся полностью на целевом языке, что подталкивает студентов к более естественному и спонтанному общению.

Индуктивное усвоение грамматики: Грамматические правила преподаются неявно, через использование языка в контексте, а не через формальные объяснения. Студентов поощряют самостоятельно выявлять грамматические закономерности на основе практических ситуаций и опыта общения.

Расширение словарного запаса: Прямой метод фокусируется на расширении лексики через ежедневные диалоги и практическое применение, что помогает учащимся освоить язык в его функциональных аспектах.

Ориентация на учащегося: Такой подход поддерживает активное участие студентов, мотивирует их выражать собственные мысли и взаимодействовать в диалогах, создавая интерактивную учебную среду, характеризующуюся повышенной коммуникативной активностью и стимулированием самостоятельного смыслообразования.

Прямой метод отмечается эффективностью в обеспечении беглости речи и формировании коммуникативных навыков, при этом в ряде аналитических оценок фиксируется его недостаточная грамматическая точность и проблематичность осуществления объяснения абстрактных понятий при отсутствии опоры на родной язык, что в совокупности позволяет интерпретировать прямой метод как ключевой этап перехода к коммуникативной парадигме обучения и как основание для последующего формирования современных методик. Современные методы обучения английскому языку рассматриваются как совокупность методических подходов, детерминированных коммуникативной направленностью и ориентированных на реализацию практико-ориентированной языковой деятельности.

С развитием методов обучения английскому языку (ELT) произошло становление подходов, нацеленных на удовлетворение коммуникативных потребностей студентов в условиях глобализации, при этом акцентирование внимания на взаимодействии и обеспечении активного участия выступает как определяющая характеристика данных подходов, что принципиально отличает их от традиционных стратегий.

Коммуникативное обучение языку (CLT)

Принцип коммуникативного подхода (CLT) представляет собой теоретико-методологическое положение, в котором базовая функция языка интерпретируется как средство осуществления коммуникативного взаимодействия в социальной практике. Поэтому обучение языку должно быть сосредоточено на развитии у учащихся навыков эффективного использования языка в реальных жизненных ситуациях.

Основные особенности CLT включают:

– Уделение внимания коммуникации: приоритет отдаётся умению вести meaningful диалоги в значимых ситуациях. Изучение языка рассматривается как социальная деятельность, в которой важнее использование языка для реального общения, а не простое заучивание правил.

– Использование аутентичных материалов: материалы из реальной жизни, такие как газеты, видео и живые диалоги, применяются для знакомства обучающихся с языком в его естественной, повседневной форме. Это способствует лучшему пониманию культурных и контекстуальных аспектов.

Интерактивные виды деятельности. CLT применяет ролевые игры, групповые обсуждения, задачи на решение проблем – всё это способствует вовлечению и взаимодействию учащихся, позволяя им практиковать все четыре языковых навыка в аутентичных ситуациях.

Баланс беглости и точности. Хотя приоритет отдаётся беглости, точность тоже важна. Преподаватель направляет студентов, помогая им свободно выражать мысли и одновременно давая обратную связь по грамматическим и произносительным ошибкам.

Ориентация на ученика: В CLT учащиеся активно участвуют в процессе овладения языком. Учитель выступает как фасилитатор, а не контролёр, позволяя студентам исследовать язык в поддерживающей среде.

Обучение языку на основе заданий (TBLT)

TBLT представляет собой направление развития коммуникативного подхода, при котором осуществляется институционализированное использование значимых учебных заданий в качестве основного средства освоения языка, при этом в рамках методики акцентирование на выполнении аутентичных задач, требующих целенаправленного языкового использования, обеспечивает формирование коммуникативной компетенции.

Ключевые характеристики TBLT представлены.

Задание рассматривается как центральная единица учебного процесса в TBLT, выступая в роли основного компонента педагогической организации, при этом задание конституируется как вид деятельности, обладающий целевой установкой, совокупностью процедур и определенным результатом, в рамках которого осуществляется языковое использование учащимися для достижения поставленной цели.

Установление связи с реальной жизнью рассматривается как осуществляемое посредством моделирования заданиями репрезентативных для практики жизненных ситуаций, при котором осуществляется побуждение к систематическому применению языковых средств в повседневных контекстах, в указанном аспекте фиксируется повышение мотивации и наблюдается улучшение усвоения языка.

Сравнение традиционных и современных методов

В процессе освоения многообразия подходов в области ELT фиксируется необходимость дифференциации традиционных и современных методологических парадигм в качестве предпосылки для обеспечения обоснованности принимаемых педагогических решений, при этом осуществление сравнительного анализа методов производится по критериям результативности в контекстуально детерминируемых условиях, по степени влияния на уровень вовлеченности и мотивационной сферы учащихся, а также по параметрам функционального распределения ролей преподавателя и ученика, которые рассматриваются как составляющие педагогической практики.

Эффективность в разных контекстах

Метод грамматического перевода рассматривается как методологический подход, эффективность которого фиксируется в обеспечении обучающимся прочной базы навыков чтения и письменной речи, что в наибольшей степени проявляется в условиях академической среды и при подготовке к экзаменам (академическая среда, экзамены), при этом наблюдаемая пригодность метода к использованию в структурированных учебных условиях сочетается с регистрируемой недостаточностью в аспекте формирования коммуникативных компетенций, необходимых для реализации реального межличностного общения.

Коммуникативное обучение языку (CLT) рассматривается как подход, который особенно хорошо работает в тех образовательных ситуациях, где главной целью становится развитие коммуникативной компетенции. Его ценность заметна и в классах с разноуровневым составом: за счёт активного взаимодействия между учащимися слабые и более сильные студенты получают возможность включаться в общий речевой процесс. На первый взгляд, это делает CLT почти универсальным решением. Но есть важное ограничение. В учебных средах, где основной акцент сделан на стандартизированное тестирование, эффективность CLT снижается, поскольку принципы коммуникативности не всегда совпадают с логикой традиционных форматов оценивания.

Обучение языку на основе заданий (TBLT) понимается как подход, который наиболее убедительно проявляет себя в практических ситуациях, где язык нужен для достижения кон-

кретной цели. Студент не просто выполняет упражнение ради упражнения, а использует язык как рабочий инструмент – для решения задачи, обсуждения проблемы, поиска результата. Что немаловажно, TBLT помогает развивать критическое мышление и навыки решения проблем, поэтому он особенно подходит для программ, рассчитанных на взрослых обучающихся и профессиональную подготовку. Однако внедрять его не всегда просто: в больших классах или при нехватке ресурсов возникают трудности, поскольку задания требуют тщательной подготовки и продуманной организации учебного процесса.

Вовлеченность и мотивация учащихся

Представляет собой повышение уровня вовлеченности и мотивации посредством внедрения CLT, которое осуществляется через организацию интерактивных занятий и применение аутентичных материалов, при этом предоставление учащимся возможности использования языка в значимых контекстах рассматривается как детерминирующий фактор формирования целенаправленной установки обучения.

TBLT интерпретируется как эффективный механизм стимулирования вовлеченности за счет конструирования практикоориентированных заданий, соответствующих интересам учащихся, при котором акцент на реальном применении и на совместных формах обучения фиксируется как фактор повышения мотивации и как условие побуждения к принятию ответственности за процесс языкового развития.

Проблемы внедрения современных методов

Трудности при переходе на CLT

Фиксация трудностей педагогического характера при осуществлении перехода к коммуникативному подходу представляет собой системное явление, обусловленное совокупностью организационно-методических и кадровых факторов, при котором трансформация практики преподавания из традиционной модели в учащенц-ориентированную методику сопровождается выраженной сложностью адаптационных процессов. Адаптационная сложность, детерминированная укоренившейся ориентацией на традиционную модель, проявлялась в затруднениях освоения принципов и процедур коммуникативной методики, при этом дефицит ресурсного обеспечения, включающий отсутствие аутентичных материалов и ограниченность возможностей профессионального развития, дополнительно препятствовал реализации указанного подхода. Усложнение классного менеджмента, обусловленное интерактивной природой CLT, получало выражение в увеличении уровней акустического фона и в снижении устойчивости удержания внимания учащихся, в результате чего, несмотря на фиксируемые преимущества для отдельных категорий обучающихся, наблюдалось ограничение общей эффективности метода.

Трудности при внедрении TBLT в больших классах

При численности классов свыше 50 человек управление групповыми заданиями подвергалось существенной усложненности, что определяло увеличение нагрузки на педагогические ресурсы и обусловливало затрудненность обеспечения системной поддержки всех учащихся, при этом неоднородность уровня владения языком выступала как фактор, проявлявшийся в перегрузке части обучающихся и в утрате мотивационной вовлеченности другой части, а ограниченность учебного времени воспринималась как детерминирующий ограничитель, дополнительно снижавший возможности выполнения заданий и проведения анализа результатов, и хотя методология TBLT в теоретическом и практико-ориентированном аспектах могла рассматриваться как средство повышения эффективности обучения, совокупность проблем, связанных с ее внедрением в условиях больших классов, значительно снижали его успех.

Ограничения прямого метода

Несмотря на ориентир прямого метода на формирование беглости устной речи, в практической педагогике фиксировалось затруднение с обеспечением понимания абстрактных понятий и сложных грамматических структур при отсутствии систематизированных объяснений, что свидетельствует о дисбалансе между коммуникативной направленностью методики и когнитивной необходимостью вербализации языковых явлений в учебном процессе, в частности при работе с абстрактным языковым материалом в условиях ограниченного инструктирования. Акцент на устной коммуникации, в указанном аспекте, характеризовался недостаточной подготовленностью обучающихся к выполнению заданий по чтению и письму, что получало выражение в возникновении фрустрации и снижении эффективности усвоения письменных навыков, а также указывало на несовместимость приоритетов методики с требованиями полноты языковой компетенции. Снижение активности и вовлеченности менее уверенных в собственных языковых способностях обучающихся фиксировалось в виде затруднений при участии в дискуссиях и обсуждениях, что приводило к неравномерности участия и воспроизводству диспропорций в реализации коммуникативной практики внутри учебной группы. Сообщаемые преподавателями сложности в установлении соотношения между обучением грамматике и развитием устной коммуникации интерпретируются как проявление ограничений прямого метода в условиях недостаточного языкового погружения, что подлежит осмыслению при оценке прикладной адекватности методики в рамках организации образовательного процесса.

Пример успешного внедрения TBLT

Учебный план рассматривается как организованная система моделирования практикоориентированных коммуникативных ситуаций, включающая в качестве центральных элементов воспроизведения профессиональных собеседований и совещаний, и выступающая как инструмент обеспечения переноса языковых умений в контекст реальной профессиональной деятельности, при этом структура проведения занятий определяется задачеобразующей ориентацией на репродукцию рабочих взаимодействий в рамках учебного процесса. Взаимодействие обучающихся осуществлялось преимущественно в формате парной и групповой работы, что интерпретируется как фактор, обеспечивающий развитие кооперативных механизмов обучения и институционализацию процессов взаимного обучения, и в результате чего фиксируется усиление коммуникативной интеграции участников в учебной среде. После каждой учебной задачи осуществлялись сессии обратной связи, направленные на систематизацию анализа использования языка и на выявление областей для целенаправленного совершенствования языковой компетенции, при этом практика проведения подобного рода анализов рассматривается как инструмент диагностики и коррекции текущих дефицитов речевой практики. Последовательность указанных организационных и методических мер приводит к регистрируемому повышению вовлеченности и мотивации обучающихся, что объясняется возможностью наблюдения практического применения языковых навыков, при этом в эмпирическом измерении фиксируется повышение подготовленности к профессиональной деятельности, а также отмечается работодателями регистрация улучшения коммуникативных навыков у сотрудников, для которых английский не является родным.

Роли и обязанности преподавателя в разных методах

Метод грамматического перевода представляется как педагогическая парадигма, в которой осуществляется последовательная передача языковых знаний преподавателем, осуществляется объяснение грамматических правил и осуществляется коррекция языковых ошибок, при

этом акцент на руководимом учителем характере обучения фиксируется как доминирующая организационная модель, а позиция студентов интерпретируется как преимущественно пассивная.

Прямой метод рассматривается как модель организации учебного процесса, при которой преподаватель функционирует в роли фасилитатора учебного взаимодействия, осуществляется стимуляция коммуникативного взаимодействия и вербального общения, обеспечивается побуждение студентов к критическому осмыслению языкового материала и при этом сохраняется контроль преподавателем за учебной средой.

Современные методы (CLT и TBLT) интерпретируются как совокупность подходов, в контексте которых преподаватель выступает активным фасилитатором коммуникативных процессов, осуществляется конструирование увлекательных заданий и предоставление обратной связи как инструментов поддержки формирования коммуникативной компетенции учащихся. В указанном аспекте подлежит осмыслению требование гибкости преподавателя, выражаемое в адаптации педагогических стратегий с учетом потребностей и интересов учащихся.

Заключение

Метод преподавания английского языка рассматривается как феномен, детерминируемый совокупностью факторов, включающей потребности студентов, специфику учебной ситуации и имеющиеся ресурсы, при этом требование учета указанной совокупности факторов фиксируется как обязательное условие для адекватного выбора методических средств и организационно-педагогических решений. Осуществление анализа традиционных и современных подходов интерпретируется как процесс, приводящий к формированию рекомендаций, предназначенных для обеспечения обоснованности педагогических решений и для корреляции методических предписаний с выявленными запросами и ресурсными возможностями.

Свод рекомендаций для преподавательской практики представляет собой систематизированный комплект методологических положений, предназначенных для регламентации процедур выбора и адаптации педагогических стратегий в соответствии с целями обучения и условиями реализации образовательного процесса.

1. Учет целей обучающихся рассматривается как определяющий критерий методического выбора, при этом осуществляется установление направления обучения – развитие коммуникативных умений, обеспечение грамматической точности либо формирование конкретных навыков (чтение, говорение) – что детерминирует преференции в применении методических подходов, и в частности для обучающихся, для которых владение английским языком обусловлено учебными или карьерными задачами, отводится предпочтение структурированным методикам, таким как грамматический перевод, тогда как для лиц, ориентированных на освоение свободной коммуникативной практики, предоставляется преимущество коммуникативному подходу CLT.

2. Учебный контекст принимается как критический фактор методического выбора, вследствие чего в условиях больших классов с ограниченными ресурсами применение обучения на основе задач (TBLT) подлежит модификации и адаптации организационно-методических компонентов, в то время как в условиях малых групп фиксируется повышение эффективности реализации интерактивных методов, таких как прямой метод и CLT, и одновременно наблюдается, что грамматико-ориентированные подходы проявляют свою результативность преимущественно в традиционной, экзаменационно-ориентированной среде.

3. Сочетание различных методов интерпретируется как методологическая необходимость в условиях отсутствия универсального подхода, при этом смешанная стратегия, объеди-

няющая элементы разных методик, рассматривается как обеспечивающая возможность удовлетворения разнообразных образовательных потребностей учащихся, и на практике может быть реализована через применение грамматического перевода для пояснения сложных правил совместно с использованием CLT для развития разговорных навыков, что обеспечивает соотношение точности и беглости.

Гибкость рассматривается как существенное квалификационное свойство преподавателя, представляющее собой элемент профессиональной компетентности, детерминирующий возможность адекватного реагирования на вариабельность педагогических условий и обеспечивающий возможность приспособления образовательной практики к изменяющимся требованиям.

Динамика процесса изучения языка интерпретируется как фактор, обуславливающий предъявление повышенных требований к гибкости и адаптивности преподавательской деятельности в силу совокупности объективных и ситуативных обстоятельств.

Во-первых, различие потребностей студентов фиксируется в виде уникальности каждой учебной группы по признакам культурного фона, языкового уровня и доминирующих стилей обучения, при этом практика адаптации методик к предъявляемым учащимися требованиям рассматривается как механизм, способствующий удержанию интереса и повышению эффективности образовательного процесса.

Преподавание английского языка рассматривается как процесс, подверженный трансформации под воздействием новых исследований, технологических средств и педагогических открытий, при этом внедрение современного методического и инструментального комплекса, включающего цифровые ресурсы и модели смешанного обучения, осуществляется гибкими педагогами и обеспечивает улучшение практики преподавания и поддержание мотивации студентов.

Реагирование на возникающие вызовы в образовательной практике характеризуется наличием трудностей при реализации методов, обусловленных высокой наполняемостью классов и дефицитом ресурсного обеспечения, вследствие чего коррекция методических стратегий выступает как необходимая реакция; при этом осуществление корректирующих действий адаптивными педагогами направлено на достижение учебных целей вопреки препятствиям и в практическом выражении получает выражение в возврате к традиционному объяснению со стороны учителя при фиксации у студентов затруднений или в применении механизмов взаимного оценивания при ограниченности временных ресурсов.

Компетенция выбора и применения методических приемов детерминируется уровнем профессиональной подготовки преподавателя и степенью формирования привычки к рефлексивной практике, при этом даже методически продуманный подход лишается эффективности в условиях недостаточной теоретической осведомленности или при отсутствии владения приемами реализации, вследствие чего повышение квалификации посредством участия в мастер-классах и обмена опытом с коллегами рассматривается как необходимое условие успешной педагогической деятельности, а рефлексивная практика послеурочного анализа, в ходе которой фиксируются как достигнутые результаты, так и проблемные моменты, обеспечивает возможность внесения корректив в методические подходы и превращает выбор методов в непрерывный процесс, в котором педагог выступает как исследователь собственной профессиональной деятельности.

При выборе метода преподавания ключевым фактором рассматривается учет культурных ожиданий студентов и сложившихся образовательных традиций, при этом в рамках ряда культурных контекстов фиксируется преобладание авторитарной модели взаимоотношений «учи-

тель–ученик» и приверженность к строго структурированным занятиям, следствием чего выступает повышенная вероятность возникновения сопротивления при внедрении ученико-центричных методик. В противоположных, более либеральных системах образования отмечается инверсия данного отношения, при которой традиционные педагогические подходы интерпретируются как устаревшие и нормативно не соответствующие ожиданиям субъектов образовательного процесса. В условиях международной педагогической практики эффективным считается сценарий, в котором первоначальное применение привычных для студентов форм организации занятия сочетается с последующим поэтапным внедрением интерактивных подходов, осуществляемым посредством разъяснения их преимуществ и адаптации темпа перехода с учетом восприимчивости аудитории, при этом учет культурного контекста рассматривается как фактор, повышающий степень принятия метода и уровень доверия в группе.

Недооцененность фактора, связанного с системой обратной связи и процедурами оценивания, рассматривается как существенное упущение при выборе методологического подхода, поскольку традиционные методы, такие как грамматический перевод, ориентируются на формализованные тестовые процедуры, оценивающие знание правил, тогда как коммуникативные подходы (CLT) и обучение на основе задач (TBLT) предполагают применение более гибких форм контроля, включающих наблюдение за участием в диалогах и аналитическую оценку групповых проектов. В ряду организационных требований заранее планирование механизмов отслеживания прогресса студентов выделяется в качестве необходимого компонента, поскольку несогласованность между методами обучения и практиками оценивания детерминирует демотивацию обучаемых и искажение восприятия их фактических возможностей. Формы контроля, в свою очередь, подлежат интеграции в выбранный педагогический подход таким образом, чтобы поддерживать его сильные стороны и одновременно компенсировать выявляемые слабости.

Эффективность преподавания английского языка определяется не исключительно выбором методических установок, но и степенью гибкости, направленной на адаптацию к потребностям учащихся и специфике образовательной среды, при этом комбинирование традиционных и современных техник рассматривается как средство формирования динамичного учебного пространства, обеспечивающего подготовку обучающихся к практическому использованию языка.

Библиографический список

1. Иностранные языки в современном мире: сборник материалов XII Международной научно-практической конференции / Под ред. Д.Р. Сабировой, А.В. Фахрутдиновой. – Текст: непосредственный. – Казань: Издательство Казанского университета, 2019. – 418 с.

2. Искакова, Д.К. Peculiarities of teaching monologue speech at Intermediate level of English proficiency / Д.К. Искакова. – Текст: электронный // Исследования молодых ученых. – 2023. – С. 50-53. – URL: https://moluch.ru/conf/stud/archive/490/17991/ (дата обращения: 29.04.2026).

3. Методика как теория и практика обучения иностранным языкам. – 1994. – С. 34.

4. Общая методика обучения иностранным языкам. / Сост. Леонтьев А.А – М.: Русский Язык (Методика и психология обучения иностранным языкам). – 1991. – С. 360.

5. Филатов В.М. Методика обучения иностранным языкам в начальной и основной общеобразовательной школе. учебное пособие для студентов. – Ростов-на-Дону «Феникс», 2004, – С. 268-274.