

В. Д. ЗУЕВ

ОРГАНИЗАЦИОННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ РАБОТА КОММУНИСТОВ СРЕДНЕЙ ВОЛГИ ПО РАЗВИТИЮ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В ГОДЫ ПЕРВОЙ ПЯТИЛЕТКИ

В историческом опыте Коммунистической партии по руководству революционной борьбой масс, строительством социализма и коммунизма в СССР, который имеет непреходящую ценность для советского народа, для всего международного коммунистического движения, особое место занимает борьба за разрешение ключевой задачи в строительстве социализма — за социалистическую индустриализацию страны. В последние годы опубликован ряд научных работ, в которых освещаются различные стороны развития промышленности Советского Союза в годы борьбы за социализм¹:

Одновременно необходимо отметить, что до сих пор несколько недооценивается изучение и разработка в плане историко-партийной тематики проблемы индустриализации страны и, особенно, деятельности местных партийных организаций по развитию промышленности. Это затрудняет выполнение известного требования В. И. Ленина о создании общего опыта партии, партийной традиции и преемственности², оставляет без ответа многие важные вопросы деятельности партии в один из самых сложных периодов ее истории.

В предлагаемой статье делается попытка рассмотреть неко-

¹ П. Б. Жибарев, «Ленин и электрификация Советской страны», (М., 1960), В. Г. Сержантов, «Коммунистическая партия Советского Союза — вдохновитель и организатор строительства и освоения Магнитогорского Metallургического комбината (М., 1960), В. М. Потемкин, Коммунистическая партия — организатор строительства и освоения Кузнецкого металлургического Комбината (Кемерово, 1957), П. Матушкин, «Урало-Кузбасс», (Челябинск. 1966), Т. К. Кочарли, «Великий подвиг» (Баку, 1965).

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 4, стр. 192.

торые аспекты деятельности партийных организаций Средней Волги по развитию промышленности края в годы первой пятилетки.



Деятельность Коммунистической партии по социалистической индустриализации страны развернулась в переломный период исторического развития нашей страны, когда были достигнуты решающие успехи в восстановлении народного хозяйства СССР. Это относится к концу 1925 года, когда крупная промышленность уже дала продукции больше, чем на 7,7 млрд. рублей, что составляло 75,5% к довоенному уровню и превысило в пять раз уровень 1920 года. Посевная площадь всех сельскохозяйственных культур в 1925 году почти равнялась посевной площади в 1913 году¹.

Вырос и укрепился социалистический сектор в промышленности, который дал в 1924/25 хозяйственном году 81% валовой продукции промышленности страны².

В результате восстановления народного хозяйства выросли ряды рабочего класса, что имело большое значение для укрепления диктатуры пролетариата. В 1925 году численность рабочих и служащих составила 82,7% довоенной³.

Курс на социалистическую индустриализацию Советского Союза был принят в декабре 1925 года XIV съездом партии. Программа конкретных мероприятий по претворению в жизнь этого курса была разработана в постановлении апрельского (1926 г.) Пленума ЦК ВКП(б) «О хозяйственном положении и хозяйственной политике», где были намечены пути социалистической индустриализации, определены источники накоплений для ее осуществления⁴.

Исходя из решений XIV съезда ВКП(б) и апрельского Пленума ЦК, местные партийные организации на основе учета конкретных условий области, республики, определяли основные направления, структуру и темпы развития промышленности и развернули многогранную организаторскую и политическую работу среди трудящихся, направляя их силы на осуществление индустриализации страны.

В сложных и трудных условиях начали эту работу партийные организации Среднего Поволжья — одного из экономически отсталых районов РСФСР, расположенного в бассейне реки Волги. Народное хозяйство района носило аграрный характер. Основную массу (до 80%) валовой продукции давало сельское

¹ «Социалистическое строительство» Статистический ежегодник, М., 1936, стр. 2.

² «Экономическая история СССР», М., 1967, стр. 349.

³ Там же, стр. 348.

⁴ «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», т. II, М., Госполитиздат, 1953.

хозяйство и только 20% — промышленность¹, которая была непосредственно связана с переработкой сельскохозяйственного сырья и использования лесного хозяйства. Промышленность, производящая преимущественно орудия и средства производства (металлообрабатывающая, деревообрабатывающая, лесная), давала только 13% в общем объеме валовой продукции, остальные 87% продукции производили легкая и пищевая промышленность². В области в 1926/27 хозяйственном году действовало 463 ценовых предприятия³, основные средства которых составляли 88 343 тысячи рублей. Промышленность была слабо концентрирована. Основным типом промышленных предприятий были заводы, фабрики, мастерские с 80—100 рабочими⁴.

Темпы восстановления экономики области были ниже, чем в среднем по СССР. Даже к середине 1927 года ни промышленность, ни сельское хозяйство Среднего Поволжья не восстановили довоенный уровень производства продукции. Основная масса населения (более 90%) работала в сельском хозяйстве и только 4% — в промышленности и на транспорте⁵. В социальном составе области промышленные рабочие были очень тонкой прослойкой — всего 55,6 тыс. человек⁶, что составляло 0,7% ко всему населению области и 5,8% к городскому населению⁷.

В то же время Среднее Поволжье располагало огромными возможностями для быстрой ликвидации отставания от других районов на базе ускоренной индустриализации. Район имел богатейшие запасы сельскохозяйственного и минерального сырья, энергетическую базу — Волгу, удобное географическое расположение (отдаленность от границ, хорошую связь по железной дороге и водной магистрали с Центром, Сибирью, Уралом и Средней Азией).

Коммунисты Среднего Поволжья на собраниях партийных активов, кулаковых и городских собраниях, состоявшихся в январе—марте 1926 года, единодушно одобрили курс на социалистическую индустриализацию страны, принятый XIV съездом ВКП(б), осудили выступление на съезде «новой оппозиции» и требовали строгого партийного наказания ее участников⁸.

Руководствуясь решениями XIV партийного съезда и Апрельского (1926 года) Пленума ЦК ВКП(б), партийная организа-

¹ Стенографический отчет Первой Средне-Волжской областной конференции ВКП(б), Самара, 1928, стр. 27.

² Средне-Волжская область. (Сборник материалов). Самара, 1928, стр. 33.

³ Предприятия, имеющие более 30 рабочих без двигателя или более 15 рабочих с двигателем.

⁴ Средне-Волжская область (Сборник материалов). Самара, 1928, стр. 35.

⁵ Средне-Волжская область (Сборник материалов). Самара, 1928, стр. 18.

⁶ Там же стр. 38.

⁷ Партийный архив Куйбышевской области, ф. 655, оп. 5, ед. хр. 49, л. 197.

⁸ Партийный архив Куйбышевской области, ф. I, оп. I, ед. хр. 1993, л. 26.

ция области начала определять главные задачи в развитии промышленности, ее структуру и источники финансирования. Однако, в силу огромной экономической отсталости, а также определенной слабости руководства со стороны бюро губернского комитета ВКП(б)¹, эта работа растянулась на несколько лет. Выработку единой программы промышленного развития района сдерживала и раздробленность Среднего Поволжья на несколько экономически отсталых губерний.

Важную роль в политическом и экономическом объединении Среднего Поволжья в укреплении партийной организации района сыграло образование в мае 1928 года Средне-Волжской области, в которую вошли Самарская, Оренбургская, Пензенская и Ульяновская губернии. Область была разделена на 9 округов. Площадь области составила 243 тыс. км². Население — 6 924 688 человек². Это новое районирование объединило в административном отношении крупный экономический район РСФСР, приблизило руководящие органы к производству, открыло для них возможность сосредоточить больше внимания на совершенствовании планирования и перспективных проблемах развития экономики области.

После образования области была создана единая областная партийная организация, в которой на 1 апреля 1928 года состояло 36 326 коммунистов, в том числе рабочих 17 641 или 48,6 %¹, крестьян 11 242—30,9 %, служащих 7443—20,5 %³. Прослойка коммунистов на промышленных предприятиях и транспорте в среднем по области составляла 12,8 % ко всему занятому в них персоналу. ЦК ВКП(б) укрепил руководство Средне-Волжской областной парторганизации, направив в нее первым секретарем обкома партии видного партийного работника М. М. Хатаевича⁴.

В своей приветственной телеграмме на имя первой областной партийной конференции Средне-Волжской области, состоявшейся в августе 1928 года, ЦК ВКП(б) в следующих словах определил основные задачи, стоящие перед областью: «Дальнейший подъем народного хозяйства на основе индустриализации области и роста пролетариата, подъем сельского хозяйства на основе твердого проведения линии партии в деле массового кооперирования крестьянских хозяйств и их коллективизации...»⁵.

Руководствуясь указаниями ЦК ВКП(б) и на основе анализа хозяйственного и политического состояния района, областная

¹ Партийный архив Куйбышевской области, ф. I, ед. хр. 1874, л. 38.

² Партийный архив Куйбышевской области, ф. 655, оп. 3, ед. хр. 11а, л. 2.

³ Средне-Волжская область (Сборник материалов). Самара, 1928, стр. 91, 94.

⁴ В состав областного бюро ЦК ВКП(б) Средне-Волжской области входили Хатаевич М. М., Нейбах И. И., Аболин А. К., Верстонов Ф. И., Ефремов М. Н., Тупицын Т. Н., Бак Б. А., Дуканов М. А., Шемшилевич-Боярский Я. И., Тормасова А. Г.

⁵ Стенографический отчет Первой Средне-Волжской областной конференции ВКП(б), Самара, 1928, стр. 123—124.

партийная конференция в своей резолюции по отчетному докладу облбюро ЦК обязала партийные организации «...принять все меры к усилению темпа индустриализации области, развертыванию промышленности и расширению кадров рабочего класса».

Конференция ориентировала партийные организации на развертывание тех отраслей промышленности, для развития которых в области имелась необходимая сырьевая база (промышленность строительных материалов, пищевая, кожевенная, пеньково-льняная и т. п.)¹.

Однако, отсутствие достаточной информации о полезных ископаемых области, а также недостаток средств в местном бюджете помешали конференции четко определить структуру промышленности, основные направления ее развития в области. На решение конференции повлияла также необходимость модернизации в значительной степени устаревшего оборудования² действующей промышленности.

Медлительность, проявленная при определении основных направлений в развитии промышленности, в проведении широкой геологической разведки полезных ископаемых создала распространенное в союзных и республиканских органах мнение, что Среднее Поволжье не имеет природных богатств и энергетической базы и поэтому должно развиваться как сельскохозяйственный район РСФСР³. Это мнение нашло отражение в первом варианте пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР (1928—1933 гг.), по которому промышленность Среднего Поволжья должна была увеличить производство валовой продукции на 215 %⁴, что было значительно ниже темпов развития других отсталых районов страны и вело к сохранению и усилению отставания развития области и в последующие годы.

Дополнительную трудность в развитии промышленности области создавало сокращение центральными плановыми и хозяйственными органами объема средств, предусмотренных в планах на капитальное строительство. Так, за первые два года пятилетки Средне-Волжский край получил на новое строительство в промышленности 45 млн. рублей, что составляло только 24 % объема пятилетних капиталовложений, в то время как по СССР в целом пятилетний план по капитальным затратам был выполнен на 32—33 %⁵.

¹ Стенографический отчет Первой Средне-Волжской областной конференции ВКП(б), Самара, 1928, стр. 188.

² Средний процент износа основных средств в промышленности достигал 40—45 %.

³ XVII Всесоюзная конференция ВКП(б). Стенографический отчет, М., 1932, стр. 9.

⁴ Партийный архив Куйбышевской области, ф. 655, оп. 5, ед. хр. 49, л. 32.

⁵ Основные хозяйственные проблемы Средневолжского края. Москва — Самара, 1930, стр. 65.

В связи с этим Средне-Волжский обком ВКП(б) и облисполком приняли меры для устранения трудностей на пути индустриализации области. Они усилили финансирование промышленности за счет местного бюджета, обеспечили рост внутрипромышленных накоплений, добились от Совета Народных Комиссаров РСФСР увеличения заданий по развитию промышленности области в первой пятилетке. В 1929 году СНК РСФСР утвердил сверх заданий Госплана СССР строительство в Среднем Поволжье 11-и новых промышленных объектов стоимостью в 34 млн. рублей¹.

Уже в 1928/29 хозяйственном году в развитии промышленности области были достигнуты первые успехи. Объем валовой продукции вырос за год на 43,2%².

По инициативе Средне-Волжского обкома ВКП(б) и облисполкома в 1928—1929 годах в области была организована широкая геологическая разведка и научные исследования по выявлению месторождений и объема полезных ископаемых, особенно сланцев, бурых железняков, фосфоритов и других видов минерального сырья. К концу 1929 года геологическая разведка подтвердила сведения о больших запасах высококачественных бурых железняков в Орско-Халиловском районе и сланцев на Кашире и Большом Сырте³.

Успехи в развитии промышленности, открытие богатых залежей полезных ископаемых создали необходимость внесения больших изменений в пятилетний план области, требовали полного определения структуры промышленности и ускорения темпов ее роста. Этот вывод, сделанный обкомом ВКП(б), получил поддержку на съезде Госплана СССР и в специальном постановлении ВСНХ СССР⁴.

Однако при практическом решении этой задачи советские и хозяйственные органы Среднего Поволжья столкнулись с огромными трудностями. Поэтому крайком партии обратился в декабре 1929 года в ЦК ВКП(б) с просьбой оказать содействие в решении основных задач развития народного хозяйства края.

ЦК ВКП(б), заслушав 15 февраля 1930 года доклад секретаря крайкома партии М. М. Хатаевича, принял постановление «Об основных хозяйственных проблемах Средневолжского края»⁵, в котором признал «в основном правильными намеченные (крайкомом В. З.) пути разрешения основных хозяйственных проблем края». В то же время в постановлении было отмечено, что «объем и темпы индустриализации края явно недостаточны», так как район Средней Волги имеет благоприятные естественно-

¹ Партийный архив Ульяновской области. ф. 655, оп. 5, ед. хр. 56. л. 146.

² Основные хозяйственные проблемы Средне-Волжского края. Москва — Самара, 1930, стр. 29.

³ Там же, стр. 67.

⁴ Основные хозяйственные проблемы Средневолжского края. Москва — Самара, 1930, л. 65.

⁵ Там же, л. 85—93.

геологические условия и значительные сырьевые и энергетические ресурсы для более быстрого развертывания промышленности.

ЦК ВКП(б) выдвинул перед центральными и местными органами задачу осуществления «индустриализации края на основе энергетического и химического использования громадных запасов сланцев, могущих получить громадное значение для обороны, и возможности использования многих других видов минерального сырья... в частности, бурых железняков и фосфоритов». Было признано необходимым «пересмотреть в сторону увеличения объем запроектированных капитальных вложений в промышленность по Средневолжскому краю в пятилетнем плане». ЦК ВКП(б) поручил ВСНХ и Госплану в двухмесячный срок рассмотреть вопрос о создании в крае энерго-химических комбинатов на сланцах и разработать проблему «Волгостроя»¹.

В соответствии с этим постановлением Госплан СССР пересмотрел план промышленного развития края. Было намечено обеспечить рост промышленной продукции за пять лет на 469%, тогда как по СССР этот рост определялся на 280%², начать строительство новых предприятий машиностроительной, металлообрабатывающей и других отраслей промышленности.

На базе открытых богатейших запасов сланцев в районе с. Ундор, Кашпира и Общего Сырта было начато строительство сланцевых рудников и сланцеперегонного завода. Укреплялась энергетическая база промышленности. Увеличивались мощности электростанций в Самаре, Оренбурге, Кузнецке, Пензе, Ульяновске и других городах, строились электростанции в Кинеле, Саракташе, Кашпире, Абдуллине, Вугуруслане и других местах. Разрабатывался проект строительства гидроэлектростанции на Волге, так как недостаток электроэнергии оставался одним из факторов, сдерживавших индустриализацию края.

В 1930—1931 году было начато строительство карбюраторного, толеруберойдного заводов и завода «Автотрактородеталь» в Самаре, овощеконсервного комбината в Саранске, мясокомбината в Орске; заводов судоремонтного, шиноремонтного, трикотажного комбината, нефтепровода Каспий — Орск и многих других. Реконструировались Средне-Волжский станкостроительный завод, стекольный завод «Красный гигант», бумажная фабрика в Пензе, предприятия легкой и пищевой промышленности. Развивалась кустарная промышленность, особенно, в перенаселенных районах (Пензенский, Мордовский, Ульяновский и Сызранский округи). Осуществлялось кооперирование кустарей (в 1928 году в крае насчитывалось до 200 тысяч кустарей³). Валовая продук-

¹ Проект строительства Куйбышевской ГЭС на Волге.

² К. На я к ш и н. Очерки истории Куйбышевской области. Куйбышев, 1962, стр. 495.

³ Стенографический отчет Первой Средне-Волжской областной конференции ВКП(б), Самара, 1928, стр. 31.

В связи с этим Средне-Волжский обком ВКП(б) и облисполком приняли меры для устранения трудностей на пути индустриализации области. Они усилили финансирование промышленности за счет местного бюджета, обеспечили рост внутрипромышленных накоплений, добились от Совета Народных Комиссаров РСФСР увеличения заданий по развитию промышленности области в первой пятилетке. В 1929 году СНК РСФСР утвердил сверх заданий Госплана СССР строительство в Среднем Поволжье 11-и новых промышленных объектов стоимостью в 34 млн. рублей¹.

Уже в 1928/29 хозяйственном году в развитии промышленности области были достигнуты первые успехи. Объем валовой продукции вырос за год на 43,2%².

По инициативе Средне-Волжского обкома ВКП(б) и облисполкома в 1928—1929 годах в области была организована широкая геологическая разведка и научные исследования по выявлению месторождений и объема полезных ископаемых, особенно сланцев, бурых железняков, фосфоритов и других видов минерального сырья. К концу 1929 года геологическая разведка подтвердила сведения о больших запасах высококачественных бурых железняков в Орско-Халиловском районе и сланцев на Кашпире и Большом Сырте³.

Успехи в развитии промышленности, открытие богатых залежей полезных ископаемых создали необходимость внесения больших изменений в пятилетний план области, требовали полного определения структуры промышленности и ускорения темпов ее роста. Этот вывод, сделанный обкомом ВКП(б), получил поддержку на съезде Госплана СССР и в специальном постановлении ВСНХ СССР⁴.

Однако при практическом решении этой задачи советские и хозяйственные органы Среднего Поволжья столкнулись с огромными трудностями. Поэтому крайком партии обратился в декабре 1929 года в ЦК ВКП(б) с просьбой оказать содействие в решении основных задач развития народного хозяйства края.

ЦК ВКП(б), заслушав 15 февраля 1930 года доклад секретаря крайкома партии М. М. Хатаевича, принял постановление «Об основных хозяйственных проблемах Средневожского края»⁵, в котором признал «в основном правильными намеченные (крайкомом В. З.) пути разрешения основных хозяйственных проблем края». В то же время в постановлении было отмечено, что «объем и темпы индустриализации края явно недостаточны», так как район Средней Волги имеет благоприятные естественно-

¹ Партийный архив Куйбышевской области, ф. 655, оп. 5, ед. хр. 56, л. 146.

² Основные хозяйственные проблемы Средне-Волжского края. Москва — Самара, 1930, стр. 29.

³ Там же, стр. 67.

⁴ Основные хозяйственные проблемы Средневожского края. Москва — Самара, 1930, л. 65.

⁵ Там же, л. 85—93.

геологические условия и значительные сырьевые и энергетические ресурсы для более быстрого развертывания промышленности.

ЦК ВКП(б) выдвинул перед центральными и местными органами задачу осуществления «индустриализации края на основе энергетического и химического использования громадных запасов сланцев, могущих получить громадное значение для обороны, и возможности использования многих других видов минерального сырья... в частности, бурых железняков и фосфоритов». Было признано необходимым «пересмотреть в сторону увеличения объем запроектованных капитальных вложений в промышленность по Средневожскому краю в пятилетнем плане». ЦК ВКП(б) поручил ВСНХ и Госплану в двухмесячный срок рассмотреть вопрос о создании в крае энерго-химических комбинатов на сланцах и разработать проблему «Волгостроя»¹.

В соответствии с этим постановлением Госплан СССР пересмотрел план промышленного развития края. Было намечено обеспечить рост промышленной продукции за пять лет на 469%, тогда как по СССР этот рост определялся на 280%², начать строительство новых предприятий машиностроительной, металлообрабатывающей и других отраслей промышленности.

На базе открытых богатейших запасов сланцев в районе с. Ундор, Кашпира и Общего Сырта было начато строительство сланцевых рудников и сланцеперегонного завода. Укреплялась энергетическая база промышленности. Увеличивались мощности электростанций в Самаре, Оренбурге, Кузнецке, Пензе, Ульяновске и других городах, строились электростанции в Кинеле, Саркташе, Кашпире, Абдуллине, Бугуруслане и других местах. Разрабатывался проект строительства гидроэлектростанции на Волге, так как недостаток электроэнергии оставался одним из факторов, сдерживавших индустриализацию края.

В 1930—1931 году было начато строительство карбюраторного, толеруберойдного заводов и завода «Автотрактородеталь» в Самаре, овощеконсервного комбината в Саранске, мясокомбината в Орске; заводов судоремонтного, шиноремонтного, трикотажного комбината, нефтепровода Каспий — Орск и многих других. Реконструировались Средне-Волжский станкостроительный завод, стекольный завод «Красный гигант», бумажная фабрика в Пензе, предприятия легкой и пищевой промышленности. Развивалась кустарная промышленность, особенно, в перенаселенных районах (Пензенский, Мордовский, Ульяновский и Сызранский округа). Осуществлялось кооперирование кустарей (в 1928 году в крае насчитывалось до 200 тысяч кустарей³.) Валовая продук-

¹ Проект строительства Куйбышевской ГЭС на Волге.

² К. Н а я к ш и н. Очерки истории Куйбышевской области. Куйбышев. 1962, стр. 495.

³ Стенографический отчет Первой Средне-Волжской областной конференции ВКП(б), Самара, 1928, стр. 31.

ция кустарной промышленности была в 1929 году в два раза меньше валового продукта цензовой промышленности, хотя по количеству работающих людей превысила ее в пять раз¹.

В связи с тем, что большую трудность в выполнении программы индустриализации края представляло финансирование капитального строительства, партийные и советские органы Среднего Поволжья постоянно изыскивали источники средств на месте, контролировали их поступление из республиканского и общесоюзного бюджета. Когда ВСНХ РСФСР уменьшил финансирование капитального строительства, выделив на 1930/31 хозяйственный год 25 млн. рублей, вместо утвержденных Президиумом ВСНХ СССР 46 млн. рублей. Средневолжский крайком ВКП(б) и крайисполком добились восстановления финансирования промышленного строительства в объеме, предусмотренном планом.

Стремясь наиболее эффективно использовать имеющиеся средства, партийные и советские органы края решительно боролись против попыток отдельных руководителей вести экономически необоснованное, а также внеплановое строительство. Так вне плана, стихийно в 1928—1929 годах строилась Сызранская электростанция, стоившая 5 млн. рублей. Газета «Правда», в своей статье назвала эту стройку как пример экономически нецелесообразных финансовых затрат².

Эффективной мерой борьбы с этими недостатками стала мобилизация всех сил и средств на наиболее важные промышленные стройки. Такую директиву партийным и советским органам края дал состоявшийся 5—8 января 1931 года III Пленум крайкома ВКП(б). Он поставил в центр внимания партийных, советских и хозяйственных организаций строительство Орско-Халиловского металлургического комбината, кашпирских рудников, а также важнейшие разведочно-изыскательские работы³.

Крайком ВКП(б), партийные комитеты в 1929—1931 годах особое внимание уделяли организации геолого-разведочных работ, добыче и использованию сланцев в Среднем Поволжье. Эти вопросы в 1931 году одиннадцать раз выносились на обсуждение бюро крайкома партии⁴. Много внимания уделяли им Сызранский и Ульяновский партийные комитеты. На пленумах, бюро партийных комитетов коллективно разрабатывались эффективные меры по увеличению добычи и промышленной переработки сланцев, бурых железняков, магнезита и других ископаемых.

Когда в основном была закончена разведка первой очереди по Халиловским бурым железнякам, бюро крайкома ВКП(б)

¹ Основные хозяйственные проблемы Средневолжского края. Москва — Самара, 1930, стр. 69.

² «Правда», 1 марта 1928 года.

³ Центральный партийный архив Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС (ЦПА ИМЛ), ф. 17, оп. 21, ед. хр. 2510, л. 9.

⁴ ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 21, ед. хр. 2513, л. 30, 47, 99, 117, 212, 113, 213, 74, 73, 107, 159.

10 сентября 1931 года отметило большие успехи, достигнутые рабочими и техническим персоналом разведки, которые на шесть месяцев раньше срока закончив работу, выявили, что на разведанной площади находится 90 миллионов тонн промышленных запасов бурых железняков. Было решено наградить лучших рабочих-ударников, руководителей и специалистов, а главного инженера Халиловской разведывательной базы тов. Рудницкого представить к награждению Орденом Трудового Красного Знамени¹.

Ввиду того, что Госплан и ВСНХ СССР оттягивали начало строительства Орско-Халиловского металлургического комбината, бюро крайкома ВКП(б) 12 сентября 1931 года решило направить материалы с результатами геологоразведки в ЦК партии и просило дать твердые указания ВСНХ и Госплану немедленно развернуть подготовительные работы и начать строительство комбината с тем, чтобы уже в 1934 году получить первый выпуск металла².

Для ускорения решения этого вопроса крайком партии обратился с письмом на имя И. В. Сталина, Л. М. Кагановича, В. М. Молотова, В. В. Куйбышева и Г. К. Орджоникидзе, в котором просил дать указания ВСНХ и Госплану СССР о развертывании с весны 1932 года строительства Халиловского металлургического комбината и об организации заводских опытов плавки халиловских руд на Уральских металлургических заводах³. В ЦК ВКП(б) и ВСНХ СССР по решению крайкома партии были командированы председатель крайисполкома т. Брыков и уполномоченный ВСНХ т. Горбачев⁴. Если в 1931 году в развитие сланцевой промышленности было вложено 4,5 млн. рублей, то в 1932 году — 10 млн. рублей⁵.

Много внимания крайком ВКП(б) уделял предприятиям и стройкам машиностроительной и металлообрабатывающей промышленности. В 1931—1932 годах в крае началось строительство судоремонтного завода и завода продовольственного машиностроения, реконструкция Пензенского велосипедного и Средне-Волжского станкостроительного заводов, а также строительство 13 электростанций и подстанций⁶. Как имеющие особое значение для экономики, эти предприятия были включены в число основных объектов промышленного строительства. Работа коллективов этих предприятий находилась под постоянным наблюдением областных партийных, советских и хозяйственных организаций. Им раньше других оказывалась помощь, в более полной мере удовлетворялись их потребности в кадрах, в стройматериалах, оборудовании, электроэнергии, транспорте.

¹ ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 21, ед. хр. 2513, ч. II, л. 74.

² ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 21, ед. хр. 2513, ч. II, л. 73.

³ ЦПА, ИМЛ, ф. 85, ед. хр. 48, оп. 28, л. 2—6.

⁴ Там же, ф. 17, оп. 21, ед. хр. 2513, ч. II, л. 73.

⁵ М. Хатаевич. Средняя Волга в боях за социализм, М., 1932, стр. 23.

⁶ ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 21, ед. хр. 2514, л. 72, 73.

Особая забота со стороны партийных и советских организаций края была проявлена о строительстве карбюраторного завода в г. Самаре, первой крупной новостройке промышленности в Среднем Поволжье. Крайком партии постоянно контролировал выполнение плана строительства завода, стремился удовлетворить все нужды этой ударной стройки. По указанию крайкома ВКП(б) Самарский городской комитет партии в ноябре 1931 года организовал подготовку для завода 2200 рабочих¹. В число строителей вошло до 1000 комсомольцев². Когда пуск завода оказался в зависимости от обеспечения его транспортом, крайком ВКП(б) 29 апреля 1932 года признал необходимым удовлетворить потребности стройки за счет транспорта городских и краевых учреждений³. Позднее заводу было выделено из местного бюджета 500 тысяч рублей на покупку лошадей, переданы 5 автомобилей и 2 трамвайных площадки⁴. Завод вступил в эксплуатацию в середине 1933 года.

Выполняя постановление ЦК ВКП(б) от 10 июня 1931 года, в котором были намечены меры, определяющие пути дальнейшей индустриализации края, крайком ВКП(б) дал директиву на развертывание в крае предприятий по переработке сельскохозяйственного сырья⁵. Партийные организации Среднего Поволжья стали больше внимания уделять развитию легкой и пищевой промышленности, имевшим огромную сырьевую базу, но не достаточно развитым. По этой причине в 1926—1930 годах из края ежегодно вывозилось для переработки в других областях более 70% заготавливаемого сырья: более 55% — картофеля, до 87% — пеньки⁶. Уже в 1932 году в капитальное строительство в пищевой промышленности было вложено в 10 раз больше средств, чем в 1931 году⁷. Началось строительство мясокомбинатов, свекло-сахарных заводов, масло-экстракционного завода и других предприятий пищевой и легкой промышленности.

Анализ деятельности партийных органов Среднего Поволжья показывает, что их руководящая роль в организации разведки полезных ископаемых, в определении структуры промышленности и ускорении темпов ее развития, которая выражалась в мобилизации всех сил и средств на важнейших предприятиях и стройках, была необходимым условием быстрого развития промышленности края в годы первой пятилетки.

В интересах повышения этой роли, укрепления связи пар-

¹ ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 21, ед. хр. 2513, ч. II, л. 131.

² Там же, ф. 17, оп. 21, ед. хр. 2513, ч. II, л. 232.

³ Там же, ф. 17, оп. 21, ед. хр. 2514, л. 106.

⁴ Там же, ф. 17, оп. 21, ед. хр. 2514, л. 244.

⁵ М. Хатаевич. Вперед к новым победам. Москва — Самара, 1931, стр. 59.

⁶ М. Хатаевич. Вперед к новым победам. Москва—Самара, 1931, стр. 37.

⁷ Резолюция Третьей краевой партийной конференции Средней Волги. Москва—Самара, 1932, стр. 6.

тийных организаций Среднего Поволжья с массами в 1926—1932 годах была проделана большая работа по совершенствованию структуры, методов и форм партийно-организационной деятельности на промышленных предприятиях и стройках.

В основу этой работы были положены решения и указания ЦК ВКП(б) об укреплении единства рядов партийных организаций в условиях острой внутрипартийной борьбы против антиленинских группировок, о перестройке структуры партийных ячеек на предприятиях, повороте их внимания к вопросам производства, о совершенствовании управления промышленностью и развитии политической трудовой активности рабочего класса. Руководствуясь постановлением ноябрьского Пленума ЦК ВКП(б) об увеличении пролетарского ядра в партии¹, краевая партийная организация Среднего Поволжья в 1928—1932 годах приняла в свои ряды свыше 70 тысяч молодых коммунистов. На 1 апреля 1932 года в ее составе было 112,5 тысяч членов и кандидатов партии, работавших в 4,5 тыс. партийных ячейках и 750 кандидатских группах². Основной частью организации являлись коммунисты — рабочие, число которых, несмотря на большой общий рост партийных рядов, возросло. Если в 1928 году они составляли 48,6%³ в партийной организации, то в 1932 г. до 53%⁴. Укреплению рядов партийных организаций Средней Волги содействовала партийная чистка 1929 года, во время которой было исключено из партии около 7 тысяч человек, случайно оказавшихся в ее рядах. Политическая зрелость и сплоченность краевой партийной организации вокруг ЦК ВКП(б) наиболее ярко проявилась в обстановке острой идеологической борьбы против «левых» и правых антиленинских группировок. Коммунисты единодушно осудили троцкистско-зиновьевский блок и отклонили взгляды группы Бухарина—Рыкова, потребовали строгого наказания участников антипартийных группировок. Так, объединенное заседание бюро крайкома ВКП(б) и краевой контрольной комиссии, состоявшееся 9 ноября 1930 года, настаивало перед ЦК партии о выводе лидеров правых оппортунистов из руководящих органов партии и предупреждении, что при малейшей попытке борьбы против партии они поставят себя вне ее рядов⁵.

Работа партийных организаций края строилась на принципе коллективности руководства, на основе развертывания внутрипартийной демократии. Регулярно созывались пленумы партийных комитетов, активы партийных организаций, ячеек, партийные собрания. Усиливалась связь партийных комитетов с ком-

¹ «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», ч. II, М., Госполитиздат, 1953, стр. 425.

² Д. Гуревич. За улучшение партийной и массовой работы, Москва—Самара, 1932, стр. 6, 7.

³ Средне-Волжская область (Сборник материалов), Самара, 1928, стр. 94.

⁴ М. Хатаевич. Средняя Волга в боях за социализм, Москва—Самара, 1932, стр. 109.

⁵ ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 21, ед. хр. 2512, л. 253.

мунистами, с массами трудящихся. Эффективными формами такой связи были отчеты партийных комитетов о своей деятельности в партийных организациях и партийных ячейках, ежегодные краевые совещания производственных партячеек, беседы секретаря крайкома партии с рабочими-партийцами от станка. Одна из таких бесед состоялась 7 декабря 1928 года. Рабочие-коммунисты, участники этой встречи помогли крайкому ВКП(б) определить наиболее действенные меры по улучшению партийной работы, развитию политической и трудовой активности рабочего класса¹. Партийный актив вовлекался в работу крайкома партии также с помощью института внештатных инструкторов, который состоял из коммунистов, имеющих достаточную политическую подготовку и опыт партийной, государственной и общественной работы². Внештатными инструкторами крайкома работало в 1929—1931 годах свыше 50 коммунистов.

Задачи индустриализации края вызвали необходимость глубокой перестройки всей деятельности краевой партийной организации, поворота внимания коммунистов к вопросам руководства процессами хозяйственной жизни. Эта перестройка осуществлялась на основе выдвинутого партией лозунга «Лицом к производству!» по трем основным направлениям: по линии изменения содержания работы партячеек на производстве, обеспечения авангардной роли коммунистов на производстве и совершенствования организационной структуры ячеек. Основное содержание, методы и формы работы производственных партячеек в новых условиях были определены в постановлении бюро Средневожского крайкома ВКП(б) от 23 апреля 1930 года. «О перестроении партработы в производственных ячейках». «Содержание работы низовых парторганизаций,—говорилось в этом постановлении,—должно быть пронизано вопросами производства»³. Стремясь всемерно активизировать работу низовых ячеек, каждого коммуниста, крайком рекомендовал парторганизациям промышленных предприятий перенести центр тяжести своей работы в цехи, бригады, в гущу рабочих масс. Основным методом партийной работы на предприятиях стала «проверка исполнения директив партии во всех областях жизни предприятия», а основной формой — партийная группа во главе с выборным группоргом. Были перестроены формы партийного руководства цеховых ячеек и партколлективов. При бюро создавались секторы: производственный, партийно-организационный и агитационно-массовый, которые рассматривались как самостоятельные органы партийного контроля⁴.

Перестраивая свою работу, райкомы ВКП(б), партийные ячейки стали глубже заниматься вопросами производства, кото-

¹ Партийный архив Куйбышевской области, ф. 655, ед. хр. 30, л. 3.

² ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 21, ед. хр. 2508, л. 89.

³ ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 21, ед. хр. 2512, л. 115.

⁴ ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 21, ед. хр. 2512, л. 115—116.

рые выносились на обсуждение пленумов, бюро партийных комитетов, партийных собраний. Если в 1928 году Самарский горком ВКП(б) обсудил на заседаниях бюро только три вопроса, посвященных работе промышленности, то в 1930 году было рассмотрено 18 вопросов о работе партийных организаций заводов и фабрик. Особое внимание стало уделяться рационализации производства, хозяйственному расчету, режиму экономии и себестоимости продукции, которые широко обсуждались на производственных совещаниях, рабочих собраниях. Повышению действенности партийного руководства в низовых производственных звеньях способствовало разукрупнение цеховых и сменных партячеек, укрепление партийных групп. Только в Самарской городской партийной организации число ячеек цехов и смен за 1930—1931 годы увеличилось с 351 до 3416¹.

Второй пленум Средневолжского крайкома ВКП(б), состоявшийся в мае 1932 года, поставил перед партийными организациями задачу в течение двух месяцев выделить в каждой бригаде каждого предприятия парторганизатора и усилить работу по созданию партийных групп в бригадах².

Партгруппы, производственные ячейки, партийные комитеты сосредоточили свое внимание на организации работы в массах коммунистов-производственников, которые являясь центральной фигурой, обеспечивали повседневное партийное руководство массами трудящихся. Коммунист-производственник мог выполнить эту задачу только при условии, когда он был передовым на производстве, умелым организатором масс и человеком, систематически повышающим свой идейно-политический уровень.

Развивая инициативу всех партийных звеньев коммунистов, Средне-Волжский крайком, горкомы и райкомы ВКП(б) решительно боролись против проявившихся в работе партийных организаций «элементов циркулярного руководства», которые препятствовали проявлению активности и самостоятельности партийных организаций в решении вставших задач³.

Руководствуясь постановлением ЦК ВКП(б) «О мерах по упорядочению управления производством и установлению единоначалия»⁴, в котором были четко разграничены функции и обязанности партийной ячейки, профессиональной организации и администрации, партийные организации успешно преодолевали стремление отдельных парткомов и партячеек взять на себя опе-

¹ В. Левитин. Отчетный доклад секретаря Самарского горкома ВКП(б) на IV горпартконференции, 9—15 января 1932 г., Москва—Самара, 1932, стр. 33.

² Д. Гуревич. За улучшение партийной и массовой работы, Москва—Самара, 1932, стр. 47.

³ О хозяйственной и массовой работе партийных организаций. Самара, 1928, стр. 33.

⁴ См. «Справочник партийного работника». Вып. 8, 1934.

ративное руководство производством, что на практике снимало ответственность с администрации за выполнение производственных заданий. Состоявшийся в мае 1932 года II пленум Средне-Волжского крайкома партии признал недопустимой и другую форму проявления этой негативной тенденции — создание на промышленных предприятиях и стройках организационно оформленных «треугольников», состоявших из директоров и руководителей партийных и профсоюзных организаций, что нарушало единоначалие и порождало безответственность в руководстве. Крайком ВКП(б) потребовал от партийных организаций строго дифференцировать работу администрации и общественных организаций на предприятиях¹.

Эти меры усилили руководящую роль партийных организаций на производстве, сделали более эффективной всю систему управления промышленностью края.

Повышению авангардной роли коммунистов на производстве способствовала также их правильная расстановка, прежде всего, в важнейших, ведущих отраслях промышленности, на заводах, фабриках, стройках. За годы пятилетки путем расширения и регулирования приема в свои ряды передовой части рабочего класса, партийные организации Среднего Поволжья резко повысили партийную прослойку в коллективах промышленности. На каждые 100 фабрично-заводских рабочих в крае в 1928 году было 13 коммунистов, в 1930 году — 20 коммунистов², а в 1932 году — 29 коммунистов. Если в 1928 году наибольшая партийная прослойка была на предприятиях кожевенной промышленности и наименьшая — на текстильных фабриках (соответственно 30,1 и 9,5 %)³, то в 1932 году наибольшую партийную прослойку имели коллективы предприятий металлообрабатывающей промышленности (до 29 %). Основная часть коммунистов производственных ячеек промышленности и транспорта работала непосредственно на производстве рабочими, бригадирами, мастерами, начальниками смен и цехов.

Коммунисты Средней Волги в годы первой пятилетки возглавили трудовой и политический подъем рабочего класса, вызванный пафосом строительства социализма, всемерно развивали его инициативу и активность, вовлекали рабочих в управление и техническое совершенствование промышленного производства.

Широкие возможности для усиления этой работы открыло обращение ЦК ВКП(б) «Ко всем членам партии, ко всем рабочим» о развертывании самокритики, в котором говорилось: «Ло-

¹ Д. Гуревич. За улучшение партийной и массовой работы. Москва—Самара, 1932, стр. 50.

² ВКП(б) к XVI съезду ВКП(б). Материалы к организационному отчету ЦК ВКП(б). Выпуск I, М. 1930, стр. 164.

³ Партийный архив Куйбышевской области, ф. 655, оп. 5, ед. хр. 83, л. 91.

зульт самокритики — «невзирая на лица» критики сверху донизу и снизу доверху есть один из центральных лозунгов дня»¹.

Осуществляя этот лозунг, партийные и профессиональные организации Среднего Поволжья повысили активность широких рабочих масс, оживили внутрипартийную работу, как это отметил в своем постановлении объединенный пленум обкома ВКП(б) и областной контрольной комиссии, состоявшийся в ноябре — декабре 1928 года². Обком партии призвал партийные организации широко развернуть самокритику, сделав ее постоянным методом работы, средством вовлечения рабочего класса в управление государственным хозяйством.

Важную роль в развитии самокритики в производственных коллективах промышленности сыграла решительная борьба коммунистов Средней Волги против попыток отдельных хозяйственников уйти от критики под предлогом, что она расшатывает производственную дисциплину и может быть использована классовыми врагами против социалистического государства. В то же время партийные комитеты, партийные ячейки, партгруппы отклонили попытки классового врага направить самокритику против диктатуры пролетариата.

Известную помощь партийным организациям в этой сложной работе оказало постановление III Пленума ЦКК, ВКП(б), состоявшегося в августе 1928 года, «О первых итогах проведения самокритики», в котором были определены пути дальнейшего проведения этого лозунга в жизнь³. Развитие самокритики содействовало улучшению руководства производством, укреплению трудовой дисциплины, повышению ответственности хозяйственников за руководство предприятиями, развивало политическую и трудовую активность рабочего класса. Ярким выражением этой активности явилось развернувшееся в годы первой пятилетки ударничество и социалистическое соревнование.

Большим стимулом в развитии этого движения явилось опубликование в газете «Правда» в январе 1929 года статьи В. И. Ленина «Как организовать соревнование?», содержание которой живо перекликалось с событиями в стране, отвечало мыслям и чувствам советского народа, поднявшегося на героическую борьбу за социалистическое преобразование страны.

Социалистическое соревнование началось со смотра работы производственных совещаний⁴, широко было подхвачено молодежью и после обращения рабочих ленинградского завода «Красный выборжец», призвавших начать соревнование за снижение себестоимости продукции, переросло в массовое движение рабочего класса.

¹ Известия ЦК ВКП(б) № 18 (239), 8 июня 1928 года.

² ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 21, ед. хр. 2503, стр. 60.

³ ВКП(б), III пленум ЦКК созыва XV съезда ВКП(б), М., 1928, стр. 7.

⁴ ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 32, ед. хр. 133, л. 11—12.

В Среднем Поволжье в социалистическое соревнование вступили производственные коллективы предприятий пищевой, бумажной, полиграфической, кожевенной, металлической промышленности, стеколзаводов. Основными формами соревнования стали показательные бригады, переключки цехов и предприятий, кружки и группы по рационализации производства, конкурсы, черные и красные списки и другие¹. Вначале внимание соревнующихся было направлено, главным образом, на укрепление трудовой дисциплины, ликвидацию прогулов, на устранение отдельных производственных недостатков.

Однако, как отметила II Средневожская областная партийная конференция, первый подъем рабочих масс, будучи порывом кампанейского характера, не был закреплён ввиду слабого руководства соревнованием со стороны профсоюзных организаций и недостаточного внимания к нему партийных комитетов, производственных ячеек². Это вызвало временный спад движения в конце 1929 и начале 1930 года. В связи с этим бюро Средне-Волжского крайкома партии предложило окружным комитетам, Самарскому горкому партии и другим партийным комитетам, а также фракции крайсовпрофа улучшить организационное руководство ударничеством и соревнованием в цехах, бригадах и у станков³.

Важнейшими директивными документами для партийных организаций края в организации социалистического соревнования были постановление ЦК ВКП(б) от 9 мая 1929 года «О социалистическом соревновании фабрик и заводов», в котором особое внимание было уделено развитию инициативы самих рабочих⁴ и Обращение ЦК ВКП(б) от 25 января 1930 года⁵, явившееся поворотным пунктом в деле вовлечения в ударное движение новых миллионов рабочих.

Руководствуясь этими документами, партийные организации Среднего Поволжья стали постоянно вникать в вопросы организации ударничества и социалистического соревнования, стремились сделать его массовым, а итоги движения — гласными и сравнимыми. Они настойчиво анализировали все стороны социалистического соревнования, распространяли его наиболее эффективные формы, мобилизовали трудящихся на использование всех резервов производства⁶. В 1930 году 57% всех индустриальных рабочих края работали по ударному, развивалось рациона-

¹ Партийный архив Куйбышевской области, ф. 655, оп. 5, ед. хр. 75. л. 56.

² Партийный архив Куйбышевской области, ф. 655, оп. 5, ед. хр. 75. л. 111.

³ ЦПА. ИМЛ, ф. 17, оп. 21, ед. хр. 2512, л. 110.

⁴ «Правда», 10 мая 1929 года.

⁵ К XVI съезду ВКП(б). Материалы к Организационному отчету ЦК ВКП(б), Выпуск II, М. 1930, стр. 8.

⁶ «Основные хозяйственные проблемы Средне-Волжского края», Москва—Самара, 1930, стр. 85—93.

лизаторское движение. Только за сентябрь 1930 года на Игнатовской фабрике поступило 250 рационализаторских предложений, на заводе «Красный гигант» — 100¹.

В 1930 году были достигнуты крупные успехи в работе промышленности. Предприятия, руководимые краевым совнархозом, увеличили выпуск продукции за год на 56,7% (против 43% в предыдущем году). В капитальное строительство промышленности было вложено в 3 раза больше средств, чем в 1928/29 хозяйственном году (10,5 млн. рублей вместо 3,9). Был достигнут рост промышленного рабочего класса на 28,4%. В крае была ликвидирована безработица².

Анализируя итоги развития промышленности края, Средне-Волжский комитет ВКП(б) сделал вывод, что «краевая парторганизация вплотную подошла к разрешению важнейших проблем индустриализации края, — намеченных постановлением ЦК от 15 февраля и решениями второй краевой партконференции»³. Крайком партии рекомендовал партийным комитетам всемерно поддерживать и развивать инициативу, самостоятельность и энтузиазм рабочего класса, шире использовать социалистическое соревнование для еще большего подъема производства.

Огромный размах социалистическое соревнование и ударничество получили после XVI партийного съезда, который отметил, что в этом движении «партия и впредь должна искать основной источник для преодоления трудностей выполнения пятилетнего плана и ускорения темпов строительства социализма»⁴. Лозунгом движения стал призыв «Пятилетка в четыре года!» Уже к апрелю 1931 года из каждой четырех рабочих трое участвовали в соревновании⁵. На многих предприятиях Среднего Поволжья число ударников составляло 80% общего числа рабочих⁶, а на таких предприятиях, как пензенский велосипедный завод⁷, завод им. Масленникова их число в 1931—1932 годах достигло 85% состава рабочих. Наибольшее распространение в эти годы получили такие формы движения, как встречные планы, сквозные бригады, общественные буксирные и, особенно, хозрасчетные ударные бригады, организаторы которых стремились дать стране возможно больше накоплений для ускорения темпов социалистической индустриализации.

На основе могучего подъема социалистического соревнования, большой многогранной организационно-политической работы партийных организаций первый пятилетний план промыш-

¹ К. Н а я к ш и н. Очерки истории Куйбышевской области. Куйбышев, 1962, стр. 496.

² ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 21, ед. хр. 2512, л. 267.

³ ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 21, ед. хр. 2512, л. 267.

⁴ ЕПСС в резолюциях... ч. II, стр. 588.

⁵ «Труд в СССР», М. 1932, стр. 121.

⁶ М. Х а т а е в и ч. Средняя Волга в боях за социализм, 1932, Москва—Самара, стр. 36.

⁷ ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 21, ед. хр. 2513, ч. I, л. 142.

ленного производства Среднего Поволжья был выполнен, а первоначальный вариант его значительно перевыполнен. Объем валовой продукции промышленности вырос в 3 раза. Особенностью пятилетки края было то, что ускорение темпов индустриализации было достигнуто на основе более полной загрузки действующих предприятий и их коренной реконструкции. Новые предприятия промышленности еще только строились. Наиболее крупными из них были в г. Самаре — карбюраторный завод, мясокомбинат, завод по производству и ремонту паровозных частей («Сажерез»), в Орске — нефтеперерабатывающий завод имени Чкалова, в Кашпире — сланцеперегонный завод и другие.

Эти успехи свидетельствовали о том, что в Среднем Поволжье за годы первой пятилетки был достигнут перелом в сторону значительного ускорения темпов индустриализации и подготовлены условия для превращения края в последующие годы в развитый индустриально-аграрный район Советского Союза.

Решающую роль в достижении всех успехов трудящихся Средней Волги сыграла организационно-политическая деятельность краевой партийной организации, которая в эти годы значительно выросла, укрепила свой авторитет в массах, приобрела разносторонний опыт руководства широким движением рабочего класса за ускорение темпов социалистического строительства в Среднем Поволжье.
