

ОСНОВНЫЕ ФОНДЫ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕЗЕРВОВ ПРОИЗВОДСТВА

Среди экономических проблем коммунистического строительства в нашей стране особое значение приобретает проблема повышения эффективности общественного производства. Это значит — при наименьших трудовых и материальных затратах получать максимальные результаты для более полного удовлетворения растущих потребностей общества.

В решениях XXIII съезда партии и сентябрьского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС отмечается, что одним из крупных источников роста эффективности производства является улучшение использования основных производственных фондов предприятий, и прежде всего оборудования, машин, механизмов, являющихся наиболее активной их частью.

Основные производственные фонды составляют материальный фундамент социалистического общества. Их значение непрерывно возрастает, так как создание материально-технической базы коммунизма немыслимо без новой технической основы и требует огромных капиталовложений на строительство новых и реконструкцию действующих предприятий. Только за годы семилетки основные производственные фонды народного хозяйства возросли в 1,9 раза, в том числе в промышленности — вдвое. Это означает, что за семь лет были введены в строй промышленно-производственные основные фонды, равные по стоимости тем фондам, которыми располагала промышленность в 1958 году в итоге всего ее предшествующего развития. В новой пятилетке основные производственные фонды в промышленности увеличатся в 1,6 раза.

Лучшее использование основных фондов дает возможность повышать производительность труда, увеличивать выпуск

продукции без дополнительных капиталовложений и снижать ее себестоимость. Достаточно сказать, что улучшение использования основных фондов промышленности СССР лишь на один процент означает для народного хозяйства дополнительный ежегодный прирост продукции более чем на два миллиарда рублей, а по промышленности Куйбышевской области — на десятки миллионов рублей.

Наиболее обобщающим показателем экономической эффективности использования основных фондов является фондоотдача, то есть съем продукции с одного рубля стоимости основных фондов. Это важнейший показатель, ибо он позволяет судить не только об уровне и динамике использования основных фондов, но и сопоставлять качественную сторону деятельности однотипных предприятий.

Сентябрьский (1965 г.) Пленум ЦК КПСС отметил, что в промышленности СССР за последние годы произошло некоторое снижение размеров продукции в расчете на один рубль стоимости основных фондов. Если в 1951—1955 годах на один процент прироста основных фондов приходилось 1,16% прироста валовой продукции, то в 1956—1960 годах соответствующий показатель составлял 0,91%, а в 1961—1965 годах — 0,79%. В значительной степени это снижение связано с медлительностью в освоении новых мощностей, вызванной некомплексным вводом в действие новых производств, ошибками в проектах и технологических процессах, плохой организацией снабжения новых производств сырьем, несвоевременной подготовкой инженерно-технических и рабочих кадров.

Темпы роста продукции и основных фондов в целом по промышленности Куйбышевской области (табл. 1) характеризуются следующими показателями:

Таблица 1

	Выпуск валовой продукции на 1 руб. основных фондов (в рублях)		
	1961 г.	1965 г.	Прирост к 1961 г. в %
Всего по промышленности Куйбышевской области	1,10	1,01	—8,9
В т. ч. по машиностроению	1,87	1,44	—29,9

Из приведенных данных видно, что за пять лет семилетки в промышленности Куйбышевской области основные фонды росли быстрее, чем выпуск продукции, вследствие чего фондоотдача снизилась на 8,9%, а в машиностроении — на 29,9%.

За годы семилетки на сызранском «Тяжмаше» и тольяттинском «Волгоцеммаше» стоимость основных фондов возросла: на первом заводе почти в три раза, а на втором — почти в 30 раз.

В то же время рост объема произведенной продукции оказался значительно ниже. В результате съем продукции с одного рубля стоимости основных фондов в 1965 году снизился соответственно в 1,4 и 2 раза по сравнению с 1958 годом.

На куйбышевском заводе «Автотрактородеталь» выпуск продукции на один рубль основных фондов снизился с 2,14 рубля в 1958 году до 1,47 рубля в 1965 году, на 4-ГПЗ — с 2,36 до 1,78, на 9-м ГПЗ — с 1,61 до 1,24, на долотном — с 2,03 до 1,52, на «Строммашине» — с 1,86 до 1,35 рубля.

Анализ деятельности ряда предприятий показывает, что причинами, снижающими отдачу основных производственных фондов, являются образование на машиностроительных предприятиях больших неиспользованных мощностей и ухудшение использования оборудования. Это свидетельствует о наличии неиспользованных резервов производства.

В улучшении показателя фондоотдачи большую роль играет уменьшение запасов неустановленного оборудования и его использование для наращивания производственных мощностей. Так, на предприятиях Куйбышевской области на 1 января 1966 года имелось неустановленного оборудования на 124 миллиона рублей, а на предприятиях и стройках СССР только сверхнормативные запасы оборудования составили к концу 1965 года 1,3 миллиарда рублей. Среди неустановленного оборудования в области числилось 2036 металлорежущих станков и 708 единиц кузнечно-прессового оборудования. В 1965 году 4-й ГПЗ увеличил парк бездействующего оборудования на 23%, 9-й ГПЗ — в 1,4 раза, долотный завод — в 2,2 раза. На заводе «Автотрактородеталь» имелось неустановленного оборудования на 139 тысяч рублей, что снизило фондоотдачу на 1,2%.

Неустановленное оборудование не только не принимает участия в производственном процессе, но часто хранится бесхозно, подвергается порче, обесценивается. Достаточно сказать, что только в 1963 году убытки от потерь основных фондов по бывшему Средне-Волжскому совнархозу составили свыше 45 миллионов рублей.

По сложившейся у нас практике предприятия получали от общества необходимые им основные производственные фонды бесплатно. Размеры отчислений предприятий от прибыли в государственный бюджет не зависели от закрепленных за ними основных фондов, поэтому они стремились получить от государства больше средств на капиталовложения и часто приобретали ненужное им оборудование «про запас», лишь бы израсходовать полученные средства. Естественно, что «бесплатность фондов» совсем не способствовала внедрению хозрасчетных стимулов эффективного использования средств труда.

Решениями сентябрьского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС отчисления в бюджет от прибыли предприятий ставятся в прямую зависимость от стоимости закрепленных за ними основных

фондов и оборотных средств в виде платы за производственные фонды. Норматив платы за основные фонды исчисляется как определенный процент к балансовой стоимости производственных основных фондов (без вычета износа) и сверхплановых не прокредитованных банком запасов неустановленного оборудования действующих предприятий. Чем лучше используются основные фонды, тем больше абсолютный размер той части прибыли, которая используется для образования поощрительных фондов. Плата за пользование производственными фондами взимается лишь по истечении нормативного срока их освоения. Все это экономически стимулирует коллективы предприятий в более эффективном использовании основных фондов и своевременном вводе в действие новых производственных мощностей.

Положение о социалистическом государственном производственном предприятии предусматривает значительное расширение прав и хозяйственной самостоятельности предприятий в использовании средств, полученных от реализации излишних и неиспользуемых машин и других видов основных фондов. Предприятия смогут направлять эти средства на капитальные вложения сверх утвержденного годового плана, что повысит их заинтересованность в реализации неиспользуемого оборудования и позволит включить в народнохозяйственный оборот значительную часть бездействующих основных фондов.

В новых условиях хозяйствования степень использования основных фондов, их размеры будут непосредственно влиять на показатель рентабельности. Как подчеркивается в решениях XXIII съезда КПСС, получение от производственных фондов наибольшей отдачи (по количеству и качеству реализуемой продукции и по прибыли) должно стать одним из важнейших в оценке работы каждого предприятия.

Одним из резервов роста выпуска продукции на 1 рубль основных производственных фондов является повышение сменности работы установленного оборудования. Этот путь повышения эффективности производства в настоящее время приобретает особое значение потому, что, во-первых, резервы дальнейшего повышения сменности производства имеются почти на каждом предприятии, и, во-вторых, как правило, не требуется дополнительных вложений в производственные фонды.

В целом по предприятиям Куйбышевской области при двух-трехсменном режиме работы оборудование работает в среднем только 1,4 смены. Правда, на некоторых куйбышевских машиностроительных заводах («Автомобилостроительный», Четвертом и Девятом ГПЗ), коэффициент сменности достаточно высок, там он равен 2 и более. Однако на многих предприятиях коэффициент сменности продолжает оставаться низким, допускается далеко не полная загрузка оборудования и большие потери рабочего времени. Единовременное наблюдение за работой оборудования, проведенное в 1965 году, показало, что на машиностроительных

предприятиях Куйбышевской области в день проверки не использовалось 20,5% металлорежущих станков, 23,9% кузнечно-прессового оборудования, 21,7% литейного и 34,2% электросварочного оборудования. А коэффициент сменности работы оборудования здесь составил: по металлорежущему — 1,37, по кузнечно-прессовому — 1,32, по литейному — 1,45, по электросварочному — 1,04.

На заводе «Волгоцеммаш» в день обследования простаивало 36% установленного металлообрабатывающего оборудования, а на заводе координатно-расточных станков бездействовало 38% металлообрабатывающего оборудования, в том числе 40% металлорежущего, 25% кузнечно-прессового и 24% литейного.

Велики и внутрисменные простои действующего оборудования. По данным этого же обследования на машиностроительных предприятиях Куйбышевской области даже в первую, наиболее производительную смену было занято лишь 75,3% металлорежущих станков, во вторую — 49,9 и в третью смену — только 11%. На заводе «Строммашина» при двухсменной работе металлорежущий станок работал 9,4 часа, а на заводе «Продмаш» — около 8 часов в сутки.

Большие простои оборудования вызваны серьезными недостатками в организации производства. Очень велики потери времени, связанные с необеспеченностью материалами, инструментом и оснасткой, ожиданием транспортных средств, наладкой и ремонтом оборудования. На заводе Катэк только из-за несвоевременного обеспечения рабочих материалами и заготовками простои составляют 21% общего простоя станков.

Значительные простои оборудования и потери рабочего времени являются также следствием нарушений трудовой дисциплины (опоздания на работу, преждевременное оставление работы, посторонние разговоры в рабочее время и др.). На заводе «Волгоцеммаш» простои из-за нарушения трудовой дисциплины составляли: у станочников 1,5% рабочего времени, слесарей-сборщиков — 5,9; формовщиков — 2,2; у обрубщиков — 3,7% рабочего времени.

Ликвидация простоев оборудования, увеличение коэффициента сменности — важный резерв повышения эффективности основных производственных фондов.

Подсчитано, что только на предприятиях Куйбышевской области за счет полноценного использования оборудования в работающих ныне сменах уже в текущем году можно на тех же производственных площадях увеличить выпуск продукции примерно на 20%. Если же все оборудование машиностроительных заводов перевести хотя бы на двухсменную работу, то выпуск продукции увеличится более чем на 30%, а прибавка к фонду станочного времени будет равноценна увеличению действующего станочного парка на 40%. Повышение коэффициента сменности с 2,6 до 2,7 лишь на 9-м ГПЗ позволит ежегодно получать

дополнительно сотни тысяч подписчиков. Завод «Строммашина» может дать дополнительно 90 бетонораздатчиков и более 190 шаровых мельниц в год, если повысить коэффициент сменности с 1,6 до 2,17.

Одним из важнейших путей повышения коэффициента сменности является увеличение числа станочников, повышение их доли в составе производственных рабочих. На машиностроительных предприятиях Куйбышевской области 42% составляют вспомогательные рабочие. Только на контроле качества продукции, в складском хозяйстве и на транспорте их занято 18%. На некоторых предприятиях число вспомогательных рабочих равно числу основных или превышает его, что видно из табл. 2.

Таблица 2

	Число рабочих, %	
	основных	вспомогательных
Завод «Автотрактордеталь»	41	59
Завод «Волгоцеммаш»	44	56
Сызранский «Тяжмаш»	51	49

Это свидетельствует о наличии внутренних резервов для пополнения числа станочников за счет механизации и автоматизации вспомогательных работ и контрольных операций и переключения некоторой части рабочих на станки.

За семилетку на промышленных предприятиях Куйбышевской области изготовлено и внедрено 760 автоматических поточных и конвейерных линий, осуществлена комплексная механизация и автоматизация 175 цехов и участков. Освоено 1700 новых прогрессивных технологических процессов, изготовлено 560 опытных образцов машин, механизмов, оборудования и приборов. В результате уровень механизации труда в машиностроении возрос на 10%, а количество рабочих, занятых тяжелым ручным трудом, сократилось наполовину. Экономический эффект от внедрения новой техники составил 160 миллионов рублей.

На заводе Катэк за последние пять лет было сконструировано и внедрено свыше 400 станков и другого специального технологического оборудования. Это дало заводу около 300 тысяч рублей экономии, высвободив 250 рабочих.

На 9-м ГПЗ внедрение только одной комплексной автоматической линии по обработке роликов, включающей в себя всю механическую обработку и термообработку, высвобождает 20% рабочих.

Однако огромные резервы, приводимые в действие новой техникой и технологией, используются все еще недостаточно.

На многих машиностроительных заводах ручным трудом занято около 30 % основных и 70 % вспомогательных рабочих.

Медленно осуществляется механизация и автоматизация транспортных и погрузочно-разгрузочных работ. На заводе Катэк, например, большое количество технологических операций выполняется на малопроизводительных станках. Самая трудоемкая и тяжелая работа — транспортировка изделий при механической обработке и сборке — осуществляется вручную.

Особенно низок уровень механизации вспомогательных работ. На 9-м ГПЗ в основном производстве занято ручным трудом 9 % работающих, а во вспомогательном — 62 %, на заводе «Куйбышевкабель» соответственно 3 и 65 %. На заводе «Автомотордеталь» на контрольных операциях занято более 16 % общего числа производственных рабочих.

Всестороннее использование внутренних резервов неразрывно связано с развитием и широким использованием новой техники, совершенствованием технологических процессов, комплексной механизацией производства, последовательным сокращением удельного веса ручного труда.

В 1966—1970 годах на предприятиях Куйбышевской области намечено внедрить 186 автоматических и полуавтоматических линий, 228 механизированных поточных и конвейерных линий, осуществить около 450 мероприятий по комплексной механизации транспортных и погрузочно-разгрузочных работ. К 1970 году только за счет осуществления комплексной механизации и автоматизации производительность труда на промышленных предприятиях Куйбышевской области повысится на 16—17 %, а удельный вес рабочих, занятых ручным трудом, сократится с 42 до 23 %.

Можно указать и другие, не менее важные пути улучшения использования основных производственных фондов. Один из них увеличение нагрузки оборудования. На сызранском «Тяжмаше», к примеру, при обработке деталей на станках в подавляющем большинстве применяются заниженные режимы резания. А если, не перегружая станков скорость резания увеличить в два-три раза, то только за счет этого можно резко сократить машинное время на обработку.

Важное значение для повышения производительности оборудования имеет его модернизация. Только в промышленности Куйбышевской области ежегодно модернизируется около пяти тысяч единиц оборудования, что позволяет поднять производительность станка на 25—30 %. Но из-за незначительных размеров автоматизации и комплексной модернизации станков даже передовые предприятия добиваются повышения производительности модернизируемого оборудования не более чем на 10 %.

Как показывает анализ, планирование модернизации оборудования нацелено главным образом на количественные показатели, а качественной стороне этого важного направления

технического прогресса уделяется сравнительно мало внимания. Вот почему еще низка эффективность работ, проводимых в области модернизации станков.

Подсчитано, что только за счет устранения внутрисменных потерь станочного времени, увеличения режимов резания, особенно на основе модернизации оборудования, производительность станочного парка куйбышевских машиностроительных заводов можно поднять на 15—20 %.

Важную роль в увеличении фондоотдачи играет также учет цен на приобретаемое со стороны и изготавливаемое силами самих предприятий оборудование. Часто на заводы поступают станки, прессы и другое оборудование, которые стоят в несколько раз дороже, чем аналогичное старое оборудование, хотя производительность нового незначительно выше старого, в некоторых случаях даже ниже. Так на заводе «Автотрактородеталь» были установлены автоматические линии для производства клапанов мощностью 10 миллионов штук в год. Стоимость линий составила 2,5 миллиона рублей, в то время как стоимость действовавшего ранее оборудования на эту же мощность была всего 468 тысяч рублей. В автоматно-токарном цехе 4-го ГПЗ списали устаревшие станки стоимостью по четыре тысячи рублей каждый, а новые станки обходятся по 22 тысячи рублей, хотя производительность их втрое ниже.

В условиях экономической реформы, когда на первый план выдвигаются вопросы эффективности производства, проблема улучшения использования основных фондов приобретает исключительно важное значение. Плата за фонды, взимаемая с предприятий, а также применение показателя рентабельности, как отношения прибыли к производственным фондам, оказывают благоприятное влияние на улучшение использования средств труда. Поэтому почти на всех промышленных предприятиях, перешедших на новые условия планирования и экономического стимулирования, стали больше внимания уделять анализу использования станочного парка, заметно улучшилось использование оборудования, сократились его простои, быстрее сдается в эксплуатацию неустановленное оборудование, реализуются лишние станки и машины.

Так, в Куйбышевской области в числе первых по стране на новые условия хозяйствования перешел 4-й ГПЗ. Итоги работы завода показывают, что хозяйственная реформа помогла выявить и использовать внутренние резервы производства. В 1966 году объем реализации продукции завода по сравнению с 1965 годом увеличился на 12,3 %, прибыль на 10 %, производительность труда возросла на 8 %.

На 4-м ГПЗ уровень рентабельности в 1966 году составил 20,9 % против 15,3 % в 1965 году. Достигнутый уровень рентабельности обеспечен не только ростом прибыли, но и произведенной работой по улучшению использования основных произ-

водственных фондов. Если за последние пять лет выпуск продукции на один рубль основных фондов на заводе систематически снижался, то в 1966 году по сравнению с 1965 годом фондоотдача возросла с 1 руб. 76 коп. до 1 руб. 91 коп., или на 8,8%. Большое значение в повышении фондоотдачи имело повышение сменности работы оборудования и его модернизация, совершенствование организации труда на станках, выявление и реализация бездействующего оборудования. Только за счет роста фондоотдачи выпущено дополнительное количество продукции, на производство которой потребовалось бы еще более 250 новых станков с капитальными затратами свыше одного миллиона рублей.

Повышение фондоотдачи на 4-м ГПЗ повлияло не только на уменьшение объема капитальных вложений, но также на сокращение эксплуатационных расходов и снижение затрат на рубль товарной продукции. В фонды развития производства, материального поощрения, социально-культурных мероприятий и жилищного строительства отчислено вдвое больше средств, чем в 1965 году.

Завод Катэк перешел на новую систему со второго полугодия 1966 года. Предприятие увеличило объем реализованной продукции по сравнению с соответствующим периодом 1965 года на 7,8%, и прибыль на 10%. За счет продажи ненужного оборудования, сокращения продолжительности ремонта и улучшения его качества и наиболее полного использования других резервов производства выпуск продукции на один рубль основных фондов увеличился с 1 руб. 74 коп. до 1 руб. 83 коп., или на 5,1%. Только увеличение загрузки оборудования позволило заводу к концу 1966 года полностью высвободить 13 различных станков и выручить от их реализации более 70 тыс. рублей. Часть этих средств направлена в фонд развития производства.

Новые методы экономической работы способствуют выявлению и использованию имеющихся резервов, увеличению отдачи основных производственных фондов, повышению эффективности общественного производства.
