

ПАТРИОТИЗМ: СОДЕРЖАНИЕ ПОНЯТИЯ ЧЕРЕЗ ФОРМЫ ПРОЯВЛЕНИЯ

Понятие патриотизма чаще стало использоваться в связи с внешнеполитическими событиями, что актуализировало необходимость содержательного анализа этого понятия. Теоретические и эмпирические результаты исследования феномена патриотизма проанализированы во многих публикациях в год 80-летия Победы в Великой Отечественной войне. Особенность данной статьи в анализе результатов социологического онлайн исследования нижегородских студентов и сопоставлении с данными ВЦИОМ.

Ключевые слова: интеграция и дифференциация содержания патриотизма, нижегородские студенты.

G.S. Shirokalova, the Institute of Sociology
of Federal Center of Theoretical and Applied Sociology of the RAS

PATRIOTISM: CONTENT OF THE CONCEPT THROUGH FORMS OF MANIFESTATION

The concept of patriotism has become more frequently used in connection with foreign policy events, which has actualized the need for a meaningful analysis of this concept. The theoretical and empirical results of the study of the phenomenon of patriotism have been analyzed in many publications in the year of the 80th anniversary of Victory in the Great Patriotic War. The peculiarity of this article is the analysis of the results of a sociological online study of Nizhny Novgorod students and their comparison with the data of the Russian Public Opinion Research Center.

Keywords: integration and differentiation of the content of patriotism, Nizhny Novgorod students.

В период подготовки к 80-летию Победы в Великой Отечественной войне в России проведен комплекс мероприятий, включавших социологические исследования, результаты которых были представлены на многочисленных конференциях [1; 2; 3]. Основой данной статьи стали нижегородские материалы 5 этапа мониторингового исследования «Историческая память студентов о Великой Отечественной войне» (2005-2025 гг.), организованного ННГУ им. Н.И. Лобачевского (д.и.н., проф. З.М. Саралиева), Институтом социологии ФНИСЦ РАН, Российским обществом социологов (д.соц.н., проф. Г.С. Широкалова). Обработка эмпирических данных проведена доц. Д.В. Шкуриным (Уральский федеральный университет им. Б.Н. Ельцина).

Одна из задач 5 этапа – выявление уровня патриотизма студенческой молодежи. После начала Специальной военной операции эта тема стала активно обсуждаться в СМИ. Распространены утверждения, что СВО способствовала увеличению доли россиян, дорожащих историей своей страны и идентифицирующих себя как патриотов. Наше исследование подтверждает, что у них есть определенные основания. Динамика патриотизма объективна и его рост прослеживается в начале всех войн, но затем процесс зависит от того, насколько цели войны отвечают интересам большинства населения. Яркий пример тому – история Первой мировой

войны, в процессе которой настроения резко поменялись во всех социальных группах, что нашло отражение в докладах Охранного отделения полиции к 1916 году [4]. Сравнивая события столетней давности с сегодняшними, найдем много сходных процессов: «и тогда, и сейчас Россия оказалась недостаточно подготовленной к войне/СВО. И тогда и сейчас нужны ускоренная индустриализация и развитие сельхозпроизводства. И тогда, и сейчас экономическое состояние зависит от позиции иностранного капитала. И тогда, и сейчас частный капитал наживается на поставках техники, продовольствия. И тогда и сейчас действует иностранная агентура. И тогда, и сейчас значительна эмиграция из России «правлящего сословия». И тогда, и сейчас немало внутренних коллаборационистов и «ждунов». И тогда и сейчас стоят задачи преодоления посттравматического синдрома. И тогда и сейчас нужен поиск диалога с пограничными государствами...» [5, с. 256]. Иная ситуация была в годы Великой Отечественной, потому что два десятка лет, предшествовавшие ей, дали возможность социального старта миллионам через отмену сословий, гендерного и этнического неравенства, образование, выбор социального статуса, новых профессий, места жительства, и т.д. Но как в прошлом, так и сейчас были/есть патриоты, вкладывавшие в это понятие разное содержание, что требует особо внимательного отношения к его структуре.

Таким образом, обращение к опыту прошлого также ставит вопрос о настроениях в современном обществе. Динамика изменения ценности патриотизма для студенческой молодежи представлена в таблице 1. В нее же для сравнения включены результаты Всероссийского исследования ВЦИОМ за 2023г.

Таблица 1

Самоидентификация по шкале патриотизма в сравнении
с данными ВЦИОМ [6], % от опрошенных

Вы можете назвать себя патриотом?	Н.Новгород, 2020 г. №= 525	Н.Новгород, 2025 г. №= 2341	ВЦИОМ, 2023г. 18-24 года	ВЦИОМ, 2023г. 18 – и более 60 лет №=1600
Да	14,3	34,3	42	52
Скорее да, чем нет	46,0	49,9	43	39
Скорее нет, чем да	18,0	5,9	6	4
Нет	11,5	2,1	3	1
Затрудняюсь ответить	10,1	7,9	6	4

Во все времена понятие патриотизма было политизировано и многовариантно в своих проявлениях. Даже в одной социальной группе ответы на вопрос о содержании патриотизма весьма отличаются, как мы увидим далее. Имеет значение и методика проведения опроса. В нашем случае это онлайн опрос с гаджетов студентов во время аудиторных занятий, что обеспечивает анонимность ответов, идущих в общую базу. У ВЦИОМ – телефонный опрос с коэффициентом кооперации $(KK)^* = 0,7629$ (KK равен соотношению количества полных интервью к сумме: а) полных интервью и б) всех несостоявшихся интервью с теми, кто подтвердил соответствие критериям) [6]. У ВЦИОМ выборка всероссийская, авторы статьи опрашивали нижегородских студентов. Студенческая молодежь более включена в информационное пространство и образована, а следовательно, критична. Благодаря доступности многозначной «исторической правды» о Великой Отечественной и II мировой войне [7], отличаются практики отношения к ней.

Ценностные ориентации формируются под воздействием как объективных, так и случайных, порой разнонаправленных факторов. Один из них – включенность в орбиту Специальной военной операции родственников студентов: каждый четвертый студент отметил, что в их семье есть те, кто сейчас находится на СВО или принимал участие в СВО. Результаты опроса нижегородских студентов с интервалом в 5 лет свидетельствует и о заметном влиянии СМИ и интернет-ресурсов, сфокусировавших внимание на актуальном в данной ситуации чувстве гордости за страну, что изменило самоидентификацию студентов в пространстве патриотизма (таблица 2).

Таблица 2

Характерные черты патриота своей страны, % от опрошенных*

Что значит сегодня быть патриотом своей страны? Можно было выбрать несколько вариантов ответов.	2020 г. №= 525	2025 г. №= 2341
Уважать и знать историю своей страны	62,0	68,8
Испытывать гордость за свою страну	54,5	65,2
Испытывать чувство ответственности за происходящее в стране	52,5	57,3
Уважительно относиться к участникам ВОВ, людям пожилого возраста, инвалидам	48,0	54,0
Быть готовым к самопожертвованию ради интересов страны	39,5	34,8
Принимать участие в общественной и политической жизни страны	29,9	32,8
Честно и добросовестно трудиться	25,0	38,8
Придерживаться традиционных ценностей в повседневной жизни	12,7	23,0
Не уклоняться от службы в армии	18,9	20,0
Быть волонтером	10,6	13,2
Обладать чувством хозяина в своей организации, городе, стране	5,2	10,0
Патриотизм – устаревшее понятие в эпоху открытых границ. Родина там, где тебе комфортно	13,2	8,7
Другое	2,0	3,1
ИТОГО:	377,2	429,7

* Поскольку каждый опрошенный мог дать несколько ответов одновременно (их количество не ограничивалось), сумма % в ИТОГО может быть больше 100%.

В нашей анкете была предложена другая последовательность вариантов ответов, чем в таблице 2, поэтому преобладание «информационной» позиции – «знать, гордиться, уважать» – это показатель жизненной установки на минимизацию включенности, а не «подсказка» социолога через место варианта в иерархии. Если в 2020 г. в среднем на одного респондента приходилось 3,8 ответа, то в 2025 г. – 4,3, что можно объяснить большей содержательной наполненностью понятия «патриотизм» у респондентов. Количество ответов увеличилось по всем показателям, кроме двух, особенно по таким как: «честно, добросовестно трудиться – на 13,8%, испытывать гордость за страну – 10,7%, придерживаться традиционных ценностей – 10,3%. В ряде случаев рост значений в рамках статистической погрешности.

Уменьшилась доля считающих патриотизм устаревшим понятием на 4,5%, и на 4,7% тех, кто выбрал показателем патриотизма самопожертвование: ценность жизни и родины

в условиях войны проверяется через личный «оселок»: после окончания вуза многие студенты будут призваны в армию. В частности, треть опрошенных (32%) не согласны с утверждением: «Самопожертвование во имя Родины – это естественно для любого гражданина». В связи с этим подчеркнем, что готовность к самопожертвованию в сознании современного молодого человека формируется не знанием истории своей страны: лозунг «Помним вечно» так резко менял содержательное наполнение «людьми-символами» за последние полвека, а официальная память оказалась столь короткой, что он может быть значим для меньшинства, причем как дополнительный, но не основной аргумент для «самопожертвования».

Аналогичный вопрос респондентам в 2023 г. задавал ВЦИОМ (таблица 3).

Таблица 3

Мнение респондентов ВЦИОМ о формах проявления патриотизма (N=1600, % от всех опрошенных)

Что, по Вашему, значит быть патриотом? Вы можете дать от одного до трех ответов	Все опрошенные	18-24 года	25-34 года	35-44 года	45-59 лет	60 лет и старше
Работать/действовать во благо / для процветания страны	48	48	55	57	52	33
Защищать свою страну от любых нападков и обвинений	38	35	32	36	42	42
Говорить о своей стране правду, какой бы горькой она ни была	32	50	36	30	25	33
Считать себя частью страны	32	24	34	33	32	31
Стремиться улучшить положение дел в стране	31	50	43	35	29	17
Считать, что твоя страна – лучше, чем другие страны	18	7	13	20	17	24
Считать, что у твоей страны нет недостатков	3	4	3	4	2	2
Другое	5	5	3	4	6	7
Затрудняюсь ответить	3	7	2	3	2	4
Итого	210	230	221	222	207	193

Набор вариантов ответов у анкеты ВЦИОМ другой, но есть и пересечения. Например, в нашем исследовании «Честно и добросовестно трудиться», у ВЦИОМ – «Работать/действовать во благо / для процветания страны». Сравнивать доли процентов мы не можем, поскольку у ВЦИОМ были ограничения на выбор количество ответов (до 3-х) и среди респондентов были не только студенты. Интерес же представляет, во-первых, информация о «деятельностном» патриотизме: по показателю «Работать/действовать во благо / для процветания страны» молодежь уступает «средовикам», но превосходит «пенсионеров»; во-вторых, «Стремиться улучшить положение дел в стране» – на первом месте по сравнению со всеми возрастными группами. Еще раз напомним – когда речь идет о деятельностных показателях, вербальность оценок не гарантирует их реализации в повседневности. Такой вывод подтверждается сравнением молодежной группы с теми, кому 60 и более: не является ли сдержанность оценок последних ряда показателей итогом жизни?

Половина молодых не считает показателем патриотизма утаивание критической информации о своей стране, и тем более признание России лучшей страной по сравнению с другими. Такие ответы очень важны, поскольку свидетельствуют о стремлении молодежи к объективности оценок, основывающейся на большем чем когда-либо информационном поле. Во-вторых, напоминают, что одной из причин разрушения СССР стало несоответствие официальной информации реальности прошлого и настоящего. Возникший диссонанс был активно использован «пятой колонной», увеличивавшей его через мифотворчество «со знаком минус».

Мировоззренческий кризис, особенно у молодежи, атрибутивное состояние в трансформирующихся обществах. Сопоставим ответы студентов на вопросы о самопожертвовании во имя Родины и отношении к воинской службе. Ответы на вопрос «Насколько почетно сейчас служить срочную службу в Вооруженных силах РФ?» представлены в таблице 4.

Таблица 4

Мнение нижегородских студентов о почетности службы в армии, 2025 г. (% от опрошенных)

Насколько почетно сейчас служить срочную службу в Вооруженных силах РФ?	%	Выберите соответствующее Вашему мнению значение в баллах	%
1 – Совсем не почетно	7,1	6	9,5
2	4,0	7	14,6
3	6,8	8	9,6
4	7,4	9	4,1
5	18,7	10 – Очень почетно	18,1
		Итого ответивших:	100,0

* Пропуски: 0 из 2341 (0,00%).

Доля выбравших три высших балла на шкале «почета» (31,8%) близки к доле считающих, что патриот должен быть готов к самопожертвованию ради интересов страны: 34,8% (таблица 2). Есть соответствие долей по показателям «Совсем не почетно» – 7,1% и «Патриотизм – устаревшее понятие в эпоху открытых границ. Родина там, где тебе комфортно» – 8,7% (таблица 2). Разномыслие характерно для любого общества, поэтому вопрос в его социальной базе и факторах его формирования. Повторим и то, что вербальная оценка не гарантирует поведения, отраженного в ней.

Положительные сдвиги в сознании молодежи свидетельствуют о некоторой нейтрализации годами накопленного негатива после «Крымской весны»: практический урок политграмоты пошел впрок. Например, в 2015 г., опираясь на данные социологического исследования, представитель Генштаба РФ Е.В. Бурдинский заявил, что «Молодые люди, которые сегодня поступают в войска, отличаются желанием служить. ... 82% россиян считают, что все мужчины должны пройти армию. А более 85% опрошенных солдат и сержантов говорят, что пришли служить из чувства патриотизма и долга, а также благодаря росту имиджа Вооруженных сил. В 2013 году эти показатели были ниже 80 процентов» [8]. Но не будем отождествлять, как это бывает у «оптимистов», долю назвавших какие-либо признаки патриотизма с долями придерживающихся их в своей повседневности. К тому же нам неизвестно, насколько соблюдалась анонимность при опросе военнослужащих.

По данным ВЦИОМ за 2020 г. «68% опрошенных родителей мальчиков-подростков декларируют, что скорее хотели бы, чтобы их сыновья служили в российской армии. Среди тех, кто служил и/или военнослужащих эта доля еще выше (80%). Обратного мнения придерживались 27% опрошенных среди потенциально-вовлеченных и 15% среди вовлеченных. ... Родители мальчиков-подростков, которые хотели бы, чтобы их сыновья пошли в армию, в службе чаще видят «школу жизни» (56%) и долг родине (32%). Действующие военнослужащие и/или россияне, прошедшие срочную службу в течение последних пяти лет, видят в службе «школу жизни» (75%), долг родине (25%) и воспитание/дисциплины (19%)» [9]. Заметим: на первом месте – «школа жизни». Но эти исследования проведены до начала СВО.

Подведем итоги. Социологические исследования патриотизма, как маркера отношения к стране, дают разные результаты, зависящие от методики их проведения, структуры выборки (возраст, пол, место жительства, личный жизненный опыт и т. д.), политической ситуации. Все эти факторы конструируют многозначность понятия патриотизма и его уровень. Следует учитывать и тот факт, что вербальная самоидентификация не тождественна поведенческим практикам, поэтому требуется постоянная корректировка программ изучения и диагностики «реального» патриотизма.

Список литературы:

1. Социология и общество: формирование и функционирование общественной памяти: сборник материалов VII Всероссийского социологического конгресса (Москва, 12–14 ноября 2025 г.) / Отв. ред. В.А. Мансуров, Е.Ю. Иванова. Москва: РОС, 2025. 3690 с. EDN FRBKXS.
2. Единение народов России как вызов времени: прошлое и настоящее [Электронный ресурс]: Сборник статей по материалам Международной научнопрактической конференции, посвященной Году 80-летия Победы в Великой Отечественной войне, 16–17 января 2025 г. / Под общ. ред. О.Н. Сенюткиной; М-во науки и высшего образования РФ; НГЛУ. Электронные текстовые данные (1,51 МБ). Нижний Новгород: НГЛУ, 2025. 174 с. 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).
3. Великая Отечественная война в памяти молодого поколения / Под общей редакцией проф. З.Х. Саралиевой. Н. Новгород: Нижегородский госуниверситет им. Н.И. Лобачевского, 2025. 617 с.
4. Доклад Петроградского охранного отделения Особому отделу Департамента полиции. Октябрь 1916 г. // На крутом переломе. Век XX / Сост., предисл. и коммент. К.Ф. Шацилло; Оформ. Б-ки Ю. Боярского. М.: Мол. Гвардия, 1984. 511 с. (История Отечества в романах, повестях, документах). С. 288–304.
5. Широкалова Г.С. Общественный договор: к интеграции через дифференциацию. Рецензия-размышление о книге Ж. Т. Тощенко «Судьбы общественного договора в России: эволюция идей и уроки реализации» (М.: ФНИСЦ РАН, 2025. 844 с.) // Гуманитарий Юга России. 2025. Том 14. № 5 (75) С. 254-265. DOI: 10.18522/2227-8656.2025.5.18. EDN BLNAAAY С. 256.
6. ВЦИОМ. Новости: Патриотизм: мониторинг. URL: [https:// wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/patriotizm-monitoring](https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/patriotizm-monitoring) (дата обращения: 11.02.2025).

7. Трамп заявил о «победе США» во Второй мировой войне с помощью России // Известия. URL: <https://iz.ru/1826731/2025-01-22/tramp-zaiavil-o-pobede-ssha-vo-vtoroi-mirovoi-voine-s-pomoshchiu-rossii> (дата обращения: 09.02.2025).

8. В Минобороны назвали число уклоняющихся от армии призывников // Российская газета. URL: https://rg.ru/2015/04/04/priziv-site.html?utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2F (дата обращения: 11.02.2025).

9. ВЦИОМ. Новости: Готовность к службе в армии и неуставные отношения. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/gotovnost-k-sluzhbe-v-armii-i-neustavnye-otnosheniya> (дата обращения: 10.02.2025).