

8. Единая Россия – официальный сайт партии. URL: <https://er.ru/> (дата обращения: 13.01.2026).

9. Министерство здравоохранения Республики Башкортостан: официальный сайт. URL: https://minzdrav.gov.ru/regional_news/25127-v-bashkirii-molodym-semyam-nachali-vruchat-sertifikaty-molodozhenov-kotorye-pozvolyayut-proyti-otsenku-reproduktivnogo-zdorovya (дата обращения: 18.01.2026).

В.В. Евтеева,

Российский государственный социальный университет

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ У СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

В статье предпринята попытка проанализировать сложности, возникающие в процессе формирования семейных ценностей у современной студенческой молодежи. Автор рассматривает не столько нормативное определение семьи, сколько реальные противоречия между традиционными установками и жизненными реалиями молодых людей. Особое внимание уделяется внутренним конфликтам ценностей, разрыву между поколениями в понимании семьи и вызовам, которые ставит перед педагогикой цифровая среда и культура индивидуализма.

Ключевые слова: студенческая молодежь, семья, ценностный конфликт, поколенческий разрыв, педагогические проблемы, социализация, образ будущего.

V.V. Evteeva,

Russian State Social University

PROBLEMS OF FORMING FAMILY VALUES AMONG STUDENTS

The article attempts to analyze the difficulties arising in the process of forming family values among modern students. The author examines not so much the normative definition of family as the real contradictions between traditional attitudes and the life realities of young people. Special attention is paid to internal value conflicts, the generational gap in understanding family, and the challenges posed to pedagogy by the digital environment and the culture of individualism.

Keywords: student youth, family, value conflict, generational gap, pedagogical problems, socialization, image of the future.

Говорить о формировании семейных ценностей у студентов сегодня – значит говорить о преодолении целого ряда противоречий [1–3]. Казалось бы, ценность семьи декларируется обществом и государством как абсолютная и незыблемая. Однако когда мы опускаемся с уровня лозунгов на уровень конкретной личности 18–22 лет, мы сталкиваемся с множеством «подводных камней». Студенческая молодежь – это группа, которая находится в уникальном положении: это уже не дети, живущие по правилам родителей, но еще и не взрослые, успевшие построить свой собственный быт. И именно здесь, в этой переходности, рождаются основные проблемы.

Первая и, пожалуй, главная проблема – это конфликт между «должным» и «желаемым». В сознании современных студентов существует некий идеальный образ семьи, часто почерпнутый из глянца, фильмов или социальных сетей: семья как «тихая гавань», место для восстановления ресурсов, пространство абсолютного принятия и комфорта. Но этот образ вступает в жесткое противоречие с реальностью, которую они наблюдают вокруг себя (разводы родителей, бытовые трудности знакомых пар) или с которой сталкиваются сами, начиная самостоятельную жизнь. Молодые люди хотят «красивую семью», но часто не готовы к ее «черновой» работе – необходимости договариваться, терпеть, брать на себя ответственность не только за себя, но и за другого. Формируется своего рода потребительское отношение к семье: она нужна, чтобы мне было хорошо, а не чтобы «мы» строили общее.

Вторая проблема – хронологический сдвиг взросления. Студенчество сегодня – это легитимный период прокрастинации взрослой жизни. Учеба в вузе воспринимается как «отсрочка» от серьезных решений. Раньше (условно, поколение назад) окончание института часто совпадало с созданием семьи. Сегодня же диплом – это лишь старт для карьеры. Создание семьи откладывается «на потом», до момента решения жилищных проблем и достижения финансовой стабильности. Проблема здесь не в самом факте поздних браков, а в том, что навыки семейной жизни (компромисс, забота, эмпатия) не формируются в вакууме. Если в 20–25 лет главным навыком была конкуренция за место под солнцем (учеба, работа), то перестроиться на партнерство и кооперацию в 30 лет психологически очень сложно. Возникает риск, что семья так и останется в разряде «стратегических планов», на которые вечно не хватает времени и сил.

Третья проблема – размывание межпоколенческой связи. Семейные ценности потому и называются семейными, что они передаются из рук в руки: от бабушек к внукам, от родителей к детям. Но современный студент часто живет в информационной среде, где опыт старших обесценивается. «Раньше было по-другому», «сейчас другое время» – эти фразы стали приговором для любой мудрости. Мы наблюдаем парадокс: молодые люди хотят получить «автономию» от родителей, но при этом не имеют перед глазами работающей модели многопоколенной семьи. Бабушки и дедушки часто живут далеко (физически или эмоционально), а их опыт воспринимается как архаичный. В итоге студент оказывается один на один с необходимостью изобретать велосипед – собственную модель семьи – с нуля, опираясь лишь на глянцево-картинки или советы блогеров, а не на живые примеры стойкости и терпения.

Четвертая проблема кроется в методах воспитания. Часто попытки «формировать» ценности натываются на сопротивление именно из-за своей прямолинейности. Как только студент чувствует, что ему навязывают «единственно верный» образ семьи (особенно если он расходится с его личным травматичным опытом или опытом его неполной семьи), включается защитный механизм отрицания. Лекции о пользе брака или кураторские часы с морализаторским уклоном сегодня не работают. Студенты прекрасно различают, где искренний разговор, а где – реализация «плана мероприятий по воспитанию». Проблема педагогики в том, что она часто пытается «транслировать» ценности, вместо того чтобы создавать условия, в которых они могут быть пережиты и осмыслены самим студентом. Формальный подход убивает живое содержание.

Пятая проблема – влияние цифровой среды на представления о близости. Социализация современного студента во многом проходит онлайн. Это формирует особый тип восприятия отношений: их стало легко включать и выключать, как приложения в телефоне. Если возник конфликт – проще заблокировать, чем договариваться. Семья же – это про диалог, про умение быть в отношениях даже тогда, когда «трансляция» неинтересна. Цифровое поколение, привыкшее к быстрому дофамину и смене картинки, испытывает огромные трудности с долгосрочными инвестициями в отношения. Семейные ценности требуют способности к терпению, а современная культура потребления эту способность атрофирует.

Подводя итог, можно сказать, что главная проблема формирования семейных ценностей у студентов – это разрыв между красивой теорией и сложной, несовершенной жизнью. Пытаясь привить любовь к семье, мы часто забываем спросить самого студента: а какой он видит свою будущую семью? Чего он боится? Что для него действительно ценно, а что – лишь навязанный стереотип?

Эффективная работа здесь возможна только тогда, когда мы перестаем «формировать» и начинаем создавать пространство для диалога. Где можно обсуждать не только идеалы, но и страхи, не только успехи, но и кризисы. Только дав студенту право на собственный путь и собственную ошибку, можно надеяться, что семейные ценности станут для него не внешней директивой, а внутренним осознанным выбором.

Список литературы:

1. Борисова А.А., Ульянова О.В. Представления студенческой молодежи о брачно-семейных отношениях в контексте ценностного конфликта «должного» и «желаемого» // Социальная психология и общество. 2020. Т. 11. № 2. С. 98–112.
2. Захаров С.В., Чурилова Е.В. Откладывание брака и рождение первого ребенка: тенденции и факторы в России // Демографическое обозрение. 2019. Т. 6. № 3. С. 86–112.
3. Омельченко Е.Л. Межпоколенческие отношения в современной России: между солидарностью и конфликтом // Журнал социологии и социальной антропологии. 2018. Т. 21. № 4. С. 115–136.

**О.О. Есина, Самарский университет;
С.Ю. Митрофанова, Самарский университет**

ЗНАЧЕНИЕ РОССИЙСКОГО ПРЕДМЕТНОГО ДИЗАЙНА ДЛЯ СОХРАНЕНИЯ ЭТНОКУЛЬТУРНЫХ ТРАДИЦИЙ САМАРСКОЙ ГУБЕРНИИ: АКТУАЛЬНОСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ

В статье рассматривается роль российского предметного дизайна в контексте этнокультурного многообразия Самарской области. Доказывается важность исследования представлений студентов как передовой части общества о роли российского предметного дизайна в сохранении этнокультурных традиций региона.

Ключевые слова: российский предметный дизайн, этнокультурные традиции, этнокультурное многообразие, студенчество.