

**СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ВОСПРИЯТИЯ ДЕВИАЦИИ УЧАЩЕЙСЯ
МОЛОДЕЖЬЮ В ВЕДОМСТВЕННЫХ И ГРАЖДАНСКИХ ВУЗАХ:
МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ И МЕТОДИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

В статье обосновывается актуальность сравнения восприятия девиации в разных образовательных структурах в контексте институциональных различий систем социального контроля и нормативного порядка. Автором анализируются основные теоретические подходы к изучению девиации и оценивается их эвристический потенциал для построения сравнительного исследования. В работе предлагается комплексная методика сбора данных, сочетающая количественные и качественные методы.

Ключевые слова: девиантное поведение, восприятие девиации, ведомственные вузы, гражданские вузы, социальный контроль, институциональная среда, методология сравнительного исследования, операционализация, учащаяся молодежь.

A.V. Voytov, VA MIA of Russia

**COMPARATIVE ANALYSIS OF THE PERCEPTION OF DEVIANCE BY STUDENTS
IN DEPARTMENTAL AND CIVILIAN HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS:
METHODOLOGICAL AND PROCEDURAL ASPECTS**

The article substantiates the relevance of comparing the perception of deviance within different educational structures in the context of institutional differences in systems of social control and normative order. The author analyzes the main theoretical approaches to the study of deviance and assesses their heuristic potential for constructing a comparative study. The paper proposes a comprehensive data collection methodology combining quantitative and qualitative methods.

Keywords: deviant behavior, perception of deviance, departmental universities, civilian universities, social control, institutional environment, comparative research methodology, operationalization, students (studying youth).

Проблема девиантного поведения в молодежной среде остается одной из ключевых в поле социологической рефлексии. Как отмечает Я.И. Гишинский, «девиантность – неизбежный элемент любого общества, а ее масштабы и формы – индикатор эффективности социального контроля» [1, с. 15]. Высшие учебные заведения, выступая агентами вторичной социализации, не только транслируют знания, но и формируют нормативные границы допустимого, осуществляют социальный контроль. Однако институциональная среда вузов неоднородна. Особый интерес представляет сравнение гражданских учебных заведений, где нормативная система относительно плюралистична, и ведомственных (прежде всего системы МВД), где практики контроля и степень регламентации повседневности несравненно выше.

Актуальность данного исследования обусловлена необходимостью понимания того, как сама институциональная структура формирует «оптику» восприятия отклонений. В то время как эмпирические исследования девиаций в студенческой среде многочисленны, сравнитель-

ные работы, фокусирующиеся именно на восприятии, а не на частоте поведения, и учитывающие специфику ведомственных институтов, остаются редкими. Цель данной статьи – разработать методологическую схему и конкретный методический инструментарий, позволяющие корректно измерить и сравнить особенности восприятия девиации у студентов двух указанных типов учебных заведений.

Методология любого сравнительного исследования требует четкого определения теоретической рамки, которая будет служить основой для интерпретации данных.

Вслед за классической традицией, восходящей к Э. Дюркгейму, мы определяем девиантное поведение как действие, нарушающее формальные или неформальные социальные нормы, принятые в данном сообществе. Как подчеркивал французский социолог, «не следует говорить, что поступок шокирует коллективное чувство, потому что он преступен, но он преступен, потому что шокирует коллективное чувство» [2, с. 42]. Данная точка зрения обращает внимание на социально-конструируемую природу девиации – норма и отклонение задаются не имманентными свойствами действия, а скорее реакцией сообщества.

Ключевым для нашей работы является понятие восприятия девиации. Это не просто знание о нормах, а социально сконструированная оценка степени серьезности, опасности или приемлемости того или иного поступка. Восприятие включает в себя когнитивный (знание о норме), аффективный (эмоциональное отношение) и поведенческий (готовность санкционировать) компоненты.

Для объяснения различий в восприятии наиболее продуктивным представляется синтез двух, актуальных в современной социальной науке подходов.

Институциональный подход позволяет увидеть ведомственные вузы как социальную среду с максимально формализованными правилами и разносторонним формальным контролем за соблюдением установленных правил. В отличие от гражданских вузов, где нормативная система допускает плюрализм оценок и ситуативность в квалификации поступков, в ведомственных образовательных организациях действует жесткая вертикаль контроля, охватывающая все сферы жизнедеятельности: учебный процесс, быт, досуг, внешний вид и межличностные коммуникации. Это формирует более четкую бинарную оппозицию «норма – девиация», тогда как в гражданских вузах спектр оценок шире и в большей степени зависит от контекста.

Концепция навязывания девиации Г. Беккера, как интеракционистский подход, развитый в русле теории наклеивания ярлыков, дополняет предыдущий методологический взгляд, создавая объяснительную силу для сравнительного анализа в разнородных институциональных средах. Как утверждает Г. Беккер, «девиация – это не качество действия, которое совершает человек, а следствие применения другими правил и санкций к „нарушителю“» [3, с. 23]. Ключевым является понятие «навязывания девиации», когда одни и те же действия могут квалифицироваться как норма или отклонение в зависимости от того, кто их совершает, кто их оценивает и какими ресурсами власти обладает оценивающая инстанция.

В контексте нашего исследования эта теоретическая позиция позволяет перевести фокус с фиксации факта нарушения на анализ процесса нормативной квалификации. Для ведомственных вузов, характеризующихся высокой степенью формализации правил и многоуровневым контролем, круг лиц, наделенных правом определять границы нормы и применять санкции, четко очерчен (командиры, начальники курсов, службы дисциплины). В этой среде девиация чаще «навязывается» сверху, а формальное нарушение автоматиче-

ски влечет за собой статус нарушителя, что снижает пространство для ситуативной нейтрализации или переопределения поступка.

В гражданских вузах, напротив, процесс навешивания ярлыка девианта более диффузен, асимметричен и подвержен переговорному характеру. Отсутствие жесткой вертикали власти и множественность референтных групп создают условия, при которых один и тот же проступок может быть как проигнорирован, так и квалифицирован как серьезное отклонение – в зависимости от контекста, личных отношений или наличия «защитных механизмов» у нарушителя.

Важным дополнением к анализу восприятия выступает концепция техник нейтрализации Г. Сайкса и Д. Матзы, описывающая способы, с помощью которых индивиды оправдывают собственное девиантное поведение, временно приостанавливая действие моральных норм. Как отмечают авторы, «делинквент не полностью отрицает господствующую нормативную систему, но вырабатывает специальные оправдания, нейтрализующие ее требования» [4, с. 211]. К таким техникам относятся отрицание ответственности, отрицание вреда, отрицание жертвы, осуждение осуждающих и апелляция к высшим лояльностям. В сравнительной перспективе значимым является вопрос о том, какие техники нейтрализации получают распространение в различных институциональных средах и как институциональный контроль блокирует или, напротив, провоцирует их использование.

Мы исходим из гипотезы о том, что институциональный контекст является решающим фактором. Под ведомственными вузами понимаются учебные заведения, подведомственные министерствам и ведомствам силового блока, с казарменным или полуказарменным положением, жесткой субординацией и особым правовым статусом обучающихся (курсантов/слушателей). Ключевой характеристикой данного типа образовательных организаций выступает социальная среда с максимально формализованными правилами и разносторонним формальным контролем за соблюдением установленных правил, что проявляется в детальной регламентации повседневной деятельности, унификации требований, централизованном характере санкций и высокой степени проницаемости институционального контроля для всех сфер жизни.

Под гражданскими вузами понимаются классические университеты и институты со светским характером образования, высокой степенью академической свободы и относительной автономией обучающихся в организации своей повседневной жизни. Контроль здесь преимущественно локализован в учебной сфере и характеризуется большей дискреционностью.

Нами предлагается стратегия смешивания методов. В данном исследовании она обусловлена не просто техническим предпочтением, а самой природой изучаемого феномена – восприятием девиации. Этот феномен имеет принципиально двойственную природу: с одной стороны, он поддается количественному измерению (степень серьезности проступка, частота встречаемости оценок, распределение нормативных установок), с другой – укоренен в субъективных смыслах, контекстуальной аргументации и невербализуемых часто нормативных представлениях, которые невозможно выявить исключительно закрытыми вопросами анкеты. Как справедливо отмечает Ю.А. Клейберг, «восприятие девиации представляет собой сложное личностное образование, включающее не только когнитивный, но и глубоко аффективно-оценочный компонент, часто не рефлекслируемый самим субъектом» [5, с. 112].

Анкетный опрос с использованием стратифицированной выборки позволит решить методические сложности и установить статистически значимые различия между группами ре-

спондентов из ведомственных и гражданских вузов. Только количественный анализ дает возможность с необходимой степенью достоверности утверждать, что выявленные расхождения в оценке девиаций (например, отношения к нарушению формы одежды или к доносительству) не являются случайными, а обусловлены именно институциональным контекстом. Таким образом выявляются типичные сочетания ответов, позволяющие выделять паттерны поведения, а вместе с этим, построить типологию восприятия девиации различными субъектами.

Количественная методика при всей ее простоте содержательной наполненности не позволяет ответить на ключевые вопросы о причинах девиантного поведения. Для этого нужны качественные методы (фокус-группы и анализ критических инцидентов), которые выполняют комплементарную функцию, позволяя реконструировать аргументацию оценок. В фокус-группах респонденты не просто выбирают вариант ответа, например по шкале Лайкерта, но проговаривают почему они считают определенный проступок недопустимым или, напротив, простительным. Это дает возможность выявить те самые «техники нейтрализации» (по Г. Сайксу и Д. Матзе) [4], которые в количественном опросе остаются скрытыми.

Благодаря качественной методике возможно выявить латентные нормативные конфликты. В закрытых ведомственных институтах существует не только официальная нормативная структура, но и неформальные подсистемы, которые могут как поддерживать, так и противостоять официальным предписаниям [6, с. 117]. Качественные методы позволяют обнаружить эти неформальные нормы (например, «неписанные правила» солидарности среди курсантов), которые редко артикулируются в анкетах, но оказывают существенное влияние на реальное поведение и восприятие.

Сочетание методов позволяет реализовать принцип триангуляции – перекрестной проверки данных, полученных разными способами. Данный принцип должен быть реализован как на уровне методов, так и на уровне источников (включая анализ официальных документов о дисциплинарной практике), что обеспечит перекрестную проверку данных и повысит валидность исследовательских выводов.

В итоге установлено, что сравнение ведомственных и гражданских вузов в контексте восприятия девиации обладает высоким эвристическим потенциалом, поскольку данные типы образовательных организаций представляют собой полярные модели социального контроля. Ведомственные вузы характеризуются максимальной формализацией правил, жесткой вертикалью контроля и унификацией требований, тогда как гражданские вузы демонстрируют плюрализм нормативных оценок, ситуативность квалификации поступков и возможность санкционирования. Эти институциональные различия создают принципиально разные условия для формирования нормативного сознания и, следовательно, требуют применения дифференцированного аналитического инструментария.

Предложенная методологическая схема создает необходимые предпосылки для перехода к эмпирической стадии исследования. Реализация разработанного инструментария позволит эмпирически верифицировать гипотезу о влиянии институционального контекста на восприятие девиации, а также выявить специфические механизмы нормативной квалификации, характерные для ведомственных и гражданских образовательных организаций. Полученные результаты могут быть использованы для совершенствования практик социального контроля и профилактики девиантного поведения в вузах различного типа с учетом особенностей их институциональной среды.

Список литературы:

1. Гилинский Я.И. Девиантология: социология преступности, наркотизма, проституции, самоубийств и других «отклонений». 2-е изд., испр. и доп. СПб.: Юридический центр Пресс, 2007. 528 с.
2. Дюркгейм Э. Норма и патология / Социология преступности: сборник; пер. с фр. А. Б. Гофмана; под ред. В. Н. Кудрявцева. М.: Прогресс, 1966. С. 39–44.
3. Беккер Г.С. Аутсайдеры: Исследования по социологии девиантности; пер. с англ. Н.А. Шаламовой; под ред. А.М. Корбута. М.: Элементарные формы, 2018. 304 с.
4. Сайкс Г.М., Матза Д. Техники нейтрализации: теория делинквентности; пер. с англ. А. М. Корбута // Социология власти. 2017. Т. 29, № 3. С. 206–225.
5. Клейберг Ю.А. Психология девиантного поведения: учебник и практикум для вузов. 2-е изд., испр. и доп. М.: Юрайт, 2023. 376 с.
6. Кудрявцев В.Н., Нерсисянц В.С., Кудрявцев Ю.В. Социальные отклонения: введение в общую теорию. М.: Юридическая литература, 1984. 320 с.

**Р.Р. Гилязова, Уфимский университет науки и технологий;
Н.Л. Большакова, Уфимский университет науки и технологий**

СИСТЕМА ПОДДЕРЖКИ МОЛОДЫХ СЕМЕЙ В РЕСПУБЛИКЕ БАШКОРТОСТАН

Статья посвящена анализу региональной системы поддержки молодых семей, сложившейся в Республике Башкортостан. Рассматривается интеграция федеральных установок национального проекта «Семья» и демографической политики в региональную социальную практику. Внимание уделяется масштабным финансовым инструментам и инновационным социально-психологическим проектам. На основе анализа статистических данных, содержания программ и отзывов участников выявляется синергетический эффект комплексного подхода.

Ключевые слова: молодая семья, социальная политика региона, Республика Башкортостан, материнский капитал, семейная ипотека, социально-психологическое сопровождение, оценка эффективности.

**R.R. Gilyazova, Ufa University of Science and Technology;
N.L. Bolshakova, Ufa University of Science and Technology**

SOCIAL AND PSYCHOLOGICAL ASSISTANCE PROGRAMS AND PROJECTS IMPLEMENTED FOR YOUNG FAMILIES IN THE REPUBLIC OF BASHKORTOSTAN

The article is devoted to the analysis of the regional system of support for young families in the Republic of Bashkortostan. It examines the integration of federal guidelines for the national project "Family" and demographic policy into regional social practice. The focus is on large-scale financial instruments and innovative socio-psychological projects. Based on the analysis of statistical data, the content of programs, and participant feedback, the article identifies the synergistic effect of a comprehensive approach.