

2. Внедрить VR-симуляции для отработки:

- Переговоров с работодателем;
- Решения конфликтных ситуаций на рабочем месте.
- Развивать партнерство с HR-агентствами для проведения мастер-классов и стажировок.

Социальный тренинг доказал эффективность как инструмент преодоления разрыва между теоретической подготовкой выпускников и практическими требованиями рынка труда. Перспективы связаны с:

- Масштабированием онлайн-форматов с использованием ИИ для персонализации обучения;
- Разработкой межвузовских стандартов оценки soft skills;
- Синергией с государственными программами (напр., «Молодежная столица России – 2025»).

Внедрение предложенной модели в образовательный процесс сократит период поиска работы выпускниками и повысит их конкурентоспособность в условиях цифровой экономики.

Список литературы:

1. Росстат. Уровень занятости молодежи: статистический бюллетень. 2023. URL: <https://rosstat.gov.ru> (дата обращения: 20.02.2026).
2. Одегов Ю.Г. Управление персоналом. М.: Юрайт, 2020. 512 с.
3. Михайлов Е.Г. Факторы трудоустройства выпускников вузов. М.: РГСУ, 2024. 86 с.
4. Об утверждении Долгосрочной программы содействия занятости молодежи на период до 2030 г.: Распоряжение Правительства РФ №3581-р от 14 декабря 2021 г.

О.Н. Рякитянская,
Национальная Академия наук Кыргызской Республики

ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ КАК ФАКТОР ТРАНСФОРМАЦИИ ПОЛИТИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ: СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ

Современная цифровая эпоха трансформирует политическое сознание и формы коммуникации, создавая новые модели взаимодействия личности и власти. Интернет, социальные сети и платформы расширяют гражданское участие и цифровую демократию, но порождают риски манипуляции и фейковой информации. Ключевыми становятся цифровая грамотность, критическое мышление и гармония технологий с гуманистическими ценностями.

Ключевые слова: цифровизация, политическое сознание, социальные сети, информационное общество, политическая культура, манипуляция, цифровая демократия.

O.N. Rakityanskaya,
Nacional'naya Akademiya nauk Kyrgyzskoj Respubliki

DIGITAL TECHNOLOGIES AS A FACTOR IN THE TRANSFORMATION OF POLITICAL CONSCIOUSNESS: A SOCIO-PHILOSOPHICAL ANALYSIS

The modern digital age is transforming political consciousness and forms of communication, creating new models of interaction between individuals and authorities. The Internet, social media,

and platforms enhance civic engagement and digital democracy, but they also create risks of manipulation and fake information. Digital literacy, critical thinking, and the harmony of technology with humanistic values are becoming key.

Keywords: digitalization, political consciousness, social networks, information society, political culture, manipulation, digital democracy.

Современная эпоха характеризуется стремительным развитием цифровых технологий, которые оказывают мощное влияние на все сферы общественной жизни – от экономики и образования до культуры, коммуникации и политики. Цифровизация стала не просто техническим процессом, а фундаментальным социально-философским феноменом, изменяющим саму структуру общественных отношений, способы мышления и восприятия реальности. Формирование информационного общества и сетевой структуры коммуникации подробно анализируется М. Кастельсом [1], который рассматривает цифровые технологии как основу новой социальной реальности.

В XXI веке формируется новая информационно-коммуникационная среда, в которой цифровые технологии – Интернет, социальные сети, искусственный интеллект, большие данные, технологии машинного обучения – становятся неотъемлемыми элементами социальной инфраструктуры. Эти инструменты не только ускоряют обмен информацией, но и радикально трансформируют формы общественного взаимодействия, включая механизмы формирования и выражения политического сознания.

Политическое сознание, будучи отражением отношения человека к власти, обществу и государству, традиционно формировалось под воздействием социальных институтов – семьи, школы, СМИ, религиозных и культурных структур. Трансформация публичной сферы в условиях цифровизации может быть осмыслена через идеи Ю. Хабермаса о структурных изменениях общественного пространства [2]. Однако, с появлением цифрового пространства эти механизмы претерпевают значительные изменения. Социальные сети превращаются в платформы для самовыражения, мобилизации и политической социализации граждан. В результате изменяются не только формы коммуникации, но и само понимание политики как сферы общественного участия.

Современное политическое сознание приобретает сетевую, фрагментарную и эмоционально окрашенную форму, зависящую от алгоритмов распространения информации. Это способствует демократизации диалога и гражданской активности, но несет риски манипуляции, поляризации и снижения доверия к институтам. Цель исследования – проанализировать трансформацию сознания в цифровую эпоху и ее ценностные последствия.

Политическое сознание в условиях цифровой цивилизации. Политическое сознание – это система ценностей и представлений, определяющая отношение личности к власти и обществу. В индустриальную эпоху оно формировалось через печать, радио и телевидение. Цифровая цивилизация изменила коммуникацию: интернет и социальные сети сделали каждого пользователя одновременно потребителем и создателем политического контента, трансформируя структуру сознания.

Современное политическое мышление характеризуется фрагментарностью, эмоциональностью, алгоритмической зависимостью и ростом влияния сетевых лидеров мнений. Цифровизация превращает политическое сознание в сетевое, интерактивное и визуально-

эмоциональное, где идеи воспринимаются как медийные нарративы. Вместе с этим усиливаются риски снижения критического мышления и зависимости от цифровых потоков.

Социальные сети как инструмент политической социализации. В цифровую эпоху социальные сети становятся ключевым институтом формирования политического сознания. Они создают горизонтальную, персонализированную и непрерывную модель социализации, где каждый пользователь одновременно потребитель и источник информации. Соцсети ускоряют распространение идей, усиливают влияние сетевых лидеров и формируют новую гражданскую активность, сочетая цифровую демократию и «кликтивизм». Они превращают политическое мышление в гибрид культурных и эмоциональных кодов, расширяя пространство конструирования общественной реальности.

Позитивные и рискованные аспекты цифровой трансформации политического сознания. Цифровая эпоха открыла новые горизонты для развития политического сознания и гражданской активности. Однако вместе с возможностями она принесла и серьезные вызовы, которые требуют философского осмысления. Цифровая трансформация политического сознания – это сложный и противоречивый процесс, сочетающий в себе как инновационный потенциал, так и риски деформации общественного восприятия.

Позитивные аспекты: Цифровизация демократизирует доступ к информации, снижает монополию СМИ и формирует плюралистическое общественное сознание. Она активизирует гражданскую позицию через онлайн-инициативы, петиции и цифровую демократию, особенно среди молодежи. Кроме того, цифровая среда развивает политическое образование и формирует нового цифрового гражданина, способного ответственно использовать технологии для общественного блага [3].

Цифровизация выступает таким глобальным вызовом, изменяющим способы социальной организации и политической идентификации. В этом контексте цифровая среда становится не просто источником информации, а пространством самообразования и самореализации.

Рискованные аспекты: Цифровизация несет риски фрагментации сознания, формирования информационных пузырей и поляризации общества. Алгоритмы и манипулятивный контент – фейковые новости, боты, таргетированная реклама – создают иллюзию участия, снижая критическое мышление. Визуальный контент и мемы вытесняют рациональный анализ, превращая политическую коммуникацию в шоу и снижая ответственность граждан. Н. Постман отмечал тенденцию превращения общественного дискурса в элемент шоу-культуры, где развлекательная форма вытесняет аналитическое содержание [4]. В цифровую эпоху эта тенденция усиливается: мемы, короткие видео и эмоциональные лозунги нередко оказываются более влиятельными, чем аргументированные тексты и экспертные оценки.

Политика становится частью медийного пространства, где визуальные образы и символические жесты приобретают самостоятельное значение. Это ведет к изменению восприятия власти и снижению глубины общественной рефлексии.

Это снижает уровень ответственности граждан и способствует распространению поверхностных суждений.

Философское осмысление. Цифровая эпоха ставит перед человеком вопросы свободы и ответственности, требуя критического мышления и рефлексии. Цифровая среда формирует новые формы коллективной идентичности и гражданской активности. А. Турен подчеркивал значение субъекта и социальных движений как носителей общественных изменений [5]. Поли-

тическая социализация перемещается в виртуальное пространство, создавая сетевую и интерактивную демократию. Цифровые технологии изменяют традиционные механизмы участия, снижая барьеры для вовлечения граждан. Онлайн-платформы, электронные голосования и петиций способствуют инклюзивности и горизонтальной самоорганизации. Наряду с расширением возможностей участия усиливается и концентрация власти в цифровой среде. Н. Кляйн анализирует феномен цифрового капитализма, в рамках которого данные становятся ключевым ресурсом влияния и контроля [6]. Алгоритмическая обработка информации, таргетированная реклама и платформенная экономика создают новые механизмы воздействия на общественное сознание.

Цифровая демократия создает иллюзию участия, когда символические действия заменяют реальные гражданские инициативы. Для ее эффективного функционирования необходима цифровая компетентность и критическое восприятие информации. Этика сетевого общения, ответственность и уважение к мнению других становятся ключевыми условиями устойчивого диалога. Цифровая демократия – это культурно-нравственный феномен, определяющий зрелость общества и баланс между свободой и контролем.

Цифровизация и изменение политических ценностей. Цифровая эпоха изменила не только формы участия граждан в общественно-политической жизни, но и сами ценностные основания политического сознания. Традиционные представления о власти, гражданственности и общественной ответственности претерпевают глубокую трансформацию под воздействием новых коммуникационных технологий.

Современное политическое мышление все чаще строится вокруг таких категорий, как индивидуализм, самопрезентация и персональная идентичность. Социальные сети превратились в пространство, где личность не только выражает мнение, но и выстраивает собственный имидж – «цифровое Я». Политическая активность все чаще становится частью самопредъявления, формой личного выражения и стремления быть замеченным. Таким образом, политическое сознание приобретает персонализированный характер, где общественные смыслы проходят через призму индивидуальных переживаний и эмоций.

Одновременно на первый план выходит стремление к прозрачности и мгновенной реакции власти. Современные граждане, привыкшие к скорости цифрового общения, ожидают от государственных структур такой же открытости и оперативности. Понятия «диалог» и «отчетность» получают новое содержание: власть воспринимается как участник сетевого взаимодействия, обязанная реагировать на запросы общества в режиме реального времени. Это формирует новые стандарты политического поведения – требование видимости действий, а не только их эффективности.

Однако этот процесс сопровождается снижением доверия к традиционным институтам – парламенту, СМИ, политическим партиям. Их роль постепенно вытесняют неформальные цифровые сообщества и лидеры мнений. Авторитет экспертов и журналистов уступает место популярности блогеров и инфлюенсеров, чья харизма и эмоциональная убедительность оказываются важнее аргументации. В результате эмоциональное и визуальное начало в политическом сознании вытесняет рационально-аналитическое, что изменяет саму структуру общественного восприятия.

Современный человек живет в условиях постоянного информационного давления, где границы между публичным и личным размыты. Потoki новостей, комментариев, лайков и ре-

постов формируют «шумовую среду», в которой сложно отделить факт от интерпретации, истину – от мнения, знание – от эмоции. Это ведет к переосмыслению фундаментальных категорий общественной философии – свободы, ответственности и истины.

В цифровом обществе свобода все чаще понимается как возможность мгновенного высказывания без ограничений, что порождает соблазн утраты меры и критического самоконтроля. Ответственность смещается из области коллективного действия в индивидуальное пространство: каждый пользователь становится носителем права и одновременно источником риска. Истина перестает быть результатом рационального поиска и превращается в продукт сетевого консенсуса – то, что получает большее количество просмотров и одобрений, автоматически воспринимается как «правда».

Цифровая эпоха формирует новую этику цифрового гражданства, основанную на необходимости осознанного взаимодействия с информацией, уважения к фактам и признания личной ответственности за цифровые действия. Перед обществом встает философски значимая задача – сохранить гуманистическое измерение в условиях технологической революции, где человек остается не только потребителем информации, но и ее создателем, ответственным за качество общественного диалога.

Заключение. Цифровые технологии стали неотъемлемой частью современной цивилизации, радикально изменившей способы коммуникации, восприятия информации и общественного участия. Их влияние на политическое сознание является одним из наиболее глубоких и противоречивых феноменов эпохи. Сегодня мы наблюдаем, как цифровая среда превращается в глобальное пространство формирования взглядов, убеждений и ценностей, где пересекаются политика, культура и технологии.

Философский анализ показывает, что цифровизация обладает двойственной природой. С одной стороны, она выступает как эмансипирующий фактор, расширяющий границы личной свободы, обеспечивающий доступ к информации и новые формы участия граждан в политической жизни. Цифровая среда способствует развитию диалога между властью и обществом, открывает возможности для самореализации, проявления гражданской позиции и укрепления демократических принципов.

С другой стороны, цифровизация несет в себе и манипулятивный потенциал. Механизмы информационного воздействия, алгоритмическая селекция новостей, фейковый контент и визуальная доминанта коммуникации порождают риски подмены истины иллюзией, а свободы – зависимостью от информационных потоков. В результате формируется феномен «поверхностного сознания», подверженного эмоциональным импульсам и влиянию сетевых манипуляций.

В этих условиях ключевое значение приобретает роль образования, философии и социальных наук. Их миссия заключается в формировании критически мыслящего гражданина, способного осознанно ориентироваться в сложной цифровой реальности, распознавать манипуляции, сохранять автономию мышления и моральные ориентиры. Развитие навыков цифровой грамотности, этики сетевого общения и культуры дискуссии становится важнейшим условием зрелости современного общества.

Таким образом, будущее политического сознания зависит не столько от самих технологий, сколько от способности человека использовать их во имя созидания, демократии и гуманизма. Цифровая эпоха предъявляет новые требования к духовной зрелости личности, ее ответственности и внутренней свободе. Только при сохранении гуманистического измерения и

ценностных оснований мышления возможно гармоничное сосуществование человека и технологий, в котором прогресс будет служить не разрушению, а развитию культуры, общества и самой человеческой природы.

Список литературы

1. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. М.: ГУ ВШЭ, 2016.
2. Хабермас Ю. Структурные изменения публичной сферы. М.: Весь мир, 2014.
3. Тойнби А. Постижение истории. М.: Айрис-пресс, 2010.
4. Постман Н. Развлекаясь до смерти: общество шоу. М.: Эксмо, 2019.
5. Турен А. Современность и будущее социальных движений. Париж: PUF, 2022.
6. Кляйн Н. Цифровой капитализм и власть данных. Лондон: Verso, 2023.

Н.М. Сергеева, Самарский университет

ОТ ОБУЧЕНИЯ К ИССЛЕДОВАНИЮ: СОЗДАНИЕ ОБЪЯСНЯЮЩИХ КРЕОЛИЗОВАННЫХ ТЕКСТОВ В РАБОТЕ СО СТУДЕНТАМИ-СОЦИОЛОГАМИ

Статья посвящена использованию объясняющих креолизированных текстов в обучении студентов-социологов. Показано их значение для развития навыков генеративного конспектирования и визуализации знаний, а также раскрыт их исследовательский потенциал как инструмента анализа структуры мышления и глубины усвоения учебного материала.

Ключевые слова: визуализация, креолизированный текст, данные, информация, обучающий скетч, конспектирование, ментальные карта.

N.M. Sergeeva, Samara University

FROM LEARNING TO RESEARCH: CREATING EXPLANATORY CREOLIZED TEXTS IN WORK WITH STUDENTS OF SOCIOLOGY

The article examines the use of explanatory creolized texts in teaching sociology students. It highlights their role in developing generative note-taking and knowledge visualization skills, as well as reveals their research potential as a tool for analyzing cognitive structures and the depth of learning.

Keywords: visualization, creolized text, data, information, educational sketch, note-taking, mind map.

Еще несколько лет назад одними из важнейших когнитивных ценностей человека были своевременное получение знаний и доступ к информации. Сегодня мы живем в условиях, когда информации вокруг настолько много, что на первый план выходит уже необходимость каким-то образом все получаемые данные структурировать, систематизировать и запоминать. Это актуально и для учащихся вузов, и для тех, кто транслирует знания, для преподавателей. Кроме того, навыки обработки пластов информации для последующей доступной и выразительной репрезентации имеют значение для социальных исследователей.