

пригодной для сравнительных исследований университетских контекстов. Практическая значимость заключается в возможности использовать подход при проектировании университетских экосистем молодежной политики и оценке эффективности мер, ориентированных на устойчивое вовлечение молодежи [1–5].

Список литературы:

1. Правительство Российской Федерации. Стратегия реализации молодежной политики в Российской Федерации на период до 2030 года: распоряжение Правительства РФ № 2233-р от 17.08.2024.
2. Правительство Российской Федерации. План мероприятий по реализации Стратегии реализации молодежной политики в Российской Федерации на период до 2030 года: распоряжение Правительства РФ № 1620-р от 23.06.2025.
3. Национальный проект «Молодежь и дети» (2025–2030): паспорт (утв. в установленном порядке).
4. Федеральный закон от 30.12.2020 № 489-ФЗ «О молодежной политике в Российской Федерации».
5. Зубок Ю.А., Чупров В.И. Социальная активность молодежи: сущность, формы, факторы. М.: Институт социологии РАН, 2017.
6. Гидденс Э. Устроение общества: очерк теории структуризации. М.: Академический проект, 2005.
7. Бурдые П. Социальное пространство и символическая власть. М.: Институт экспериментальной социологии, 2007.

М.А. Каримов,
Национальная академия наук Кыргызской Республики

ПРОБЛЕМА СОЦИАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Статья анализирует трансформацию социальной идентичности в условиях глобализации, включая кризис традиционных форм и появление гибридных и цифровых моделей. Рассматривается влияние информационных технологий, социальных сетей, образования и политики на формирование множественной идентичности. Подчеркивается необходимость баланса между глобальной открытостью и сохранением локальной культуры.

Ключевые слова: глобализация, социальная идентичность, культурная идентичность, кризис идентичности, цифровые сообщества, межкультурный диалог, глобальные ценности, локальная культура, молодежь.

M.A. Karimov,
Nacional'naya akademiya nauk Kyrgyzskoj Respubliki

THE PROBLEM OF SOCIAL IDENTITY IN THE CONTEXT OF GLOBALIZATION

The article analyzes the transformation of social identity in the context of globalization, including the crisis of traditional forms and the emergence of hybrid and digital models. The influence

of information technologies, social networks, education and politics on the formation of multiple identity is considered. The need for a balance between global openness and the preservation of local culture is emphasized.

Keywords: globalization, social identity, cultural identity, identity crisis, digital communities, intercultural dialogue, global values, local culture, youth.

Глобализация – сложный многоуровневый процесс, влияющий на экономику, политику и культуру современного общества. Она усиливает экономическую взаимозависимость государств, расширяет международные институты и ускоряет культурный обмен между народами через интернет и СМИ. Этот процесс создает единое глобальное пространство, где национальные границы теряют прежнее значение [1].

Глобализация открывает возможности для образования, информации и международного сотрудничества, но одновременно вызывает риски унификации культуры и ослабления традиционных социальных связей. В этих условиях социальная идентичность становится нестабильной, и человек сталкивается с множественным выбором ценностей и моделей самоопределения. Молодежь активно включена в глобальное информационное пространство, потребляет международный медиаконтент и ориентируется на глобальные культурные тренды. В результате формируется гибридная идентичность, сочетающая локальные и глобальные элементы, требующая баланса между культурной принадлежностью и адаптацией к глобализованному миру.

Проблема социальной идентичности в условиях глобализации становится одной из ключевых тем современного социально-философского и социологического анализа, поскольку затрагивает фундаментальные вопросы самоопределения личности и устойчивости общества в целом.

Понятие социальной идентичности. Социальная идентичность – важнейший элемент самосознания, отражающий принадлежность человека к нации, этносу, профессии, религии, культурным, возрастным и гендерным группам. Она формируется через социализацию, включающую усвоение норм, ценностей и символов семьи, образования, окружения и СМИ. Через язык, традиции и коллективную память личность усваивает понятия «своих» и «чужих» [2].

Социальная идентичность обеспечивает чувство стабильности, защищенности и ориентиры для поведения в обществе. Она задает модели общения, позволяет предсказывать реакции окружающих и адаптироваться к социальным условиям. Примером является профессиональная идентичность учителя, влияющая на поведение и за пределами работы. Современный человек одновременно принадлежит к нескольким группам, и разные формы идентичности доминируют в разных ситуациях. Таким образом, социальная идентичность является многослойной и динамичной, обеспечивая целостность личности и стабильность общества.

Глобализация как фактор трансформации идентичности. Глобализация характеризуется углублением взаимосвязанности государств, обществ и индивидов, а также ускорением экономического, культурного и информационного обмена. Развитие интернета, социальных сетей и медиаплатформ формирует единое информационное пространство, размывающее культурные и социальные границы. [3] Человек вовлечен в глобальные процессы независимо от места проживания.

Глобализация расширяет возможности личности, облегчает доступ к культуре, образованию и профессиональным сообществам, создает условия для межкультурного диалога и мобильности [4]. Она позволяет свободно выбирать культурные ориентиры и модели саморазвития.

Однако глобализация ведет к культурной унификации: массовая культура и универсальные модели поведения доминируют над национальными традициями и языками. Это ослабляет связь с историко-культурным наследием и трансформирует традиционные формы социальной идентичности. Возникают наднациональные и гибридные идентичности, сочетающие локальные и глобальные элементы.

Примером является городская молодежь, ориентированная на международные культурные тренды, при этом знания о родной культуре могут отходить на второй план. Такая ситуация создает внутреннюю противоречивость и риск кризиса самоопределения, требуя баланса между глобальным и локальным.

Кризис идентичности и его проявления. В условиях глобализации социальная идентичность часто переживает кризис, выражающийся в утрате устойчивых оснований самоопределения личности. Он возникает из противоречия между сохранением культурной, национальной и социальной самобытности и необходимостью адаптации к глобальному миру. Размывание традиционных социальных структур и множественность ценностных ориентиров затрудняют формирование целостного образа «я».

Ключевым фактором кризиса является одновременное воздействие противоречивых культурных норм и ценностей, что нарушает целостность идентичности и вызывает внутренний конфликт. Особенно остро это проявляется у молодежи, формирующей самосознание, и у мигрантов, вынужденных сочетать две культурные среды. Молодежь сталкивается с выбором между традиционными семейными ценностями и глобальными моделями поведения из цифровых медиа, что ведет к фрагментарной идентичности.

Мигранты рискуют маргинализацией и социальной изоляцией при невозможности гармонично сочетать культурные влияния. Кризис идентичности имеет социальные последствия: рост ксенофобии, национализма и радикализации усиливает поляризацию общества.

Таким образом, кризис идентичности отражает глубокие трансформации современного мира и требует межкультурного диалога, социальной интеграции и формирования устойчивых, открытых форм идентичности.

Новые формы социальной идентичности. Глобализация создает новые формы социальной идентичности, во многом благодаря развитию цифровых технологий, интернета и социальных сетей, которые формируют виртуальные сообщества по интересам, ценностям и целям [5]. Эти идентичности гибки и добровольны: индивид выбирает группы и может комбинировать разные формы принадлежности.

Виртуальные идентичности позволяют самовыражение и социальную интеграцию, но могут конфликтовать с офлайн-ролями, вызывая фрагментацию личности. Переход от традиционных «закрытых» моделей идентичности к «открытым» делает ее результатом индивидуального выбора, увеличивая свободу и ответственность.

Примером являются глобальные профессиональные сообщества, где общие ценности важнее национальной принадлежности [6]. Новые идентичности отражают множественность и динамичность современного социального пространства, сочетая национальную, локальную и глобальную принадлежность.

Современный человек сталкивается с необходимостью балансировать между различными формами идентичности, что усложняет социальное самоопределение, но расширяет возможности личностного развития.

Пути сохранения идентичности в глобальном мире. Сохранение социальной идентичности в условиях глобализации требует баланса между открытостью миру и сохранением культурного разнообразия. Ключевую роль играет образование, формирующее ценностные ориентиры, историческое сознание и межкультурную компетентность личности.

Государственная культурная политика и поддержка традиций, языка и искусства укрепляют коллективную идентичность и снижают риски унификации. Индивид также несет ответственность за сохранение идентичности через осознанный выбор ценностей и форм принадлежности.

Сочетание национального культурного фундамента с открытостью к глобальному пространству позволяет интегрироваться без утраты собственной самобытности. Межкультурный диалог помогает преодолевать конфликты идентичностей и формирует толерантное, устойчивое общество.

Институциональные меры и личная активность создают условия для гармоничного сосуществования локального и глобального. Глобализация может рассматриваться не как угроза, а как возможность для развития и переосмысления социальной идентичности.

Заключение. Проблема социальной идентичности в условиях глобализации является одной из наиболее значимых и сложных проблем современного социального знания. Глобализационные процессы, охватывающие экономическую, политическую и культурную сферы, оказывают глубокое влияние на формирование самосознания личности и трансформацию социальных связей. В работе было показано, что глобализация носит двойственный характер: с одной стороны, она расширяет возможности человека, обеспечивая доступ к мировым культурным ресурсам, формируя новые формы коммуникации и социального взаимодействия; с другой – ставит под угрозу устойчивость традиционных форм социальной идентичности, основанных на национальной, культурной и исторической принадлежности.

В современном обществе социальная идентичность утрачивает статичность и приобретает гибкий, многослойный характер. Личность одновременно включена в различные социальные и культурные контексты, что приводит к сосуществованию нескольких форм идентичности – национальной, профессиональной, культурной, цифровой и наднациональной. Данная множественность, с одной стороны, расширяет пространство свободы и самоопределения, а с другой увеличивает риск кризиса идентичности, социальной дезориентации и конфликтов, вызванных столкновением ценностей и моделей принадлежности.

Особую значимость в этих условиях приобретает задача сохранения социальной идентичности без изоляции от глобального мира. Анализ показал, что эффективное решение данной проблемы возможно лишь при условии гармоничного сочетания открытости к межкультурному взаимодействию и осознанного отношения к собственному культурному наследию. Образование, культура и государственная политика выступают ключевыми инструментами формирования устойчивой, но открытой идентичности, способной адаптироваться к глобальным изменениям.

Разнообразие социальных идентичностей в условиях глобализации не должно рассматриваться исключительно как источник угроз или конфликтов. Напротив, при наличии развито-

го межкультурного диалога и взаимного уважения оно может стать важным ресурсом социального развития, культурного обогащения и укрепления общественной стабильности. Таким образом, задача современного мира состоит в создании условий, при которых трансформация социальной идентичности будет способствовать интеграции общества и развитию личности, а не утрате культурных оснований и социальной разобщенности.

Список литературы

1. Алексеев М.В. Глобализация: социология и философия. М., 2010.
2. Щедровицкая Г.П. Идентичность в современном обществе. Социологические исследования, 2018.
3. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. М.: ГУ ВШЭ, 2016.
4. Гусейнов А.Р. Мультикультурность и идентичность: теория и практика межкультурного общения. СПб., 2015.
5. Тойнби А. Постижение истории. М.: Айрис-пресс, 2010.
6. Кляйн Н. Цифровой капитализм и власть данных. Лондон: Verso, 2023.

Н.Н. Ламскова, Самарский университет

ОТ ТЕОРИИ К ПРАКТИКЕ: РЕФЛЕКСИЯ МЕТОДОВ ИССЛЕДОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ МОЛОДЕЖИ

Статья рассматривает современные методы исследования социальной активности молодежи, подчеркнув важность использования смешанных подходов и цифровых технологий для получения полного и объективного портрета молодых людей, их ценностей, поведения и участия в обществе в условиях информационной эпохи.

Ключевые слова: социальная активность молодежи, методы исследования, качественные методы, количественные методы.

N.N. Lamskova, Samara University

FROM THEORY TO PRACTICE: REFLECTION ON METHODS FOR STUDYING YOUTH SOCIAL ACTIVITY

The article explores modern approaches to researching youth social activity, emphasizing the importance of using mixed methods and digital technologies to obtain a comprehensive and accurate portrait of young people, their values, behaviors, and participation in society in the context of the information age.

Keywords: youth social activity, research methods, qualitative methods, quantitative methods.

В современном обществе проблема социальной активности молодежи занимает центральное место в исследовательской повестке российской социологии. Молодежь – это не только самое динамичное и перспективное звено социальной системы, но и носитель важных