

**И.А. Землянская, Самарский университет;
М.В. Кузьмина, Самарский университет**

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ РОМАНТИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

Данная статья посвящена изучению специфике построения и развития романтических отношений студенческой молодежи. Авторы представляют результаты качественного исследования с использованием метода свободного интервью. Анализ интервью позволил рассмотреть, как молодые люди понимают романтические отношения, какой смысл вкладывают в партнерство, как переживают конфликты и какие условия считают необходимыми для устойчивых отношений.

Ключевые слова: романтические отношения, молодежь, студенты, партнерские отношения.

**I.A. Zemlyanskaya, Samara University;
M.V. Kuzmina, Samara University**

FEATURES OF FORMING ROMANTIC RELATIONS AMONG STUDENTS YOUTH

This article focuses on the specific features of building and developing romantic relationships among students. The authors present the results of a qualitative study conducted using the in-depth interview method. The analysis of the interviews reveals how young people understand romantic relationships, what they consider to be a partnership, how they deal with conflicts, and what conditions they believe are necessary for a stable relationship.

Keywords: romantic relationships, young people, students, partnerships.

Тема формирования романтических отношений молодежи сегодня приобретает особую актуальность. Меняются представления о близости, партнерстве и обязательствах, расширяются сценарии личной жизни, а сами отношения все чаще выстраиваются в условиях неопределенности и множественности выборов.

Данная тема попадает в фокус внимания современных исследователей. Так, З.Х. Саралиева, С.С. Балабанов изучают партнерские отношения в большом городе [1, с. 84]. Они исследуют практики совместной жизни и отношение к партнерству трех половозрастных когорт в крупном городе. А.В. Рачипа, С.И. Самыгин, А.В. Верещагина и Н.В. Барина расматривают партнерские отношения молодежи через призму гражданского брака [2; 3]. Т.П. Емельянова, Д. А. Шмидт [4, с. 63] исследовали социальные представления о партнерских отношениях двух поколений X и Y, а С.С. Сергеев изучал представление молодежи о партнерстве и партнерских отношениях, сопоставляя его с представлением о супружеских отношениях [5, с. 257].

Молодые люди вступают в романтические отношения, уже имея за плечами опыт цифрового общения, знакомства через приложения и постоянное сравнение себя и других с условными идеалами. Романтическая сфера все реже воспринимается как стабильная и заданная, все чаще – как пространство экспериментов, проб и пересмотров решений. В этих условиях осо-

бенно важно понять, как сами молодые люди объясняют свои действия, ожидания и сомнения, какие смыслы они вкладывают в отношения и какие факторы считают для себя решающими. Романтические отношения молодежи формируются на пересечении сразу нескольких социокультурных процессов: цифровизации общения и распространения нетипичных ценностных ориентаций. Эти процессы сложно зафиксировать через формальные показатели, поскольку они проявляются прежде всего в субъективных интерпретациях, личных ожиданиях и повседневных объяснениях самих молодых людей.

Выбор метода свободного интервью связан с тем, что он ориентирован на прямой контакт с носителем социального опыта и позволяет работать с живыми интерпретациями, а не с заранее заданными ответами. Свободное интервью оказывается особенно продуктивным при обращении к темам, связанным с личными переживаниями, биографическими поворотами и субъективными смыслами [6]. Также, именно качественный подход дает возможность соединить микроуровень индивидуального опыта с более широкими социокультурными процессами [7].

Предметом нашего исследования выступили романтические отношения молодежи. Объект исследования – студенческая молодежь в возрасте от 18 до 25 лет. Целью исследования было изучить особенности формирования романтических отношений молодежи.

Исследовательские задачи включали в себя:

- выявление представлений студенческой молодежи о сущности романтических отношений;
- определение общих и специфических зон в представлениях юношей и девушек;
- изучение особенностей выбора партнера;
- определение существующих проблемных зон в отношениях молодежи;
- выявление соотношения партнерского и индивидуального в отношениях;
- исследование особенностей, характерных для формирования романтических отношений современной молодежи.

Анализ интервью позволил рассмотреть, как молодые люди понимают романтические отношения, какой смысл вкладывают в партнерство, как переживают конфликты и какие условия считают необходимыми для устойчивых отношений. Несмотря на различия в опыте информантов, в их высказываниях прослеживаются повторяющиеся смысловые линии, формирующие достаточно цельную картину.

В первую очередь обращает на себя внимание то, что практически всеми участниками отношения осмысливаются через категорию обязательств. Идея о том, что «никто никому ничего не должен», фактически не находит подтверждения. Напротив, подчеркивается необходимость ответственности, включенности и готовности учитывать интересы другого. Отношения воспринимаются как пространство взаимной ответственности, даже если сами обязательства редко формулируются прямо и остаются на уровне негласных ожиданий: *«Ну да, конечно. Есть разные обязательства. В первую очередь – это верность, поддержка друг друга. Есть и материальная сторона – когда партнеры тоже как-то помогают друг другу. В целом, это про то, что у вас есть какие-то права и обязанности друг перед другом. Если выделить основные – это верность, умение вести общий бюджет, не тратить деньги друг друга бездумно, поддерживать желания и потребности партнера без осуждения. И, конечно, давать столько внимания и заботы, сколько нужно другому человеку»* (информант В., ж., 19 лет).

Если говорить о том, как информанты понимают само партнерство, можно заметить, что оно описывается не как случайная или ситуативная связь, а как нечто более устойчивое. В ряде случаев отношения прямо связываются с идеей совместного будущего, с постановкой целей, с движением «в одном направлении». При этом важным становится не только эмоциональный компонент, но и практическое измерение – готовность вкладываться, договариваться, выстраивать совместную жизнь.

Наблюдается гендерное различие в проявлении инициативы в отношениях: девушки чаще говорят об обоюдной инициативе, тогда как юноши склонны отмечать большую активность со стороны партнерши. Это может указывать на влияние социальных установок, согласно которым инициатива традиционно приписывается мужчине, и признание обратного требует определенного пересмотра привычных представлений, в связи с которым информантки чувствуют себя неловко из-за страха неодобрения.

Практики знакомства, вопреки распространенному представлению о доминировании цифровой среды, чаще связаны с офлайн-средой: учебой, общими компаниями, кругом друзей. Социальные сети присутствуют, но, скорее, как дополнительный канал. Это показывает, что личные связи и социальное окружение по-прежнему играют значимую роль: *«Для меня чаще всего – это учеба или работа, потому что ты долго находишься в одной среде с людьми. Это и плюс, и минус, потому что не все такие знакомства заканчиваются хорошо. Еще могу выделить приложения для знакомств – у меня был период, когда это был основной способ общения. Но, честно, там больше минусов, чем плюсов, хотя иногда и что-то хорошее бывает. Если говорить в целом про поколение, то конечно соц. сети сейчас конкурируют со знакомствами через друзей. Я сам так со многими познакомился»* (информант С., м., 20 лет).

Основной причиной возникновения конфликтов чаще всего становится эгоистичная позиция одного из партнеров – нежелание уступать, слышать другого, идти на компромисс. Конфликт в таких случаях превращается в борьбу за правоту: *«Чаще всего это, конечно, какое-то... ну, ребячество. Нежелание слушать, уступать, попытки доказать свою правоту любой ценой, выиграть»* (информант В., м., 21 год). При этом сами информанты достаточно четко это осознают и в большинстве случаев демонстрируют установку на сохранение отношений: *«Когда люди просто не пытаются услышать друг друга, каждый стоит на своем, и из-за этого начинаются проблемы. Хотя, по сути, если бы они спокойно поговорили, этого можно было бы избежать»* (информант З., ж., 19 лет). Даже если в моменте поведение описывается как импульсивное и эмоциональное, затем почти всегда следует попытка вернуться к диалогу. Важно, что расставание рассматривается как крайняя мера. К нему готовы прибегнуть в ситуациях систематических проблем или серьезных нарушений, таких как измена. Это показывает, что устойчивость отношений высоко ценится, но не является безусловной – она ограничена рамками уважения и безопасности.

Особое значение в представлениях о партнерстве приобретает идея самодостаточности. Многие подчеркивают, что человек должен быть способен существовать самостоятельно – как эмоционально, так и материально. Излишняя зависимость воспринимается как фактор, который может разрушить отношения. Вследствие этого устойчивость все чаще связывается с балансом: с одной стороны – близость и вовлеченность, с другой – сохранение личного пространства и автономии.

Рассмотрев взаимосвязь отношений с процессом саморазвития, мы выявили некоторое противоречие. С одной стороны, практически все информанты говорят о важности самореализации и саморазвития, особенно в молодом возрасте. Звучит идея, что сначала нужно «встать на ноги», понять себя, чего-то добиться: *«...Потому что до этого возраста, как мне кажется, у парня есть возможность реализовать себя. Вкладываться в свои идеи, зарабатывать, пробовать что-то, просто жить для себя. Можно сказать, «нагуляться», но не в плане девушек, а в плане жизни – повеселиться, попробовать разное, понять, чего ты хочешь. И уже после этого подходить к отношениям более осознанно»* (информант А., м., 20 лет).

С другой стороны, люди, выражающие эти ценностные ориентации, уже находятся в отношениях и не готовы от них отказываться. Это позволяет говорить о разрыве между декларируемыми установками и реальными практиками. Саморазвитие признается значимым, но не вытесняет потребность в близости. В ряде случаев саморазвитие и отношения описываются как параллельные процессы, которые не мешают, а иногда даже усиливают друг друга: партнер может повышать мотивацию, поддерживать, помогать двигаться вперед, порождать искреннее желание стать лучше: *«...отношения во многом определяют, каким будет твое будущее... Ну, во-первых, это про развитие – вы с партнером помогаете друг другу расти, потому что... в процессе вашего взаимодействия, скажем так, могут проявляться слабые стороны ваши и вы как-то вместе их прорабатываете, друг об друга»* (информант М., м., 20 лет). В то же время присутствует и противоположный опыт. Некоторые информанты отмечают, что отношения могут мешать саморазвитию, достижению индивидуальных целей – особенно это наблюдается в ситуациях с высокой эмоциональной вовлеченностью в отношения или конфликтами. Это снижает концентрацию, выбивает из рабочего ритма. В итоге влияние отношений на продуктивность и саморазвитие оказывается не однозначным, а зависящим от их качества.

Практически во всех интервью появляется идея баланса. Она формулируется как необходимость совмещать личное развитие и отношения, не жертвуя полностью ни одной из сфер. На практике это означает постоянное выстраивание границ, договоренностей, приоритетов.

Отношение к одиночеству также оказывается неоднозначным. С одной стороны, признается возможность быть счастливым без партнера. С другой – в ответах регулярно звучит мысль о том, что «человеку все же нужен человек». Вследствие этого одиночество чаще воспринимается как временный этап, а не как окончательный выбор.

Отдельно стоит отметить феномен осознанности, который неоднократно упоминается информантами как особенность, сопровождающая процесс формирования отношений нынешнего поколения. В рамках современности, по их словам, появляется более внимательное отношение к выбору партнера, к собственным чувствам, к ожиданиям от отношений. Это может способствовать более зрелым и устойчивым формам взаимодействия, но одновременно усложняет процесс – появляются более высокие требования и склонность к излишней рефлексии.

В итоге складывается достаточно сложная картина. С одной стороны, фиксируется тренд на индивидуализацию, ориентацию на себя, на личное развитие. С другой – сохраняется устойчивая потребность в близости, поддержке и совместности. Эти две логики не исключают друг друга, а сосуществуют, иногда вступая в противоречие. Напряжение между ними не исчезает, а становится устойчивой характеристикой повседневного опыта, определяя ожидания от партнера и способы выстраивания отношений. Можно сказать, что современные молодые люди не отказываются от отношений, но переосмысливают их. Отношения перестают быть единствен-

ным центром жизни, но при этом остаются важной ее частью. Возникает стремление не растворяться в партнере, а строить взаимодействие на основе баланса, договоренностей и взаимного уважения. В этом и проявляется ключевая особенность: не отказ от отношений, а попытка встроить их в более широкую систему жизненных приоритетов, где есть место и для себя, и для другого человека.

Список литературы:

1. Саралиева З.Х., Балабанов С.С. Партнерские отношения в большом городе // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2012. №1 (25). С. 84–89.
2. Рачипа А.В., Самыгин С.И., Верещагина А.В. «Гражданский брак» в России: причины и последствия распространения в молодежной среде // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2016. №8–9. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/grazhdanskiy-brak-v-rossii-prichiny-i-posledstviya-rasprostraneniya-v-molodezhnoy-srede> (дата обращения: 14.04.2026).
3. Баринова Н.В. Гражданский брак: почему его выбирает современная молодежь // Проблемы Науки. 2017. №3 (85). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/grazhdanskiy-brak-pochemu-ego-vybiraet-sovremennaya-molodyozh> (дата обращения: 14.04.2026).
4. Емельянова Т.П., Шмидт Д.А. Партнерские отношения в браке: репрезентации двух поколений // Вестник РГГУ. Серия «Психология. Педагогика. Образование». 2019. №4. С. 63–79. DOI: 10.28995/2073-6398-2019-4-63-79.
5. Сергеев С.С. Восприятие партнерства и партнерских отношений // Человек: Образ и сущность. Гуманитарные аспекты. 2015. №1. С. 257–263.
6. Процедуры и методы социологического исследования. Практикум. Кн. 2. Качественное социологическое исследование: учебное пособие / А.С. Готлиб, Я.Н. Крупец, А.М. Алмакаева [и др.]; под общ. ред. А.С. Готлиб. Самара: Изд-во «Самарский университет», 2014. 354 с.
7. Семенова В. Качественные методы: введение в гуманистическую социологию. М.: Добросвет, 1998.

**С.С. Ильина, Самарский университет;
Ю.О. Шекунова, Самарский университет**

ФРЕНДФЛЯЦИЯ: ОПЫТ САМАРСКОЙ МОЛОДЕЖИ

В статье рассматривается феномен «френдфляции» – роста финансовых и эмоциональных затрат на поддержание дружеских связей среди молодежи. На основе глубинных интервью с представителями самарской молодежи (18–25 лет) анализируются причины отказа от встреч из-за финансовых трудностей, влияние экономического неравенства на качество и количество дружеских связей, а также стратегии адаптации: переход к нефинансовым форматам общения, открытый диалог, поиск альтернатив и взаимовыручка. Исследование показывает, что, несмотря на декларируемую независимость дружбы от денег, большинство информантов предпочитает общаться с людьми схожего достатка, а финансовые различия вызывают стыд и неловкость. Особое внимание уделено роли социальных сетей, формирующих визуальные стандарты