

Список литературы:

1. Шарипова Э.Р., Большакова Н.Л. Социология кибербуллинга в эпоху нейросетей: анализ тенденций и социальных последствий // Школа молодого ученого: субъектность молодого ученого в регионе: материалы международной научно-образовательной конференции, Казань, 25–26 апреля 2025 года. Ульяновск: ИП Кеньшенская Виктория Валерьевна (издательство «Зебра»), 2025. С. 196–206. EDN WCQIMT.
2. Бардамова Я.Ю. Маркова Е.А., Гуринович Л.А. Мем как инструмент коммуникации в жизни молодежи // В поисках социальной истины: материалы II Международной научно-практической конференции, Иркутск, 30 ноября 2020 года / Под общей редакцией О.А. Полюшкевич, Г.В. Дружинина. Иркутск: Иркутский государственный университет, 2020. С. 295–303. EDN KSYMPP.
3. Клименко Е.О. Влияние интернет мемов на коммуникацию молодежи // Общество, экономика и право: вызовы современности и тенденции развития: электронный сборник статей по материалам IV Международной научно-практической конференции, Волжский, 16 декабря 2022 года. Волжский: Сфера, 2023. С. 386–391. EDN UKURYJ.
4. Шурыгина А.Д. Кибербуллинг в России – много шума из ничего? // Социальная антропология Сибири. 2020. Т. 1. № 4. С. 94–102. DOI: 10.31804/2687-0606-2020-1-4-94-102. EDN FPXZEQ.

В.С. Щербина,
Санкт-Петербургский университет
технологий управления и экономики (СПбУТУиЭ)

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС МОЛОДЕЖИ В ЭПОХУ ЦИФРОВИЗАЦИИ

В статье рассматриваются ключевые изменения в обучении молодежи в условиях цифровизации: расширение образовательного пространства за счет социальных сетей и мессенджеров, смещение практик коммуникации и контроля, трансформация учебной мотивации и ритмов внимания, а также рост рисков (дистракции, проблемного использования смартфона, утечек данных и инфодемии). Затрагивается тема инструментов обучения, чем пользуется современная молодежь при обучении в общеобразовательных учреждениях. Почему нейросети это плохо и как цифровизация поменяла подход к изучению материала.

Ключевые слова: молодежь, цифровая эпоха, цифровая педагогика, социальные сети, мессенджеры, дистанционное обучение, цифровая компетентность, академическая успешность, риски цифровой среды.

V.S. Shcherbina, Saint Petersburg University
of Management Technologies and Economics (UMTE)

THE EDUCATIONAL PROCESS FOR YOUNG PEOPLE IN THE AGE OF DIGITALIZATION

This article examines key changes in youth education in the context of digitalization: the expansion of the educational space through social media and messaging apps, shifts in communication

and control practices, the transformation of learning motivation and attention spans, as well as increased risks (distractions, problematic smartphone use, data breaches, and infodemic). The article also addresses the topic of learning tools used by today's youth in general education institutions. It explores why neural networks are problematic and how digitalization has changed the approach to learning.

Keywords: youth, digital age, digital pedagogy, social media, messaging apps, distance learning, digital literacy, academic success, risks of the digital environment.

Введение. Цифровизация в широком смысле захватила многие сферы, в том числе и образовательную. Особенно это начало проследиваться в период пандемии Covid в 2019-м году, когда многие образовательные учреждения были вынуждены в рамках введенного режима изоляции в 2020 году обратиться к дистанционным образовательным технологиям. Тогда активно велись споры по поводу эффективности такого формата обучения, очный формат всегда был в приоритете в нашем менталитете, вследствие чего переход на онлайн формат стал неожиданным и пугающим [1].

В настоящее время мы уже привыкли к онлайн платформам, успешно функционирующие в самых разных сферах, и эффективность такого перехода растет с каждым годом, как и количество желающих людей получить образование в дистанционном формате. Все больше вузов и школ добавляют в свою практику онлайн форматы и электронные базы знаний. Безусловно это все сильно повлияло на молодежь и их восприятие образовательного процесса.

Цифровая эпоха в сфере образования молодежи характеризуется не столько «заменой школ и университетов технологиями», сколько перестройкой социально-культурной структуры обучения: изменением каналов передачи знаний, скорости обратной связи, форм совместной деятельности, способов контроля и самоорганизации, а также путей формирования студенческой идентичности в публичной цифровой среде [2].

Практики использования цифровых технологий в обучении. В условиях цифровизации, формы и методы организации образовательного процесса претерпевают значительные изменения. Социальные сети используются в качестве инструментов совместного обучения, предоставляя возможность для коллективного обсуждения учебных материалов, реализации групповых проектов и обмена знаниями. Мессенджеры выполняют функции оперативной коммуникации, позволяя преподавателям и учащимся поддерживать постоянную связь, распространять материалы и обеспечивать обратную связь. В результате формируется гибкая коммуникативная среда, сочетающая в себе элементы формального и неформального обучения. Доступность цифровых ресурсов способствует персонализации образовательных процессов, позволяя учащимся самостоятельно выбирать темп и формат освоения материала. В то же время широкое использование цифровых технологий требует переосмысления роли учителя, который превращается из основного источника знаний в организатора и модератора образовательного процесса [3].

Точно можно сказать, что данный формат обучения фокусирует большую часть ответственности за полученное образование, его объем и системность, на плечи обучающегося. Студенты самостоятельно изучают и выполняют практические задания, используя разные инструменты. Большая ответственность требует большей мотивированности и вовлеченности.

Однако, для более младших участников образовательных отношений, а именно детей начальной школы, процесс перехода на дистанционное обучение в период пандемии не был таким гладким. «Место ребенка в системе отношений «школа–ученик–семья» в период самоизоляции имело в большинстве случаев второстепенное значение, а по причине несформированности ясного алгоритма действий каждого из участников отношений возник дисбаланс в ожиданиях и реализованных действиях» [4].

Цифровые инструменты дистанционного обучения в образовательных практиках молодежи. Цифровые инструменты дистанционного обучения демонстрируют высокую эффективность в образовательной практике современной молодежи, что подтверждается результатами российских исследований. Согласно аналитическим обзорам, более 70–80% российских студентов вузов регулярно используют цифровые образовательные платформы и онлайн-сервисы в процессе обучения, при этом значительная часть студентов отмечает высокую доступность учебных материалов и удобство взаимодействия с преподавателями посредством образовательных платформ [1]. В структуре используемых инструментов целесообразно выделить несколько ключевых групп:

- системы управления обучением, в основном внутренние платформы вузов для проведения онлайн занятий и лекций, которые обеспечивают организацию и контроль образовательного процесса;
- социальные сети и мессенджеры (ВКонтакте, Телеграм, Макс), выполняющие функции коммуникации и оперативного обмена информацией;
- ИИ-технологии, используемые для персонализации обучения и автоматизации образовательных задач.

У каждого инструмента есть свои достоинства и недостатки, но все они выполняют функцию оптимизации образовательного процесса. Важно грамотно их использовать и не злоупотреблять.

Проблемы и перспективы развития цифрового обучения. Несмотря на значительный потенциал цифровых технологий, их использование в образовательной практике сопровождается рядом проблем, в том числе информационной перегрузкой, снижением концентрации внимания, а также неравномерным доступом к цифровым ресурсам. Дополнительную сложность представляет недостаточный уровень цифровой грамотности отдельных участников образовательного процесса. В то же время перспективы развития цифрового обучения связаны с внедрением гибридных образовательных моделей, сочетающих традиционные и онлайн-форматы, использованием адаптивных образовательных систем и технологий искусственного интеллекта, а также развитием цифровой педагогики как самостоятельной научной области.

Вывод. Образование молодежи в цифровую эпоху представляет собой сложный процесс, требующий междисциплинарного подхода и дальнейших исследований, направленных на повышение эффективности образовательных практик в контексте цифровой трансформации общества.

В то же время цифровая образовательная среда создает новые вызовы, связанные с фрагментацией восприятия информации, снижением устойчивости внимания и необходимостью развития навыков саморегуляции. Как показывают исследования, цифровая социализация молодежи оказывает значительное влияние на характер образовательной деятельности, трансформируя не только формы, но и содержание обучения. В связи с этим эффективное развитие

образовательной практики в цифровую эпоху требует комплексного подхода, ориентированного на интеграцию технологий, педагогических методов и механизмов формирования цифровой культуры учащихся, что определяет перспективы дальнейших научных исследований в данной области.

Список литературы:

1. Руденко Р.А., Ткачева И.В. Модель дистанционного обучения как инновационная форма современного российского образования // Управление образованием: теория и практика. 2021. №1 (41). С. 43–50.
2. Картавая Ю.К. Проблемы дистанционного обучения в вузе в условиях современности // АНИ: педагогика и психология. 2021. №2 (35). С. 111–129.
3. Gottfredson C. The other side of learning: «performance is everything». 2011. URL: <http://www.learningsolutionsmag.com/articles/668/the-other-side-of-learning-performance-is-everything> (дата обращения: 23 марта 2026 г.).
4. Бесчасная А.А. Ребенок в триаде отношений «школа–ученик–семья» в период освоения дистанционного обучения // Социологическая наука и социальная практика. 2021. Т. 9. № 1. С. 74–94.

**С.В. Явон, Поволжский государственный
университет сервиса**

ВОСПИТАНИЕ В СОВРЕМЕННЫХ РЕАЛИЯХ: ФОРМИРОВАНИЕ ЧЕЛОВЕКА БУДУЩЕГО

В статье рассматривается процесс формирования современной воспитательной модели, направленной на достижение гармонии между личностью, социальной группой и государством. Ключевой целью воспитания провозглашается формирование «человека будущего» с определенными ценностными ориентациями. В данной работе рассматривается концепция «пентабазиса» как ценностного фундамента российского мировоззрения, объединяющего пять ключевых уровней: человек, семья, общество, государство и страна. Автор анализирует идеологические линии государственной политики, направленные на воспитание «человека будущего», формирование солидарного общества и укрепление государственного суверенитета. Особое внимание уделяется цивилизационной формуле России (воля, правда, семья, вера, родина) и системе ценностных ориентаций личности, среди которых выделяются патриотизм, созидательный труд, приоритет традиционных нравственных норм и межнациональное единство.

Автор обосновывает переход к экосистемному подходу, предполагающему мобилизацию и интеграцию различных социальных акторов вокруг вуза как ключевого сетевого «узла» ценностно-смыслового развития. Особое внимание уделяется переходу от формирования универсальных компетенций к развитию критического мышления и становлению целостной личности как носителя социогуманитарной культуры в интересах страны.

Ключевые слова: воспитание, воспитательная модель, человек будущего, ценностные ориентации, социальная архитектура, пентабазис, цивилизационная формула, акторы воспитательного пространства, ценностно-смысловой «узел», социогуманитарная культура личности.