

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ АЭРОДИНАМИЧЕСКИХ И ПРОЧНОСТНЫХ ХАРАКТЕРИСТИК МНОГОВАЛЬНОЙ ОСЕВОЙ ТУРБИНЫ ТУРБОВАЛЬНОГО ДВИГАТЕЛЯ

Попов Г.М., Горячкин Е.С., Корнеева А.И., Зубанов В.М., [данные обезличены]
Самарский университет, г. Самара, goriachkin.e.s@gmail.com

Ключевые слова: осевая турбина, совместная модель, оптимизация, газодинамика, прочность.

В статье описываются результаты проектирования турбины компрессора и свободной турбины турбовального двигателя. Обе турбины – осевые и неохлаждаемые. Проектирование проводилось с применением связанной междисциплинарной аэродинамической и прочностной оптимизации.

В качестве исходного варианта турбины были использованы варианты, спроектированные по традиционной схеме, то есть при последовательном проектировании от 1D до 3D-уровней моделирования. В процессе доводки двигателя, для которого предназначались турбины, возникла необходимость в повышении температуры газа на входе в первый сопловой аппарат. Проверка вариантов турбины с повышенной температурой показала, что КПД сохранился на достаточно высоком уровне, но запасы по прочности стали существенно меньше допускаемой. Запас местной длительной прочности турбины компрессора ниже минимального в 2 раза, а свободной турбины – в 1,3 раза.

Для доводки турбин под изменившиеся условия работы было решено использовать междисциплинарную многокритериальную оптимизацию [1,2]. При этом моделирование аэродинамики выполнялось с использованием 3D-численного моделирования рабочего процесса турбин, а оценка прочностного состояния рабочих лопаток выполнялось с помощью 3D-прочностных моделей лопаток турбин, позволяющих вычислять показатели их статической и динамической прочности [1].

Доводка свободной турбины выполнялась поэтапно. На первом этапе был выполнен анализ возможных конструктивных исполнений свободной турбины. Для этого параллельно выполнялась оптимизация турбины в вариантах с бандажной полкой и без нее. В качестве варьируемых параметров задавались переменные, описывающие форму пера лопаток СА и РК, а также смещения контрольных сечений в осевом и окружном направлениях (всего 101 варьируемая переменная). Для варианта без бандажной полки дополнительно была решена задача оптимизации, где дополнительно к перечисленным параметрам менялась форма меридиональных обводов проточной части (всего 124 варьируемых переменных).

Перед выполнением междисциплинарной оптимизации свободной турбины отдельно выполнялась оптимизация рабочей лопатки исключительно по прочностным критериям. При этом получался вариант турбины с удовлетворительным запасом прочности, но с пониженным КПД. Он использовался в качестве стартовой точки для междисциплинарной оптимизации.

При решении задачи междисциплинарной оптимизации [2] свободной турбины в качестве критериев задавались КПД и масса лопаток РК. В качестве ограничений – коэффициенты запаса прочности рабочего колеса и газодинамические параметры турбины (расход рабочего тела, закрутка потока на выходе и др.). Также при решении задачи контролировалась минимальная толщина профилей лопаток и волнистость профилей.

Лучшие результаты оптимизации свободной турбины были получены для варианта с бандажной полкой без изменения меридиональной формы. Для данного варианта решение было продолжено на втором этапе. При этом задача решалась параллельно в нескольких постановках с использованием различных схем параметризации сечений лопаток. В качестве окончательного решения был получен вариант свободной турбины с требуемым запасом прочности и с КПД на 1,3% больше, чем у исходного варианта.

Оптимизация турбины компрессора выполнялась аналогично свободной турбине, но без бандажной полки и изменения меридиональной формы проточной части. В результате удалось получить вариант турбины компрессора с КПД на 0,3% больше, чем у исходного варианта и с требуемым запасом прочности.

Для оценки искажения температурных полей за турбиной компрессора на КПД и прочность свободной турбины на заключительном этапе работы была выполнена multidisciplinary оптимизации с использованием связанной модели турбины компрессора и свободной турбины с учётом аэродинамики и прочности их рабочих колёс турбин. Результаты работы показаны на рис. 1.

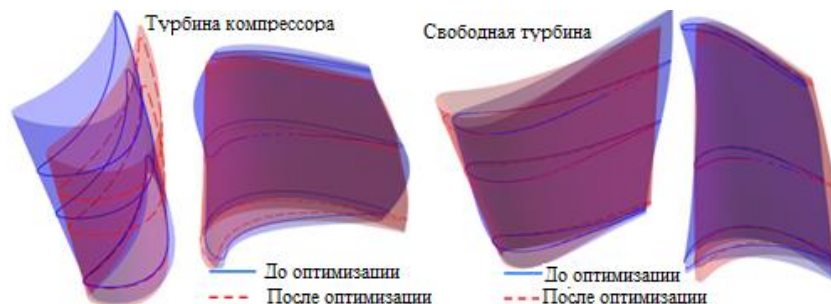


Рис. 1 – Сравнение профилей лопаток турбины компрессора и свободной турбины до и после совместной оптимизации

Список литературы

1. Marchukov E., Egorov I., Popov G., Salnikov A., Goriachkin E., Kolmakova D. Multidisciplinary optimization of the working process of uncooled axial turbine according to efficiency and strength criteria // Proceedings of ASME Turbo Expo 2017. 2017. GT2017 64843.
2. IOSO Optimization Technology. URL: <http://www.iosotech.com>.

Сведения об авторах

Попов Григорий Михайлович, канд. техн. наук, доцент, старший научный сотрудник. Область научных интересов: рабочие процессы турбомашин и ГТД, проектирование и численное моделирование лопаточных машин.

Горячкин Евгений Сергеевич, младший научный сотрудник. Область научных интересов: рабочие процессы турбомашин и ГТД, проектирование и численное моделирование лопаточных машин.

Корнеева Анастасия Ивановна, научный сотрудник. Область научных интересов: рабочие процессы турбомашин и ГТД, проектирование и численное моделирование лопаточных машин.

Зубанов Василий Михайлович, младший научный сотрудник. Область научных интересов: рабочие процессы турбомашин и ГТД, проектирование и численное моделирование лопаточных машин.

[данные обезличены]

IMPROVEMENT OF AERODYNAMIC AND STRENGTH CHARACTERISTICS OF A MULTI-SHAFT AXIAL TURBINE OF A TURBOSHAFT ENGINE

Popov G.M., Goriachkin E.S., Korneeva A.I. Zubanov V.M., [данные обезличены]
Samara National Research University, Samara, Russia, grishatty@gmail.com

Keywords: axial turbine, joint model, optimization, aerodynamics, strength.

This paper describes the process of optimization of a multi-cascade turbine for a helicopter GTE according to aerodynamic efficiency and strength criteria.