

А.С.Мостовой

### ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ КАФЕДРЫ "ПРОЧНОСТЬ ЛЕТАТЕЛЬНЫХ АППАРАТОВ" ПО ПРОГРАММИРОВАННОМУ КОНТРОЛЮ

Система контроля текущей успеваемости в нашем институте такова, что студент, не готовящийся к практическим занятиям (упражнениям), считается "благополучным". Другое дело — невыполнение в срок задания, части проекта. Но это приводит к пассивности студента на практических занятиях. Самостоятельность студента у нас низка, и задачу (ответ на вопрос) по существу решает за него преподаватель. Это обстоятельство не находит отражения в ведомости группы по той причине, что преподаватель в вузе, как правило, не ставит отметок на упражнениях ("школярство"). Но если бы он и ставил отметки, то при традиционной системе опроса число их было бы настолько мало, что не дало бы информации о работе студента, о подлинной текущей успеваемости.

Если учесть, что первые сроки сдачи заданий, части проекта зачастую наступают через месяц-полтора после начала семестра, то станет ясно, что за этот отрезок времени текущая успеваемость студента не контролируется, информация о ней в деканат не поступает. Не это ли является одной из причин того, что студент начинает работать, когда семестр в разгаре?

Отсутствие у студентов достаточного числа отметок, позволяющих судить о работе его в семестре, зачастую препятствует объективной оценке знаний студента на экзамене, так как не осуществляется известный в педагогике тезис о том, что экзаменатор должен знать студента.

Программированный контроль не является панацеей от всех указанных недостатков, однако многие из них он устраняет или, по крайней мере, смягчает.

Опыт проведения программированного контроля на III факультете по курсу "Строительная механика и расчет самолета на прочность" показал, что студенты стали лучше готовиться к практическим занятиям, с первых дней семестра включаются в работу, серьезно относятся к программированным контрольным работам. Активнее проходят занятия, несмотря на затрату части времени на программированные контрольные работы, студенты успевают решить все запланированные задачи.

Таким образом к концу семестра у каждого студента имеется 5 - 6 оценок. Это улучшает информированность деканата о текущей успеваемости, повышает объективность оценки на экзамене.

Временные затраты на проведение такого контроля незначительны: 1 - 2 минуты уходит на раздачу билетов; 5 - 7 минут на ответ; 2 - 3 минуты - на сбор билетов; 6 - 8 мин. - на проверку контрольной с сообщением отметки студентам. Итого - 14 + 20 минут. Если у студента возникает вопрос (это случается не часто), то ответ на него он получает в индивидуальном порядке во время решения задач у доски (в крайнем случае, в перерыве).

Если учесть, что по названному курсу на III факультете проводится 12 практических занятий, на которых изучаются 9 тем, и по каждой теме проводится программированная контрольная работа, то преимущества применения программированного контроля очевидны.

Программированный контроль проводится также по курсу "Строительная механика и расчет самолета на прочность" на вечернем отделении при проведении упражнений (доц. Б.А. Лавров) и на дневном отделении при проведении коллоквиума по нескольким темам курса "Расчет самолета на прочность" (доц. Ю.Л. Тарасов). При этом несколько уменьшилась сложность коллоквиума, улучшилась явка студентов и более чем в 10 раз сократилось время, затрачиваемое преподавателем.

Л.Я.Водяницкий

#### БЕЗМАШИННЫЙ ПРОГРАММИРОВАННЫЙ КОНТРОЛЬ НА СЕМИНАРАХ ПО КУРСУ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ

Безмашинный программированный контроль преподавателями кафедры проводится с 1967 г. В этом учебном году он проводится в 18 группах дневного отделения.

В настоящее время мы используем трехвариантную форму контроля.

В отдельные вопросы первого варианта по теме "Товарное производство. Товар и деньги" вводится слово "только".

Например:

"Укажите, какие из перечисленных черт свойственны только простому товарному производству?"