

ПРОМЫШЛЕННЫЕ ПАРКИ КАК ИНСТРУМЕНТ РОСТА ИННОВАЦИОННОГО ПРОИЗВОДСТВА В ПРОМЫШЛЕННОСТИ РЕГИОНА – ФИНАНСОВЫЙ АСПЕКТ

Вагин С.Г.

*Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»,
Российская Федерация, г. Москва*

Аннотация. Интеграционные объединения являются мощным инструментом консолидации инновационных производств на территории региона. Промышленные парки, как одни из представителей форм производственной кооперации, также относятся к инструментарию инновационного роста, концентрируя на небольшой территории наиболее технологичные производства. В текущем исследовании на примере 10 регионов и располагающихся на их территории промышленных парках установлено, что при схожих показателях выработки промышленной продукции на одного занятого выработка инновационных товаров может отличаться в разы и даже на порядки. Так, например, в Пензенской области организации, являющиеся резидентами парков, вырабатывают в 63 раза больше инновационной продукции в расчёте на одного занятого, чем в среднем по региону. В Воронежской области – в 58 раз, во Владимирской области разница в показателях составляет 48 раз. В Якутии вне территории промышленного парка «Якутия» инновационное производство фактически отсутствует. Полученные результаты свидетельствуют о том, что такие формы производственной кооперации как промышленные парки являются действенными инструментами реализации инновационного потенциала в регионах.

Ключевые слова: инновации, производственная кооперация, промышленность, промышленные парки, сравнения.

Введение

Инновационное развитие отдельных регионов является слагаемыми общегосударственного инновационного прогресса, который определяет конкурентоспособность национальной экономики и её перспективы в глобальной системе разделения труда и промышленном соревновании между государствами [1, 2]. Соответственно, поиск решений по ускорению регионального инновационного развития является актуальной исследовательской задачей.

В современных условиях большинство авторов склоняются к мнению, что наиболее приемлемым и эффективным инструментом в данном случае является промышленная кооперация – или объединение предприятий в кластеры и парки [3]. Так, Александрова Е.В. [4] считает промышленную кооперацию гибкой современной формой организации бизнеса, где снижаются отрицательные факторы бюрократизма, производственные и логистические издержки, развивается внутренний взаимный рынок между участниками объединений, в том числе в части совместного использования НИОКР и инноваций. Особенно увеличивается положительный эффект для предприятий, расположенных на одной сравнительно небольшой территории. И примером таких малых интеграционных объединений, в том числе в российской действительности являются промышленные парки.

Войтюк В.Н. [5], опираясь на мировой опыт, указывает на то, что промышленный парк, конечно, максимизирует эффекты локализации производства на отдельной небольшой территории. Но основной эффект заключается не в снижении логистики, а в ускорении научно-технического развития участников таких парков, что скорее делает их специализацию не столько промышленной, сколько научно-технической и инновационной. Текущее исследование подтвердит это мнение. К схожему выводу приходит и Радыгина С.В. [6].

Настоящая статья посвящена анализу влияния промышленных парков на инновационное развитие региона. Для этого проведён анализ промышленного и инновационного производства резидентов 10 промышленных парков России. Произведён расчёт промышленного и инновационного производства на одного работника выбранных парков (по данным ГИСП [7]), и эти данные затем сопоставлены с аналогичными

показателями для регионов в целом по данным Росстата [8]. На основании данного сопоставления делается определённый вывод о степени влияния этих парков на инновационное развитие выбранного региона в целом.

Стоит отметить, что выбор парков для исследования осуществлялся исключительно на основании наличия данных за 2024 г. на ресурсе ГИСП [7] – в подавляющем большинстве случаев информация за 2024 г. ещё не обновлена и имеется в наличии фрагментарно лишь для выбранных в исследовании 10 промышленных парков.

Результаты исследования

Таблица 1 характеризует общие показатели промышленного и инновационного производства на 1 работника в выбранных 10 промышленных парках в различных регионах России и сравнение с аналогичными показателями в среднем по регионам.

Таблица 1. Отгружено товаров и услуг собственного производства в 2024 г., тыс. руб. на 1 работника

Технопарк	Регион	Товаров/ работник, тыс. руб.		Инновационных товаров/ работник, тыс. руб.	
		в регионе	в пром. парке	в регион е	в пром. парке
ИКСЭЛ	Владимирская	7821	12424	197	9510
Космос-Нефть-Газ	Воронежская	8065	6111	106	6111
ГАРО	Новгородская	9353	7752	195	3974
Электрополис	Псковская	5817	6189	109	1936
АУ "Технопарк - Мордовия"	Мордовия	9671	3952	1151	2619
Яблочков	Пензенская	5905	10088	160	10088
Жигулёвская долина	Самарская	12158	5339	1276	5339
Технопарк высоких технологий Свердловской области "Университетский"	Свердловская	10559	4710	405	4710
Научно-технологический парк Новосибирского Академгородка (Академпарк)	Новосибирская	8113	5153	714	5153
«Технопарк "Якутия"	Якутия	20211	11765	0,9	11765

Источник – составлено автором по материалам исследования

Как видно из таблицы 1, наиболее инновационными регионами России с точки зрения подушевого инновационного производства являются Самарская область (1276 тыс. руб./работник) и Мордовия (1151 тыс. руб./работник). Наименее инновационно развитым регионом является Якутия, где данный показатель менее 1 руб. на одного занятого.

Сравнение данных показателей со среднерегionalными значениями выглядит следующим образом:

Таблица 2. Соотношение объёма промышленного производства и объёма инновационного производства на одного занятого в промышленных парках и в целом в регионах в 2024 г.

Технопарк	Соотношение по уровню промышленного производства на 1 занятого	Соотношение по уровню производства инновационной продукции на 1 занятого
ИКСЭЛ	1,6	48
Космос-Нефть-Газ	0,8	58
ГАРО	0,8	20
Электрополис	1,1	18
АУ «Технопарк – Мордовия»	0,4	2,3
Яблочков	1,7	63
Жигулёвская долина	0,4	4,2
Технопарк высоких технологий Свердловской области «Университетский»	0,4	12
Научно-технологический парк Новосибирского Академгородка	0,6	7,2

Источник – рассчитано автором по материалам исследования

Как видно из таблицы 2, в целом уровень промышленного производства на 1 занятого в технопарках не демонстрирует многократного разрыва с аналогичным показателем для региона в среднем: соотношение составляет от 0,4 до 1,1. Однако, по удельному показателю инновационного производства резиденты промышленных парков значительно (в разы и в десятки раз) опережают среднерегionalные значения, что делает такие структуры мощными точками инновационного роста регионов. А в Якутии фактически отсутствует инновационное производство вне «Технопарка «Якутия».

Заключение

Результаты исследования подтвердили тезис о том, что промышленные парки являются эффективным инструментом роста эффективности инновационных процессов в промышленности региона. Так, при схожих показателях выработки промышленной продукции на одного занятого в парке и в промышленности региона в целом по показателю удельной выработки инновационной продукции резиденты промышленных парков многократно опережают инновационные показатели для региона в целом. Это свидетельствует о том, что территории парков являются территориями опережающего инновационного развития.

Список литературы

1. Гордеев, А. А. Соревнование между субъектами индустриализации как фактор её успешности: актуальность советского опыта / А. А. Гордеев // Теоретическая экономика. – 2013. – № 6(18). – С. 72-81. – EDN RUBLVJ.
2. Цыпин, А. П. Сравнительная характеристика развития промышленного потенциала России и США за период 1970-2010 гг / А. П. Цыпин, В. А. Овсянников // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2014. – № 14(175). – С. 57-60. – EDN VATYKZ.
3. Кластерные образования инновационные технологические платформы / С. Г. Вагин, О. И. Головкин, Е. А. Малышева, В. А. Мариничев // Экономические науки. – 2016. – № 134. – С. 74-79. – EDN WHORWH.
4. Промышленная кооперация в современных условиях / Е. В. Александрова, С. А. Мохначев, В. А. Соколов, Н. П. Шамаева // Транспортное дело России. – 2020. – № 1. – С. 49-52. – EDN CDZNYM.
5. Войтюк, В. Н. Инновационные подходы в развитии промышленных парков зарубежных стран / В. Н. Войтюк // Вопросы инновационной экономики. – 2020. – Т. 10, № 2. – С. 641-652. – DOI 10.18334/vines.10.2.100910. – EDN BKXBNC.
6. Радыгина, С. В. Индустриальные (промышленные) парки - современная модель пространственной локализации промышленного производства / С. В. Радыгина // Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. – 2022. – Т. 32, № 5. – С. 848-853. – DOI 10.35634/2412-9593-2022-32-5-848-853. – EDN YQKNHJ.
7. Атлас промышленности // ГИСП (Государственная информационная система поддержки). URL:

<https://gisp.gov.ru/gisip/#/sections/map/36.494527,55.234452/6/parks:wkeC?lng=ru> (дата обращения: 06.10.2025 г.).

8. Росстат: цифровые технологии – итоги статнаблюдения по ф. № 3-информ. URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/science> (дата обращения: 06.10.2025 г.).

INDUSTRIAL PARKS AS A TOOL FOR GROWING INNOVATIVE PRODUCTION IN THE REGION'S INDUSTRY – FINANCIAL ASPECT

S.G. Vagin

*National Research University Higher School of Economics,
Moscow, Russian Federation*

Abstract. Integrated associations are a powerful tool for consolidating innovative production within a region. Industrial parks, as one form of industrial cooperation, are also instrumental in fostering innovative growth, concentrating the most technologically advanced production in a small area. A current study, using 10 regions and the industrial parks located within them, found that while industrial output per employee may be similar, the output of innovative products can differ by several times, even orders of magnitude. For example, in the Penza Region, organizations resident in the parks produce 63 times more innovative products per employee than the regional average. In the Voronezh Region, the difference is 58 times, and in the Vladimir Region, the difference is 48 times. In Yakutia, outside the Yakutia Industrial Park, innovative production is virtually nonexistent. The results indicate that forms of industrial cooperation such as industrial parks are effective tools for realizing the innovative potential of the regions.

Keywords: innovation, industrial cooperation, industry, industrial parks, comparisons.