

МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ РСФСР
КУЙБЫШЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

В ПОМОЩЬ ПЕРВОКУРСНИКУ
ФИЛОЛОГИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА
Методические рекомендации

Куйбышев 1978

Целью методических рекомендаций является помощь студентам I-го курса в овладении методикой вузовского обучения - выработке навыков работы по конспектированию лекций и самостоятельной работы с научно-критической и художественной литературой.

Авторы-составители:

ст. преп. С.З. АГРАНОВИЧ, ст. преп. И.В. ЕГОРОВ,

асс. Л.Е. НИКИФОРОВА

ОТВ. РЕДАКТОР - проф. Л.А. ФИНК

КАК КОНСПЕКТИРОВАТЬ ЛИТЕРАТУРОВЕДЧЕСКИЕ РАБОТЫ

После первых же вузовских занятий студент все яснее начинает понимать, что **привычные** представления о том, как нужно учиться, остались там, в обжитых классах средней школы.

Вузовское образование отличается от школьного не только количественно, но /и это самое важное/ качественно.

Лекция, практическое занятие, семинар — это формы обучения совсем не тождественные школьному уроку. В вузе тоже пользуются учебниками, но функции у них иные, отличные от учебников школьных. Того, что в школе вы обычно безлико называли "критикой" не только значительно больше, но методы изучения её совершенно иные. Студент должен очень много работать над собой, не просто более или менее усердно выполняя **определенное количество "уроков"**. Он должен вырабатывать умение самостоятельно пополнять свои знания, приводить их в **стройную систему**, учиться самостоятельно мыслить.

В нашу эпоху возможен лишь "самопрограммирующийся" студент, который со временем станет "самопрограммирующимся" специалистом. Научиться этому трудно. И наша задача заключается в том, чтобы ознакомить вас с необходимым кругом практических приёмов самостоятельного добывания научных знаний.

Приступив к изучению первых университетских курсов, вы получите список литературы для самостоятельной проработки. Как бы ни был он, на ваш взгляд, велик, вы должны сразу усвоить, что **самим составлением его автор программы или преподаватель** сделали за вас двадцать процентов работы. Ведь каждый этап

развития литературы, творчество каждого писателя, каждая проблема литературоведения нашли отражение в огромном количестве исследований, написанных в разное время, рассматривающих разные аспекты вопроса, решающих их с разных, порой взаимоисключающих, а порой взаимодополняющих, точек зрения. Из безбрежного моря печатных страниц составитель списка выделил не только самые талантливые и интересные исследования, но постарался подобрать их так, чтобы минимум работ, при последовательном прочтении, создавал представление о всём процессе, давал систему знаний.

И вот на вашем рабочем столе лежит уже несколько довольно объёмистых томов — часть того, что значится в списке. Всё это нужно прочитать, понять и / о ужас! / запомнить! О том, что это ещё не всё, вы пока не знаете.

"Нет, — думаете вы, приходя в отчаяние, — всё это не может уместиться в обычной человеческой голове! Здесь нужна гениальная память!"

И вы ошибаетесь. Голова человека — это не чулан, в который складывают знания. Если так представить себе процесс запоминания, то, действительно, получится, что если сваливать факты без всякого порядка, в кучу, то хранилище будет наоито очень быстро, если расставлять знания "по полочкам", то их уместится несколько больше. Однако, в любом случае, чем больше человек узнаёт, тем ближе тот момент, когда наступит предел.

К счастью, человеческая память не имеет ничего общего с этим механическим представлением. В нашу задачу не входит изучение проблемы памяти, но суть заключается в том, что человеческая память ассоциативна. То есть, когда мы узнаем что-то новое, то запоминаем это быстрее, если можем новые явления, факты и идеи сопоставить с наибольшим количеством явлений, фактов и идей, нам уже известных.

Роль ассоциации велика в любом нашем запоминании и воспоминании, в возможностях воображения, во всех процессах восприятия и мышления. Парадокс человеческой памяти заключается в том, что нечто новое /при прочих равных условиях/ легче запомнить именно тому человеку, который больше знает.

Чем больше он сможет обнаружить в своей памяти явлений, похожих на новое /ассоциация по сходству/, резко отличающихся от него /ассоциация по контрасту/ или просто стоящих с ним рядом /ассоциация по смежности/, тем крепче замкнутся ассоциативные связи, тем быстрее и прочнее он запоминает новое. Здесь важны не только знания по определённому вопросу, но и широта эрудиции, ведь ещё М.В.Ломоносов настаивал на важности для научного творчества "сопряжения далековатых идей". Кроме того, память требует постоянной тренировки. И при ежедневной работе над собой вы в определённый момент почувствуете, как количество знаний достигнет того желаемого качественного предела, когда оно начнёт уже активно воздействовать на быстроту запоминания.

Одним из эффективнейших мнемонических^I приёмов является запись. О замечательном ученом Готфриде Вильгельме Лейбнице рассказывали, что он записывал свои мысли по поводу почти всякой достойной внимания книги на маленьких листках, к которым никогда больше не возвращался. Запись заставляла его делать точную словесную формулировку мысли, которая запоминалась навечно.

Приступая к работе над научной литературой, студент должен вести три основные формы записи прочитанного: журнал чтения, картотеку и конспекты. Журнал чтения — самая простая и легко осваиваемая форма записи. Это тетрадь, а ещё лучше записная книжка средних размеров, где ежедневно фиксируется то, что прочитано, что следует прочитать в ближайшее время. Записи ведутся очень свободно: научные исследования, популярные брошюры, журнальные статьи могут стоять рядом. Вот несколько примеров записи ежедневного чтения в журнале.

7 августа

А.М.Горький "Жизнь Клима Самгина". Продолжаю чтение.

Для памяти: 1. Просмотреть конспект книги Ленина "Материализм и эмпириокритицизм".

2. Найти и прочитать переписку В.И.Ленина и А.М.Горького.

I. Мнемонические приёмы — приёмы запоминания. От имени древнегреческой богини памяти Мнемосины — матери муз.

3. Посмотреть в "философском словаре" о Спенсере.
 4. Узнать о творчестве Иеронима Босха. "Всемирная история искусств"?
-

8 октября

Читаю и конспектирую книгу М.М. Плисецкого "Историзм русских былин".

Почему на лекциях об этой книге говорилось скептически? Есть ли основания?

Нужно прочитать!!!

1. В.Я. Пропп "Об историзме русского эпоса" - "Русская литература", 1962, №2.

2. Б.Н. Путилов "Концепция, с которой нельзя согласиться". - "Вопросы литературы", 1962, №11.

О проблеме историзма былин писал Б.А. Рыбаков.

Узнать название работ /по карточке/.

10 октября

Читал В.Я. Проппа и Б.Н. Путилова!

У них всё очень убедительно. Кто же прав?

Нужно: Прочитать работы Д.С. Лихачёва по проблеме эпического времени.

Интересно: Эту же проблему, но на античном материале решает А.Ф. Лосев.

Пока советую прочитать его популярную брошюру "Античная философия истории".

Картотека - это более сложная форма фиксации прочитанного. Запись на карточке требует чёткого, легко читаемого, желательно мелкого почерка, ибо на очень небольшой площади нужно уместить порой довольно значительные тексты. Размер карточек у каждого человека, работающего с ними, индивидуален. Можно пользоваться такими карточками, как в библиотечных каталогах, можно изготавливать их самим, делая несколько больше. Максимальный их размер не превышает половины листа

ученической тетради. Карточки удобнее заполнять с одной стороны. Тогда всё написанное можно окинуть одним взглядом.

Карточки заполняются обычно не сразу. К ним обращаются неоднократно в ходе работы над книгой, а поэтому стараемся представить себе хотя бы в общих чертах процесс работы над научной литературой в его последовательном течении.

У некоторых студентов методика работы над научной литературой сводится к тому, что они берут книгу и, толком её даже не рассмотрев, начинают читать с первой главы и затем двигаются постепенно, по частям, "по урокам" дальше. Часто такие читатели не заботятся о том, чтобы в конце работы выявить единую, общую и цельную схему книги.

Основная ваша задача заключается в том, чтобы по прочтении книги иметь чёткое представление о её содержании в целом, ясно выделить главную мысль, запомнить основной тезис и его доказательство /или тезисы и систему их доказательств/, определить схему её содержания, главные её части, логику расстановки этих частей.

Наиболее удобен такой путь восприятия, когда мы сначала создаём общее впечатление о книге / пусть ещё достаточно поверхностное/, потом переходим к подробностям, исследуем их, а в самом конце работы снова возвращаемся к общему впечатлению, но уже на качественно новом этапе.

Предварительное ознакомление с книгой перед её проработкой совершенно необходимо. Оно даёт обычно большое сбережение времени и труда и значительно лучшие результаты. Для того, чтобы получить общее впечатление от научной книги, ещё не читая её, в первую очередь нужно обратиться к заглавию. Заглавие научной книги чаще всего указывает на её тему, несёт в себе сжатую информацию о её содержании.

В этом отношении название научной книги резко отличается от названия художественного произведения. Название художественного произведения часто многозначно и может быть осмыслено и истолковано лишь после внимательного прочтения всего текста. Например, в повести А.С.Пушкина "Пиковая дама", романах Л.Н.Толстого "Воскресение" и Стендаля "Красное и черное", в "Записках из мёртвого дома" и "Идиоте" Ф.М.Достоевского,

в пьесах А.М.Горького "Варвары" и "Дачники", романе М.А. Шолохова "Поднятая целина" название играет большую художественную роль, но оно с первого взгляда до прочтения произведения, конечно, не раскрывает его содержания.

Название научной книги информационно, чаще всего лишено многозначности. Например, К.Маркс "Капитал", Ф.Энгельс "Происхождение семьи, частной собственности и государства", В.И.Ленин "Материализм и эмпириокритицизм".

Название научной книги может состоять из одного предложения: В.Я.Пропп "Мифология сказки", В.В.Виноградов "Стиль Пушкина". Тогда весь смысл концентрируется в нём. Если название состоит из двух предложений, то второе предложение обычно конкретизирует или уточняет смысл первого. Например, Д.Д.Благой "От Пушкина до Маяковского. Закономерности развития русской литературы XIX - начала XX века".

Большое значение имеет и подзаголовок. Так книга Б.Н. Путилова "Русский и южнославянский героический эпос" имеет подзаголовок "Сравнительно-типологическое исследование". Пропустить его при первом знакомстве с книгой было бы большой оплошностью, так как, если основное название указывает на материал, то подзаголовок определяет ту большую литературоведческую проблему, один из аспектов которой решается в книге, и несёт огромную информационную нагрузку.

Название может указывать на то, что автора книги интересует одна проблема творчества писателя в совершенно определённом, например, историческом освещении /М.В.Нечкина "Грибоедов и декабристы"/ или в плане творческой истории и текстологического анализа /А.С.Долинин "Последние романы Достоевского. Как создавались "Подросток" и "Братья Карамазовы"/, или широкое исследование, касающиеся осмысления узловых научных проблем /Б.И.Бурсов "Национальное своеобразие русской литературы", Д.С.Лихачёв "Развитие русской литературы X-XIII веков"/.

Любопытно, что чем ближе литературоведческая книга к жанру эссе или научно-популярной работы, тем характер её заглавия ближе к характеру названия книги художественной /И.А.Андронников "Лермонтов. Исследования и находки", В.Шкловский "За и против. Заметки о Достоевском"/.

Вам не должно быть безразлично и то, кем написана та или иная книга. Правда, на первых порах имена многих учёных ничего вам не будут говорить, однако постепенно одно только имя автора скажет вам о многом. Например, если вам придётся работать с книгой А.Н.Веселовского "Историческая поэтика", то совсем не лишним будет знать, что этот замечательный русский учёный был наиболее заметной фигурой русской школы заимствования. Уже это поможет вам сразу же осмыслить некоторые положения книги.

Весьма полезно, если, приступая к проработке книги, вы уже читали другие работы исследователя или знаете об их существовании. Например, очень хорошо, если, работая над книгой Г.А.Гуковского "Пушкин и проблемы реалистического стиля", вы знаете, что одной из важнейших проблем русской литературы, интересовавших этого учёного, была проблема объективной закономерности рождения реализма. Отлично, если вам известно и то, что книга эта является как бы частью трилогии по истории русского реализма, что первая часть называется "Пушкин и русские романтики", вторая - "Пушкин и проблемы реалистического стиля" и третья, которую автор не успел закончить, "Реализм Гоголя". У Г.А.Гуковского был ещё замысел четвёртой книги о реализме Л.Н.Толстого, к написанию которой он не приступал.

При осмыслении книги М.М.Бахтина "Проблемы поэтики Достоевского" в более выгодном положении окажется тот студент, который читал его же работу "Творчество Франсуа Рабле и народная культура средневековья и ренессанса". Хотя эти книги посвящены творчеству разных эпох и разных народов, но в них очень чётко и взаимодополняюще отразилась общая концепция Бахтина, характерная для его работ оценка явлений мировой литературы.

Подобных примеров можно привести множество. Если вам такие данные неизвестны, вы можете обратиться к соответствующей статье в "Литературной энциклопедии". Если же книга этого автора попала вам в руки впервые, не беда - именно с неё начнётся цепь ассоциаций, которая со временем возникнет в вашем мозгу и поможет надёжно закрепить новые знания.

Необходимо обратить внимание на время издания книги, на то, какое это издание, когда вышло первое издание. Это тоже не праздный вопрос. Например, у вас в руках книга А.П.Скафтымова "Статьи о русской литературе", вышедшая в Саратове в 1958 году. Вы читаете статью "Поэтика и генезис былии". Обратитесь к сноскам, и вы узнаете, что статья эта вышла в свет в 1924 году и сыграла огромную роль в критике методов исторической школы, стала в те годы значительным вкладом в советскую фольклористику. Кроме того, вам весьма полезно будет узнать, что А.П.Скафтымов был интересным исследователем в области русской литературы XIX века, написавшим работы о Н.Г.Чернышевском, Л.Н.Толстом, А.Н.Островском, А.П.Чехове. Все эти сведения помогут вам в осмыслении работы талантливого учёного.

Чтобы составить ещё более чёткое представление о книге до её прочтения, нужно обратиться к предисловию, оглавлению и заключению.

В предисловии содержатся весьма важные указания. Автор, например, выясняет задачи, которые ставит книга, отмечает, на какие проблемы обратил наибольшее внимание, излагает поводы к изданию книги, говорит о тех изменениях, которые он внёс в последнее издание по сравнению с предшествующим.

Предисловие определяет содержание книги и все её задачи, а иногда указывает на её композиционное построение.

Очень важно внимательно прочитать оглавление. Многие студенты не умеют пользоваться оглавлением, полагая, что оно существует только для того, чтобы знать, на какой странице начинается та или иная глава, что оглавление — это малозначащая справочная часть книги.

В действительности оглавление несёт в себе значительную информацию. Именно с просмотра оглавления нужно начинать изучение книги. С оглавлением нужно постоянно справляться во время чтения, с его помощью чтение завершается. Знакомство с оглавлением книги подобно просмотру карты незнакомой местности, по которой придется путешествовать. Например, вы начинаете работу над книгой Д.С.Лихачёва "Человек в литературе древней Руси". Вы прочитали предисловие, из которого узнали,

что в книге автор делает попытку рассмотреть художественное видение человека в древнерусской литературе и художественные методы его изображения. В древнерусской литературе было несколько стилей в изображении человека. Они последовательно сменяли друг друга, но иногда существовали параллельно - в различных жанрах, обслуживающих равные потребности общества. Каковы же эти стили? Кажется, это можно узнать лишь прочитав книгу. Нет. Достаточно открыть оглавление. Вот оно:

Глава первая

Проблема характера в исторических произведениях начала ХУПв.

Глава вторая

Стиль монументального историзма XI-XIII в.в.

Глава третья

Черты эпического стиля в литературе XI-XIII в.в.

Глава четвёртая

Экспрессивно-эмоциональный стиль конца XIV-XV в.в.

Глава пятая

"Психологическая умиротворённость" XV века.

Глава шестая

Идеализирующий биографизм XVI века.

Глава седьмая

Кризис средневековой идеализации человека в житийном жанре.

Глава восьмая

От исторического имени литературного героя к вымышленному.

Глава девятая

Жанровые различия в изображении людей.

Глава десятая

Открытие ценности человеческой личности в демократической литературе ХУП века.

Глава одиннадцатая

"Стиль барокко" второй половины ХУП века.

Одно только перечисление названий глав, как мы видим, даёт достаточно богатую информацию о содержании книги и её композиции. Наблюдательный читатель сразу заметит, что автор выстраивает главы в хронологическом порядке, значит собирается исследовать принцип изображения человека в древнерусской литературе, проведя его через несколько веков. Хроноло-

гический порядок этот, однако, нарушается в первой главе. И это не может быть случайностью. Действительно, это первое наблюдение помогает читателю углубиться в замысел автора, который в самом начале исследования стремится провести сравнение принципов историзма XI-XIII и ХУП в.в. Всё это делает само последующее прочтение книги более эффективным.

В оглавлении научной книги информация не всегда дана так концентрированно, но для понимания замысла оглавления всегда имеет большое значение.

Функция оглавления зависит от того, является научная книга монографией, написанной одним автором, или коллективной монографией, сборником статей одного автора или тематическим сборником нескольких авторов.

Так, в монографии одного автора название каждой главы раскрывает часть замысла. В коллективной монографии - замысел общий, и глава написана отдельным автором в соответствии с коллективным замыслом и научными интересами каждого. Примером таких работ может служить книга "Истоки русской беллетристики", вышедшая в издательстве "Наука" в 1970 году под редакцией Я.С.Лурье. Подзаголовок её "Возникновение жанров сюжетного повествования в древнерусской литературе". Авторами отдельных глав стали такие учёные, как В.П.Адрианова-Перетц, Д.С.Лихачёв, О.В.Творогов, А.М.Панченко и другие.

Сборники статей тоже бывают самого разного характера. Это или сборник отдельных статей одного автора, посвященных разным проблемам и разным разделам науки, тогда оглавление лишь даёт представление о круге научных интересов автора. Таков, например, сборник статей А.П.Скафтымова "Статьи о русской литературе".

Сборник одного автора может содержать несколько статей, написанных в разные годы, освещающих одну проблему науки под разными углами зрения. Такова, например, книга В.П.Адриановой-Перетц "Древнерусская литература и фольклор", вышедшая в издательстве "Наука" в Ленинграде в 1974 году. Это сборник статей разных лет, который фактически, если внимательно приглядеться к оглавлению, является как бы незаконченной монографией, а каждая статья может условно считаться главой.

Правда, автор затрагивает в своих **статьях-главах** проблему фольклоризма только исторической литературы XI - начала XV веков, исторической повести XVII века, "Слово о полку Игореве" и русской демократической сатиры XVII века.

К сборникам иного типа относится сборник статей разных лет В.Я.Проппа "Фольклор и действительность". Статьи сборника посвящены решению самых различных проблем фольклористики и обретают истинный смысл как этапы и конкретные реализации огромного единого замысла всей жизни В.Я.Проппа - "Фольклор и действительность". Достаточно чётко они могут быть поняты лишь в комплексе с такими большими работами В.Я.Проппа как "Морфология сказки" и "Исторические корни волшебной сказки".

Именно громадностью замысла столь широкого, что у него не может быть, по словам Б.Н.Путилова, "видимого завершения, ибо каждый шаг исследователя приводит к новым проблемам и порождает новые вопросы", и объясняется кажущаяся пестрота оглавления, куда входят **статьи**, посвященные тематике от особенностей чукотского мифа до анализа генезиса образа Эдипа.

Коллективные сборники обычно объединены единством проблемы. Например, сборник "Ритм, пространство и время в литературе и искусстве", вышедший в издательстве "Наука" в 1974 году, содержит статьи, принадлежащие искусствоведам и литературоведам, рассмотрел различные аспекты данной проблемы на разном материале. Уже вчитываясь в оглавление можно убедиться, что сборник претендует не столько на глубину, завершенность и устойчивость решения вопросов, сколько на разносторонность их постановки.

Мы, разумеется, не исчерпали всех возможных типов научной книги, а значит и типов оглавлений. Они очень разнообразны. Главное для вас - как можно раньше научиться "выжимать" из оглавления наибольшую информацию о типе книги, её композиции и содержании.

Заключительная часть книги тоже весьма значительна. Она почти **всегда** содержит в себе важные указания на главную мысль книги, на её задачи, подводит итог выполненной в ней работе, иногда содержит резюме основного содержания книги.

Не посмотреть конец книги при предварительном ознакомлении с нею - значит сделать большой промах.

Итак, вы ознакомились с названием книги, её автором /или авторами/, датой издания, узнали, когда она была написана, когда издана впервые, внимательно изучили оглавление и заключение.

Теперь можно взять карточку и заполнить её. Записываем вверху карточки фамилию автора, название книги, название издательства, город и год издания. Во второй строчке - круг интересов автора, другие его работы, известные вам, время первого издания книги, краткий обзор её оглавления. Например:
1/

А.Н.Рюинсон. Борьба идей в русской литературе ХУП века.

М., "Наука", 1974. Издание первое.

/Русская литература ХУП века. Поэзия, драматургия, т-во Аввакума/.

А.Н.Рюинсон. Жизнеописание Аввакума и Епифания. Исследования и тексты. М., 1963.

2/

Д.С.Лихачёв. Человек в литературе Древней Руси.

М., "Наука", 1970, 2-е издание; 1-е изд. - 1958.

/Развитие др.русс.лит. X-XУПв.в. Поэтика др.русс.лит.

Широкие интересы в области др.русс.лит-ры и фольклористики/.

Теперь карточку можно временно отложить. Возможно, она останется такой навсегда, или вы после проработки книги кратко запишете на карточке её содержание. Возможно, со временем на ней появятся и другие записи. Работа с карточками довольно индивидуальна.

Возвратимся к книге. Мы составили уже общее впечатление о её содержании, плане, задачах, главной мысли. Чем вы больше знакомы с той областью науки, к которой относится книга, тем больше даёт вам такой предварительный обзор.

Когда приходится иметь дело с множеством книг сверх обязательной программы и все их невозможно прочитать, - знаком-

ство с некоторыми из них поневоле приходится ограничить таким обзором.

Если мы знакомимся с книгой для того, чтобы потом проработать её, то всегда полезно, а иногда и необходимо ещё и просмотреть её. Когда мы станем потом прорабатывать книгу, то увидим все недостатки предварительного её обзора.

Приступаем к внимательной проработке книги с конспектированием¹. От общего впечатления нужно идти к частям, к подробностям. Очень полезно, приступая к проработке главы, предварительно пробежать её, ознакомиться с её общим содержанием. Затем нужно выделить главные темы её и прорабатывать каждую по очереди. В конце главы постараться дать себе ясный отчёт о её содержании: в основных мыслях, в связи между ними, в плане главы. Большую помощь здесь окажет конспект.

Часто неопытный составитель конспекта фактически превращается в переписчика. Переноса в свою тетрадь почти всю главу книги или совершенно случайно выбранные фрагменты её, он лишает конспектирование его главного, творческого начала.

Конспект пишется не для того, чтобы "отчитаться" перед преподавателем, имея в руках документальное доказательство своей работы над книгой, а является письменным отражением процесса восприятия книги, её понимания и запоминания.

Великолепным образцом конспектов являются ленинские "Философские тетради". Правда, в них отразилась работа В.И. Ленина не над литературоведческой книгой, а над книгами самых разных авторов по философии, но даже просмотр печатного воспроизведения конспектов В.И.Ленина даст вам очень много.

I. Конспектировать удобнее не в "общих", толстых, а в небольших тетрадях, чтобы конспект одной книги содержался в отдельной тетради. Название книги, имя автора, год издания обязательно нужно вынести на обложку. В одной тетради удобно объединять и конспекты статей разных авторов по одной проблематике. Это поможет упорядочить хранение и обзор законспектированных материалов.

Во-первых, мы замечаем, что книги, состоящие из сотен страниц, В.И. Ленин конспектирует удивительно компактно, уместя эти конспекты в небольших тетрадах. Эта краткость, сжатость и точность мысли и есть тот идеал, к которому должен стремиться каждый студент, составляющий конспект.

Во-вторых, ленинские конспекты поражают необыкновенным удобством расположения в них материала, лёгкой читаемостью. В них отразилась не только мысль гениального учёного, тончайший анализ чужого текста, огромная эрудиция, умение вызывать в своей памяти многообразные ассоциации с другими текстами, тонкий юмор, но и высокая техника конспектирования. И если первые качества для большинства из нас недостижимы в такой мере, то последнее вполне доступно.

Первоначальную подготовительную работу для составления конспекта можно делать непосредственно в книге. Важные, значительные места, цитаты, которые конспектирующий считает необходимым впоследствии выписать, подчёркиваются или обводятся карандашом. На полях книги, около текста, делаются заметки, указывающие на его содержание или дающие краткий анализ его. Делаются краткие сопоставительные ссылки на другие работы автора или исследование других авторов по данному вопросу. Если книги свои, то против этого возразить нечего: как для читателя удобнее, так и следует поступить. Но эти заметки /"маргиналии", "глоссы"/ нельзя делать на полях библиотечных книг. И не только из соображений этики /нельзя портить чужие вещи/. Если для вас заметки имеют значение, то другим читателям они могут оказаться лишь помехой при чтении.

Чтобы написать конспект прочитанной книги, надо выделить из каждой главы самое существенное, основное; связно и чётко изложить это. Если мы собираемся дать краткий конспект, то несущественным придётся признать многое, что важно для подробного конспекта.

Краткий /тезисный/ конспект должен содержать в основном концепцию главы почти без системы авторских доказательств, а подробный /развёрнутый/ конспект содержит и изложение системы доказательств.

В начале конспекта нужно дать точные данные о книге, ко-

торые вами уже добыты в ходе её предварительного просмотра. Листы тетради для конспектирования должны быть снабжены широкими полями. Иногда поля занимают половину страницы. Очень удобно все основные записи вести с правой стороны страницы, а поля всегда делать с левой стороны.

Справа надо дать "схематическое", сжатое изложение всего существенного в главе, причем в наиболее удобной, легко обозримой форме, чтобы можно было в несколько минут восстановить в памяти основное содержание.

Очень важно правильно графически оформить запись в правой части листа. Строчки не должны идти без интервалов, как это часто бывает у неопытных составителей конспектов. В изложении содержания главы обычно сочетают выписки с пересказом. Выписывать надо не первые попавшиеся фрагменты авторского текста, а то, что вы уже при просмотре сочли важным и основным. Против этих выписок на полях следует делать пометки-указатели. Система авторских доказательств обычно излагается при помощи краткого пересказа. Интервал между концепцией и её доказательствами может быть меньше, а между двумя различными концепциями — чуть больше.

Выписки следует заключать в кавычки.

При прочтении текста конспекта пересказ должен быть легко отделён от выписки. Его, например, можно фиксировать более мелким почерком, или, начиная пересказ, указывать на это, делая пометки типа: "далее автор приводит систему доказательств своей концепции: "...", "далее автор отмечает, что..."

При работе над конспектом надо постоянно производить анализ и синтез читаемого: строго отделять существенное от несущественного, основное от менее важного. Нужно ясно и чётко устанавливать связь между отдельными частями главы, отдела, книги, с другими книгами, рассматривающими данную проблему. Здесь большую роль играют поля. На полях нужно делать не только простейшие указания, помогающие находить суждения, сжато изложенные против них, но и указатели такого типа, как: "в первой главе уже об этом говорилось", "смотри главу 3", "у автора..... в книге..... эта проблема решается по-другому", "см.там-то!"

Вам придётся работать над книгами и статьями авторов, ставших участниками дискуссий, выдвигающих разные, порою спорные концепции. В таких случаях очень важно научиться сопоставлять различные мнения, суметь выбрать наиболее близкую вам концепцию, не соблазняться её внешней эффективностью и оригинальностью. Суметь заметить в концепции, которая вам не нравится, нечто интересное или полезное.

Закончив конспектирование последней главы, перечитайте написанное. Задумайтесь над тем, удалось ли вам создать целостное и всеобъемлющее представление о книге.

Если на полях осталось свободное место, то это не беда. Вам придётся читать другие книги по этому вопросу или по другим вопросам. У вас могут возникнуть самые разные ассоциации. На полях могут появиться новые пометки и записи даже через довольно большой промежуток времени после окончания конспектирования.

Теперь можно взять карточку и закончить её заполнение. Если вы сумеете записать основное содержание книги очень кратко, то будьте уверены – вы запомните его на всю жизнь.

Первое время расстановка и хранение карточек не будет представлять для вас особой трудности. Их удобнее всего устанавливать в особых ящичках, которые можно приобрести или легко изготовить из фанеры или картона. Иногда карточки раскладывают в бумажные конверты, но это не позволяет быстро их просматривать, делая менее удобными для обозрения и перетасовки.

Объём картотеки у разных людей бывает разным. Есть учёные, которые за свою творческую жизнь накопили десятки тысяч карточек, если же вы к пятому курсу заполните два или три больших стандартных ящика – это будет очень хорошо.

В работе с личной картотекой важно не только научиться правильно, аккуратно и своевременно заполнять карточки, но и целесообразно их расставлять и классифицировать.

Сначала принцип классификации предельно прост: группируются и отделяются от других общим разделителем карточки по одной дисциплине, по одному разделу программы, по творчеству одного писателя и т.д. Потом, по мере накопления материала, происходит новое деление.

Например, общий разделитель может быть назван "Фольклористика", а несколько других, обозначающих подразделы, называются так: "Классики марксизма-ленинизма о фольклоре", "Статьи и монографии, посвященные изучению сказки", "Устная несказочная проза" и т.д. Чем больше карточек вы заполните, тем разностороннее и шире будут ваши знания, тем больше разделов и подразделов вы сможете образовать.

Скажем первоначально у вас был разделитель, на котором вы написали: "Статьи и монографии, посвященные изучению былины". За этим разделителем следовала одна или две карточки. Теперь за ним стоит солидная пачка карточек. Ваши знания по этому вопросу изменились не только количественно, но и качественно, и это тут же должно отразиться на картотеке. Появляются новые разделители "Полемика об историзме былин 50-60 годов XX века", "Эпическое время" в работах Д.С.Лихачёва", "Типология народного эпоса", "Фольклор и этнография" и т.д.

Кроме роста и деления внутри раздела картотеки, посвященного той или иной дисциплине /фольклору, древней русской литературе, введению в литературоведение и т.д./, будет происходить ещё более сложный процесс перестановки карточек по качественно иному принципу - по проблемам. Это происходит тогда, когда у студента, изучавшего "разные предметы", постепенно начинает складываться система представлений о литературоведческой науке в целом.

И тогда карточки, заполненные, например, ещё на первом курсе, будут встречаться в таких сочетаниях, которые ему же, в момент заполнения карточки, и в голову бы, пожалуй, не пришли. Так карточка, посвящённая книге Д.С.Лихачёва "Поэтика древнерусской литературы", место которой, как кажется, навеки вечные должно быть отведено в разделе "Древнерусская литература", вдруг окажется рядом с карточками книг М.М.Бахтина "Проблема поэтики Достоевского", В.В.Виноградова "Поэтика русской литературы", Г.М.Фридендера "Поэтика русского реализма". И они будут отделены от других разделителем, на котором будет значиться: "Проблемы поэтики". Или карточка кни-

ги Б.Н.Путилова "Русский и южнославянский героический эпос" написанная как будто только для раздела "Фольклор" и его подраздела "Героический эпос", вдруг окажется рядом с карточкой, заполненной гораздо позже, после прочтения статьи М.Б. Храпченко "Типологическое изучение литературы и его принципы" /в сб.: "Проблемы типологии русского реализма". М., "Наука", 1969 /, в разделе "Проблемы типологии литературы".

А затем в этих вновь образованных "проблемных" разделах картотеки, как во вновь образовавшейся живой клетке, пойдет процесс роста /количества карточек/ и деления /на новые под-разделы/.

Этот процесс будет довольно точно отражать рост ваших знаний, их расширение, углубление, систематизацию, круг научных интересов, который именно на этом этапе и начнёт формироваться.

КАК РАБОТАТЬ НАД ТЕКСТОМ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ

Сама постановка вопроса — как работать над текстом художественного произведения — может показаться странной. Несомненно, что создание произведения требует труда от его автора, труда вдохновенного, напряженного, граничащего с подвигом, а часто и становящегося подвигом творческой личности. Однако и на долю читателя остаётся не пассивное восприятие художественного текста, а энергичное усилие мысли, направленной на уяснение авторского замысла, и высокий накал чувств, без чего мы не сможем пережить судьбы героев произведения как собственную судьбу, и разделить восторг или ненависть автора, как свой восторг и свою ненависть.

Сложному искусству быть читателем надо учиться, а годы учёбы в университете целиком посвятить этому труду. Однако уже с первых дней студент-филолог должен усвоить некоторые принципы работы над текстом художественного произведения, необходимые для успешного решения тех трудностей, которые возникают при изучении университетских курсов истории литературы.

Эти курсы изучаются в хронологической последовательности от

самых ранних периодов в развитии литературы до современной картины. И первое затруднение, с которым встречается студент, состоит в том, что литературные произведения древнего мира отражают в себе действительность, очень далёкую от наших дней и мало понятную без специального историко-литературного комментария. Такой комментарий предлагается в лекции преподавателя. Однако для того, чтобы содержание лекции было усвоено глубоко и полно, необходимо до её начала прочитать произведения, анализу которых будет посвящена эта лекция. Выход из возникающего противоречия может состоять в знакомстве с главой учебника, в которой излагается историческое содержание эпохи, отразившейся в литературном произведении. С этой же целью можно использовать вступительные статьи к текстам произведений или монографические работы. Какие источники лучше использовать в каждом конкретном случае, определяет преподаватель. Студент, выполняя эти указания, должен проделать следующее.

В отдельной тетради / или в отдельной части общей тетради/ прежде всего необходимо составить список произведений, которые будут изучаться в том или ином историко-литературном курсе. Кроме того, необходим список учебников, учебных пособий и научной литературы, знание которых предусмотрено изучением данного курса. После этого следует приступить к работе над текстом, указанным в списках. Для того, чтобы такая работа была успешной, необходимо соблюдать два предварительных условия: во-первых, работать с научными и художественными текстами в той последовательности, в какой они даны преподавателем, и, во-вторых, проводить работу над текстами до, а не после лекции.

Принципы конспектирования научной литературы подробно изложены в §1 данного пособия. Здесь мы остановимся только на некоторых особенностях, связанных с использованием научной литературы при изучении текста художественного произведения. В качестве образца работы над текстом мы обратимся к одной из поэм величайшего писателя древней Греции Гомера - к "Илиаде", а вспомогательным источником при её изучении для нас будет 2-я глава книги профессора И.М.Трон-

ского "История античной литературы" /Л., 1941/.

Приступая к работе над ними, делаем первую запись:

Гомер. Илиада/перевод Гнедича/. М., "Художественная литература", 1967.

Как отметил К.Маркс, "мифология составляла не только арсенал греческого искусства, но и его почву". Поэтому нам необходимо ознакомиться с мифами, которые явились источниками гомеровской эпопеи. В начале 2-й главы книги И.М. Тронского /стр.30/ предлагается её краткое изложение. Кратко конспектируем его: Троянский цикл мифов повествует о походе греков на Трою /или Илион/, вызванном тем, что троянский царевич Парис похитил у Менелая вместе с сокровищами его супругу красавицу Елену. Греки собирают войско и под предводительством царя Агамемнона предпринимают десятилетнюю осаду Трои. В результате этого Троя была разрушена, а Елена возвращена Менелая.

Всякий миф представляет собой отражение реальных событий и явлений в художественном сознании древнего человека. Как выяснено немецким археологом Шлиманом, в основе троянского цикла лежат исторические события, происходившие в XIII-XII в.в. до н.э. Отметив это, мы должны учитывать, что поэма Гомера была создана не ранее УШ в. до н.э., т.е. дистанция между историческим событием и его художественным воплощением составляет 4-5 веков. Событие становится преданием и отражает, таким образом, не только факт, но и его истолкование и оценку позднейшим поколением.

Как отмечает И.М.Тронский /стр.31/, события "Илиады" ограничены одним эпизодом из 10-го года Троянской войны: её предыстория и итог не излагаются, так как они были хорошо известны современникам Гомера. Однако существует и более важная причина такого ограничения. Об этом писал Аристотель в своём сочинении "Об искусстве поэзии" /гл.23/.

"Относительно же поэзии повествовательной... ясно, что в ней, как и в трагедиях, фабулы должны составлять драматичное, относящееся к одному целому и законченному действию... она не должна походить на обыкновенные повествования, в которых неизбежно является не одно действие, а одно время - всё, что случилось в это время с одним или многими и что имеет между собой только случайные отношения".

Следовательно, историческое событие, лежащее в основе художественного произведения, представляет собой не его тему, а только материал – тема же разворачивается вокруг одного из действий этого события. И первое, что мы должны сделать, приступая к изучению текста "Илиады", состоит в определении такого действия. И.М.Тронский /стр.30-31/ указывает на это центральное, организующее повествование в "Илиаде" действие: им является "гнев Ахилла". Отметим это в своём конспекте:

"Гнев, богиня, воспой Ахилла, Пелеева сына" /I,I/

Весь текст "Илиады" разбит античными учёными на 24 песни, а в том издании, с которым мы работаем, стихи пронумерованы. Для того, чтобы наш конспект мог стать "путеводной нитью" по тексту гомеровской поэмы, будем в скобках отмечать римской цифрой песню, арабской – строчку.

Итак, темой "Илиады" являются события 10-го года Троянской войны, связанные с гневом самого великого из древнегреческих героев – Ахилла. Теперь нам необходимо выяснить причину этого гнева и тем самым раскрыть сущность конфликта в поэме Гомера.

"Илиада" включает в себя 24 песни, причём каждая из них имеет своё заглавие. Так, первая песня озаглавлена "Язва. Гнев". Приступая к работе над текстом I-й песни, отметим её заглавие, и это поможет нам понять не только обстоятельства, которые привели к конфликту между предводителем греков-ахейцев царём Агамемноном и самым выдающимся из греческих героев Ахиллом, но и важнейшую особенность художественного мышления Гомера, как и художественного мышления античных писателей вообще. Эта особенность состоит в наивном представлении о том, что в человеческие судьбы постоянно вмешивается воля богов, которые участвуют и в военных конфликтах, и в борьбе за власть, и в делах семейных. В первой песне "Илиады" мы отметим это следующим образом.

Ссора Ахилла и Агамемнона. "Кто же из богов бессмертных подвиг их к враждебному слору?" Бог Феб /Аполлон/ наслал моровую язву на греков за оскорбление, нанесённое его жрецу Хрису Агамемноном. Агамемнон искупает обиду возвращением

жрецу его дочери - пленницы, но взамен отбирает у Ахилла его пленницу - Фрисейду. Внутренняя борьба в душе Ахилла: "убить властелина" или "свирепство смирить". Появление богини Афины, посланной богиней Герой с обещанием заступничества, удерживает Ахилла от убийства. Появление матери Ахилла - богини Фетиды. Её заступничество за сына перед Зевсом. Гнев Зевса на Геру, смирение Геры.

Как видно, уже в первой песне мы встречаемся с массой мифологических имён, которые нам неизвестны. Для современников Гомера не требовалось пояснений, что значит имя того или иного земного героя или бога - мифы были общеизвестны. Нам же необходимо обращаться к мифологическому словарю. Такой словарь приложен к тому изданию, с которым мы сейчас работаем. Его необходимо использовать по мере чтения текста одним из двух способов: либо в скобках, за именем очередного героя поэмы, помещать краткую справку о нём, либо выносить такую справку на поля, против разъясняемого в ней имени. Например:

1. Возмущение Ахилла /гл.герой Троянской войны, сын морской богини Фетиды и царя Пелея/ и протест Агамемнона /царь Микен и Аргоса, предводитель союзного ахейского войска под Троей/.

2. Феб - культовое имя бога солнца и покровителя искусств Аполлона, сына Зевса.

Подобных справок при работе над текстом "Илиады" нужно сделать довольно много, но на это не следует жалеть сил. Такая работа не только позволит нам войти в художественный мир Гомера, как входили в него современники поэта, но достаточно свободно вникать в тексты других античных авторов, у каждого из которых была общая с великим поэтом почва - греческая мифология. Более того, постепенно знакомясь с позднейшими этапами в развитии литературы, мы будем постоянно встречаться с мифологическими именами. Откроем страницу пушкинских сочинений:

"И Фебозы презрев угрозы

Унижусь до смиренной прозы"

Знакомство с гомеровскими героями позволит нам в шутливых,

на первый взгляд, пушкинских строчках увидеть глубокую мысль о том, что переход литературы к прозаической речи – это настоящая революция в искусстве, направленная на преодоление идущей ещё от античности традиции, в соответствии с которой художественная литература могла использовать только стихотворную речь. Число таких примеров можно было бы умножать до бесконечности, но в этом нет необходимости: отголоски древнегреческой мифологии мы находим едва ли не во всех областях современной культуры, и это требует от каждого гуманитарно образованного человека, а от филолога в особенности, знания того "арсенала", которым, по определению К.Маркса, была мифология для всего античного искусства.

Развивающееся действие выявляет сущность конфликта, в котором обнаруживается общее состояние мира, изображённого в "Илиаде", раскрывает характеры героев поэмы, однако не исчерпывает собой её содержания. В художественном произведении важно не только то, что происходит, но и как писатель представляет происходящее действие. И.М.Тронский /стр.54/ обращает наше внимание на особый характер изображения действительности в поэме Гомера – на её пластичность.

Под **пластичностью** в искусствоведении понимают такой способ художественного изображения, когда каждый предмет представлен в произведении во всей своей внешней определённости, как в скульптуре или в живописи. Таково изображение, например, Аполлона: "Быстро с Олимпа вершин устремился, пышущий гневом, лук за плечами неся и колчан, отовсюду закрытый..." Или изображение Ахилла: "Рек, и на серебряном черепе стиснул могучую руку и огромный свой меч в ножи опустил..." Об стилизации изображения в поэзии от изображения в живописи вы узнаете из курса "Введение в литературоведение" /причём отличие не абсолютно/ – сейчас нам необходимо сосредоточить своё внимание на живописной, зримой картине мира, представленного Гомером. Если мы ограничим свои наблюдения к развивающемуся действию, наше представление о поэме Гомера / как и представление о всякой другой поэме, романе, повести, рассказе/ окажется крайне обеднённым: характеры героев "Илиады" воплощаются не только в их поступках, но и в их внешнем облике, а содержание

поэмы не вмещается целиком в развивающееся действие, но находит своё выражение также и в многообразных картинах мира, который представлен у Гомера то трагически-величественным, то празднично-великолепным, и всегда возвышенным.

От характера изображения эпического события в I-й песне "Илиады" мы естественно переходим к вопросу об авторском отношении к изображаемым им героям и обстоятельствам. Начиная с Аристотеля, в литературоведении укоренилось мнение, что Гомеру свойственно незаинтересованное, объективное отношение к своим героям /см., например, тезис И.М.Тронского "повествование о мифологическом прошлом ведётся в безличном тоне" - стр.56/. Однако, подходя к чтению "Илиады" без всякого предубеждения, мы не можем вполне с этим согласиться. Прежде всего потому, что каждый из героев характеризуется Гомером не только в действии, но и множеством эпитетов: по подсчётам И.М.Тронского, к Ахиллу, например, поэт прилагает 46 эпитетов, носящих ярко оценочный характер: "Ахиллес благородный" /I,8/, "Ахиллес быстроногий" /I,I2I/, и т.п. О субъективном, заинтересованном отношении Гомера свидетельствуют и многочисленные сравнения: Аполлона с грозной тьмой ночи /I,47/, очи Агамемнона - с пламенем /I,I04/, речи Нестора - со сладчайшим мёдом /I,248/ и т.п. Таким образом, Гомер предстаёт перед нами не как летописец, добру и злу внимающий равнодушно, но как негодующий и сострадающий своим героям поэт. И его жизнеотношение входит в поэму, освещая её то трагическим, то оптимистическим светом, без которого "Илиада" осталась бы мертвенным списком с "преданья старины глубокой".

В результате проделанной работы мы наметили основные аспекты изучения текста - его тему, сущность и особенности конфликта, характеры героев, стиль поэмы, воплощённый в пластичности изображения и явно ощутимом тоне авторского повествования. Теперь необходимо продолжить чтение "Илиады", руководствуясь выявленными нами линиями. При этом путеводной нитью по-прежнему будет являться действие поэмы. Его схема намечена И.М.Тронским на стр.3I-37: отказ Ахилла от участия в войне и неудачи греков. Ахилл разрешает своему другу Патроклу вступить в сражение против троянцев. Гибель

Патрокла от руки сына троянского царя Приама - Гектора. Месть Ахилла за гибель Патрокла - убийство Гектора. Похороны Патрокла. Примирение Ахилла с Приамом и торжественное погребение Гектора. Гнев Ахилла разрешается скорбным состраданием погибшим.

Однако работа над текстом "Илиады" не должна ограничиваться простым подбором цитат и иллюстраций к этой схеме: нам необходимо учитывать и фиксировать также, как и при работе над I-й песней, и особенности развивающегося действия, и раскрывающиеся в новых гранях характеры героев, и движение мысли и чувства поэта, повествующего о судьбах своих героев и обстоятельствах, в которых развиваются эти судьбы.

Продолжением начатой нами работы является лекция преподавателя, в которой основное внимание сосредоточено не на изложении известного уже вам сюжета поэмы, а на разъяснении всего богатства и сложности этого художественного произведения. Предварительное изучение текста в таком случае окажется как бы фундаментом ваших представлений о поэме, и, опираясь на него, вы сможете гораздо более глубоко и полно проследить за ходом мысли преподавателя, чем в том случае, когда ваше первое знакомство с произведением состоится на лекции.

В заключение необходимо учесть ещё одну рекомендацию. Каждое изучаемое в том или ином историко-литературном курсе художественное произведение требует многократного к себе возвращения. Так, "Илиада" Гомера, сыгравшая выдающуюся роль в развитии всей европейской литературы, поможет нам уяснить сущность и героического эпоса Древнего Рима, и закономерности возникновения романа - эпоса нового времени, и особенности развития романа на том или ином историческом этапе, например, в творчестве Г.Фильдинга, Н.В.Гоголя, Л.Н.Толстого. В свою очередь, изучение позднейших этапов в развитии литературы позволит полнее и глубже понять художественное своеобразие древнегреческого поэта. Таким образом, путь к Гомеру, который начинается с изучения первых строк его поэмы, долгий и нелёгкий, но увлекательный и плодотворный. Это путь вашего духовного созревания, и мы пожелаем вам на этом пути больших успехов.

КАК СЛУШАТЬ И ЗАПИСЫВАТЬ ЛЕКЦИЮ

Вузовская лекция является одним из активнейших средств обучения, одной из главнейших форм организации учебного процесса.

Студентам I курса особенно важно познакомиться с методикой слушания и записывания лекций. Данная глава нашей брошюры как раз и призвана помочь первокурснику приобрести навыки работы /именно работы/ во время их знакомства с теоретическими курсами.

На первом году обучения студентам-филологам читаются из теоретических курсов "Введение в литературоведение", "Художественность литературы", а из историко-литературных - "Устное народное творчество", "Древнерусская литература", "Античная литература" и "Литература эпохи Возрождения". Эти курсы важны уже тем, что как бы вводят первокурсников в специфику их будущей специальности. Это начало филологического образования, потому особенно важно всё усвоить, ибо непонятное здесь - повлечёт за собой цепочку незнаний, помешает студенту стать настоящим специалистом.

Чтобы овладеть методикой работы над лекционным материалом, важно сначала определить, что такое вузовская лекция, какие виды лекций бывают и какие формы работы с разными видами лекций целесообразно выбирать.

В лекции по литературе не только сообщаются конкретные знания, но и даётся **марксистско-ленинское понимание литературного процесса**, его стадийности, определяются принципы коммунистической партийности в подходе к изучаемым явлениям, критикуются антинаучные взгляды и теории. В лекциях отражается всё новое в развитии науки, раскрывается **связь изучаемого материала с современностью**, с практикой нашей действительности.

Наряду с этим, в лекции **даются** советы по организации самостоятельной работы студента. Слушая и записывая лекции, студент учится мыслить, анализировать факты, делать правильные выводы, искать ответы на вопросы, поставленные в лекции. Именно на лекции закладываются основы самостоятельного мышления. Поэтому очень важно посещать все лекции, чтобы иметь

представление о системе читаемого курса, о внутренней логике организации материала.

По характеру передаваемого материала лекции делятся на следующие виды: установочные, вводные /вступительные/, обзорные, монографические и заключительные. В установочных лекциях рассказывается о специфике курса, соотносённости его со смежными науками; сообщаются сведения из области истории данной научной дисциплины, рекомендуется учебная литература.

В обзорных, вводных /вступительных/, монографических и обобщающих лекциях рассматриваются центральные проблемы, задачи данного предмета.

Вводные /вступительные/ лекции знакомят студентов с характеристикой литературных направлений, школ, течений, исторической обстановкой. Как правило, затем следуют лекции монографического плана, в которых рассматриваются периоды творчества наиболее значительных писателей, их произведения.

Обзоры могут предшествовать монографическим разборам, могут связывать их, а могут и заключать. Не все события и факты определённого периода рассматриваются нами одинаково подробно. В лекциях названного типа приводится разносторонняя информация о литературной жизни обозначенного периода, даются краткие характеристики творчества отдельных литераторов, журналистов, критиков. Цель таких лекций - создать наиболее полное представление о данном литературном периоде. Эта необходимость хорошо выражена Бертольдом Брехтом: "Признавать только совсем великих - значит ничего не понимать в литературе. Небо со звёздами только первой величины - не небо".

Для успешного овладения материалом необходимо познакомиться с программой читаемого курса, списками художественной и научной литературы; распределить весь материал по соответствующим разделам, учитывая время его прохождения, затем составить личный план по изучению данного курса. На лекции следует приходить подготовленными: предварительно просмотреть рекомендованную литературу, соответствующие разделы учебных пособий, выписать непонятные положения, по которым предстоит ещё проконсультироваться.

Во время лекции студенты должны обращать внимание на её

структуру. Как правило, лекция строится следующим образом:

а/ **Обоснование темы**, обозначение её места в общем курсе, изложение истории вопроса, существующих точек зрения на данную проблему, рассказ о современном её решении, критика антинаучных концепций, обращение внимание на преимущества и новейшие достижения **марксистско-ленинской советской науки**.

б/ В главной части лекции сообщается конкретный научный материал, анализируются произведения, даётся толкование необходимых терминов.

в/ **Заключительная часть лекции** - это подведение итогов, здесь приводятся советы и указания по изучению темы, **рекомендуется литература**.

В какой степени соотносится учебник /основной для студентов по данному курсу/ и лекция?

Историко-литературные курсы обычно не уходят от основной проблематики, поставленной в учебниках, но они призваны раскрывать её с учётом новейших научных выводов, более глубоко и конкретно, акцентируя самые важные темы курсов и аспекты их изучения.

Преподаватель вовсе не обязан все разделы программы в своих лекциях освещать **одинаково** подробно. Ведь эта программа, в основном, изложена в учебнике, обязательном для студентов. И поэтому лектор, углубляя и расширяя учебник, **возможно, вступая по ряду вопросов в научный спор с ними**, **избирает основную проблематику**, раскрывающую ведущие закономерности курса.

Лекцию следует записывать и потому, что никакая память не способна удержать **большую** и разностороннюю информацию.

Как записывать лекции? От умения правильно фиксировать материал зависит качество подготовки к экзаменам.

Есть несколько способов записи сообщаемого материала:

1. **Тезисная запись**. Студент записывает в виде небольших выводов то, что объясняет преподаватель. При этом он сохраняет и основное содержание лекции, её структуру и аргументацию. Как правило, этим способом следует записывать лекции, материал которых почти не известен студенту и нуждается в предельно точном воспроизведении потом. Например:

Фрагмент лекции на тему "Лирика Петрарки"

1. Петрарка в "Книге песен" оценивает чувства с точки зрения земного человека, осознавшего ценность природы, красоты, любви, поэтому он не стремится /как Данте в "Комедии"/ выйти за пределы реальной жизни, поэтому в "Книге песен" не Петрарка поднимается к умершей влюбленной, а Лаура спускается к нему.

Но ты приходишь - и конец страданию

Я узнаю любимую мою.

По голосу, походке, одеянию / сонет CСIXXXII/

Данте в "Новой жизни" /сонет I XIX/ стремился изобразить свою горе после смерти Беатриче как вселенское горе, он стремился приобщить мир к своему несчастью, сделать его тем самым менее индивидуальным. Совсем иное у Петрарки - индивидуальная нота в книге стихов выдвинута на первый план. Смерть Лауры - это только личное горе поэта и он стремится приобщиться к миру своих чувств читателя. Для Данте красота возлюбленной - символ божественной мудрости. У Петрарки красота уже не символ, она - художественная реальность. Беатриче после смерти становится для Данте олицетворением мудрости, науки. История Лауры, напротив, глубоко человечна и реальна. Любимая женщина, которой больше нет на земле, является во сне, осушает слезы, берёт за руку, беседует с поэтом.

ЗАПИСЬ В КОНСПЕКТЕ ЛЕКЦИИ:

Петрарка

чувства - с т.зр. земного человека, реальной жизни
Смерть Лауры - личное горе поэта /приобщает и читателя/. Красота не символ, а худож. реальность. История Лауры - глубоко человечна /она спускается к поэту/

Сонет CСI XXXII "Книга песен"

Данте

выходит за пределы реальности
Горе после смерти Беатриче - вселенское, менее индивидуальное. Красота Беатриче - символ мудрости.
Беатриче - символическое олицетворение.

Сонет I XIX /"Новая жизнь"/

2. Запись лекции по плану, по схеме. Второй способ назван так условно. Его возможности ограничены, поэтому далеко не каждую лекцию можно записывать с его помощью. Обычно состав-

ление плана /развёрнутого, комментированного, с объяснением в некоторых его частях, аргументированием/ необходимо при работе над установочными, обобщающего и общего типа лекциями. Преподаватель знакомит слушателей с историей вопроса, развитием той или иной проблемы, обращает внимание на литературу, которую дополнительно можно использовать для усвоения объясняемого материала. Форма ведения конспекта при данном способе может быть такой: лист тетради делится на две части, одна из которых немного больше другой. В первой половине записывается пункт плана, а во второй – его объяснение, ссылки на аргументацию, цитаты, научную литературу, иногда оставляется свободное место с целью поработать над обозначенным вопросом дополнительно и сделать соответствующую запись позже, в процессе изучения данной темы. Приведём графический пример такой записи:

План сообщаемого материала	Комментирование плана
1.	2.

Фрагмент лекции на тему "Историзм русских былин"

В конце 50-х – начале 60-х годов XX века внимание общественности было привлечено дискуссией об отражении русской истории в былинном эпосе.

Мнения разделились:

В.Я.Пропп и Б.Н.Путилов отрицали отражение в былинах конкретных исторических событий. В этом отношении интересны следующие работы: В.Пропп. Фольклор и действительность. "Русская литература", 1963, №3, стр.63-64; В.Я.Пропп. Русский героический эпос. Л., 1955; Б.Н.Путилов. Русский историко-песенный фольклор XIII-XVI в.в. М.-Л., 1960.

Б.А.Рыбаков и М.М.Плисецкий видели в былинах прежде всего следы исторических событий. /Б.А.Рыбаков. Древняя Русь. Сказания. Былины. Летописи. М., 1964; М.М.Плисецкий. История русских былин. М., 1962/.

Мнение и той и другой стороны в какой-то мере односторонни. Суть проблемы, по словам В.Е.Гусева, заключается не в альтернативе - "исторический факт" или "историческая правда", а в том, что в процессе отражения исторической действительности эпос, отталкиваясь от **конкретных событий**, обобщает, типизирует их по законам героической идеализации.

В этом плане большое значение имеют работы Д.С.Лихачёва, занимающего особую позицию в дискуссии.

Критикуя отрицание связи эпоса с реальными фактами, Д.С. Лихачёв учитывает и процесс их обобщения, а следовательно, художественного преобразования. /Д.С.Лихачёв. Единичный исторический факт и художественное обобщение в русских былинах. В кн.: "Славяне и Русь". Отв.ред.Е.И.Крупнова. М., "Наука, 1968, с. 429-436./.

Дискуссия о принципе историзма в русском героическом эпосе

В.Я.Пропп	!	!Б.А.Рыбаков
Б.Н.Путилов	!	!М.М.Плисецкий
отрицали отражение в былинах	!	!утверждали в былинах
исторических событий	!	!отражение конкр. ист.
	!	!событий /реалий/

Д.С.Лихачёв эпос связал с реальными историческими фактами. Но нужно учитывать и процесс их художественного преобразования в целях обобщения.

Безусловно, способ записи, предложенный нами, не является пригодным для любого типа лекций. Его применение ограничено спецификой лекторского сообщения, умением студента отбирать в процессе слушания лекции самое существенное и конкретной осведомлённостью слушающего в разбираемой теме.

Третья форма записи лекции является как бы синтетической: она включает в себя оба предыдущих способа, варьирует их в зависимости от характера сообщаемого материала и степени осведомлённости студента по указанному вопросу.

Этот тип **фиксирования** материала наиболее удобен, а потому

чаще всего применяется на практике, хотя на универсальность он не претендует.

В самом деле, лекция обычно является для слушающего неоднородной по степени знакомства с обозначенной преподавателем темой: что-то известно, о чём-то можно прочесть в учебнике, а какой-то вопрос необходимо зафиксировать как можно подробнее. В связи с этим и выбирается определённый способ записи. Приведём пример:

Тема лекции: "Эпические жанры"

На предыдущей лекции мы остановили своё внимание на литературных родах как на наиболее общих типах содержания и обусловленной этим содержанием формы литературных произведений. Следующим, более узким, но вместе с тем и более конкретным типом создания художественных произведений являются литературные жанры. Каждый литературный жанр выступает по отношению к тому или иному литературному роду как его вид. Так, эпический род подразделяется на жанры эпоса, романа, повести, новеллы, рассказа. Сегодня мы рассматриваем два основных жанра эпоса — эпос и роман с тем, чтобы, во-первых, выявить то особое жизненное содержание, которое получает отражение в каждом из этих жанров, во-вторых, определить, в каких специфических художественных формах воплощается это содержание, и, в-третьих, проследить, в каких отношениях к этим двум жанрам эпоса находятся многочисленные жанры и жанровые разновидности эпоса.

В.Г.Белинский в статье "Разделение поэзии на роды и виды" /под видами он понимал жанры/ объясняет возникновение эпоса особым состоянием эпохи, когда человек со своими интересами и образом жизни ещё не отделился от общества и природы. Историческая эпоха, соответствующая эпосе, это родовой строй, не знающий классового деления, которое порождает непримиримые противоречия между людьми, принадлежащими к различным социальным группам. Это эпоха, когда развитие производительных сил уже позволило человеку выделиться из мира природы и рассматривать её как предмет приложения своих сил, но вместе с тем господство человека над природой ещё не достигло такой степени, чтобы он чувствовал себя независимым и в этой независимости

отделённым от неё. Наконец, эта эпоха не знает такого глубокого разделения труда, при котором изготовление каждой вещи, которую использует человек, расчленено на множество операций, совершаемых различными людьми, в результате чего никто не видит в окружающем его предметном мире отпечатка собственного труда и собственного таланта. Все эти условия приводят к тому, что художественный мир эпопеи предстаёт таким полным и целостным, что он, по словам Маркса, продолжает и до сих пор "доставлять нам художественное наслаждение и в известном отношении служить нормой и недостижимым образцом" - цитирую по книге "К. Маркс и Ф. Энгельс об искусстве", т. I. М., 1967, с. 120-122.

Конспект этого фрагмента лекции может быть выполнен следующим образом:

Тема лекции: "Эпические жанры"

Жанр - один из видов литературного рода.

Жанры эпоса: эпопея, роман, повесть, рассказ, новелла; первые два жанра - основные. Рассмотрим эпопею и роман с целью:

а/выявить жизненное содержание этих

жанров;

б/определить художественную форму, обусловленную этим содержанием;

в/проследить отношение других жанров эпоса к эпопее и роману.

Белинский связывает возникновение и развитие эпопеи с бесклассовым родовым строем, при котором человек - в неразрывном единстве с обществом, природой и предметным миром. Белинский "Разделение поэзии на роды и виды". См. подробнее: Белинский "Разделение поэзии на роды и виды". См. подр.: Маркс и Энгельс об искусстве, с. 120-122

На конкретных примерах мы показали записи лекционного материала разного типа. Чтобы успешно овладеть каждым из них, следует уметь составлять планы, тезировать.

Планы бывают двух видов: простые и сложные. Простой план является наиболее краткой формой записи, сложный, или развёрнутый план, предполагает более детальное фиксирование материала.

Обращаясь к тому или другому виду плана, следует помнить о грамотной записи его.

План может стать и формой проверки себя, как усвоен материал. После прочтения записи лекции, указанной преподавателем литературы, иногда полезно составить более или менее подробный перечень вопросов и положений, которые помогут впоследствии воспроизвести разобранную тему.

Если студент считает план слишком лаконичной формой записи, нуждается в более подробном изложении материала, то прибегает к тезисному изложению услышанного или прочитанного.

Умение составить тезисы, равно как и план, следует развивать. Не сразу можно овладеть этими видами работы, поэтому целесообразно внутри группы устраивать небольшие конкурсы на лучшую запись лекции, плана, тезисов. По всем непонятым вопросам обращаться к преподавателям, посещать консультации.

Известную трудность в лекционной записи представляют ссылки на научную и художественную литературу, цитирование, разбор критических статей. Следует очень точно помечать автора, название его работы, место и год издания, а также - страницу.

Мы должны заметить, что при разборе критических статей удобна запись в форме тезирования по плану. Во время лекции фиксируются центральные положения, а к ним указываются соответствующие цитаты, а также - аргументирование преподавателя.

В заключение нам хотелось бы напомнить первокурснику о следующем: техника записи является показателем культуры слушателя, его умения владеть различными видами, методами, приемами работы во время лекции. Выработать это умение следует как можно быстрее, ибо от качества записей зависит усвоение учебного материала.

Помочь сделать правильные записи поможет эта памятка.

1. Посещение лекций строго обязательно.

2. Необходимо вести запись сообщаемых лектором сведений.

Быть внимательным на занятиях.

3. Рекомендованная преподавателем научная и художественная литература должна быть своевременно прочитана.

4. Конспект записанного нуждается в дальнейшей доработке, исходя из прочитанной литературы.

5. Если возникают вопросы или что-то осталось непонятным, то следует своевременно обратиться к преподавателю, прийти на консультацию, ибо неусвоенный материал повлечёт за собой другие неясности.

6. Обращать внимание на композицию лекции. Помнить, что лектор не только сообщает определенную сумму сведений, но и обучает методам и приемам преподнесения материала.

7. Следить за интонацией преподавателя, она поможет сориентироваться, подскажет, что из сообщаемого особенно важно.

8. Каждому студенту необходимо вести словарь неизвестных слов, терминов, понятий, которые встретились в лекции. Необходимость этого вида работы очевидна: во-первых, она способствует более основательному усвоению разбираемого материала; во-вторых, обогащает словарный запас первокурсников.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Как конспектировать литературоведческие работы.....	3
Как работать над текстом художественного произведения...	20
Как слушать и записывать лекцию.....	28

Подписано в печать 29/III-78 года, Объем 2,5 печ. л.
Формат 60x84/16. Тираж 500 экз. Бесплатно.

Куйбышевский государственный университет,
ул. акад. Павлова, 1.

Областная типография им. Маяки, г. Куйбышев,
ул. Венцева, 60. Заказ № 3849