

К ВОПРОСУ О МЕТОДИКЕ ИЗУЧЕНИЯ ДИПЛОМАТИЧЕСКИХ ДОКУМЕНТОВ

Анализ источника — важная источниковедческая проблема. Историк должен четко выявлять цели «создателя» документа и стремится обнаружить скрытую информацию, которую возможно применить для решения поставленных задач исследования. Для этого следует вводить в научный оборот новые источники, либо обращаться к новым методам для вычленения необходимой информации [6, с. 119-121]. Первый путь активно развивается благодаря работе историков и филологов. Знание языка, палеографии и археографии помогает находить ранее неопубликованные фонды и источники, как в отечественных, так и в зарубежных архивах. Для изучения дипломатических источников это, безусловно, важная работа, ведь, например, для рассмотрения международных отношений средневековой Руси с Европой, зарубежные архивы дают больше сохранившихся источников в силу развитости архивного дела [1, с. 50-55]. Однако, публикуя источник, исследователи чаще всего прибегают только к описательному методу, что не раскрывает информационный потенциал документа.

Развитие же метода и методики (совокупности правил и процедур, с помощью которых осуществляется реализация методологии) [6, с. 44] остается без внимания, несмотря на то, что изучение дипломатических актов документов, требует, с учетом их специфики, [4, с. 9], особых инструментов работы, направленных на выявление скрытой информации. Еще в конце XX в. С.М. Каштанов предложил для изучения актового материала формулярный или дипломатический анализ [5, с. 170]. Данный метод подходит для изучения, как содержания дипломатического документа, с выявлением особенностей делопроизводства, так и для изучения изменения дипломатического корпуса данных, составляющих однотипные источники в хронологической перспективе. Формулярный анализ в совокупности с первичной внешней критикой источника позволяет повысить информационный потенциал и возможности каждого документа.

Однако, историк упоминает еще один подход, который пока не имеет общепринятых методик применения [5, с. 195]. Речь идет о внешнем сравнении текста единичного источника со сторонними документами для выявления факторов и причин его появления. Сравнение происходит по нескольким линиям: историко- юридической, экономической, географической и политической [5, с. 194-195]. Обозначив в акте начальный, основной и конечный протокол, в каждом мы выделяем предложения, обороты, элементы и характеристики. Рассматривая элементы и характеристики их следует относить к одной из групп: экономической (данные показывающие экономическую конъюнктуру в регионе), географической (топонимы и географические наименования), юридической (правовые нормы), политичес-

кой (реалии показывающие политическую борьбу как в регионе) [2, с. 43]. Важно понимать, что ряд элементов может относиться к нескольким группам или группа может быть не отражена. Далее подбираются источники, соотносящиеся по времени и региону с данными в каждой из групп. По итогу привлечения документов по каждой из сфер мы можем выделить, где они совпадают, различаются или дополняют изначальный изучаемый источник. В конце анализа мы должны отразить причины появления документа на основе проведенного сравнения, обозначив дополнительные сведения, полученные в результате каждого из сравнений. Этот подход позволит выявить скрытую информацию источника, которую без привлечения внешнего сравнительного анализа и выявления факторов появления исследуемого документа, невозможно обнаружить при его прочтении.

Следующим этапом является рассмотрение проанализированных единичных актов документов однотипного характера. Например, мирных договоров, либо между одними и теми же контрагентами, либо в определенный хронологический период. В первом случае мы получим новую информацию об изменении отношений между сторонами и выявим причины изменений в дипломатических актах. Второй подход позволит нам увидеть основные положения ведения дипломатических отношений в определенный период с раскрытием особенностей на основе анализа факторов, повлиявших на формирование документа. Усложнение данного подхода производится привлечением дополнительного хронологического периода, привлечением дополнительных источников для сравнения и выявлением качественных изменений в структуре формуляра.

В заключении, еще раз обратим внимание на то, что дипломатический материал, при использовании современных информативных методов и методик, способен дать новую информацию не только в отношении дипломатических реалий, но и предоставить ценные данные экономического, политического и юридического положения в регионе или между контрагентами и раскрыть основные географические реалии, где происходили конфликты и взаимоотношения. Разработка методики рассмотрения внешнего сравнения дипломатических документов позволит качественно изменить получаемую исследователями информацию при изучении источника, предоставляя выход за пределы описательного метода, проявляя скрытую информацию и повышая информационную отдачу.

Библиографический список

1. Всеобщая история архивов. История и организация архивного дела в странах Европы, учебник. Ч. 2. / Т.И. Хорхордина, К.И. Козак, О.Н. Косенко и др. М., 2020.
2. Голиков А.Г., Крутлова Т.А. Методика работы с историческими источниками. Учебное пособие. М., 2014.
3. Капштанов С.М. Очерки русской дипломатики. М., 1970.
4. Капштанов С.М. Русская дипломатика М., 1988.
5. Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. М., 2003.