

9) Тюкавкин Н.М., Курносова Е.А. Инновационная экосистема развития инновационной инфраструктуры промышленного сектора // Финансовая экономика. – 2019. – № 11. – С. 401-404.

10) Региональные инновационные системы как фактор развития цифровизации / В.Ю. Анисимова, Г.П. Гагаринская, О.Н. Киселева [и др.]; Министерство науки и высшего образования РФ, Самарский национальный исследовательский университет им. С. П. Королева (Самарский университет). – Самара: Самарама, 2022. – 157 с.

ОЦЕНКА ЦИФРОВОЙ ЗРЕЛОСТИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ КАК ФАКТОР ESG-ТРАНСФОРМАЦИИ РЕГИОНА

Термелева Анна Евгеньевна¹

Российская Федерация, г. Самара, Самарский университет.

Аннотация: В статье обосновывается, что уровень цифровой зрелости промышленных предприятий выступает критическим фактором ESG-трансформации региона. Выполнен анализ существующих подходов к оценке цифровой зрелости и ESG-рейтингования. Предложена методика оценки влияния цифровой зрелости на компоненты ESG, включающая систему индикаторов и матрицу соответствия цифровых технологий ESG-факторам. Создана типология регионов в координатах «Цифровая зрелость промышленности – ESG-результативность». Сделан вывод о важности интеграции показателей цифровой зрелости предприятий в реальные стратегии устойчивого развития.

Ключевые слова: ESG-трансформация, цифровая зрелость, промышленные предприятия, устойчивое развитие региона, цифровые технологии.

ASSESSMENT OF DIGITAL MATURITY OF INDUSTRIAL ENTERPRISES AS A FACTOR OF ESG TRANSFORMATION OF THE REGION

Termeleva A.E.

Russian Federation, Samara, Samara National Research University.

¹Старший преподаватель кафедры государственного и муниципального управления института экономики и управления Самарского университета.

Abstract: The article substantiates that the level of digital maturity of industrial enterprises is a critical factor in the ESG transformation of the region. An analysis of existing approaches to assessing digital maturity and ESG rating is carried out. A methodological approach to assessing the impact of digital maturity on ESG components is proposed, including a system of indicators and a matrix of correspondence between digital technologies and ESG factors. A typology of regions in the coordinates «Digital maturity of industry — ESG performance» is developed. It is concluded that it is necessary to integrate indicators of digital maturity of enterprises into regional sustainable development strategies.

Key words: digital maturity, ESG transformation, industrial enterprises, sustainable development of the region, digital technologies.

Введение

Современная повестка социально-экономического развития РФ характеризуется двумя процессами: цифровой трансформацией промышленности и внедрением ESG-принципов. Промышленный сектор является одновременно драйвером технологических изменений и источником экологической нагрузки [5; 7]. Цифровая зрелость предприятия — комплексная характеристика уровня внедрения цифровых технологий и готовности к дальнейшим преобразованиям [6]. ESG-трансформация региона направлена на достижение целей устойчивого развития за счет снижения воздействия на окружающую среду (E), роста социальной ответственности (S) и совершенствование управления (G) [1; 3]. Проблема заключается в параллельном развитии и слабой взаимосвязи методики оценки цифровой зрелости и ESG-рейтингования [2; 3; 4]. Цель работы — обозначить важность оценки уровня цифровой зрелости промышленных предприятий как одного из факторов ESG-трансформации региона и разработать концептуальную модель их взаимосвязи.

Ход исследования

Проведенное исследование выявило нелинейную связь между уровнем цифровой зрелости и показателями устойчивого развития. Из-за инвестиционных затрат может снижаться эффективность, на первых этапах, но при росте уровня цифровой зрелости наблюдается рост ESG-показателей [10].

Для выявления механизмов влияния цифровых технологий на устойчивое развитие необходимо провести анализ существующих подходов.

На основе анализа работ [2; 4, 6; 10] выполнена классификация цифровых инструментов по их влиянию на компоненты ESG, что представлено в Таблице 1.

Матрица демонстрирует, что каждая группа цифровых технологий оказывает специфическое влияние на достижение целей устойчивого развития. Так, например:

- технологии в сфере экологии способствуют снижению ресурсоемкости и усилению контроля воздействия на окружающую среду;
- социальные инструменты развивают человеческий капитал и повышают безопасность труда.
- управленческие технологии обеспечивают прозрачность и качество решений.

При этом хотелось отметить, что цифровая зрелость создает фундамент для улучшения показателей, но для количественной оценки необходима система индикаторов.

Таблица 1 — Матрица влияния цифровых технологий на компоненты ESG трансформации региона

Показатель	Цифровые технологии	Механизм влияния
Е (экология)	ИИТ, цифровые двойники, системы мониторинга выбросов, Big Data	Снижение энергоёмкости, уменьшение углеродного следа, контроль нормативов
С (социум)	Платформы обучения, AR/VR, автоматизация, краудсорсинг	Безопасность труда, развитие человеческого капитала, вовлечение сообществ
Г (управление)	Блокчейн, электронный документооборот, BI-системы	Прозрачность, снижение коррупции, качество планирования

Источник: составлено автором на основе [4, 6; 10]

Существующие методики учитывают технологические параметры, но не оценивают влияние на ESG-результаты. Предлагается расширенный подход с системой показателей, сгруппированных по трем блокам показателей устойчивого развития (Таблица 2), которые могут генерироваться в рамках на основе официальных статистических показателей или же по результатам опросов предприятий.

Предлагаемый механизм позволяет перейти от обобщения информации о наличии технологий к оценке их реального влияния на устойчивое развитие. Например, рост доли предприятий, выявляющих негативное влияние на экологию на основе цифровых технологий или же рост цифровой грамотности работников, повышает качество человеческого капитала. При этом это влияние нельзя назвать

однозначно линейным. На начальном этапе внедрения возможна временная стагнация ESG-показателей (инвестиционная яма), затем следует плато и рост, а на этапе зрелости возникает синергетический эффект, улучшающий региональный ESG-рейтинг.

Таблица 2 — Система показателей оценки влияния цифровой зрелости промышленных предприятий на ESG-трансформацию региона

Блок	Показатели	Единица измерения	Влияние на ESG
Блок «Цифровая зрелость для экологии»	Доля предприятий с автоматизированным экологическим контролем	%	Снижение выбросов
	Наличие цифровых двойников	%	Снижение ресурсоемкости
	Уровень цифровизации утилизации отходов	баллы	Улучшение обращения с отходами
Блок «Цифровая зрелость для социума»	Доля сотрудников, прошедших переподготовку	%	Развитие человеческого капитала
	Наличие платформ для связи с сообществами	%	Социальная лицензия
	Индекс доступности информации о воздействии на здоровье	баллы	Доверие населения
Блок «Цифровая зрелость для управления»	Интеграция данных предприятий в региональные ситуационные центры	баллы	Качество управления
	Доля предприятий с верифицированной ESG-отчетностью	%	Прозрачность, доверие инвесторов
	Доля электронного межведомственного взаимодействия	%	Снижение барьеров

Источник: разработано автором

Предложенная система позволяет классифицировать регионы для дифференциации политики. Представленная типология базируется

на комплексном сочетании показателей уровня цифровой зрелости и ESG-результативности (Таблица 3).

Типология выделяет четыре типа регионов. «Технологический анклав» требует трансфера технологий и кооперации. «Зона стагнации» нуждается в комплексной поддержке. «ESG без цифры» — в стимулировании цифровизации. «Точки роста» служат полигонами для новых подходов. Анализ рейтингов «Эксперт РА» подтверждает корреляцию. Лидеры ESG (Сбербанк, РУСАЛ, РЖД) имеют высокий уровень цифровизации [8]. В Самарской области проекты «умных» производств дают снижение выбросов до 15% и создание высокотехнологичных рабочих мест.

Таблица 3 — Матрица «Цифровая зрелость промышленности – ESG-результативность региона»

	Низкая ESG-результативность	Высокая ESG-результативность
Высокая цифровая зрелость	«Технологический анклав» отдельные цифровые предприятия, но нет трансляции в общую ситуацию	«Точки устойчивого роста» регионы-лидеры (Москва, Татарстан)
Низкая цифровая зрелость	«Зона стагнации» отставание по обоим направлениям	«ESG без цифры» показатели за счет структуры экономики, риск потери конкурентоспособности

Источник: составлено автором на основе [3; 8; 9]

Для регионов типа «Технологический анклав» необходимо создание механизмов трансфера технологий и кооперационных проектов. Для «Зоны стагнации» — льготное кредитование с привязкой к ESG-результатам и подготовка кадров. Для «ESG без цифры» — стимулирование внедрения цифровых решений и цифровой аудит. Регионы-лидеры должны тиражировать опыт. Ключевой элемент — включение в стратегии показателей, отражающих не только технологии, но и ESG-эффекты, что позволит перейти к эффективной интеграции цифровизации в решение задач устойчивого развития.

Полученные результаты и выводы (Заключение)

В ходе исследования теоретически обосновано, что цифровая зрелость промышленных предприятий является фундаментальным фактором, определяющим потенциал региона к ESG-трансформации. Предложена матрица соответствия цифровых технологий компонентам ESG, позволяющая систематизировать меры региональной поддержки.

Предложен методический подход к оценке влияния цифровой зрелости на устойчивое развитие, включающий систему показателей, структурированных по трем блокам (экология, социум, управление), и ориентированный не только на наличие технологий, но и измерение результативности. На этой основе сформирована типология регионов в координатах «Цифровая зрелость - ESG-результативность», выделяющая четыре типа региональных ситуаций: «Технологический анклав», «Зона стагнации», «ESG без цифры» и «Точки устойчивого роста».

Определены направления совершенствования региональной политики для каждого типа, включающие интеграцию цифровых и ESG-показателей в стратегические документы, создание механизмов трансфера технологий и кооперации, а также образовательную поддержку. Полученные результаты подтвердили гипотезу о необходимости оценки цифровой зрелости как фактора ESG-трансформации региона на теоретическом и методическом уровне. Следующие этапы исследования предполагают разработку количественной методики расчета интегрального индекса, объединяющего оценки цифровой зрелости и ESG-результативности на региональном уровне, и ее эмпирическую проверку.

Список использованных источников

- 1) Абзалилова Л.Р. и др. ESG-трансформация инновационного развития экономики: монография. М.: КноРус, 2023. 289 с.
- 2) Бабкин А.В., Мельник А.В., Михайлов П.А., Трапезникова А.М. Методика оценки цифровой зрелости промышленного предприятия // *π-Economy*. 2024. Т. 17, № 4. С. 154-169.
- 3) Ляковская Е.А., Григорьева К.М. Оценка устойчивого развития региона в цифровой среде // *Вестник ЮУрГУ. Серия «Экономика и менеджмент»*. 2025. Т. 19, № 1. С. 32-48.
- 4) Мельник А.В., Бабкин А.В., Михайлов П.А., Трапезникова А.М. Биотехнологический субпотенциал цифрового промышленного предприятия в контексте ESG // *КиберЛенинка*. 2025.
- 5) Русский Регистр. Устойчивое промышленное развитие. 2026. № 1. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rusregister.ru> (дата обращения: 27.02.2026).
- 6) Унгаев А.А. Оценка уровня цифровой зрелости предприятий обрабатывающей промышленности Республики Бурятия // *Вестник БГУ. Экономика и менеджмент*. 2025. № 3. С. 130-137.
- 7) Центр ЮНИДО в РФ. Участие в докладе ООН 2026. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://itpo-moscow.unido.org> (дата обращения: 27.02.2026).

8) Эксперт Р.А. ESG-рейтинги компаний и регионов РФ. 2026. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.finmarket.ru> (дата обращения: 27.02.2026).

9) Greenpeace. Рейтинг открытости регионов России к «зеленому» курсу. 2026. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://global-climate-change.ru> (дата обращения: 27.02.2026).

10) Turker A.O., et al. Digital maturity and corporate sustainability // Sustainable Futures. 2025.

ESG-ТРАНСФОРМАЦИЯ: ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ НА МАРКЕТИНГ И КАПИТАЛИЗАЦИЮ БРЕНДА

Тимашова Виолетта Владимировна¹

Российская Федерация, г. Самара, Самарский университет.

Аннотация: В статье исследуется влияние ESG-трансформации на маркетинговые стратегии и капитализацию бренда в современных экономических условиях. На основе анализа данных международных консалтинговых агентств проведена оценка вклада устойчивого развития в стоимость бренда. Рассмотрена методология расчета показателя SPV и феномен «greenhushing» как фактор упущенной выгоды. Выявлена отраслевая специфика влияния ESG-факторов на потребительский выбор, обоснована роль маркетинговых коммуникаций в реализации потенциала роста капитализации.

Ключевые слова: ESG-трансформация, капитализация, устойчивое развитие, greenhushing, потребительское восприятие, стоимость бренда, SPV.

ESG TRANSFORMATION: ASSESSMENT OF THE IMPACT ON MARKETING AND BRAND CAPITALIZATION

Timashova V.V.

Russian Federation, Samara, Samara University.

¹Студент 1 курса магистратуры Института экономики и управления Самарского университета. Научный руководитель: Манукян М.М., кандидат экономических наук, доцент, доцент, кафедры экономики инноваций Самарского университета (Manukyan M.M., Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Innovation Economics at Samara University).