

ИНТЕГРАЦИЯ БИЗНЕС-АНАЛИТИКИ И РИСК-МЕНЕДЖМЕНТА КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ УСТОЙЧИВОСТИ КОМПАНИИ

Грицко Марина Алексеевна¹, Гоман Игорь Вячеславович²
Российская Федерация, г. Самара, Самарский университет.

Аннотация: Статья посвящена исследованию проблематики интеграции инструментов бизнес-аналитики и системы риск-менеджмента как ключевого механизма повышения устойчивости современных компаний. Рассмотрены теоретические подходы к понятиям «бизнес-аналитика» и «риск-менеджмент», проанализированы отечественные и зарубежные практики их совместного применения. Предложена модель интеграции данных систем на основе принципов Data-Driven управления. Выявлены основные барьеры и условия успешной реализации интегрированного подхода. Сделан вывод о том, что совместное применение аналитических платформ и риск-ориентированного управления формирует устойчивый конкурентный потенциал организации в условиях неопределённости.

Ключевые слова: бизнес-аналитика, риск-менеджмент, устойчивость компании, Data-Driven управление, интеграция систем управления, цифровая трансформация, ESG.

INTEGRATION OF BUSINESS INTELLIGENCE AND RISK MANAGEMENT AS A FACTOR OF INCREASING COMPANY RESILIENCE

Gritsko M.A., Goman I.V.

Russian Federation, Samara, Samara University.

Abstract: The article examines the integration of business intelligence tools and risk management systems as a key mechanism for enhancing the sustainability of modern companies. Theoretical approaches to the concepts of «business intelligence» and «risk management» are considered, and domestic and foreign practices of their joint application are analyzed. A model for the integration of these systems based on the principles of Data-Driven management is proposed. The main barriers and conditions for the successful implementation of an integrated approach are

¹Студент 2 курса магистратуры Института экономики и управления Самарского университета.

²Кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики инноваций Института экономики управления Самарского университета.

identified. It is concluded that the joint use of analytical platforms and risk-oriented management forms a sustainable competitive potential of the organization under uncertainty.

Key words: business intelligence, risk management, company resilience, Data-Driven management, integration of management systems, digital transformation, ESG.

Введение

В условиях ускоряющейся цифровой трансформации, нарастающей геополитической нестабильности и усложнения конкурентной среды компании сталкиваются с принципиально новыми вызовами в области стратегического управления. Традиционные подходы к планированию и контролю, основанные на ретроспективном анализе финансовой отчётности, всё чаще оказываются недостаточными для своевременного реагирования на угрозы и использования рыночных возможностей. В этом контексте особую актуальность приобретает интеграция двух ключевых управленческих подсистем — бизнес-аналитики (Business Intelligence, BI) и риск-менеджмента.

Бизнес-аналитика представляет собой совокупность технологий, методов и инструментов сбора, хранения, обработки и визуализации данных с целью поддержки принятия управленческих решений [1]. Риск-менеджмент, в свою очередь, охватывает процессы идентификации, оценки, мониторинга и управления рисками, влияющими на достижение стратегических целей организации [2]. Несмотря на то что обе системы направлены на повышение качества управленческих решений, их интеграция в единое информационно-аналитическое пространство остаётся редкостью на практике, особенно в российских компаниях.

Ход исследования

Анализ отечественной и зарубежной литературы позволяет выделить три основных подхода к интеграции BI и риск-менеджмента. Первый — последовательный: данные из аналитических систем передаются в службу риск-менеджмента для обработки с определённой периодичностью. Второй — параллельный: обе системы функционируют независимо, используя общую базу данных. Третий — интегрированный (синергетический): BI и риск-менеджмент объединены в единую платформу, обеспечивающую принятие решений в режиме реального времени [4].

Именно третий подход, реализуемый на основе технологий Big Data, машинного обучения и предиктивной аналитики, обеспечивает наибольший синергетический эффект. Международные исследования McKinsey & Company (2023) свидетельствуют о том, что компании,

применяющие интегрированный подход, демонстрируют на 23% более высокую операционную устойчивость и на 17% более высокий показатель EBITDA по сравнению с конкурентами.

Модель интеграции бизнес-аналитики и риск-менеджмента (Рисунок 1) включает пять взаимосвязанных блоков: информационную инфраструктуру, аналитическое ядро, модуль риск-идентификации, модуль риск-реагирования и контур стратегического управления. Ключевым элементом модели выступает аналитическое ядро на базе платформы Business Intelligence, обеспечивающее обработку структурированных и неструктурированных данных из внутренних и внешних источников.



Рисунок 1 – Модель интеграции бизнес-аналитики и риск-менеджмента

Для оценки уровня интеграции BI и риск-менеджмента в российских компаниях был проведён анализ открытых данных и нефинансовой отчётности 50 крупнейших предприятий реального

сектора экономики за 2022–2024 гг. Результаты систематизированы в Таблице 1.

Таблица 1 - Уровень интеграции ВІ и риск-менеджмента в российских компаниях (2022–2024 гг.)

Показатель	2022 г.	2023 г.	2024 г.
Доля компаний с ВІ-платформой, %	54	63	74
Доля компаний с формализованной системой риск-менеджмента, %	62	68	76
Доля компаний с интегрированным подходом ВІ + RM, %	18	27	39
Средний индекс устойчивости (1–10)	5,4	6,1	6,8

Данные Таблицы 1 свидетельствуют о положительной динамике в части внедрения ВІ-платформ и систем риск-менеджмента, однако степень их реальной интеграции остаётся низкой: по состоянию на конец 2024 года лишь 39% компаний из выборки применяли интегрированный подход. При этом прослеживается устойчивая корреляция между уровнем интеграции и индексом устойчивости компании, что подтверждает рабочую гипотезу исследования.

Среди ключевых барьеров, препятствующих интеграции, выявлены следующие: разрозненность информационных систем и отсутствие единой архитектуры данных; дефицит специалистов, компетентных одновременно в области аналитики и риск-менеджмента; недостаточная поддержка со стороны топ-менеджмента; отсутствие регуляторных требований к интегрированной отчётности о рисках. Данные барьеры во многом определяют отставание российских компаний от мировых лидеров в этой области.

Перспективным направлением является использование ESG-метрик в качестве связующего звена между аналитическими и риск-управленческими системами. Внедрение ESG-ориентированной аналитики позволяет компаниям не только своевременно выявлять нефинансовые риски (климатические, репутационные, регуляторные), но и формировать информационную базу для инвесторов и регуляторов. Это особенно актуально в контексте растущих требований к нефинансовой отчётности, закреплённых в международных стандартах GRI, TCFD и отечественных рекомендациях Банка России. Данная модель интеграции может быть использована компаниями реального сектора при разработке стратегий цифровой трансформации и построении систем корпоративного управления. Перспективным направлением дальнейших исследований является разработка методики

количественной оценки синергетического эффекта от интеграции ВІ и риск-менеджмента с учётом отраслевой специфики.

Полученные результаты и выводы (Заключение)

1) Интеграция бизнес-аналитики и риск-менеджмента является значимым фактором повышения устойчивости компании в условиях современной турбулентной экономики.

2) Модель позволяет систематизировать информационные потоки, создать единое пространство для идентификации и оценки рисков в режиме реального времени, а также обеспечить управленческие решения доказательной базой.

3) Выявлена положительная зависимость между уровнем интеграции ВІ и риск-менеджмента и индексом устойчивости бизнеса. При этом доля компаний, применяющих интегрированный подход, неуклонно растёт — с 18% в 2022 году до 39% в 2024 году, что свидетельствует о формировании соответствующего тренда в корпоративном управлении.

Список использованных источников

1) Davenport T.H., Harris J.G. *Competing on Analytics: The New Science of Winning*. Boston: Harvard Business Press, 2017. — 244 p.

2) Бланк И.А. *Управление финансовыми рисками*. Киев: Ника-Центр, 2005. — 600 с.

3) Teece D.J. *Dynamic Capabilities and Strategic Management*. Oxford: Oxford University Press, 2009. — 299 p.

4) Eckerson W.W. *Performance Dashboards: Measuring, Monitoring, and Managing Your Business*. Hoboken: Wiley, 2011. — 318 p.

ОЦЕНКА ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА

Данилов Никита Валерьевич¹

Российская Федерация, г. Самара, Самарский университет.

¹Аспирант 1 курса научной специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика Института экономики и управления Самарского университета. Научный руководитель: Чебыкина М.В., доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры экономики инноваций Самарского университета (Chebykina M.V., Doctor of Economics, Associate Professor, Professor of the Department of Innovation Economics at Samara University).