

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева»
(Самарский университет)

Социально-гуманитарный институт
Исторический факультет
Кафедра отечественной истории и историографии

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

«ПЕРИОДИЧЕСКАЯ ПЕЧАТЬ КАК ИНСТРУМЕНТ ИНФОРМАЦИОННОЙ ПРОПАГАНДЫ В ГОДЫ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ»

по направлению подготовки 46.04.01 История
(уровень магистратуры)
направленность (профиль) «Социальная история России XX – начала XXI вв.»

Обучающийся _____



Е.А. Пылаева

Руководитель ВКР,
д.и.н., профессор _____



М.М. Леонов

Самара 2025

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королева»

Кафедра отечественной истории и историографии

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой

/М.М. Леонов/

«20» декабря 2024 г.

Задание на выпускную квалификационную работу (ВКР)

Обучающемуся Пылаевой Елены Александровны
(ФИО, полностью)

группы 5203-460401D

1. Тема ВКР: «Периодическая печать как инструмент информационной
пропаганды в годы Второй мировой войны»

утверждена приказом по университету от «02» декабря 2024 г. №512-Т

2. Перечень вопросов, подлежащих разработке в ВКР: 1. Информационное
противостояние в годы Второй Мировой войны

1.1. Пропаганда Нацистской Германии и информационное противостояние

1.2. Западные издания в начале войны

2. Советские печатные СМИ на иностранных языках

2.1. Зарубежные издания СССР

2.2. Методы и приёмы пропагандистской деятельности советской печати

3. Английские и американские печатные издания для советской аудитории

3.1. Периодическая печать Великобритании и США в СССР

3.2. Идеология в периодических изданиях союзников

3. Консультанты по разделам ВКР (при наличии):
раздел ВКР: _____

разрабатываемые вопросы: _____

должность, степень

подпись

И.О. Фамилия

4. Дата выдачи задания: «02» декабря 2024 г.

5. Срок представления на кафедру законченной ВКР: «10» июня 2025 г.

Руководитель ВКР

должность, степень

подпись

И.О. Фамилия

Задание принял к исполнению

подпись обучающегося

И.О. Фамилия обучающегося

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА I. ИНФОРМАЦИОННОЕ ПРОТИВОСТОЯНИЕ В ГОДЫ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ	20
§ 1. Пропаганда Нацистской Германии и информационное противостояние..	20
§ 2. Западные издания в начале войны	32
ГЛАВА II. СОВЕТСКИЕ ПЕЧАТНЫЕ СМИ НА ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКАХ.	37
§ 1. Зарубежные издания СССР.....	37
§ 2. Методы и приёмы пропагандистской деятельности советской печати.....	41
ГЛАВА III. АНГЛИЙСКИЕ И АМЕРИКАНСКИЕ ПЕЧАТНЫЕ ИЗДАНИЯ ДЛЯ СОВЕТСКОЙ АУДИТОРИИ	49
§ 1. Периодическая печать Великобритании и США в СССР	49
§ 2. Идеология в периодических изданиях союзников	63
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	79
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ	85
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	101

ВВЕДЕНИЕ

Информационная война в современном мире – один из основных способов агрессии, широко применяемых во многих сферах как международных отношений, так и внутривнутриполитических взаимодействий в ряде стран. Так, информационная война становится весьма серьезной формой протекания конфликта, благодаря доступу или наоборот, открытости определенной информации определенным группам лиц и возможности этой информацией формировать определенное мнение о той или иной ситуации у населения.

Газета всегда являлась инструментом идеологической обработки населения как наиболее доступный источник информации для массового читателя. Поэтому изучение машины пропаганды и ее роли в формировании общественного сознания является важным направлением современной исторической науки, дающее представление о том, каким образом разные общественные и политические силы использовали информационное пространство и средства массовой коммуникации для продвижения государственных интересов и воздействия на общественное сознание с учетом его специфики. Периодическая печать могла позволить не только сформировать у общества определенную картину мира, подтверждаемую определенной властью, но и направлять общественные чувства на определенную деятельность, выгодную государству. Принципы, на которых были построены данные взаимоотношения, до сих пор не теряют своего значения, чем и обусловлена *социальная актуальность* данной темы.

Научная актуальность данной темы обусловлена тем, что в настоящее время довольно существенно изучены истоки пропагандистской активности в Третьем Рейхе, однако применение данных технологий в других странах-участницах Второй Мировой войны в настоящее время остается без должного внимания, что мешает объективному восприятию происходивших в данный период как

политических, так и культурно значимых событий. Таким образом, освещение данной проблемы становится одной из приоритетных задач данного исследования.

Социальная и научная значимость выбранной темы исследования обусловила выбор в качестве *объекта исследования* — информационную пропаганду в годы Второй Мировой Войны.

Историографический анализ объекта исследования. Проведенное историко-библиографическое исследование позволило выявить 111 научных публикаций — монографий, статей и диссертационных работ по объекту исследования.

Историография данной работы достаточно обширна — она включает в себя как работы отечественных исследователей, так и зарубежных, соответственно её можно поделить на 2 блока: 1) советская и зарубежная историография до 1991 г.; 2) российская и зарубежная историография начиная с 1991 г.

В советской историографии до 1991 года теме информационных войн XX века было уделено внимание в ограниченном числе исследований — не более сорока, большинство из которых появилось после 1961 года. Эти работы, как правило, отличались сильной идеологизированностью, односторонне интерпретировали события и игнорировали негативные аспекты как внутренней, так и внешней пропаганды СССР. При этом вся ответственность за начало информационного противоборства в них возлагалась исключительно на США и Великобританию, в то время как Советский Союз представал исключительно в образе жертвы.

Общие работы в данном случае позволяют понять как именно и в каком виде оповещалось население о ходе боевых действий или о вещах, представляющих угрозу для жителей государства¹.

¹ Великая Отечественная народная 1941-1945: Краткий ист. очерк / Под ред. П.А. Жилина. М., 1985; Народ и война. 50 лет Великой Победы. СПб., 1995; Советский Союз в годы Великой

В другой категории, уже специализированных работ следует отметить интерес к организации того или иного вида информационного обеспечения действующей власти². В прочих трудах можно заметить зарождающееся еще в канун перестройки стремление к изучению проблемы с точки зрения исторической имагологии³.

В советский период проблема функционирования иностранной периодики как идеологического инструмента пропаганды на территории СССР не получила должного теоретического осмысления. Тем не менее, в рамках советской историографии накоплен значительный массив исследований, посвящённых широкому спектру вопросов, связанных с советско-американскими и советско-британскими отношениями. В этих работах рассматриваются как общие тенденции, так и отдельные аспекты взаимодействия, включая анализ механизмов формирования иностранной пропаганды, направленной на Советский Союз в различные исторические периоды. Большинство таких исследований принадлежит специалистам профильных институтов Академии наук СССР. Среди авторов можно выделить Г.А. Арбатова, Э.А. Иваняна, А.А. Кокошина, В.И. Лана, В.П. Лукина, П.Т. Подлесного, С.М. Рогова, Г.А. Трофименко, А.М. Уткина, И.Л. Шейдину и

Отечественной войны. 1941-1945. / Отв. ред. А.М. Самсонов. 2-е изд., испр. и доп. М., 1985.

² Жуков С. Фронтовая печать в годы Великой Отечественной войны. М., 1968; Идеологическая работа КПСС в действующей армии: 1941-1945 гг. / Под. ред. Г.В. Средина. М., 1985; Идеологическая работа КПСС на фронте (1941-1945 гг.). М., 1960; Комков Г.Д. На идеологическом фронте Великой Отечественной войны (1941-1945). М., 1983; Кондакова Н.И. Идеологическая победа над фашизмом 1941-1945 гг. М., 1982; Организаторская и массово-политическая работа партийных организаций РСФСР в тылу. 1941-1945 гг. JL, 1980; Папин В.С. Организационно-партийная работа в годы Великой Отечественной войны. М., 1990; Попов Н.П., Горохов Н.А. Советская военная печать в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. М., 1981.

³ Вашик К. Метаморфозы зла. Образ врага в немецком и советском плакате // Родина. 2002. № 10; Демосфенова Г.Л. Советские плакатисты - фронту. М., 1985; Мягков М.Ю. Вермахт у ворот Москвы, 1941-1942. М., 1999; Поляков Ю. Почему мы победили. О массовом сознании в годы войны // Свободная мысль. 1994. № 11; Руденко Н.Н. Слово правды в борьбе с фашизмом. Пропагандистская деятельность политорганов Красной Армии среди войск противника на территории СССР, 1941-1944. Киев, 1980.

Н.Н. Яковлева⁴. Рассматриваемые исследователи анализируют противостояние СССР, Великобритании и США преимущественно сквозь призму глобального идеологического, военно-политического, геополитического или экономического соперничества между этими державами.

Значительным недостатком исследований советского периода, выполненных такими авторами, как Г.А. Арбатов, Э.А. Баталов, Ю.Б. Кашлев, выступает чрезмерная зависимость от идеологических установок, что сказывалось как на методах анализа рассматриваемых проблем, так и на характере представления полученных выводов⁵.

Уже в первые годы после окончания войны, на фоне усиливающейся напряжённости и разворачивающейся «холодной войны», начали появляться исследования, в которых акцентировалось внимание на том, что ключевой задачей политики правительства США являлось вовсе не стремление помочь Советскому Союзу и другим антифашистским союзникам в борьбе с нацизмом, а стремление устранить экономических соперников на глобальном рынке — в частности, Германию и Японию⁶.

В последующие десятилетия наблюдался активный рост публикаций, посвящённых материалам международных конференций времён Второй мировой войны, а также дипломатической переписке между главами государств

⁴ Лан В.И. США в военные и послевоенные годы 1940-1960. М, 1964; Арбатов Г.А. Идеологическая борьба в современных международных отношениях. Доктрина, методы и организация внешнеполитической пропаганды империализма. М, 1970. Кокошии А.Л. Предотвращение войны доктрины, концепции, перспективы. М, 1990; Подлесный П.Т. Американская концепция развития отношений с СССР. М, 1980. Трофименко Г.А. Политические доктрины США и Великобритании. М, 1976; Уткин Л.И. Стратегия глобальной экспансии. М, 1986; Шейдина И.Л. Невоенный фактор силы во внешней политике США. М, 1984.

⁵ Арбатов Г.А. Идеологическая борьба в современных международных отношениях. Доктрина, методы и организация внешнеполитической пропаганды империализма. М, 1970; Баталов Э.А., Малашенко И.Е., Кашлев Ю.Б. Идеологическая борьба или психологическая война? М, 1986.

⁶ Попов М. Начало агрессии США в Иране в годы Второй мировой войны // Вопросы истории. 1949. №. 49. С. 37.

антигитлеровской коалиции. Параллельно с этим начали выходить в свет мемуары советских и зарубежных политических и военных деятелей, в которых освещались ключевые события того периода⁷. На базе этих источников были подготовлены первые всесторонние исследования, посвящённые вопросам сотрудничества СССР с США и Великобританией как в годы войны, так и в послевоенный период.

Одним из значимых исследований стала монография советского историка Н.Н. Иноземцева «Внешняя политика США в эпоху империализма». В этом труде автор подчёркивает, что в период Второй мировой войны правящие элиты США и Великобритании систематически подрывали реализацию коллективных решений, принятых странами антигитлеровской коалиции. Иноземцев указывает, что наряду с официально декларируемыми целями войны и заявлениями о послевоенном мирном устройстве, правительства этих государств придерживались скрытых империалистических стратегий, которые фактически и определяли их внешнеполитический курс в годы конфликта⁸.

Историк Н.Н. Яковлев в своей работе «США и Англия во Второй мировой войне», анализируя внешнеполитический курс Соединённых Штатов в 1941 году, приходит к выводу, что американское руководство стремилось вести войну преимущественно чужими руками. При этом истинные цели Вашингтона намеренно не выносились на публичное обсуждение. Более того, по мнению Яковлева, даже высшие военные чины США зачастую оставались в неведении относительно

⁷ Переписка Председателя Совета Министров СССР с Президентами США и Премьер-Министрами Великобритании во время Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. В 2 т.; Крымская и Потсдамская конференции руководителей трех великих держав. [Документы Крымской конференции] // Междунар. жизнь. 1965. № 6. С. 142-160; № 7. С. 153-160; № 8. С. 153-160; № 9 С. 185-192.; Майский И.М. Воспоминания Советского Посла. Война 1939-1943. М., 1965. и др.

⁸ Иноземцев Н.Н. Внешняя политика США в эпоху империализма. М., 1960. С. 401.

реальных намерений и стратегических установок собственной политической верхушки⁹.

В 1964 году была опубликована работа видного советского историка и дипломата Виктора Израэляна, в которой подробно анализировалось дипломатическое взаимодействие СССР, США и Великобритании в период Второй мировой войны. В отличие от авторов первых послевоенных лет, Израэлян предложил переосмысленную оценку роли антигитлеровской коалиции, подчеркнув её ключевое значение в достижении победы над фашизмом. Он отмечал, что именно создание устойчивого союза между ведущими державами антигитлеровского блока во многом предопределило общий исход войны¹⁰.

В подавляющем большинстве исследований советские историки возлагали основную ответственность за срыв обязательств по открытию второго фронта в 1942 году на кабинет министров Великобритании во главе с Уинстоном Черчиллем. Однако эта устоявшаяся точка зрения подверглась критическому пересмотру в работе Л.В. Поздеевой¹¹. На основе тщательного анализа американской внешней политики ряд исследователей пришёл к выводу, что Соединённые Штаты также несли значительную долю ответственности за затягивание открытия второго фронта. Это объясняется тем, что стратегические подходы США и Великобритании к ведению войны во многом совпадали, что способствовало координированной политике отсрочки.

В отдельную категорию работ данного историографического периода выделяются исследования, посвящённые восприятию Советского Союза в Соединённых Штатах. Авторы таких трудов, как Э.А. Баталова, Б.Н. Бессонов, А.Б. Купина, И.Е. Малащенко и А.Ю. Мельвиль¹², несмотря на наличие идеологических

⁹ Яковлев Н.Н. США и Англия во второй мировой войне. М., 1961.

¹⁰ Израэлян В.Л. Антигитлеровская коалиция (Дипломатическое сотрудничество СССР, США и Англии в годы Второй мировой войны). М., 1964.

¹¹ Поздеева Л.В. Англо-американские отношения в годы второй мировой войны. М., 1969.

¹² Баталов Э.Л., Малащенко И.Е., Мельвиль Л.Ю. Особенности американских восприятий

уклонов, предоставляют достаточно чёткое и детальное освещение процесса формирования американского отношения к СССР. Параллельно методы и приёмы пропагандистского воздействия Запада на аудиторию социалистических стран подвергаются глубокому и аргументированному анализу в исследованиях советских учёных В.А. Артемова, С.И. Беглова, А.В. Валюженича, Э.В. Иваняна, П.С. Гуревича и В.А. Ядова¹³. Вместе с тем, нельзя не отметить, что данные работы нередко характеризуются выраженным идеологическим подходом, отрицанием отрицательных сторон советской пропаганды и перекладыванием ответственности за психологическую войну исключительно на Великобританию и США.

Таким образом, подводя итог анализа советской историографии можно сделать вывод, что на данном этапе исследование проблемы влияния пропаганды Великобритании и США посредством периодической печати не получила распространения. Однако на данном этапе был накоплен значительный объем материалов, посвященных разработке вопросов общим проблемам советско-американских и советско-английских отношений, главных из которых считался вопрос оценки роли Великобритании и США во второй мировой войне. Также на данном этапе появляются работы, осмысляющие фронтовую печать как инструмент пропаганды.

В начале 1990-х годов в историографии советско-английских и советско-американских отношений произошли значительные перемены. Эти изменения

Советского Союза // Взаимодействие культур СССР и США XVIII-XX вв. М., 1987; Бессонов Б.Н. Идеология духовного подавления М., 1971; Купина А.Б. Идеологические основы внешней политики США. М., 1973.

¹³ Артемов В.И. Анатомия лжи. Критические очерки по антисоветской империалистической пропаганде. М., 1973. Беглов С.И. Внешнеполитическая пропаганда очерк теории и практики М., 1980; Валюженич А.В. Внешнеполитическая пропаганда США. Историко-политический очерк. М., 1973; Гуревич П.С. Пропаганда в идеологической борьбе М., 1987; Ядов В.А. Тайна лжи Заметки о теории и методах буржуазной пропаганды М., 1963.

были обусловлены распадом СССР, завершением холодной войны и снятием идеологического давления на отечественных исследователей, что открыло новые возможности для более объективного и всестороннего анализа истории иностранной пропаганды в целом и её отдельных аспектов в частности.

Одним из ключевых исследователей в этой области является А.О. Чубарьян. В предисловии к коллективной работе российских и западных историков «Союзники в войне 1941–1945» он отметил, что в изучении истории войны советские и западные учёные зачастую сосредотачивались на взаимных обвинениях, что объясняется идеологическим и военно-политическим противостоянием двух держав в период «холодной войны»¹⁴.

Известные специалисты по американской истории В.О. Печатнов и А.С. Маныкин в своей работе, посвящённой внешнеполитической стратегии США, подчёркивают, что Рузвельт и его ближайшее окружение рассматривали войну на советско-германском фронте как ключевое сражение. Они полагали, что именно этот фронт станет главным в борьбе и в конечном итоге приведёт к освобождению Европы от нацистского ига¹⁵.

В 1990–2000-е годы в российской историографии появилось множество новых исследований, посвящённых советско-американским и советско-английским отношениям в период Второй мировой войны и после неё. Используя обширный массив рассекреченных документов как из советских, так и из зарубежных архивов, такие учёные, как Н.И. Егоров, А.О. Чубарьян, В.С. Лельчук, Л.Н. Нежинский, Е.И. Пивовар и В.О. Печатнов, раскрывают ранее неизвестные страницы истории холодной войны и пропаганды, предлагая разнообразные интерпретации причин конфликта и различные версии начала противостояния¹⁶.

¹⁴ Союзники в войне 1941–1945 гг. / отв. ред. А.О. Чубарьян, У.Ф. Кимболл, Д. Рейнолдс. М., 1995.

¹⁵ Печатнов В.О., Маныкин А.С. История внешней политики США. М., 2012. С. 257.

¹⁶ Холодная война 1945–1963 гг. Историческая ретроспектива / Отв. ред. Н.И. Егорова, А.О. Чубарьян М., 2003; Печатнов В.О. От союза к холодной войне (советско-американские

В постсоветский период в российской науке наблюдается значительный рост числа исследований, посвящённых вопросам информационной и психологической войны, а также роли внешнеполитической информации и пропаганды. Заметный вклад внесли такие учёные, как Н.Л. Волковский, В.Г. Крысько, В.А. Лисичкин, А.В. Манойло, С.А. Модестов, И.Н. Панарин, Г.Г. Почепцов и Л.А. Шелепин¹⁷.

В 2000-е годы в исследовательской литературе по изучению средств массовой информации и пропаганды Великобритании сформировалась устоявшаяся традиция, основанная на сравнительно-историческом анализе. Такие авторы, как С.И. Беглов, В.С. Соколов, С.М. Виноградова, В.Л. Артемов и В.С. Семенов, рассматривали эту тему либо в контексте общих исследований СМИ и пропаганды, либо уделяли внимание деятельности отдельных масс-медийных каналов¹⁸.

Среди обобщающих исследований стоит отметить монографию М.И. Скуленко¹⁹, который первый собрал обобщенные исследования, анализируются идеологическое воздействие прессы, особенности ее функционирования в условиях войны.

Другие исследования, относящиеся к теоретико-методологическим и методическим исследованиям²⁰, по данной теме рассматривают различные формы

отношения в 1945-1947 гг.). М., 2005; Советская внешняя политика в годы «холодной войны» (1945-1985 гг.). Новое прочтение / Отв. ред. Л.Н. Нежинский. М., 1995; Сталинское десятилетие. Холодная война: факты и гипотезы. / Отв. ред. А.О. Чубарьян М., 1999.

¹⁷ Волковский Н.Л. История информационных войн. В 2 ч. СПб., 2003; Крысько В.Г. Секреты психологической войны цели, задачи, методы, формы, опыт. Минск, 1999; Лисичкин В.А., Шелепин Л.А. Третья мировая информационно-психологическая война. М., 2000; Панарин И.П. Информационно-психологическое обеспечение национальной безопасности России. Автор. дис. д. п. н. М., 1997.

¹⁸ Артемов В.Л., Семенов В.С. Би-Би-Си: история, аппарат, методы радиопропаганды. М., 1978; Беглов С.И. Четвертая власть: британская модель. История печати Великобритании от «новостных писем» до электронных газет. М., 2002. ; Соколов В.С., Виноградова С. М. Периодическая печать Великобритании. СПб., 2000.

¹⁹ Скуленко М.И. Журналистика и пропаганда. Киев, 1987.

²⁰ Полудина Д.Д. Агитационно-пропагандистская функция печати воинских подразделений Великой Отечественной войны (на примере воинских газет Карельского фронта) // материалы

воздействия на население с использованием газет. Авторы также исследуют механизмы обратной связи между государственными структурами, пропагандистскими органами и обществом, оценивая эффективность пропаганды как инструмента политической коммуникации. Эти работы позволяют глубже понять, каким образом газеты применялись для управления общественным мнением, формирования социальных установок и укрепления политической повестки.

Наиболее важной работой является диссертационная работа М.Ю. Лаврентьевой²¹, в которой собранно комплексное исследование по зарубежным периодическим изданиям, издававшимся в СССР, их роль и место в информационно-психологической войне и внешнеполитической пропаганде. Здесь особой ценностью обладают исследования по «Британскому союзнику», его история появления, попытки закрытия и форма, использовавшаяся в публикациях журнала, с помощью которой осуществлялась пропаганда. Ценной для исследования также представляется диссертация Хахаева Л.В. «Журнал «Америка» в контексте американо-советских отношений», в которой производится контент-анализ издания, предпринимаются попытки произвести комплексный анализ политики журнала²².

Западная историография напротив, вскользь исследовала тему советской пропаганды, более склоняясь к анализу собственной, действовавшей в том числе и на территории СССР²³.

конференций СПб ГБУ ДМ «ФОРПОСТ». СПб, 2016; Лившин А.Я., Орлов А.Б. Советская пропаганда в годы Великой Отечественной войны: «коммуникация убеждения» и мобилизационные механизмы М., 2007.

²¹ Лаврентьева М.Ю. Особенности технологий и методов информационно-психологических войн СССР с Великобританией и США в период 1939-1953 гг.: дис. ... канд. ист. наук. М., 2010.

²² Хахаева Л.В. Журнал «Америка» в контексте американо-советских отношений (сороковые – восьмидесятые годы): автореф. дис. ... канд. филол. наук. М., 1989.

²³ Aronsen L., Kitchen M. The Origins of the Cold War in Comparative Perspective: American, British and Canadian Relations with the Soviet Union 1941-1948. Houndmills, Basingstoke, Hampshire and London: The Macmillan Press, 1988; Baylis J. The Diplomacy of Pragmatism: Britain and the Formation of NATO 1942-1949. Kent: State University Press, 1993; Barber John, Harrison Mark. The Soviet Home Front, 1941-1945: A Social and Economic History of the USSR in World War II.

Подводя итог современной отечественной историографии советско-английского и советско-американского сотрудничества в период войны, отмечу, что в большинстве современных отечественных работ, в отличие от работ советского периода, отношения США к СССР не показаны как изначально враждебные, не указывается, что внешняя политика США была направлена сугубо на достижение своих интересов. Открытие архивов и явный отказ от идеологизированных схем, дают историкам возможность реально оценить как общую союзническую политику, так и действия отдельных стран антигитлеровской коалиции.

Подводя *итоги историографического анализа*, можно сделать вывод о том, что в отечественной исторической науке накоплен значительный материал, посвященный изучению системы иностранной печатной пропаганды, однако труды в большей степени работы представляют из себя обобщенные исследования. Таким образом, историографический анализ подтверждает тезис о слабой изученности самих форм пропаганды в исторической науке.

Исходя из результатов историографического анализа, *предметом исследования* избираются методы ведения пропаганды со стороны СССР и ее стран-союзниц – США и Великобритании.

Хронологические рамки исследования данной работы охватывают период с сентября 1939 года по сентябрь 1945 года – период Второй Мировой Войны.

Территориальные рамки исследования ограничены территорией, на которой велась пропаганда, в данном случае – СССР, США и Великобритания. Эти страны являлись ключевыми участниками антигитлеровской коалиции и играли

London and New York, 1991; Keeble C. Britain and the Soviet Union 1917-89. Houndmills, Basingstoke, Hampshire and London: The Macmillan Press, 1990. Боффа Дж. История Советского Союза. Т. 2. От Отечественной войны до положения второй мировой державы. Сталин и Хрущев. 1941-1945 гг. Пер. с итал. 2-е изд. М., 1994; Верт А. Россия в войне 1941-1945. М., 1967; Верт Н. История советского государства. 1900 - 1941. Пер. с франц. 2-е изд., испр. М., 1988; Хоскинг Дж. История Советского Союза 1917-1991. М., 1995.

важную роль в международной политике и идеологическом противостоянии в период с 1939 по 1945 года.

В данном исследовании *целью* является выявление механизма осуществления информационной пропаганды СССР, США и Великобритании в годы Второй Мировой войны

Достижение поставленной цели требует решения следующих *конкретно научно-познавательных задач*:

- рассмотрение пропаганды Нацистской Германии;
- изучение западных изданий в начале Второй Мировой войны;
- анализ зарубежных изданий СССР;
- выявление методов и приёмов пропагандистской деятельности советской печати;
- рассмотрение периодической печати Великобритании и США в СССР;
- анализ идеологии в периодических изданиях союзников.

Решение задач, поставленных в данном исследовании, требует привлечения необходимого корпуса источников.

Наиболее значимой частью *источниковой базы* являются опубликованные источники. Их можно разделить на несколько групп.

Самой многочисленной является группа источников, которая представляет материалы периодической печати. Сюда относятся материалы газеты «Moscow News», журнала «Война и рабочий класс», газеты «Британский союзник», журнала «Америка», журнала «Британская хроника». Также сюда входят зарубежные периодические издания²⁴, позволяющие проследить мнение Великобритании и США о СССР до Второй Мировой войны и после.

²⁴ Berger H. Is Europe Dead? // New Masses. 1945. October 2. Vol. 57. № 1. URL: <https://archive.org/details/v01n05-sep-1926-New-Masses/1926-33-New-Masses-Index-ocr/> (дата обращения: 26.04.2025), Bess D. Will Europe Go Communist After the War? // Reader's Digest. 1944. March. Vol. 44. № 263. URL: <https://archive.org/details/readers-digest-discovering-series> (дата обращения: 26.04.2025), Chicago Daily Tribune. 1939.09.18. P. 1; San Francisco Chronicle.

Следующей важной группой опубликованных источников являются документы партийных и государственных органов, находящиеся в Электронной библиотеке исторических документов (ЭВИД) – это открытый и доступный ресурс, содержащий оцифрованные исторические документы, связанные с историей России²⁵. Здесь есть возможность найти оцифрованные материалы Государственного архива РФ (ГА РФ), Архива внешней политики РФ, Российского государственного военного архива (РГВА), которые позволяют использовать источники, ранее не встречавшиеся в исследованиях по теме. Также важной находкой являются Портал «СССР и Союзники — документы Архива МИД России о внешней политике и дипломатии ведущих держав антигитлеровской коалиции»²⁶ и Международный фонд А.Н. Яковлева, созданный в 1991 г. членом Российской академии наук²⁷. Портал собрал в себе рассекреченные документы за 1941–1945 годы,

1939.09.18. P. 1. URL: https://archive.org/details/per_chicago-daily-tribune_1939-07-31_98_181 (дата обращения: 26.04.2025), Chicago Tribune. 1939. November 30. P. 1; URL: https://archive.org/details/per_chicago-daily-tribune_1939-07-31_98_181 (дата обращения: 26.04.2025), Coudenhove-Kalergi R. Why Not the United States of Europe? // American Mercury. 1944. April. Vol. 58. № 244. P. 418. URL: https://archive.org/details/sim_american-mercury_1958-03_86_410 (дата обращения: 26.04.2025), E.F. Success of Moscow School for English Children. Classes Begin on Time; Regular Medical Examinations, Cheap Hot Lunches for Pupils. But Principal Wants Papers to Show More Interest in Work // Moscow Daily News. 1930. No. 1, July 10. P. 8, Hoover C. B. Capitalism and Socialism: A New Soviet Appraisal // Foreign Affairs. 1944. Vol. 22. № 4. URL: <https://web.archive.org/web/20180203075842/https://www.foreignaffairs.com/> (дата обращения: 26.04.2025), Schuman Fr. The Soviet Union and the Future of Europe // Current History. 1944. Vol. 6. № 34. P. 467. URL: [https://publ.lib.ru/ARCHIVES/V/"Voyna_i_rabo-chiy_klass"_\(jurnal\)/_ViRK.html](https://publ.lib.ru/ARCHIVES/V/) (дата обращения: 26.04.2025), Mosely F. Aspect of Russian Expansion // American Slavic and East European Review. 1948. October. Vol. 7. № 3. URL: <https://www.jstor.org/journal/amerslaveasteuro> (дата обращения: 26.04.2025), Strong A. L. The Russians Think of Home // Nation. 1944. September. Vol. 159. № 14. URL: https://archive.org/details/sim_nation_1944-09-30_159_14 (дата обращения: 26.04.2025), R. M. S. Red Army "Morale Builders" // American Quarterly of the Soviet Union. 1941. Vol. 4. October -November. № 4. URL: https://archive.org/details/sim_american-quarterly_1949_1_index (дата обращения: 26.04.2025).

²⁵ Электронная библиотека исторических документов. URL: <http://docs.historyrus-sia.org/ru/nodes/1-glavnaya> (дата обращения: 07.06.2024).

²⁶ Портал «СССР и Союзники — документы Архива МИД России о внешней политике и дипломатии ведущих держав антигитлеровской коалиции». URL: <https://agk.mid.ru/> (дата обращения: 07.06.2024).

²⁷ Международный фонд А.Н. Яковлева. URL: <https://www.alexanderyakovlev.org/> (дата обращения: 07.06.2024).

хранящиеся в фондах Народного комиссара иностранных дел СССР В.М. Молотова, а также в материалах профильных отделов (референтур) НКВД, отвечавших за взаимодействие с Великобританией, США. Кроме того, использованы архивные документы советских посольств в Лондоне, Вашингтоне. Фонд А.Н. Яковлева содержит оцифрованные материалы *Российского государственного архива социально-политической истории (РГАСПИ)*, которые также не использовались в исследованиях по «Британскому союзнику». Группа этих опубликованных источников, в первую очередь, подтверждают факт наличия в печати пропаганды и доказывают попытки возведения роли участия Великобритании и США во Второй Мировой войне.

Записки главного редактора «Британского союзника»²⁸ – Арчибальда Джонстона – представляют важную группу *публицистических источников*. Редактор разоблачает союзнический журнал и подтверждает наличие Министерством информации Великобритании включения идеологического влияния в прессу. В эту же группу относятся очерки советского писателя И.Г. Эренбурга, в которых он описывал военную жизнь и боевые действия советских солдат, а также отражал мнения и мысли этих людей. В некоторых своих работах он упоминал и союзническую прессу, в том числе «Британский союзник», который читали советские солдаты²⁹.

Благодаря интернет-источникам³⁰ есть возможность найти оцифрованные версии исследуемых газет и журналов.

²⁸ Джонстон А. Во имя мира. Записки бывшего главного редактора журнала «Британский союзник». М., 1952.

²⁹ Эренбург И.Г. 17 сентября 1942 г. (Москва в эти дни) // Война. (Очерки 1941-1945). М., 2004.

³⁰ Вся периодика мира. URL: <https://magzdb.org/> (дата обращения: 11.06.2024), Газета «Moscow News» // Электронный архив. URL: <https://on-demand.eastview.com/browse/udb/2990> (дата обращения: 15.04.2025), Газета «Британский союзник» // Томская электронная библиотека. URL: <https://www.elib.tomsk.ru/page/25680/> (дата обращения: 15.04.2025), Газеты в сети и вне её. «Британский союзник». URL: https://nlr.ru/res/inv/ukazat55/record_full.php?record_ID=121198 (дата обращения: 15.04.2025), Журнал «Америка» // КулЛиб электронная

Несмотря на фрагментарность и неполноту каждой из представленных групп источников, взятые в комплексе, они дают осмысление пропагандистской деятельности в годы Второй Мировой войны и возможность решить поставленные в данном исследовании научно-познавательные задачи.

Методология исследования. Особенности источниковой базы, использование материалов периодической печати для выявления методов и приёмов пропаганды обусловили методологические и методические характеристики работы. Её основой стал принцип историзма, предполагающий рассмотрение периодики в связи с изменениями конкретно-исторических условий. Вместе с тем цели и задачи работы сделали необходимым обращение к принципам объективности, всесторонности и конкретности, которые требуют непредвзятого подхода к анализу изучаемых проблем, критического отношения к источникам и формирования суждений на основе тщательного осмысления всех доступных фактов.

В рамках данного подхода общество понимается как сложная, многоуровневая система, выступающая как взаимодействие основных сфер общественной жизни. Периодическая печать в период 1939-1945 гг. затрагивает многие сферы жизни, такие как государственно-политическая, военная, общественная, научно-литературная. Всё это представляют большую ценность в изучении истории СССР в 1939-1945 гг.

Характер данной работы определял методы исследования:

– метод сравнительно-исторический, позволивший сопоставить характеристики зарубежной и советской периодики, публикуемые в период 1939-1945 гг.;

библиотека. URL: <https://coollib.in/a/319593-zhurnal-amerika> (дата обращения: 15.04.2025), Журнал «Война и рабочий класс» № 1, 1945. // Электронный портал «Публичная библиотека». URL: [https://publ.lib.ru/ARCHIVES/V/"Voyna_i_rabochiy_klass"\(jurnal\)/_ViRK.html](https://publ.lib.ru/ARCHIVES/V/) (дата обращения: 15.04.2025).

– сущностно-содержательный анализ применяется при работе с конкретными статьями газеты «Британский союзник», журнала «Америка» и др.

– историко-системный метод позволил проследить изменения тематики публикаций периодической печати в контексте общественно-политической жизни страны исследуемого периода.

– весьма эффективным оказалось использование метода контент-анализа, который позволил обеспечить формализацию и измерение исследуемых признаков прессы, что позволило углубить знание, уточнив характер и особенности изучаемого объекта.

Поставленные цель и задачи определили *структуру исследования*. Оно состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы, а также приложений.

ГЛАВА I. ИНФОРМАЦИОННОЕ ПРОТИВОСТОЯНИЕ В ГОДЫ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

§ 1. Пропаганда Нацистской Германии и информационное противостояние

Для всестороннего понимания методов информационной войны между СССР, Великобританией и США необходимо обратиться к опыту нацистской Германии, которая уже в предвоенный период и в годы Второй Мировой войны выстроила одну из самых мощных и эффективных систем пропаганды. Изучение принципов и приёмов нацистской информационной политики позволяет лучше оценить особенности пропагандистских стратегий стран антигитлеровской коалиции и понять специфику их периодической печати как инструмента внешней пропаганды.

Отдельное внимание стоит уделить пропаганде Нацистской Германии в годы Второй Мировой войны. Стоит отметить, что в годы, предшествующие началу Второй Мировой Войны в Германии все большее внимание уделяется своевременному освещению актуальных событий в повседневности граждан Германии. Так, именно благодаря пропаганде в германском обществе формируется позитивный образ власти и оправдание всех их негативных действий в отношении соседей и отдельных групп населения внутри Третьего Рейха. «Пропаганда помогла прийти нам к власти. Пропаганда поможет нам удержать власть. Пропаганда поможет нам завоевать весь мир» - гласил один из лозунгов национал-социалистической партии в Нюрнберге³¹. 13 марта 1933 года на базе отдела печати при правительстве Германии и отдела пропаганды при руководстве НСДАП было создано имперское министерство народного просвещения и пропаганды³² во главе с Й. Геббельсом. Роль ведомств, находившихся под контролем Геббельса постепенно росла и расширялась – из первоначально существовавших пяти к

³¹ Панарин КН. Информационная война и коммуникации. М., 2018. С. 71.

³² Кормильцына Е.Г. Йозеф Геббельс: особенности нацистского пиара. М., 2011. С. 60.

началу войны оно разрослось до 15³³, что свидетельствовало об усилении их роли в общественной жизни и все большем подчинении различных средств массовой информации и даже видов искусства тоталитарному режиму – различные прежде свободные средства художественного восприятия мира становятся опасными для существующей власти и контроль над ними постепенно полностью подавляет их самостоятельность, вследствие чего многие видные деятели искусства и науки Германии спешат перебраться в другие страны, некоторые как можно дальше от своей страны в географическом отношении³⁴.

По мере того, как Германия завоевывала территории Советского Союза и по мере возможностей восстанавливала на них мирную жизнь, удобную для построения нового режима, вернее, усвоения германского и подчинения ему, Рейх, что закономерно, распространял свою собственную пропагандистскую печать и устраивал массовую агитацию против советского режима³⁵. Так, непосредственно перед началом ведения боевых действий на территории СССР в Германии был организован специальный отдел «Винета», в котором были сосредоточены переводчики и дикторы основных восточных языков» во избежание того, «что каждое министерство и каждое управление создает для себя отдельный штаб переводчиков с восточных языков» - они занимались спешным переводом на языки народов данных территорий ключевых для нацистского режима книг и периодических публикаций, а впоследствии должны были бы осуществлять как можно более скорый перевод периодических изданий для нужд пропаганды Третьего Рейха³⁶. Таким образом, чего никогда раньше ни при каких походах не имело места,

³³ Волковский Н.Л. История информационных войн в 2 ч. Ч. 2. СПб., 2003. С. 191.

³⁴ Грибков КВ. Газеты на оккупированной территории СССР на русском языке в период Великой Отечественной войны (1941—1944 гг.): источниковедческое исследование. М., 2015. С. 47.

³⁵ Залесский К.А. НСДАП. Власть в Третьем рейхе. М., 2005. С. 335-337.

³⁶ Савченко А. «Министерство лжи и провокаций»: организация и структура // Эхо войны. 2008. № 3. С. 7.

пропаганда шла не вслед за наступающей армией, а вместе с нею вступала на завоёванные земли.

Для молниеносного решения поставленных правительством Рейха задач отдел «Винета» был разделен на несколько (изначально 4) групп:

- радиопередачи (оппозиционное радиовещание с тремя направлениями: «большевистское»; русское националистическое; сепаратистское;
- активная пропаганда (подготовка и печать листовок, цензурирование и рецензирование печатной продукции вообще и периодической печати в частности);
- переводческая работа);
- пропаганды для военнопленных и восточных рабочих (в основном деятельность, направленная на них была сосредоточена в руках артистов и различного рода творческих объединений – как исполнителей, музыкантов, так и художников)³⁷.

К лету 1943 года отделение насчитывало уже 12 отдельных ведомств, в которых велась углубленная работа над определенными аспектами нацистской пропаганды на оккупированной территории. Более того, отделения стали дробиться по территориальному признаку, что было связано с одной стороны, с разностью народов, проживавших на относительно недавно присоединенных к СССР территорий (ее жители за 20 с лишним лет разобщенности с метрополией смогли углубить развитие собственного национального языка и, соответственно, в культурном отношении выйти из-под зависимости от наследницы Российской империи)³⁸. Так, образовались три зоны – 1. Восточнославянская (украинский, белорусский и русский языки соответственно), 2. Балтийская (литовский, эстонский, латвийский языки и издания), 3. Кавказская и центральноазиатская (с этой зоной возможно было только слабое взаимодействие, поскольку эти территории находились на периферии ведения активных боевых действий, соответственно,

³⁷ Бессонов Б.Н. Фашизм: идеология, политика. М., 1985. С. 24.

³⁸ Мюллер Н. Вермахт и оккупация. М., 2010. С. 73-74.

действенная пропаганда не могла бы воздействовать на них в той же мере, что непосредственно на Украинскую, Белорусскую или Эстонскую ССР³⁹.

Более того, в Германии на «идеологический фронт» были мобилизованы и другие партийно-государственные силы. Так, самым важным в данном отношении является факт установления тесного контакта между министерством пропаганды и государственными печатными ведомствами, снабжавшимися информацией напрямую от военных генералов, непосредственно видевших обстановку на фронте своими глазами^{40, 41}. Так, имперской пропаганде было выгодно интерпретировать те или иные события в удобном для себя ключе – те или иные подробности либо выставлялись на первый план, либо напротив, замалчивались, чтобы формировать у населения присоединенных к режиму (внешне) ощущение скорого конца коммунистического режима и «освобождения от него данных территорий», а по факту только склоняло местное население либо к молчаливому согласию с режимом, либо к уходу в активную партизанскую деятельность и распространение собственной печати (самиздат)⁴². Пропагандистскую работу на оккупированных территориях вели внешнеполитическое ведомство НСДАП, министерство культуры, управление прессы и пропаганды министерства иностранных дел, министерство восточных оккупированных территорий и профильные структуры вермахта и СС⁴³. Кроме того, помощь в ведении пропагандистской деятельности в оккупированных регионах оказывалась в том числе и военными

³⁹ Бланк А.С. Германский фашизм и западногерманский неонацизм. Вологда, 1974. С. 103.

⁴⁰ Филоненко С.К., Филоненко М.К. Психологическая война на Дону: мифы фашистской пропаганды. 1942-1943. Воронеж, 2006. С. 24.

⁴¹ Дашичев В.К. Банкротство стратегии германского фашизма: исторические очерки: документы и материалы. Т. 2. М., 1973. С. 194;

⁴² Пропуск в рай: сверхоружие последней мировой / Авт.-сост. Л. Белоусов, А. Ватлин. М., 2007. С. 31.

⁴³ Мулин В. О военной пропаганде гитлеровского вермахта // Воен.-ис-тор. журнал. 1965. № 1. С. 94.

специалистами и напрямую военными, находящимися в качестве полиции на занятых нацистскими войсками территориях⁴⁴.

Таким образом, можно сказать, что в отличие от пропаганды своих противников, Германия стремилась не только распространить некоторую информацию в полезных для себя целях, но и сделать это максимально эффективно. То есть в отличие от пропаганды противников, нацеленной на все население сразу без разбора, нацистская велась сразу по нескольким направлениям, обеспечивая сразу несколько позиций – доступность (пропаганда велась на национальных языках), скорость – пропаганда велась сразу же и информация, поступавшая народу в первую очередь шла от немцев, а не советского правительства, направленность – нацистская пропаганда задевала наиболее важные для народа ценности и некоторым образом пыталась гарантировать их восстановление в определенных правах, разумеется, насколько это возможно ввиду имперских амбиций Германии в данный период.

Так же следует сравнить германскую пропагандистскую систему с советской, в которой сразу можно отметить один большой минус для военного времени – ведение пропаганды на русском языке⁴⁵. Даже несмотря на подавление ряда выступлений вследствие присоединения этих территорий к СССР, и проводимой им политической чистки и установления социалистической экономической модели с плановой экономикой и полной мобилизации ресурсов местного населения на нужды фронта, основным недостатком в определенный момент стало ведение государственной пропаганды на русском языке, которые для местного населения был связан прежде всего с прежней метрополией – Российской империей, из состава которой эти области вышли раньше остальных и успели

⁴⁴ Патриотическая идея накануне XXI века: прошлое или будущее России // Материалы межрегиональной научно-практической конференции, 19-20 сентября 1998 г. Волгоград, 1999. С. 47.

⁴⁵ Галкин А. Германский фашизм. М., 1989. С. 341-342.

обзавестись определенными политическими институтами, достаточно развитыми, чтобы противостоять соседним странам⁴⁶, а так же консолидировать население и помочь ему в успешном избавлении от тягот перестройки экономики и ее восстановления после Первой мировой войны⁴⁷. Все это в совокупности играло не на руку советскому руководству и стимулировало местное население равно одинаково потреблять информацию как от нацистов, так и от большевиков и их руководства⁴⁸. Несколько прохладное отношение к большевикам и их политике на новых землях стало основным фактором развития коллаборационизма среди местного населения, которое в свою очередь способствовало распространению и укреплению среди местного населения нацистской пропаганды⁴⁹. В этом кроется второе главное отличие от пропаганды Америки или СССР в этот период, а именно: непосредственный контакт с населением – из социологии и методик изучения толпы известно, что она способна на какие-либо действия только исходя из какого-либо внешнего толчка, некоторого актора, который аккумулирует ее чувства, утраивает их и побуждает к действию⁵⁰, собственно, пропаганда велась именно с учетом массовости, с учетом коллективного сознания местного населения и его способностей к какому-либо сопротивлению установленному коммунистами режиму⁵¹.

⁴⁶ Касьянов В.В. Нацистская пропаганда и мелкобуржуазные слои населения Германии (20-е годы) // Германское рабочее и демократическое движение в новейшее время. Вып. 7. Вологда, 1979. С. 178-189.

⁴⁷ Глушков А.Е. Социально-психологические основы нацистской пропаганды // Вопросы истории международных отношений. Вып. 5. Томск, 1973. С. 32-41.

⁴⁸ Засурский Я.Н. Правда против лжи // Орлов Ю.Я. Крах немецко-фашистской пропаганды в период войны против СССР. М., 1985. С. 2-14.

⁴⁹ Пуховская Н.Е. Формирование и реализация культурной политики в Третьем рейхе. Ростов-на-Дону, 1999. С. 114.

⁵⁰ Кирхнер К. Военные листовки: от серийных находок к серийным изданиям // Родина. 1996. №5. С. 61-65; Шкаровский М.В. Нацистская Германия и Православная Церковь: Нацистская политика в отношении Православной церкви и религиозное возрождение на оккупированных территориях СССР. М., 2002. С. 67.

⁵¹ Ржевская Е.М. Геббельс. Портрет на фоне дневника: Я не могу больше беспрдельно верить в Гитлера // Новый мир. 1993. №3. С. 195-215.

Своего рода воплощением идеи А. Гитлера, который видел составной частью стратегии «интеллектуальную войну», проводимую психологическим оружием, стало введение весной 1941 года в армейских батальонах вермахта должности офицера по пропаганде⁵². В его обязанности входили работа с собственными военнослужащими и воздействие на население оккупированных областей⁵³, а также военнопленными⁵⁴. Основные идеи нацистской пропаганды, направленной на бойцов и командиров РККА, в начале войны были сформулированы в простой и доступной форме: «Германия несёт освобождение закабалённым народам СССР», «Немецкая армия непобедима», «Единственный шанс спасти свою жизнь — добровольная сдача в плен»⁵⁵.

Несмотря на все сложности взаимоотношений властных структур СССР с местным населением недавно присоединённых территорий, основная часть их работы характеризуется как успешная социально-психологическая мобилизация населения в войне — это объясняется с одной стороны высокой ролью властных структур в пропагандистской деятельности на данной территории, с другой — пропаганда во многом строилась на том, что свою родную территорию необходимо освободить — неважно усилиями какой стороны и в данном случае языковой фактор сыграл свою роль — старшее поколение, выросшее под российской властью могло свободно общаться с советским режимом, что и предопределило выбор местного населения и позволило более ясно сформировать образ врага⁵⁶. Игра

⁵² Симонцева Е.Н. Изучение советского тыла в историографии Великой Отечественной войны // Историография и история социально-экономического и общественно-политического развития России в новейшее время. Иваново, 1995. С. 134.

⁵³ Крысько В.Г. Секреты психологической войны (цели, задачи, методы, формы, опыт). Минск, 1999. С. 350.

⁵⁴ Попов А.Б. Пленные большой войны: иностранные военнопленные в СССР в 1941-1945 гг. Ростов н/Д.: Изд-во Ростовского университета, 2000. С. 304.

⁵⁵ Юденков А.Ф. Политическая работа среди населения оккупированной советской территории (1941—1944 гг.). М., 1988. С. 54.

⁵⁶ Дружба О.В. Великая Отечественная война в сознании советского и постсоветского общества: динамика представлений об историческом прошлом. Ростов-н/Дону: Изд-во РГУ, 2000. С. 147.

на амбициях местного населения позволила использовать их узконаправленный патриотизм в своих интересах и стимулировать простое желание выжить более высоким мотивом, соответственно усилить его в разы⁵⁷. Впрочем, мешавший тому индивидуалистский дух ряда публикаций побуждал население к определенной личной рефлексии, коллективные интересы становились на второй план, тогда и проистекает новое желание и устремление – не только выжить, но и получить от этого какую-либо выгоду⁵⁸. Впрочем, столь частный случай в данном отношении рассматривать не имеет смысла, поскольку пропаганда, рассчитанная на массы, должна в исследовании коррелировать с этой массой, следовательно, нам предстоит говорить именно об этой массе и ее возможных реакциях на те или иные события, освещаемые средствами массовой информации⁵⁹. Кроме того, сталинская пропаганда старалась учитывать интересы настроения, ожидания, иллюзии и устремления советских людей на фронте и в тылу. Кроме того, обеспечение вышеуказанных качеств пропаганды было бы невозможно без единого центрального органа, каковым выступало Управление пропаганды и агитации при ЦК ВКП(б), сосредоточившее в своих руках всю работу по печатной и устной пропаганде и агитации – с точки зрения бюрократии, этот аппарат был куда более прост, чем немецкий и куда более зависим от властных структур, чем американский, соответственно, его эффективность в столь непростых условиях (напомним, что большая часть населения вновь присоединенных территорий не поддерживала установление сталинского режима на данной территории⁶⁰) – именно простота сношений между различными пропагандистскими ячейками и властными структурами во много определила успех и эффективность советской пропаганды

⁵⁷ Ивлев И.А., Юденков А.Ф. Оружие контрпропаганды: советская пропаганда среди населения оккупированных территорий СССР. 1941-1945 гг. М.: Мысль, 1988. С. 56.

⁵⁸ Элива Н.Л. Исследование мышления в советской психологии. М., 1966. С. 40.

⁵⁹ Козлов Н.Д. Моральный потенциал народа и массовое общественное сознание в годы Великой Отечественной войны. СПб.: ЛОИУУ, 1996. С. 23-26.

⁶⁰ Мазурицкий М.П. Массовые учреждения культуры в период Великой Отечественной войны. М.: Мысль, 1992. С. 93.

в годы Второй Мировой Войны⁶¹. В этой системе пропагандистские директивы, направляемые сверху вниз, выступали самым явным методом воздействия на население, в силу непререкаемости авторитета и неоспоримости его положений. Это, опять же в противовес нацистской пропаганде, которая во многом велась от лица солдат или деятелей культуры, чьи слова и действия могли мешать укреплению основных положений нацистской идеологии в умах людей⁶².

Так же в пропагандистской деятельности со стороны советского правительства нельзя не отметить личностный фактор – если к каждому взводу или роте так или иначе были прикреплены люди, ответственные за пропаганду социалистической идеологии в их рядах, то эти люди, порой проявляли несвойственное в мирное время мужество, творчество и изобретательность (возможно, вследствие войны как особо опасного времени и соответствующих условий)⁶³. Те символы и образы, на которые опирались русские пропагандисты, во многом, проистекали из всего исторического опыта совместного проживания в рамках единого государства в течение нескольких веков разных народов, однако, важнейшие определяющие характеристики, такие как «Россия», «империя», «православие» или «самодержавие», разумеется, были бы травмирующими для местного населения, равно как и «Советский союз», «социализм», «равенство» были убраны из пропагандистского глоссария, тем самым подчеркнуто проявлялись такие категории как «враг», «Отечество», «Родина» - более абстрактные и побуждающие к личностно глубокому наполнению их⁶⁴. Если условный Советский Союз или Российская империя категории достаточно конкретные, то Родина – есть нечто

⁶¹ Barber J., Harrison M. The Soviet Home Front, 1941-1945: A Social and Economic History of the USSR in World War II. London; New York, 1991. P. 68

⁶² Якобсон П.М. Эмоциональный фактор в пропагандистском воздействии // Проблемы социальной психологии и пропаганды. М., 1971. С. 63.

⁶³ Малышева Е.М. Испытание. Социум и власть: проблемы взаимодействия в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. Майкоп: Б.и., 2000. С. 5-7.

⁶⁴ Организаторская и массово-политическая работа партийных организаций РСФСР в тылу. 1941-1945 гг. Л.: Изд-во ЛГУ, 1980. С. 45-48.

расплывчатое и с ней может быть связана как родная деревня/село/город, так и определенное политическое объединение – СССР, Эстония или Белоруссия как независимые государства и т.д.⁶⁵. Что опять же важно и нужно было учитывать при взаимоотношении, плюс, такие ментальные тонкости становятся козырем в рукаве советской, но никак не германской или какой-либо другой пропаганды. Более того, в советской пропаганде, особенно на территориях Курской, Московской или близлежащих областей, такие категории как «советский» начинает заменять категория «русский»⁶⁶, чему подтверждением служат выход «Молодой гвардии» А.А. Фадеева, «Огненной земли» А.А. Первенцева, Земли зеленой» А.М. Упита, первой части романа К.А. Федина «Первые радости» и третьей книги исторического романа В.Я. Шишкова «Емельян Пугачев». Таким образом, в среде местного, русского по национальности населения начинает вновь возрождаться именно русскость, понятие о русской земле и ее составляющих. Еще более этот эффект усугубляется конкретно используемой в тексте категорией «русского»⁶⁷.

Подводя итог, следует отметить, что в ходе Великой Отечественной войны нацистская пропаганда стремилась ослабить боевой дух и в целом сопротивление Красной Армии⁶⁸ (поколебать убеждения красноармейцев и способствовать их дезертирству из рядов Рабоче-Крестьянской Красной Армии), с другой стороны, нацистская пропаганда преследовала цель обеспечить покорность населения оккупированных территорий СССР (местные жители должны были быть уверены в

⁶⁵ Руденко Н.Н. Слово правды в борьбе с фашизмом. Пропагандистская деятельность политорганов Красной Армии среди войск противника на территории СССР, 1941-1944. Киев: Наукова думка, 1980. С. 30.

⁶⁶ Преображенский А.А. «Веков связующая нить.». Преемственность военно-патриотических традиций русского народа (XIII начало XIX в.). М.: Знание, 2002. С. 28.

⁶⁷ Как германские оккупанты уничтожали и громили наш народ в 1918 году. М., 1941; Как русский народ бил немецких захватчиков. М., 1941; О воспитании морского офицера. М.; Л., 1944.

⁶⁸ Программы Дабендорфа. Внешняя политика СССР // Поздняков В.В. Рождение РОА: Пропагандисты Вульхайде Люкенвальде - Дабендорфа - Риги. Сиракузы (США), 1972. С. 132-138.

победе Германии, в необходимости сотрудничества с оккупационными властями – впоследствии это должно было бы привести их к определенным благам и положению в новом послевоенном устройстве мира)⁶⁹. Для выполнения этих целей пропаганда Третьего рейха акцентировала внимание на собственную военную мощь, попутно принижая мнимую обороноспособность и эффективность военной техники СССР и вообще его военного потенциала, на существовавших противоречиях в советском обществе (местное население все еще помнило о насильственной коллективизации, раскулачивании, индустриализации и сыске политических врагов, отправках в ссылку и жесткого подавления недовольства действующей властью – советской; все это не способствовало положительной оценке советского правительства и армии, действующей в ее интересах) и, что самое важное, – восхвалении национал-социализма⁷⁰. Однако, проводя явную, последовательную дискредитацию советской системы управления, нацисты не предлагали ясной альтернативы большевизму, то есть тактически, устраивавший малую часть населения коллаборационизм и сепаратизм действительно был на руку нацистам, однако, в действительности, по мере приближения конца войны и растущей силы Красной Армии становилось очевидным, что нацисты не могут предложить местному населению достойной альтернативы советскому режиму – по сути, в случае победы, местное население оказалось бы на положении приниженном⁷¹, притом, что нацистская структура управления в общем и целом была схожа с советской, или, по крайней, мере, была так же неудовлетворительна для интересов местного населения. В самом же распространении сепаратистских идей нацистов существовал определенный изъян – демагогически играя на избранности того или иного народа Советского Союза, нацисты избегали давать

⁶⁹ Немецкая пропаганда в Беларуси. 1941-1944. Конфронтация между пропагандой и действительностью. Берлин, 1997. С. 25.

⁷⁰ Сенявская Е.С. 1941-1945. Фронтовое поколение: Историко-психологическое исследование. М.: РОССПЭН, 1995. С. 46.

⁷¹ Тульчинский Г.Л. PR фирмы: технология и эффективность. СПб.: Алтейя, 2001. С. 14.

определенные гарантии относительно их будущего⁷². Опять же, по мере приближения исхода войны, такое отсутствие гарантий могло дорого обойтись местному населению. Итак, в 1941 г. – первой половине 1942 г. противоречия в установках нацистской пропагандистской систем не были весьма заметны, потому как главным пунктом была неоспоримая победа Вермахта, что подтверждалось отступлением советских войск и их постепенным исчезновением из региона, а так же относительно выгодному положению местного населения при новой власти и достаточно быстрому (хоть и чрезвычайно жестокому) наведению порядка на оккупированных территориях⁷³. Уже вследствие Сталинградской и Курской битв немецкая пропаганда делает существенный отход от безоговорочной победы, оперируя преимущественно интересами местного населения и теми выгодами, что оно получило бы от сотрудничества с немецким командованием посредством его же солдат. Уже после начала отхода с территории Советского Союза, Вермахт переходит в существенно иной род пропаганды, обращаясь уже не к отдельным национальностям, а к всей совокупности «угнетенных народов СССР»⁷⁴.

Так, анализ пропагандистской системы нацистской Германии демонстрирует, насколько важную роль играло целенаправленное информационно-психологическое воздействие на массовое сознание в условиях войны. Осознание эффективности этих методов и их последствий стало одной из причин, по которым в начальный период Второй мировой войны западные союзники — Великобритания и США — уделяли особое внимание построению собственной системы пропаганды. Однако в силу политических, идеологических и психологических причин доверие к их изданиям в международной и особенно советской аудитории складывалось непросто.

⁷² Фатеев А.В. Образ врага в советской пропаганде. 1945-1954 гг. М.: ИРИ РАН, 1999. С. 35.

⁷³ Штрик-Штрикфельд В. Против Сталина и Гитлера. 3-е изд., М.: Рос. филиал изд-ва «Посев», 1993. С. 35.

⁷⁴ Программы Дабендорфа. Внешняя политика СССР // Поздняков В.В. Рождение РОА: Пропагандисты Вульхайде Люкенвальде - Дабендорфа - Риги. Сиракузы (США), 1972. С. 132-138.

§ 2. Западные издания в начале войны

В начале Великой Отечественной войны актуализируется интерес западного общества к различным сторонам жизни Советского Союза. Если в Британии в период войны угроза немецкого вторжения была достаточно ощутимой, а многочисленные упоминания в газетах об актуальных изменениях на поле боя в континентальной Европе играли важную роль в управлении общественным мнением, позволяя не допустить в обществе паники и разложения позитивного духа среди населения, то в Соединенных Штатах проблема большой войны стояла не столь остро, что позволяло пропаганде не только поддерживать определенное настроение населения, но и вести агитацию в удобном для себя ключе. Например, в самом начале Войны публицист Фреда Атли утверждала, что два основных класса в Советском Союзе - рабочие и крестьяне - испытывают ненависть к власти, тирану Сталину, «коммунистическим надсмотрщикам», которые отобрали у людей землю, скот, права и свободы и абсолютно предали «надежды и чаяния 1917 г.»⁷⁵; поскольку ее статья имела широкий общественный резонанс и получила широкую огласку как в Соединенных Штатах, так и за их пределами, то сыграла определенную роль в складывавшихся представлениях о Советском Союзе как о нелегитимном, антигуманистическом тоталитарном государстве, сходном в сути с гитлеровской Германией, что подкреплялось и широко известным союзом между двумя державами: на «красную угрозу» было необходимо отреагировать, что и сделали ведущие газеты США, называя вступление войск СССР в Польшу «предательством», «советским вторжением» и даже сравнивают Сталина «с гие-ной»⁷⁶. Впрочем, по мере осознания правительствами стран Запада

⁷⁵ Utley F. The Limits of Russian Resistance // American Mercury. 1941. Vol. 53. September. № 213. P. 295. URL: https://archive.org/details/sim_american-mercury_1941_53_index (дата обращения: 14.03.2025).

⁷⁶ Chicago Daily Tribune. 1939.09.18. P. 1; San Francisco Chronicle. 1939.09.18. P. 1; Deseret News. 1939.09.17. P. 1. URL: https://archive.org/details/per_chicago-daily-tribune_1939-05-17_98_117 (дата обращения: 14.03.2025).

необходимости сближения с Советским союзом на фоне затянувшегося военного противостояния двух бывших союзников и явной неспособности США и Британии победить в войне без помощи СССР, газетные заголовки становятся все более лояльными и уже когда началась советско-финская война. В статьях, где упоминалось о начале конфликта и его развитии часто подчеркивалось, что СССР ставил своей целью защиту Ленинградской области и ее многомиллионного населения, что было так же озвучено на первых полосах американских газет⁷⁷. Когда начинается масштабная атака гитлеровских войск на Советский Союз и высшее руководство в том числе и И.В. Сталин выступают с прокламациями, проводя одну и ту же мысль («Ни шагу назад!»), зарубежная пресса не оставляет это без внимания, назвав эти призывы «безжалостно героической политикой»⁷⁸ и даже «национальным самоубийством»⁷⁹.

Американские СМИ были заинтересованы не столько ведением боевых действий на территории СССР, сколько системой управления государством в этот момент, возможностями точной и быстрой передачи информации на местах и, как следствие, патриотическим подъемом русского общества в данный период. Те американские СМИ, что, так или иначе, имели антисталинистскую направленность (редакторы многих из них не раз признавались в своей антипатии к советскому лидеру) нередко критиковали советскую власть, впрочем, отдавая должное функционированию бюрократической системы в государстве: например, «American Quarterly of Soviet Union» очень высоко оценивал роль средств массовой информации в Советской армии. Ежедневно солдаты и офицеры Красной

⁷⁷ Chicago Tribune. 1939. November 30. P. 1; Helena Independent. 1939. November 30. P. 1; Milwaukee Journal. 1939. November 30. P. 1; Pittsburgh Post-Gazette. 1939. November 30. P. 1; Prescott Evening Courier. 1939. November 30. P. 1; Titusville Herald. 1939. November 30. P. 1. URL: https://archive.org/details/per_chicago-daily-tribune_1939-07-31_98_181 (дата обращения: 14.03.2025).

⁷⁸ Werth A. Russia Behind the Lines // Nation. 1942. Vol. 154. 18 April № 16. P. 456. URL: https://archive.org/details/sim_nation_1942_154_index (дата обращения: 14.03.2025).

⁷⁹ The Paradox of Oil and War // Fortune. 1941. Vol. 24. № 3. September. P.108. URL: https://archive.org/details/sim_fortune_1941-09_24_3 (дата обращения: 14.03.2025).

армии получали более двух миллионов копий ежедневных газет, каждое подразделение имело свою собственную печатную газету или стенгазету, издавались листовки, важные материалы размещались на информационных досках или досках почета⁸⁰. На этом основании делался вывод: «Полезность такого инструмента, как политическое просвещение, очевидна»⁸¹.

Отражая ход военных действий, американская пресса фиксировала, с одной стороны, рост влияния СССР как главного освободителя государств Восточной Европы, а также росту влияния левых партий в данных государствах⁸². По мере того, как все большее число читателей газет признавали необходимость помощи Советскому Союзу в освобождении от фашистов значительных территорий Европы, они попутно и осознавали, что такая сильная держава как СССР не может не иметь территориальных претензий и укрепившаяся за годы войны национальная идеология, во многом ведущая начало из имперского прошлого не могла не привести к росту влияния советского государства в Восточной Европе⁸³. В журнале «American Mercury» прямо говорилось о том, что войны СССР – России, которые она вела на протяжении последних веков своей истории есть войны не завоевательные, а войны за обеспечение безопасности: «... жизненно важная проблема России в Европе - не завоевание, а безопасность; безопасность через

⁸⁰ Рычкова О.В. «Кремлёвское единство»: американские периодические издания о патриотической политике СССР в годы великой отечественной войны (по материалам 1941-1942 гг.) // Вестник ВятГУ. 2016. №12. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kremlyovskoe-edinstvo-amerikanskije-periodicheskie-izdaniya-o-patrioticheskoy-politike-sssr-v-gody-velikoy-otechestvennoy-voyny-po> (дата обращения: 31.10.2024).

⁸¹ R. M. S. Red Army "Morale Builders" // American Quarterly of the Soviet Union. 1941. Vol. 4. October -November. № 4. P. 19-20. URL: https://archive.org/details/sim_foreign-affairs_october-1940-july-1941_19_index (дата обращения: 14.03.2025).

⁸² Hoover C. B. Capitalism and Socialism: A New Soviet Appraisal // Foreign Affairs. 1944. Vol. 22. № 4. P. 541; Schuman Fr. The Soviet Union and the Future of Europe // Current History. 1944. Vol. 6. № 34. P. 467. URL: https://archive.org/details/sim_foreign-affairs_1944-07_22_4 (дата обращения: 14.03.2025).

⁸³ Mosely F. Aspect of Russian Expansion // American Slavic and East European Review. 1948. October. Vol. 7. № 3. P. 209; Strong A. L. The Russians Think of Home // Nation. 1944. September. Vol. 159. № 14. P. 379. URL: https://archive.org/details/sim_nation_1944-09-30_159_14 (дата обращения: 14.03.2025).

равновесие сил»⁸⁴, плюс так же упоминалось о том, что большинство территорий, на которых распространяется советской влияние так или иначе последние столетия лежали в сфере ее политических интересов⁸⁵.

Оценивая политическую ситуацию в восточноевропейском регионе разные издания приводили практически одну и ту же мысль – данные страны никогда, строго говоря, не имели зачатков модели управления, которая была бы сходной с западноевропейской⁸⁶. Именно поэтому, веками находясь в подчинении у более сильных авторитарных режимов, данные государства недоразвили внутренние демократические институты, что позволило советской модели управления закрепиться здесь на основе схожих местных моделей – возвращение в регионе собственных демократических институтов невозможно на данный момент времени, потому подходящей альтернативой и становится Советское государство⁸⁷. Издания, которые так или иначе симпатизировали Советскому союзу стали писать о том, что «...Красная Армия «обеспечивает прогрессивным элементам шанс, которого они не имели прежде, и прогрессивная антифашистская Восточная Европа появляется из руин войны»⁸⁸, народы Европы не только не могут испытывать «враждебность к Советскому Союзу, чьи армии спасли их», но и, руководствуясь примером Красной Армии, получили «желание двигаться вперед»⁸⁹, у

⁸⁴ Coudenhove-Kalergi R. Why Not the United States of Europe? // American Mercury. 1944. April. Vol. 58. № 244. P. 418. URL: https://archive.org/details/sim_american-mercury_1944-04_58_244 (дата обращения: 14.03.2025).

⁸⁵ Russia's Western Claims // New Republic. 1944. January 17. Vol. 110. № 3. P. 72. URL: https://archive.org/details/sim_new-republic_1944-07-03_111_index (дата обращения: 14.03.2025).

⁸⁶ Bess D. Will Europe Go Communist After the War? // Reader's Digest. 1944. March. Vol. 44. № 263. P. 26-27; Braun Ch. E. The Balkans After Yalta // Current History. 1945. May. Vol. 8. № 45. P. 422. URL: https://archive.org/details/sim_readers-digest_1944_44_index (дата обращения: 14.03.2025).

⁸⁷ Welles S. What Russia Wants // Reader's Digest. 1944. November. Vol. 45. № 271. P. 23. URL: https://archive.org/details/sim_readers-digest_1944_45_index (дата обращения: 14.03.2025).

⁸⁸ Werth A. The Russians and Their Victories // Soviet Union News. 1945. Vol. 4. № 5. P. 149. URL: https://archive.org/details/sim_update-ussr_1945-12_14_8 (дата обращения: 14.03.2025).

⁸⁹ Berger H. Is Europe Dead? // New Masses. 1945. October 2. Vol. 57. № 1. P. 6. URL: <https://archive.org/details/NewMassesVol.26April1927> (дата обращения: 14.03.2025).

народов Восточной Европы нарастают коммунистические, панславистские настроения, что так же являлось следствием успехов Красной Армии⁹⁰. «...Нравится вам или нет, народные движения в балканских странах являются социально-революционными по характеру и по целям. Можно маркировать эти движения "коммунистическими" для того, чтобы их дискредитировать, но вряд ли это уничтожит их. Несомненно, здесь присутствует незначительный элемент коммунистического лидерства, но в целом большинство участников движений (включая руководство) не коммунисты»⁹¹.

В противовес этим авторам, существенное число американских журналистов отмечали, что для Восточной Европы привлекательна не столько сама советская идеология, сколько другие (как внутренние, так и внешние) факторы – сами страны, долгое время проживавшие под игом тех или иных больших империй, так и не смогли реализоваться самостоятельно, выстроить какие бы то ни было демократические институты управления обществом, на государственном уровне, так и не сумев ни политически, ни культурно отдалиться от «примитивного авторитаризма»⁹².

Таким образом, анализ публикаций американской прессы времён Второй мировой войны показывает, что отношение к Советскому Союзу было динамичным и во многом зависело от политического контекста. От начальной волны критики и недоверия западное общественное мнение постепенно перешло к признанию стратегической важности СССР как союзника. Пресса играла ключевую роль в этом переходе.

⁹⁰ Wolfers A. The Outlook for Europe // The Yale Review. 1944. December. Vol. 34. № 2. P. 202. URL: https://archive.org/details/sim_yale-review_1944-1945_34_index_0 (дата обращения: 14.03.2025).

⁹¹ Eulau H. F. Russia and the Balkans // New Republic. 1944. April 3. Vol. 110. № 14. P. 462. URL: https://archive.org/details/sim_new-republic_1944-07-03_111_index (дата обращения: 14.03.2025).

⁹² Kirchwey F. Russia and the West // Nation. 1945. June 25. Vol. 160. P. 684-685; Kirchwey F. On World or None // Nation. 1945. August 18. Vol. 161. P. 149-150. URL: https://archive.org/details/sim_nation_1945_160_index (дата обращения: 14.03.2025).

ГЛАВА II. СОВЕТСКИЕ ПЕЧАТНЫЕ СМИ НА ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКАХ

§ 1. Зарубежные издания СССР

Газеты «Moscow News». Газету «Московские новости», с 1930 по 1980 годы издаваемую в Советском Союзе для иностранных читателей, можно в целом рассматривать как самостоятельное явление, которое оказало воздействие на весь мир отечественной периодической печати и ставшее для своего времени своеобразным культурным феноменом, достаточно одиозным и не имеющим аналогов в советской практике⁹³.

Огромной заслугой данной газеты стало то, что она стала практически единственным англоязычным изданием в СССР, предназначавшимся для чтения иностранным работникам и дипломатам, по долгу службы оказавшихся в Советском Союзе и имевших необходимость в своевременном освещении разного рода тем и проблем, касавшихся в первую очередь самих советских граждан и их образа в глазах иностранцев.

6 октября 1930 года в газете *Правда* на шестой полосе, среди рекламы и объявлений на русском и английском языках, была опубликована анонсирующая реклама нового издания: *Moscow News* — первой англоязычной газеты, издающейся в Советском Союзе. В ней предлагались новости, аналитические материалы, репортажи и фотографии, освещающие события как в СССР, так и за его пределами. Газета ориентировалась прежде всего на англоговорящих специалистов, рабочих, студентов и иностранных граждан, находящихся на территории Советского Союза, предоставляя им актуальную информацию о жизни и происходящих событиях в стране.

⁹³ Tzouliadis T. *The Forsaken: An American Tragedy in Stalin's Russia*. New York: Penguin Press, 2008. P. 6.

Газета изначально ставила перед собой цель идеологического воздействия на несоветских граждан по мере возможности, как пропагандистский инструмент. Частота издания данной газеты тоже производит впечатление — сначала «The Moscow News» выходила один раз в пять дней, затем стала еженедельным изданием, некоторое время выходила в ежедневном режиме», чем на тот момент могли похвастаться далеко не все газеты, что впрочем, в течение Второй Мировой Войны весьма серьезно изменилось и технологический прогресс сделал возможным издание газет в куда большем и частом количестве⁹⁴.

Почти два первых года издания данной газеты повсеместно нарушались и периодичность и содержание, даже количество страниц в номере не имело четкой определенности. Однако, ситуация изменилась в 1932 году, когда на пост главного редактора пришел М.М. Бородин – под его руководством с 1 мая 1932-го до 21 февраля 1938-го еженедельник Moscow News выходил параллельно с ежедневником Moscow Daily News, который возник как раз тогда, когда его «старший брат» стал приобретать формат и периодичность появления, утвердившиеся для данного издания на много десятилетий вперед. В целом, основной аудиторией журнала стал американский средний рабочий класс, оказавшийся в СССР и помогавший налаживать здесь разного рода производства⁹⁵.

Так, общая численность рабочего класса, прибывшего в СССР можно оценить в несколько десятков тысяч человек. Как бы то ни было, газета регулярно продавалась им и ее «успех» был достаточно существенным⁹⁶. В данной газете помещалась основная актуальная информация для приехавших на заработки в

⁹⁴ Мальро А. Завоеватели [1928] / Пер. с франц. Н.И. Ванниковой и Е.Д. Мурашкинцевой. М.: Прогресс, 1992.

⁹⁵ Засурский, Я.Н. Система Средств Массовой Информации России: учебное пособие для вузов / Я.Н. Засурский. - М.: Аспект Пресс, 2003. С. 250.

⁹⁶ Editor Borodin Explains Role of Moscow Daily News // Moscow Daily News. 1933. No. 103, May 6. P. 4.

СССР рабочих, в частности, информация о школах и адреса нужных им правительственных и общественных учреждений⁹⁷.

Журнал «Война и рабочий класс». Журнал «Война и рабочий класс» представлял собой общественно-политическое издание, выпускавшееся в Советском Союзе в период с 1943 по 1945 годы. Изначально журнал публиковался исключительно на русском языке. Однако в декабре 1944 года было принято решение выпустить его пробную версию на английском языке тиражом в 10 000 экземпляров.

В своём выступлении о работе журнала «Война и рабочий класс» докладчик отметил, что издание в целом справляется с основными задачами, но имеет и ряд серьёзных недостатков.

Журнал предназначен для защиты внешней политики Советского Союза и подготовки общественного мнения к важнейшим вопросам международных отношений.

В частности, отмечается слабое освещение вопросов внешней политики в советской печати в целом, что требует серьёзных усилий по исправлению ситуации.

Издание заняло заметное место не только внутри страны, но и за её пределами. Журнал смог найти верную линию поведения, сочетая критику союзников с акцентом на смертельную борьбу против общего врага. Особенно важным достижением стало активное освещение вопросов второго фронта, советско-чехословацкого пакта и других ключевых тем внешней политики.

Журнал завоевал уважение зарубежных читателей, привлекая внимание даже высокопоставленных представителей союзников. После Московской

⁹⁷ E.F. Success of Moscow School for English Children. Classes Begin on Time; Regular Medical Examinations, Cheap Hot Lunches for Pupils. But Principal Wants Papers to Show More Interest in Work // Moscow Daily News. 1930. No. 1, July 10. P. 8.

конференции, например, британские дипломаты проявляли живой интерес к тому, как события будут освещены именно в этом журнале.

Несмотря на успехи, работа журнала страдает от ряда существенных проблем. Об этом говорится в выступлении В.М. Молотова на совещании партактива НКВД, посвященном обсуждению журнала «Война и рабочий класс»⁹⁸.

Во-первых, в статьях иногда незаметно для авторов проскальзывает идеология западных агентств, таких как «Рейтер», «Ассошиэйтед Пресс», «Нью-Йорк Таймс». Вместо советской точки зрения подчас воспроизводится взгляд западной печати.

Во-вторых, в журнале ощущается нехватка дискуссионности: статьи в основном отражают единую точку зрения и не предлагают обсуждения различных подходов, что снижает убедительность для иностранной аудитории.

Так, журнал «Война и рабочий класс» успешно выполняет основную задачу защиты внешней политики СССР и формирования общественного мнения, как внутри страны, так и за рубежом. Но требовал усиление научно-идеологического контроля над содержанием статей, чтобы избежать проникновения чуждой идеологии. Стоит отметить, что журнал «Война и рабочий класс» (позже «Новое время») — единственное из всех рассматриваемых изданий, которое сохраняет свою деятельность до настоящего времени, хотя и в изменённом формате. Сегодня он существует исключительно в цифровой версии с обновлённым содержанием, тогда как печатное издание было окончательно закрыто в 2017 году.

Таким образом, Газета «Moscow News» и журнал «Война и рабочий класс» играли важную роль в системе советской международной пропаганды и информационного влияния. Они были нацелены на иностранных специалистов,

⁹⁸ Об этом говорится в выступлении В.М. Молотова на совещании партактива НКВД, посвященном обсуждению журнала «Война и рабочий класс». 17 января 1944 г. // СССР и Союзники — документы Архива МИД России о внешней политике и дипломатии ведущих держав антигитлеровской коалиции. URL: <https://agk.mid.ru/fonds/sekretariat-v-m-molotova/sekretariat-v-m-molotova/6-dop/>

дипломатов и читателей за рубежом, выполняя двойную функцию: освещение жизни в СССР и защита внешнеполитических позиций советского государства.

§ 2. Методы и приёмы пропагандистской деятельности советской печати

Методы и приёмы пропаганды в газете «Moscow News». В газете «Moscow News». указывались не просто адреса разных учреждений, они были сосредоточены в определенных местах для лучшего контроля за перемещениями иностранцев по городу – без подобной навигации можно было достаточно легко потеряться, чем приезжие старались не рисковать. Виток приезжих из-за рубежа мигрантов во время Великой Депрессии должен был позволить им своего рода начать жизнь с чистого листа, для чего вполне подходил Советский Союз, с его достаточно высокими по меркам того времени зарплатами, тогда как в Америке в тот же период оплата труда опустилась на чрезвычайно низкий для государства уровень: «на Сталинградском тракторном заводе 23-летний американец зарабатывал 250 долларов в месяц против 140 в Детройте, имея вдобавок бесплатную аренду жилья, услуги горничной, 30-дневный отпуск и право свободного перемещения по городу»⁹⁹, и если первая половина 1930-х гг. была достаточно благоприятной для работы американцев в Москве и других городах СССР, то со второй половины идет постепенное ухудшение ситуации и политическим гонениям подвергаются в первую очередь иностранцы и нежелательные лица. К тому же, приток мигрантов вследствие стабилизации положения в Америке начал постепенно спадать, а к 1939 году прекратился практически полностью¹⁰⁰. Цулиадис приводит пример биографии одного из тех, кто не уехал: «Ловетт Форт-Уайтман — уроженец Далласа, выпускник Таскиги, основатель американского негритянского рабочего съезда, боксёр, отправился в Москву, чтобы работать на Коминтерн, и

⁹⁹ Шкондин, М.В. Трансформация типологической структуры российских СМИ: системные аспекты / М.В. Шкондин // Вестн. Моск. ун.-та. Сер. 10. Журналистика. 2001. №1 С. 3-8.

¹⁰⁰ Есин, Б.И. Три века московской журналистики / Б.И. Есин, И.В. Кузнецов. М.: ИМПЭ, Триада, 1997. С. 69-71.

преподавал в американской школе. Он подал документы на выездную визу из Советского Союза, однако вместо этого был арестован и отправлен в трудовой лагерь в Казахстане. Избитый, так как не выполнил свою рабочую квоту, с выбитыми зубами, он умер 13 января 1939-го от голода в возрасте сорока четырёх лет»¹⁰¹.

Кроме того, в данной газете часто печатались совершенно отвлеченные материалы – от музыки и изобразительного искусства до сообщений о новых медицинских открытиях и новых способах добычи нефти. Авторы газеты так или иначе понимали, что американский гражданин должен увидеть Москву в несколько ином свете, чем она представлялась в действительности. Важно было сформировать у рабочего класса, который впоследствии отправится назад за океан и там уже распространит определенное представление о Советском Союзе, что, несомненно, поднимет престиж СССР в глазах международного сообщества и одного из ведущих мировых лидеров – США¹⁰².

Методы и приёмы пропаганды в журнале «Война и рабочий класс». В ходе беседы¹⁰³, состоявшейся в Москве, Лоу сообщил, что последняя публикация в советском журнале «Война и рабочий класс», посвящённая Квебекской конференции, вызвала обеспокоенность у министра иностранных дел Великобритании Энтони Идена. По словам Лоу, Иден поручил передать в Москву, что подобные статьи, искажающие ход переговоров в Квебеке и представляющие их исключительно как отражение англо-американских интересов без учёта советской позиции, нежелательны и вызывают раздражение в британском правительстве.

¹⁰¹ Tzouliadis T. The Forsaken: An American Tragedy in Stalin's Russia. P. 98—99.

¹⁰² Жирков, Г.В. История цензуры в России XIX-XX вв.: учебное пособие / Г.В. Жирков. М.: Аспект-Пресс, 2001. С. 35.

¹⁰³ Телеграмма первого заместителя народного комиссара иностранных дел СССР А.Я. Вышинского всем советским послам и посланникам. 23 августа 1943 г. // Электронная библиотека исторических документов. URL <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/293689>

На уточняющий вопрос о причинах столь острой реакции на публикацию в советском журнале, который не является официальным органом советской власти и отражает мнения, существующие в общественной дискуссии, Лоу ответил, что значение публикации усилилось тем, что материал был передан через эфир московского радио. Это, с точки зрения британской стороны, придало статье более официальный характер, воспринимаемый как выражение государственной позиции.

Инцидент с публикацией статьи в журнале «Война и рабочий класс» показывает высокую чувствительность британского руководства к освещению международных событий в советской прессе, особенно в условиях военного сотрудничества. Несмотря на статус издания как общественного, а не правительственного органа, транслирование позиции через государственное радио воспринималось как выражение официальной линии. Это свидетельствует о значении информационной политики как инструмента дипломатического влияния в период Второй мировой войны.

В ответ на обращение, сделанное британской стороной 23 августа 1943 года советское правительство было проинформировано о содержании беседы, в ходе которой Лоу передал обеспокоенность министра иностранных дел Великобритании Энтони Идена статьёй, опубликованной в журнале «Война и рабочий класс»¹⁰⁴. Иден выразил мнение о том, что подобные публикации, неправильно освещающие ход переговоров на Квебекской конференции и подчёркивающие исключительно англо-американские интересы без учёта позиции Советского Союза, способны вызвать раздражение у британского правительства. Кроме того, британская сторона подчеркнула нежелательность появления таких статей в

¹⁰⁴ Телеграмма народного комиссара иностранных дел СССР В.М. Молотова временному поверенному в делах СССР в Великобритании А.А. Соболеву. 30 августа 1943 г. // Электронная библиотека исторических документов. URL: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/293712>

советской прессе, опасаясь последующей ответной реакции со стороны британских СМИ.

Советское правительство отвергло претензии британской стороны, заявив, что не считает возможным обсуждать вопросы, касающиеся содержания публикаций в советской печати. Отмечалось, что советские органы печати имеют право публиковать материалы, отражающие настроения и точки зрения, существующие в советской общественности, даже если эти взгляды не совпадают с официальной позицией Великобритании. Подчёркивалось, что требования о воздержании от публикации определённых материалов могут быть восприняты в СССР как вмешательство во внутренние дела и нарушение свободы печати, гарантированной советским законодательством. В качестве дополнительного аргумента было указано, что Великобритания сама не ограничивает свою прессу, даже в случаях публикаций откровенно враждебного характера по отношению к Советскому Союзу.

Ответ советского правительства демонстрировал принципиальную линию на защиту свободы внутренней информационной политики от внешнего давления. Советская сторона использовала ситуацию для подтверждения независимости печати в СССР в условиях международной напряжённости, а также для подчеркивания двойных стандартов британской политики в отношении свободы слова. Данный эпизод иллюстрирует важность медийных коммуникаций как элемента дипломатических взаимоотношений в период Второй мировой войны.

Любопытно, что многие статьи данной газеты были посвящены опровержению или уточнению определенных фактов, ходивших как в советской, так и в англоязычной среде. Например, в седьмом выпуске этой газеты (1943 год) была напечатана критическая статья, в которой подвергались сомнению некоторые слова американского генерала Болдуина (см. приложение 13). Так, ставилось под сомнение, что «Советский союз не только не мог успешно вести наступления на Восточном Фронте без помощи союзников, но и фронты «второй» и «третий» на

западе отвлекали достаточно германских сил», что, впрочем, на тот момент было неправдой, так как второй фронт открылся спустя почти год после выхода данной статьи.

Однако, дальнейший разбор свидетельств все же приводит автора к мысли о том, что действия союзников в Африке или Италии были успешны и принесли советскому народу в общем и Красной Армии в частности ожидаемый результат.

Тут же автор упоминает и о том, что налеты союзной авиации и их действия на море все же шли в интересах союзников, а не командования СССР – так, в этой же статье содержится намек на возвращение имперских амбиций Британии, в свое время планировавшей совершить колонизационный бросок на Среднюю Азию, чтобы через нее вести удобное сообщение с Британской Индией и, как следствие, захватить или поставить под свой контроль часть территории существовавшего на тот момент Советского Союз.

Одним из наиболее серьезных обвинений в адрес Болдуина в данной статье было то, что он якобы поддерживает курс на войну на истощение, что дорого обошлось бы именно Советскому Союзу, на тот момент единственному союзному государству, которое предпринимало активные действия в отношении «гитлеровской крепости»¹⁰⁵.

Таким образом, большинство обвинений в адрес Болдуина сходились в том, что американской и британской стороне было выгодно вести неспешную войну на истощение против Германии, тем самым истощая и потенциального конкурента – СССР, который в тот момент не только опасался поражения в войне (несмотря на начинающийся коренной перелом в ходе Великой Отечественной Войны), но и возрождения старых имперских амбиций как Британии¹⁰⁶ (давний конфликт еще со времен Российской империи не был решен однозначно), так и

¹⁰⁵ Каково же действительное положение? (По поводу высказываний Болдуина). // Война и рабочий класс. М., 1943. С. 2-7.

¹⁰⁶ Жуков С.И. Фронтовая печать в годы Великой Отечественной войны. М., 1968. С. 123.

США, которые планировали стать гегемоном не только в тихоокеанской зоне, но и в атлантической, сместив вектор интересов Британии на восток и Среднюю Азию, поделив таким образом миропорядок между тремя государствами, в котором СССР отводилось относительно незначительное пространство в рамках бывшей империи¹⁰⁷.

То же опасение можно увидеть и в статье «О сроках войны» в следующем номере. Так, согласно данной статье: «среди ряда последствий, возникающих в наше время в результате длительной войны, заслуживает серьезного внимания тот факт, что по мере затягивания войны неизбежно меняется соотношение между военным и политическим факторами, определяющими ход и исход войны. Чем дольше длится войны, тем большее значение по сравнению с чисто военным фактором, т.е. действиями вооруженных сил, находящихся под полным контролем правительств, приобретают факторы политического характера, сложные и противоречивые социальные процессы, в неравномерно меньшей мере поддающиеся контролю и регулирующему воздействию со стороны правительств воюющих держав»¹⁰⁸ - завуалировано речь шла уже о послевоенном устройстве мира, в котором все страны-участницы военных действий должны были принять участие и для Советского Союза это направление постепенно становилось все более приоритетным ввиду их значительного вклада в разгром врага.

Мысль о попытках Западных союзников разделить территорию Советского Союза вызывала серьезные опасения и делала из них на этом основании врага, похожего на нацистскую Германию – мысль о недопустимости разделения народов Советского Союза проскальзывала красной нитью от материала к материалу¹⁰⁹ (проблема коллаборационизма, четко осознававшаяся тогда угрожала

¹⁰⁷ Волкогонов Д.А. Психологическая война: Подрывные действия империализма в области общественного сознания. М., 1984. С. 201.

¹⁰⁸ О сроках войны. // Война и рабочий класс. М., 1943. № 9. С. 1-3.

¹⁰⁹ Семиряга М.И. Коллаборационизм. Природа, типология и проявления в годы Второй мировой войны. М., 2000. С.734.

стать серьезной проблемой для послевоенного восстановления разрушенных хозяйств отдельных территорий¹¹⁰). Характер советской пропаганды изменялся не только в ответ на изменения на фронтах, но и с учетом целей нацистской Германии, устремлениями ее пропагандистского аппарата. Наиболее ярко это видно по тем изменениям, которые претерпело пропагандистское обеспечение темы единства народов СССР¹¹¹, тем более, что Великая Отечественная война подвергла суровым испытаниям межнациональные отношения в нашей стране. Планируя нападение на Советский Союз, гитлеровские стратеги делали ставку на подрыв межнационального единства народов нашей страны путем подталкивания центробежных тенденций среди населения бывших прибалтийских государств, Западной Украины и Западной Белоруссии, некоторых народов Северного Кавказа и Средней Азии¹¹².

Таким образом, анализ методов и приёмов пропагандистской деятельности советской печати на примере газеты «Moscow News» и журнала «Война и рабочий класс» показывает, что информация в этих изданиях целенаправленно формировалась для воздействия как на внутреннюю, так и на внешнюю аудиторию. В «Moscow News» использовались приемы информационной навигации для контроля передвижений иностранцев, а также формировался позитивный образ СССР в глазах зарубежных рабочих, особенно американцев, в условиях Великой депрессии. Пропаганда также служила инструментом идеологического противостояния — публиковались статьи, направленные на дискредитацию позиции западных генералов и союзников, обвинявшихся в намерении вести «войну на истощение», выгодную Западу, но губительную для СССР. Через эти публикации

¹¹⁰ Коровин В.А. Коллаборационизм на территории Курской области в 1941-1943 гг.: Формы проявления, политико-правовые и социальные последствия. Курск, 2015. С. 23.

¹¹¹ Юденков А.Ф. Политическая работа партии среди населения оккупированной советской территории (1941-1944 гг.). М., 1971. С. 64.

¹¹² Кроуфорд С. Восточный фронт день за днем. Германский вермахт против Красной армии. 1941-1945. М.: Центрполиграф, 2011. С. 35.

проводилась мысль о возможной угрозе со стороны союзников, аналогичной опасности со стороны нацистской Германии, а также подчеркивалась необходимость единства народов СССР как противовеса внешним и внутренним попыткам раскола.

ГЛАВА III. АНГЛИЙСКИЕ И АМЕРИКАНСКИЕ ПЕЧАТНЫЕ ИЗДАНИЯ ДЛЯ СОВЕТСКОЙ АУДИТОРИИ

§ 1. Периодическая печать Великобритании и США в СССР

Газета «Британский союзник». Историю появления «Британского союзника» следует начать с речи Уинстона Черчилля 22 июня 1941 г., отрывок которой был опубликован в газете «Правда» (см. приложение 6), где британский премьер-министр говорит о готовности предложить СССР различные виды помощи, которые будут полезными для советского народа¹¹³. Важно уточнить, что в годы Второй мировой войны именно Черчилль взял на себя роль коммуникатора, способного ясно обозначить цели борьбы с нацистской угрозой и мобилизовать общество на решительные действия, задав тон мобилизационной пропагандистской кампании¹¹⁴.

Приоритетной задачей в обозримом будущем для обоих государств было обеспечение не только надежных каналов экономической помощи, но и передачи информации и возможностей усиления «политической войны» и координация пропагандистских кампаний, направленных против общего противника. В первые годы деятельность Министерства информации, возобновившего свою работу после почти 20-летнего перерыва (оно было основано в годы Первой Мировой Войны) была ознаменована значительными трудностями, самой большой из которых была текучесть кадров: четыре раза менялся министр, не говоря уже о штатных сотрудниках и постоянной пересылке подчиненных из одного ведомства в другое. Лишь с середины 1941 г. в Министерстве закрепилось руководство, которое сохранилось до конца войны¹¹⁵. Так или иначе, к 1941 году в Британии

¹¹³ Выступление Черчилля по радио // Правда. М., 1941. 23 июня. № 172. С. 5.

¹¹⁴ Малаховская В.В., Малаховский А.К. Британские СМИ в период Второй мировой войны: особенности функционирования // Манускрипт. 2019. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/britanskije-smi-v-period-vtoroj-mirovoy-voyny-osobennosti-funktsionirovaniya> (дата обращения: 28.10.2024).

¹¹⁵ Williams K. Get Me a Murder a Day! L.: Arnold, 1998. P. 133; Yass M. This Is Your War: Home Front Propaganda in the Second World War. L.: HMSO, 1983. P. 13.

выстроилась общая система надзора за радиовещанием, киноиндустрией и периодическими изданиями через действие, так называемой, «добровольной цензуры», которая означала, что через связь с обществом, которому транслируются новости и военное командование, и редакторы газет осуществляют общую модель обеспечения населения информацией в военный период¹¹⁶.

10 ноября 1941 г. Вальтер Монктон и С.А. Лозовский закончили в городе Куйбышеве переговоры (см. приложение 7), договорившись о более тесном сотрудничестве в будущем¹¹⁷, что было весьма кстати - В 1942 г. положение вермахта на территории СССР складывается в положительную для Германии сторону¹¹⁸. Уже в апреле 1942 года посол Великобритании Арчибальд Керр предложил В. Молотову издание на русском языке газеты «Британские военные новости», которая была бы одобрена советскими органами печати и цензуры¹¹⁹, предложение было принято достаточно быстро¹²⁰: уже 6 апреля В. Молотов подписал проект меморандума НКВД, в котором говорилось, что «...Советское правительство не имеет никаких возражений против издания Великобританским посольством вышеуказанных «Британских военных новостей»¹²¹. Утверждение издания данной газеты свидетельствовало о нарастающем сотрудничестве в информационной сфере двух держав: в то же время в Великобритании печатался

¹¹⁶ Hickman T. What Did You Do in the War, Auntie? The BBC at War 1939-45. L.: BBC Publications, 1996. P. 141.

¹¹⁷ О сотрудничестве между министерством информации Англией и Советским Информационным бюро // Известия. М., 1941. 11 ноября. № 266. С. 1.

¹¹⁸ Лаврентьева М.Ю. Особенности технологий и методов информационно-психологических войн СССР с Великобританией и США в период 1939-1953 гг.: дис. ... канд. ист. наук. М., 2010. С. 144.

¹¹⁹ Котеленец Е.А., Лаврентьева М.Ю. Ежедневник «Британский союзник» – инструмент информационной кампании против СССР в годы Второй мировой войны // Вестник Российского университета дружбы народов. М., 2019. С. 488.

¹²⁰ Лаврентьева М.Ю. Указ. соч. С. 144-145.

¹²¹ Котеленец Е.А., Лаврентьева М.Ю. Указ. соч. М., 2019. С. 488.

еженедельник «Soviet War News Weekly», который имел на островах большой успех¹²². Так как весь НКВД был эвакуирован в Куйбышев, то и деятельность по изданию британской газеты сосредоточилась в этом городе. В руководство редакцией был назначен пресс-атташе сэр Джон Лоуренс, который руководил работой газеты и осуществлял координацию совместной деятельности¹²³. По прибытии в запасную столицу, от советских органов издание получило не только квартиры и оборудование, но и транспорт, бумагу и многое другое¹²⁴.

Со стороны британского правительства перед издательством ставились задача «убедить русских, что:

- мы, как и они, стремимся раз и навсегда уничтожить угрозу германской агрессии;

- мы не стремимся к тому, чтобы они за нас победили немцев, и что Англия сделала и делает значительный вклад в дело поражения Гитлера;

- Англия искренне оценивает роль Советского Союза в деле поражения Гитлера и роль, которую он играл и играет в предохранении Англии от германского вторжения;

- нашей помощи, за исключением проблем производства, коммуникаций и наших широких обязательств, нет предела;

- убедить русских, что англичане высоко оценивают заявление господина Сталина о том, что СССР не имеет намерения устанавливать силою свою правительственную форму в других странах;

- установить на «культурной базе» взаимопонимание между британским и русским народами с тем, чтобы устранить взаимное пренебрежение и непонимание;

¹²² Из телеграммы посла СССР в Великобритании И.М.Майского в Народный комиссариат иностранных дел СССР. 26 октября 1941 г. // Электронная библиотека исторических документов. URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/293189> (дата обращения: 29.05.2023).

¹²³ Котеленец Е.А., Лаврентьева М.Ю. Указ. соч. С. 489.

¹²⁴ Лаврентьева М.Ю. Указ. соч. М., 2010. С. 145.

- поддерживать у русских убеждение, что дружественные отношения с Британией усилили бы безопасность СССР как на Западе, так и на Востоке, и что Британия вместе с США будет выполнять свои миссии по охране свободы морей;
- показать, в каких вопросах народы Британии и народы СССР могут оказать друг другу помощь при разрешении общих проблем;
- убедить русских, что ради своих собственных интересов мы придаем большое значение дружественным отношениям с Советским Союзом»¹²⁵.

Первый выпуск газеты вышел тиражом 20 000 экземпляров 16 августа 1942 г. Цена газеты составляла 1 рубль и не менялась на протяжении всего времени издания в Куйбышеве (если посмотреть московское издание «Британского союзника» от 4 июля 1944 г., то цена 2 рубля)¹²⁶. Газета выпускалась еженедельно по воскресеньям, что означало, что новости и информация, содержащиеся в ней, обновлялись и распространялись с определенной регулярностью. На первой странице первого выпуска было помещено обращение к читателям Министра информации Великобритании Брендона Брэкена, где указана цель еженедельника – давать народам Советского Союза информацию о военном усилии Британского Содружества народов, тем самым «скрепляя дружбу между СССР и его британским союзником»¹²⁷. Таким образом, газета стремилась информировать советскую аудиторию о важности и значимости усилий Британского Содружества в военных действиях и одновременно способствовать укреплению дружеских отношений между СССР и Великобританией, что часто критиковалось ввиду несовпадения декларируемых целей и фактических действий¹²⁸.

¹²⁵ Малаховская В.В., Малаховский А.К. Британские СМИ в период Второй мировой войны: особенности функционирования // Манускрипт. 2019. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/britanskie-smi-v-period-vtoroy-mirovoy-voyny-osobennosti-funktsionirovaniya> (дата обращения: 28.10.2024).

¹²⁶ Британский союзник. М., 1944. 4 июля. № 23.

¹²⁷ Брэнен Б. К читателям // Британский союзник. Куйбышев, 1942. 16 августа. №1. С. 1.

¹²⁸ Селезнев К. О газете «Британский Союзник» // «Культура и жизнь». М., 1947. 11 января. №1(20).

Поскольку «Британский союзник» был своего рода идеологическим рупором английского правительства, его основной задачей было публикация материалов, которые способствовали укреплению антигитлеровской коалиции¹²⁹. Основная цель заключалась в том, «чтобы заложить фундамент тесного сотрудничества в борьбе за победу теперь и за мир и реконструкцию после войны...»¹³⁰. В газете содержались материалы, которые освещали различные аспекты, связанные с участием Великобритании во Второй мировой войне. В газете можно было найти сводки и репортажи с фронтов, где сражались английские войска, описания боевых действий и событий, происходивших на боевом участке. Кроме того, газета содержала статьи, посвященные британско-советскому военному и культурному сотрудничеству, которые подчеркивали солидарность двух стран в борьбе против нацистской Германии¹³¹. Выступления британских политиков и представителей военных властей также находили свое отражение в столбцах газеты, публиковались выдержки из английской прессы, что позволяло советской аудитории получать информацию о происходящих событиях и мнениях британских журналистов и общественных деятелей¹³². Часто на страницах журнала появлялась информация о технических новинках в области британской науки, промышленности и транспорта¹³³. О важности информации, содержащейся в данной газете и ее влиянии на советского читателя свидетельствует тот факт, что к концу войны количество экземпляров выросло в 2,5 раза – с 20000 до 50000 в 1945 году¹³⁴. Расширение объёма объясняли «постоянным ростом дружбы и взаимоотношения между народами СССР и Великобритании»¹³⁵. Увеличение тиража позволяло

¹²⁹ Британский союзник. Куйбышев, 1943. 11 апреля. №15. С. 1.

¹³⁰ Брэннен Б. К читателям // Британский союзник. Куйбышев, 1942. 16 августа. №1. С. 1.

¹³¹ Котеленец Е.А., Лаврентьева М.Ю. Указ. соч. С. 489.

¹³² Британский союзник. Куйбышев, 1942. 16 августа. №1.

¹³³ Там же.

¹³⁴ Проект докладной записки агитпропа ЦК И.В. Сталину по вопросу о еженедельнике «Британский союзник». 13.10.1946 // Фонд А.Н. Яковлева. URL: <https://www.alexanderyakovlev.org/fond/issues-doc/69315> (дата обращения: 20.03.2025).

¹³⁵ Британский союзник. М., 1944. 4 июля. №23. С. 7.

распространять журнал на более широкую аудиторию, обеспечивая доступ к информации о военных событиях, союзнических отношениях и культурных аспектах жизни Великобритании. Рост тиража отражал растущий интерес и поддержку со стороны советской аудитории во время Второй мировой войны¹³⁶.

Содержание номеров варьировалось в зависимости от активизации военных действий на отдельных участках фронта – здесь содержались ценные сведения о военно-стратегическом сотрудничестве между Великобританией и СССР, гуманитарных контактах между британской общественностью и советским народом¹³⁷. Статьи можно группировать по различным направлениям: 1) военные статьи: эти материалы посвящались военным операциям, стратегии и тактике, достижениям вооруженных сил Великобритании и ее союзников, а также обзорам событий на военном фронте; 2) международные статьи: в них освещались вопросы внешней политики и дипломатических отношений, в том числе сотрудничества между Великобританией и Советским Союзом, а также другими странами-союзниками; 3) общественно-политические статьи: эти материалы касались политической ситуации в Великобритании и других странах, обзора политических событий и анализа социальных проблем; 4) социально-экономические статьи: в них рассматривались вопросы экономики, промышленности, сельского хозяйства, трудовых отношений и другие социально-экономические аспекты; 5) культурные статьи: эти материалы охватывали различные аспекты культуры, искусства, литературы и тд.; 6) технические и научные статьи: в них представлялись новости и достижения в области техники, науки, технологий, медицины и других научных дисциплин¹³⁸. Однако, количество материалов, не относящихся

¹³⁶ Алексеев В.В. Журнал «Британский союзник» как источник по истории Второй Мировой Войны. М., 2021. С. 51.

¹³⁷ Алексеев В.В. Журнал «Британский союзник» как источник по истории Второй Мировой Войны. М., 2021. С. 52.

¹³⁸ Вачаев С.П. Тематические особенности изданий, ориентированных на союзников антигитлеровской коалиции // Вестник Московского гуманитарно-экономического института. 2015. № 2. С. 25-30.

непосредственно к военным действиям превышала долю военных репортажей: по классификации М.Ю. Лаврентьевой материалы распределялись так:

- 1) наука, образование, культурная и спортивная жизнь, литература в Великобритании (398);
- 2) военная техника, вооружения, военные обучения и образование в Великобритании (207);
- 3) британский быт, образ жизни людей, их заботы и работа (204);
- 4) промышленность, транспорт и сельское хозяйство в Великобритании (155);
- 5) материалы про СССР, русское искусство и литература (102);

Часто достаточно подробно описывались боевые действия английского Королевского Воздушного флота, Военно-морского флота и сухопутных сил. Читатели получали информацию о текущих событиях на фронте, таких как воздушные бои, морские операции и сухопутные столкновения, реорганизация вооруженных сил, изменения в командовании, тактике и стратегии. Особое внимание уделялось мероприятиям по организации военного и гражданского производства в Великобритании. Рассказывалось о мобилизации ресурсов, строительстве военных объектов, производстве военной техники, а также об усилиях по разрушению экономики и инфраструктуры гитлеровской Германии и ее союзников. Журналисты не раз излагали биографии крупных военачальников¹³⁹, писали о доблестных поступках офицеров, солдат, гражданских лиц¹⁴⁰ - биографии граждан СССР также занимали достаточную долю всех статей данного рода: это могли быть советские военные, гражданские лица, партизаны или дипломаты, которые внесли значительный вклад в борьбу с нацистской Германией и получили признание со стороны британского правительства и общественности¹⁴¹.

¹³⁹ Генерал Александер // Британский союзник. Куйбышев, 1942. 22 ноября. №15. С. 3.

¹⁴⁰ Отважные люди // Британский союзник. Куйбышев, 23 августа. 1942. №2. С. 3.

¹⁴¹ Двенадцать орденосцев // Британский союзник. Куйбышев, 1942. 1 ноября. №12. С. 2.

За годы Великой Отечественной войны в «Британском союзнике» были опубликованы 177 обычных номеров и один спецвыпуск, выпущенный 7 июля 1944 г. Спецвыпуск был посвящен высадке англо-американских войск в Нормандии, которая стала одной из ключевых операций союзников во Второй мировой войне. В целом, публикации в «Британском союзнике» на протяжении всей войны позволяли читателям быть в курсе событий и получать важную информацию о ходе военных действий и усилиях союзников. Как я уже писала, основной целью руководства редакции журнала было предоставление народам Советского Союза информации о военных усилиях Великобритании и стран Британского Содружества наций.

Таким образом, важно уточнить, что приоритетной задачей редакторов журнала было укрепление союзнических отношений в рамках антигитлеровской коалиции. Для достижения этой цели они стремились информировать советских читателей о военных усилиях Великобритании в годы войны, а также о государственной, политической, социально-политической, экономической, культурной, научной и повседневной жизни страны и Британского Содружества.

Журнал «Британская хроника». В рамках советско-британских договоренностей в 1944–1949 годах Министерство информации Великобритании организовало выпуск ещё одного русскоязычного журнала — «Британская хроника». Издание имело объём в 32 страницы и распространялось тиражом около 2000. Изначально журнал печатался на территории Великобритании, после чего доставлялся в Советский Союз морским транспортом. В СССР он распространялся преимущественно по закрытой подписке, а также направлялся в библиотеки и различные государственные учреждения. Начиная с 1946 года выпуск журнала был перенесён в Москву.

Вопрос об издании в Лондоне журнала «Британская хроника» на русском языке, предназначенного для распространения в СССР был поставлен

английским посольством перед НКВД в ноте от 10 апреля 1943 года¹⁴². В этой ноте английское посольство сообщало о намерении Министерства Информации предпринять печатание на русском языке издания, содержащего тексты британских заявлений, краткое изложение статей из английской прессы и др. и запрашивало принципиальное согласие советского правительства на распространение этого издания, названного затем «Британской хроникой», в СССР.

В ноте содержалась ссылка на то, что предложение об издании этого журнала неофициально уже обсуждалось в Лондоне с Советским Посольством. Англичане указывали, что журнал будет издаваться один раз в два месяца, объемом в 30 страниц, тиражом около 2000 экземпляров.

В ответ на соответствующий запрос было дано указание, что НКВД согласен с предложением англичан об издании для ввоза в СССР некоторого количества книг (на английском языке), в частности сборника речей Черчилля и периодического издания «Британская хроника».

Распространение этих изданий было возложено на Объединение «Международная Книга». В этой же телеграмме отвергалось предложение англичан о том, что бы предназначенные к ввозу в СССР издания проходили советскую цензуру в Лондоне и отмечалось, что при наличии регулярной воздушной связи посылка в Москву на предварительный просмотр рукописей не затруднит своевременного издания.

Журнал регулярно публиковал переводы научных статей из авторитетных британских изданий, таких как The Spectator, Nature, The Economist, The Agriculturist, British Medical Journal, The Lancet, а также Review of Trade and Technology и ряда других. Помимо научных работ, в нем размещались публицистические

¹⁴² Товарищу В.М. Молотову. Отдел печати НКВД. 10 апреля 1943 // СССР и Союзники — документы Архива МИД России о внешней политике и дипломатии ведущих держав антигитлеровской коалиции. URL: https://agk.mid.ru/fonds/sekretariat-v-m-molotova/sekretariat-v-m-molotova/5/?PAGEN_1=16

материалы, заимствованные из таких источников, как Parliamentary Debates и Listener.

В первые годы своего существования журнал уделял значительное внимание политической тематике, печатая статьи, выступления и речи видных британских политических деятелей. Однако после окончания войны редакционная политика изменилась: акцент был смещён на публикацию серьёзных научных материалов, освещающих передовые исследования, в которых британская наука занимала лидирующие позиции на мировой арене. Отбор статей велся с прицелом на интересы советских специалистов, чтобы способствовать налаживанию научного сотрудничества между СССР и Великобританией¹⁴³.

Тематика публикаций охватывала широкий спектр отраслей. В агропромышленном комплексе особое внимание уделялось вопросам питания человека и животных, увеличению урожайности, технологиям хранения и транспортировки сельскохозяйственной продукции. В медицине освещались передовые исследования в области внутривенного введения белков и жиров, новые методы внутривенных вмешательств, лечение тяжёлых форм анемии, изучение вирусных патологий и разработка химиотерапевтических средств.

Таким образом, выпуск журнала «Британская хроника» стал одним из значимых проектов советско-британского информационного сотрудничества в годы Второй мировой войны и послевоенный период. Созданный по инициативе британской стороны и при согласии советского правительства, журнал сыграл важную роль в укреплении научных и культурных связей между двумя странами. Переориентировавшись после войны на публикацию передовых научных исследований, издание способствовало распространению среди советских

¹⁴³ Товарищу В.М. Молотову. Отдел печати НКВД. 10 апреля 1943 // СССР и Союзники — документы Архива МИД России о внешней политике и дипломатии ведущих держав антигитлеровской коалиции. URL: https://agk.mid.ru/fonds/sekretariat-v-m-molotova/sekretariat-v-m-molotova/5/?PAGEN_1=16

специалистов актуальной информации о достижениях британской науки и техники. Благодаря тщательно подобранному содержанию и поддержке официальных структур, «Британская хроника» стала эффективным инструментом научной дипломатии между СССР и Великобританией.

Журнал «Америка». Помимо «Британского союзника» другим наиболее важным зарубежным печатным изданием был журнал «Америка». Переговоры о начале его издания в Советском союзе проходили уже в ноябре 1943 года, когда идея была изложена послом США Уильямом Гарриманом в письме к В.М. Молотову от 12 ноября 1943 г., где приписал, что выпуск газеты важен, поскольку США видит в Советском государстве «сильного, жизнеспособного и дружественного, доблестного союзника во время войны и в организации послевоенного мира»¹⁴⁴.

Журнал «Америка» с самого начала советской деятельности в Советском союзе должен был держать в курсе советских граждан об американской жизни, притом не только с точки зрения военной, но и экономической, научной или культурной. Но в отличие от «Британского союзника», «Америка», повторяя стиль американского еженедельника Life, выделялась среди других изданий высококачественной бумагой, яркой полиграфией и обилием фотографий – в большинстве случаев это было на руку советским гражданам в том смысле, что подробные высококачественные фотографии давали возможность для обывателя во всех деталях рассмотреть те или иные аспекты, часто отображенные в фоторепортажах, что было новшеством для советской прессы вообще¹⁴⁵.

Этот журнал был единственным разрешенным американским печатным СМИ в СССР и служил источником представлений (подкрепленных яркими

¹⁴⁴ Печатнов В.О. Американские образы СССР в 1945 году // Вестник МГИМО-Университета, 2010. № 5 (14). С. 28-32.

¹⁴⁵ Чунихин К.А. Сквозь железный занавес: репрезентация изобразительного искусства США в журнале «Америка» в эпоху холодной войны // Артикульт. 2012. № 8. С. 20-38.

визуальными образами) о США — об американской науке, кинематографе, литературе, спорте, моде, архитектуре, географии, общественно-политическом устройстве и повседневной жизни — любопытно, что этот журнал стал одним из первых трансляторов западной, американской культуры в умы граждан советского союза и на протяжении более чем 10 лет являлся ведущим органом, формировавшим представление об этом государстве, что усилилось уже с момента начала Холодной Войны¹⁴⁶.

В газете «Америка» приводились данные о той помощи, что оказывалась советскому народу американцами и британцами в ходе Второй Мировой войны, указывались свежие новости и положение дел на Западном фронте¹⁴⁷, на Тихоокеанском театре военных действий¹⁴⁸. Разумеется, чем ближе к концу войны, тем менее важной становилась информация о ведущихся боевых действиях, которая уступала место материалам, посвященным перестройке хозяйства на мирные рельсы и формированию новых отраслей как промышленности, так и направлений искусства или науки¹⁴⁹.

То же можно увидеть и на примере подробных рассказов о производственных новинках в американском тылу¹⁵⁰ — если поначалу это были именно военные

¹⁴⁶ Краминов Д. Провалившиеся пропагандисты // Правда. 1952. 11 августа. С. 4.

¹⁴⁷ Объект: Германия. // Журнал «Америка». М., 1944. №1. С. 12-20; Пассос Д.Д. Америка в дни войны. // Журнал «Америка». М., 1945. №3. С. 2-12; Уайт Т. Гималайский горб. // Журнал «Америка». М., 1945. №4. С. 1-9; Американский ленд-лиз. Один из факторов победы. // Журнал «Америка». М., 1945. №5. С. 25-31;

¹⁴⁸ Хлуктон Ф.И. Решительный час. // Журнал «Америка». М., 1944. №1. С. 53-60; Стефанссон В. Путь сообщения на Север. // Журнал «Америка». М., 1944. №2. С. 10-25; Освобождение Филиппин. // Журнал «Америка». М., 1945. №3. С. 30-35; Пеппербург Р. Американский флот в бою. // Журнал «Америка». М., 1945. №4. С. 16-24; Военно-морская академия в Аннаполисе. // Журнал «Америка». М., 1945. №6. С. 3-9;

¹⁴⁹ Панов С.И., Панова О.Ю. «История американской литературы» в советской Академии наук. Статья вторая // Литература двух Америк. 2017. № 2. С. 252-372.

¹⁵⁰ Манчестер Х. Изобретатели и воины. // Журнал «Америка». М., 1944. №1. С. 27-35; Генеральный штаб ученых США. // Журнал «Америка». М., 1944. №2. С. 1-5; Пеппербург Р. «Сверхкрепость». // Журнал «Америка». М., 1944. №2. С. 38-40; Брентано Л. Микрофотография в Войне. // Журнал «Америка». М., 1944. №2. С. 41-43; Гросс М.Ц. Военная хирургия и тантал. // Журнал «Америка». М., 1945. №3. С. 36-42; Химургия. // Журнал «Америка». М., 1945. №6.

разработки, и те из них, что нужны были в первую очередь для совместного эффективного разгрома врага, то уже с 1946 года место таковым уступают тем новинкам и изобретениям, что нашли новую жизнь в мирное время и способны принести большую пользу в сельском хозяйстве, медицине или энергетике.

Не обошли стороной и культурную жизнь Америки – ряд материалов рассказывает о знаменитых художниках, композиторах, артистах, так же на отвлеченные темы публиковались небольшие заметки американских писателей¹⁵¹. Ряд материалов рассказывает о повседневной жизни в Соединенных Штатах, притом с явным уклоном на политические собрания и организации, что давало бы советским гражданам понимание того, что борьба за свои права ведется не только в пределах социалистического государства, а трудящиеся Америки – солидарны с советским народом в борьбе за свои права¹⁵².

Именно политическое устройство во многом помогало советскому гражданину понять истоки американской политической культуры и вообще менталитета, так же именно в этих материалах можно отметить отрывочные упоминания о тех изменениях, что постигли мир после Второй мировой войны – в частности,

С. 20-24: Атомная энергия. // Журнал «Америка». М., 1945. №6. С. 24-30; новая прививка от гриппа. // Журнал «Америка». М., 1945. №6. С. 36-40; Последние достижения химии в США. // Журнал «Америка». М., 1946. № 7. С. 48-54; Семена новых сортов овощей и цветов. // Журнал «Америка». М., 1947. № 13. С. 52-58; Планировка будущих аэропортов. // Журнал «Америка». М., 1946. № 17. С. 14-18.

¹⁵¹ Грант Вуд. Художник быта американских прерий. // Журнал «Америка». М., 1944. №1. С. 64-66; Стейнбек Дж. Отпыление. // Журнал «Америка». М., 1944. №2. С. 26-28; Америка читает. // Журнал «Америка». М., 1945. №3. С. 43; Мэри Кассат. // Журнал «Америка». М., 1945. №3. С. 64-67; Джо Дэвидсон. Талантливейший американский скульптор и портретист. // Журнал «Америка». М., 1945. №5. С. 17-21; Музей современного искусства. // Журнал «Америка». М., 1946. № 7. С. 54-60; Дин Диксон – дирижер-новатор. // Журнал «Америка». М., 1946. № 9. С. 14-16; Воспоминания о Джеке Лондоне. // Журнал «Америка». М., 1946. № 17. С. 66-68.

¹⁵² Дессер Х. Сельско-хозяйственные клубы молодежи. // Журнал «Америка». М., 1944. №2. С. 6-9; Брайс Дж. Что такое американский штат? // Журнал «Америка». М., 1944. №2. С. 29-37. Правительство США. // Журнал «Америка». М., 1945. №4. С. 30-34; Библиотека Конгресса. // Журнал «Америка». М., 1946. № 7. С. 26-29; Что стало с американской работницей военного времени. // Журнал «Америка». М., 1946. № 9. С. 2-6; Ветераны готовятся к труду мирного времени. // Журнал «Америка». М., 1946. № 9. С. 56-60.

важнейшие мероприятия послевоенной внешней политики США («доктрина Трумэна», план Маршалла, создание НАТО) во многом были частично упомянуты в рамках изучения американской политической культуры и гражданского позиционирования¹⁵³.

Впрочем, причины прекращения издания журнала в СССР связаны не столько с возможной подрывной деятельностью его издателей, а с закрытием аналогичных русскоязычных изданий в США, которые подобно журналу «Америка» рассказывали о жизни и достижениях Советского союза и его граждан¹⁵⁴.

Период с зимы 1943 по май 1945 г. в работе редакций центральных газет проходил под знаком борьбы с «чуждой идеологией», преодоления «кустарщины», повышения идейного уровня журналистов. Партийные решения касались в основном усиления роли периодической печати в идеологической работе среди населения страны. Изменения качественного состава редакций центральных газет положили начало перестройке работы средств массовой информации, завершение которой приходится на послевоенный период, в духе чего и печатались многие газеты военного времени.

Так, ярким тому примером является газета «Война и рабочий класс», выходившая раз в две недели с 1943 по 1945 гг. Особенно статья, в которой подвергались сомнению слова американского генерала Болдуина, о которой я писала выше.

Несмотря на то, что многие статьи данного журнала носили явно пропагандистский характер, они тем не менее дополняли содержание иностранных газет и журналов, выборочно допущенных к распространению в СССР. Таким образом, важно понимать, что куда более правдивой с точки зрения читателя

¹⁵³ Мягков М. Ю. Проблемы послевоенного устройства Европы в американо-советских отношениях 1941-1945 гг. М., 2006. С. 34.

¹⁵⁴ Чунихин К.А. Сквозь железный занавес: репрезентация изобразительного искусства США в журнале «Америка» в эпоху холодной войны // Артикульт. 2012. № 8. С. 20-38.

выступала советская периодика, как более близкая, более понятная и идеологически выверенная – с типичными лозунгами и подхватывавшая ментальность тех, кто их писал¹⁵⁵. Так или иначе, это отражалось на восприятии людьми того времени информации. Круг информации в данных журналах и газетах был достаточно узок, поскольку преследовал цель в первую очередь поведать о тех или иных военных успехах (неудачи, как правило, списывались на вероломство противника – кем бы он ни был, сперва Германия, а после войны - Британия и США)¹⁵⁶. Все это в совокупности могло бы объяснить причины закрытия журнала «Америка», поскольку уже с 1946 года он регулярно стал писать о культурной или научной жизни США, практически игнорируя политическую или военную составляющие, что не позволяло видеть в них врага или потенциального соперника в послевоенном разделе сфер влияния по всему земному шару¹⁵⁷.

§ 2. Идеология в периодических изданиях союзников

Методы и приёмы пропаганды газеты «Британский союзник». Одной из самых больших проблем для советско-британских отношений в данный период времени было открытие Второго фронта на Западе Германии. Так как и Британия, и США тянули с этой масштабной кампанией, не имея на то либо ресурсов, либо возможности начать вступление, застав Германию врасплох, то от данной приоритетной задачи издатели Британского союзника «отвлекали» внимание советского руководства и далее – народа. Однако, отвлечение от данной насущной проблемы велось через постоянные военные отчеты о действиях Британии, что отчасти шло в оправдание нехватки ресурсов на высадку в Нормандии, а отчасти

¹⁵⁵ Галимуллина Н.М. Смена направления советской пропаганды в годы Великой Отечественной войны // Современная Россия и мир: альтернативы развития (национальная региональная идентичность и международные отношения). Барнаул, 2005. С. 37–41.

¹⁵⁶ Храмкова Е.Л. Периодическая печать 1941-1945 гг. В Отечественной историографии рубежа XX - XXI вв. Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Самара, 2007. № 9 (2). С. 422-427.

¹⁵⁷ Рукавишников В.О. Холодная война, холодный мир. Общественное мнение в США и Европе о СССР/России, внешней политике и безопасности Запада. М., 2005. С. 215.

– заявляло о военном потенциале Британии, повествуя о ее успехах. Редакция четко следовала плану в своих статьях – за 1943 – начало 1944 гг. доля военных статей и новостей повышается и доходит до 48 %, в которые уложены многочисленные операции сухопутных сил, военно-морского флота и военно-воздушных сил на различных фронтах. Тем самым решалась основная задача – убеждение советского читателя в том, что Великобритания полностью выполняет свои обязательства перед СССР, хотя это сопряжено с огромными жертвами и лишениями. Здесь используется метод создания информационной волны, который позволяет длительное время удерживать внимание аудитории вокруг одной или нескольких тем.

В статьях, посвященных бомбардировкам Германии, используется метод отвлечения внимания от основной проблемы – открытия Второго фронта. При этом действия английских ВВС описываются в соответствии с известным тезисом английского правительства о том, что победа над Германией может быть одержана с воздуха, причем доля таких статей постоянно возрастала.

После окончания Второй мировой войны направление журнала серьезно меняется, что можно проследить с помощью материалов газеты 1946-1950 гг. Если в ходе войны Британия нуждалась в информационной помощи со стороны СССР, то теперь в преддверии того, что после назовут «Холодной войной», Британия стала проводить во вверенной ей печати явную пробританскую пропаганду¹⁵⁸, что ясно видно из классификации статей по их подтексту: 1) прямая пропаганда – речи политических лидеров, заявления и ноты английского правительства, а также комментарии со стороны прессы и др.; 2) косвенная – статьи, касающиеся экономической политики правительства, развития образования, здравоохранения и других аспектов общественной и частной жизни в Великобритании; 3) эффективная – статьи о природных пейзажах, красивых городах, о

¹⁵⁸ Лаврентьева М.Ю. Указ. соч. С. 183-186.

жизни людей, их быта и традиций в Великобритании¹⁵⁹. Возможность ведения газетой пропаганды среди советских граждан обуславливалась с одной стороны тем, что «советская администрация никоим образом – ни прямо, ни косвенно – не налагала ограничения на содержание публикуемых нами материалов»¹⁶⁰ – на данный печатный орган оказывалось меньшее воздействие цензурой со стороны советского правительства. Кроме того, тематика журнала и сам текст проходил через внутреннюю британскую цензуру, что позволяло не провоцировать правительство СССР на лишение газеты каких-либо льгот¹⁶¹. В последний период Войны и первые годы после ее окончания в Британии появляется неподдельный интерес к жизни в СССР, обратная тенденция видна и внутри самого Советского Союза: «Вести с советско-германского фронта, статьи и книга о Советском Союзе, документальные фильмы, лекции и дебаты о русской жизни – всё это жадно читают и слушают по всей стране»¹⁶². Учитывая такие настроения, государственные и общественные институты Великобритании постарались наладить информирование всех интересующихся сведениями об истории, общественно-политической жизни и экономических успехах СССР, обеспечить знакомство с русской и советской литературой, музыкой, живописью, наукой - трансляция избранных констант компонентов русской и советской культуры из СССР в

¹⁵⁹ Джонстон А. Во имя мира. Записки бывшего глав. редактора журн. «Британский союзник». М.: Лит. газ., 1952. С. 47.

¹⁶⁰ Телеграмма временного поверенного в делах СССР в Великобритании А.А. Соболева в Народный комиссариат иностранных дел СССР. 30 июля 1943 г. // Электронная библиотека исторических документов. URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/293650> (дата обращения: 20.03.2025).

¹⁶¹ Телеграмма временного поверенного в делах СССР в Великобритании А.А. Соболева в Народный комиссариат иностранных дел СССР. 30 июля 1943 г. // Электронная библиотека исторических документов. URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/293650> (дата обращения: 20.03.2025).

¹⁶² Пристли Дж.Б. Учиться друг у друга // Британский союзник. Куйбышев, 1942. 6 сентября. №4. С. 2.

Великобританию в годы Великой Отечественной войны стало важным средством укрепления союзнических связей¹⁶³.

В ходе восстановления экономики и снижения патриотических настроений в СССР происходит и выдворение многих иностранных союзнических организаций из страны. Так, уже в 1946 году существовали предпосылки для закрытия данного журнала: в Докладной записке агитпропа ЦК И.В. Сталину по вопросу о еженедельнике «Британский союзник», сказано, что в последнее время в газете всё чаще появляются статьи, которые необъективно представляют важные международные события, издание еженедельника в Советском Союзе «приносит явный политический вред»¹⁶⁴, что так же усугубилось международным положением Британии, ставшей, фактически, мировой державой, обладая материальными и моральными ресурсами для того, чтобы продолжать играть ведущую роль в послевоенный период¹⁶⁵. Таким образом, можно сделать вывод, что еженедельник стал рассчитан прежде всего на пропаганду и возведение роли участия Великобритании во Второй Мировой войне. В послевоенный период нарастает так же недоумение ввиду сокращения экономических связей и помощи со стороны стран-союзниц: И.Г. Эренбург пишет о том, что наша страна «с недоумением видит пассивность союзников»¹⁶⁶. После его статьи был направлен запрос в английский парламент с целью понять, достаточно ли советские люди проинформированы о помощи, которую оказывают союзники для СССР в ходе войны. С выходом журнала «Британского союзника» И.Г. Эренбург пишет: «развернув газету, русский лейтенант меня вчера спросил: «Хорошо, но это как загадочная картинка

¹⁶³ Уайт Л.А. Пятьдесят книг о Советском Союзе // Британский союзник. Куйбышев, 1942. 4 октября. №8. С. 7.

¹⁶⁴ Проект докладной записки агитпропа ЦК И.В. Сталину по вопросу о еженедельнике «Британский союзник». 13.10.1946 // Фонд А.Н. Яковлева. URL: <https://www.alexanderyakovlev.org/fond/issues-doc/69315> (дата обращения: 20.03.2025).

¹⁶⁵ Там же.

¹⁶⁶ Эренбург И.Г. 17 сентября 1942 г. (Москва в эти дни) // Война. (Очерки 1941-1945). М., 2004.

— где же британский союзник?»¹⁶⁷. Писатель в статье выражает недоумение о значимости журнала в контексте военных действий, то есть подчеркивает необходимость смелых боевых действий со стороны союзников в ходе войны.

Еще одним обстоятельством британской пропаганды было то, что она, в основном, была направлена на административный и интеллектуальный высший слой советского общества¹⁶⁸. Соответственно, через них пропаганда и будет далее доходить до простого народа. Но с этим возникают трудности, как указано в телеграмме: «наши новости почти полностью доходят до «избранной» аудитории, в то время как широкие массы читают только то, что публикует советская пресса»¹⁶⁹.

К 1947 г. Управлению пропаганды и редакции газеты «Культура и жизнь» начали поступать письма от читателей еженедельника, в которых они выражают свою озабоченность вредными тенденциями этого «английского пропагандистского издания» в СССР и просят принять соответствующие меры по этому поводу¹⁷⁰.

В январе 1947 г. в разделе «Письмо в редакцию» за подписью К. Селезнева появилось публикация с критикой еженедельника. Можно выделить основные пункты анализа всех материалов газеты за несколько лет:¹⁷¹

1) Чрезмерная публикация статей, которые описывают небывалый расцвет науки и техники в Великобритании. Примеры: «Британия – пионер освоения пластмасс» из № «13/190, «Лучшие в мире часы № 15/192, «Новый сорт стали» из № 26/203, «Самые быстрые на земле» (о паровозах), «Самые быстрые в

¹⁶⁷ Проект докладной записки агитпропа ЦК И.В. Сталину по вопросу о еженедельнике «Британский союзник». 13.10.1946 // Фонд А.Н. Яковлева. URL: <https://www.alexanderyakovlev.org/fond/issues-doc/69315> (дата обращения: 20.03.2025).

¹⁶⁸ Там же.

¹⁶⁹ Там же.

¹⁷⁰ Селезнев К. О газете «Британский Союзник» // Культура и жизнь. М., 1947. 11 января.

¹⁷¹ Проект докладной записки агитпропа ЦК И.В. Сталину по вопросу о еженедельнике «Британский союзник». 13.10.1946 // Фонд А.Н. Яковлева. URL: <https://www.alexanderyakovlev.org/fond/issues-doc/69315> (дата обращения: 20.03.2025).

воздухе» (о самолетах) из №17/194, «Лучший в мире легковой автомобиль» из № 34/211.

2) Искажение исторических фактов и несоответствие действительности, при этом редакция преследует «какие-то совершенно иные цели, к примеру очернить героические дела советских моряков». Пример: выпуск № 52(229) от 29 декабря 1946 г., в котором газета отрицает факт торпедирования немецкого линкора «Тирпиц» советской подводной лодкой в 1942 г. Хотя в № 48/120 от 26 ноября 1944 г. газета писала: «Тирпиц торпедировала подводная лодка Героя Советского Союза Лунина». Здесь сложно согласиться с К. Селезевым, так как в литературе, предназначенной для массового чтения в СССР, часто преобладало мнение об успешности атаки на военный корабль «Тирпиц». Это мнение основывалось на сообщениях Совинформбюро и публикациях военного времени в прессе. Однако в зарубежной историографии сложилось мнение об отсутствии подтверждений о попадании торпед в «Тирпиц», поскольку отсутствовали документальные доказательства успешности атаки.

3) Неполнота событий и вопросов международного характера. Пример: Парижская мирная конференция, где издатели не отражают борьбы, которая развернулась вокруг вопросах о репарациях, об итало-югославской границе, о статусе Свободной территории Триест и пр.

Таким образом, автор письма обращает внимание на редакционные ошибки в освещении некоторых событий редакцией «Британский союзник». Если мы снова обратимся к плану пропагандистских кампаний на СССР, разработанном Министерством информации Великобритании на период от 1943 г., то увидим, как в послевоенное время началось выполнение целей этого плана: продолжать оставаться великой мировой державой и играть ведущую роль в послевоенный

период¹⁷², об этом стремлении красноречиво свидетельствуют и публикации «Британского союзника» о превосходстве быта, культуры и демократии в Британском содружестве наций по сравнению с советскими¹⁷³.

Вторая попытка закрытия еженедельника относится уже к 1949 г., когда выходит проект постановления Совета Министров СССР от 27 декабря, где сказано о том, что появляются новые условия для распространения газеты, а именно с 1 января 1950 г. непроданные экземпляры журнала не будут оплачиваться «Союзпечатью» и должны быть возвращены издательству¹⁷⁴. Из этого, мы видим, что никаких серьёзных шагов к закрытию газеты советские спецслужбы не предпринимали.

Длительная борьба, направленная на закрытие еженедельника, закончилась успешно: английское правительство решило закрыть с 3 сентября 1950 г. издаваемую британским посольством в Москве на русском языке еженедельную газету «Британский Союзник». В сообщении указывается, что британское правительство было вынуждено принять это решение в связи с тем, что советские власти якобы ограничивали распространение «Британского Союзника». Отдел Печати МИД СССР опровергает этот факт (см. приложение 11) и пишет, что распространение «Британского Союзника» в СССР производилось агентством «Союзпечать», распространяла «Британский Союзник» на тех же основаниях, что и все другие газеты и журналы, путём открытой индивидуальной подписки и свободной продажи в своих киосках во многих городах. Отдел Печати МИД СССР приводит другую причину закрытия еженедельника: за последнее время

¹⁷² Проект докладной записки агитпропа ЦК И.В. Сталину по вопросу о еженедельнике «Британский союзник». 13.10.1946 // Фонд А.Н. Яковлева. URL: <https://www.alexanderyakovlev.org/fond/issues-doc/69315> (дата обращения: 20.03.2025).

¹⁷³ Лаврентьева М.Ю. Особенности технологий и методов информационно-психологических войн СССР с Великобританией и США в период 1939-1953 гг.: дис. ... канд. ист. наук. М., 2010. С. 186.

¹⁷⁴ Постановление политбюро ЦК ВКП(б) об условиях распространения в СССР изданий «Британский союзник», «Британская хроника» и «Америка». 27.12.1949 // Фонд А.Н. Яковлева. URL: <https://www.alexanderyakovlev.org/fond/issues-doc/69778> (дата обращения: 20.03.2025).

британское посольство усилило публикацию в газете клеветнических и враждебных Советскому Союзу статей и заметок, а также занялось перепечаткой публикаций из английской прессы, направленных на пропаганду новой войны. Это привело к резкому падению спроса на газету со стороны советских читателей, переставших читать эту газету, что, видимо, и побудило английское правительство принять решение о закрытии газеты¹⁷⁵. Таким образом, серьёзные попытки ограничительных мер со стороны советских властей в отношении «Британского Союзника» отсутствуют, а заявление от британского правительства представляют собой попытку скрыть провал пропаганды в «Британском союзнике».

Этот вывод подтверждает статья «Самоубийство "Британского союзника"», опубликованная в журнале «Новое время» от английского журналиста, который работал в Советском Союзе в течение всего периода существования «Британского союзника» – Ральфа Паркера (см. приложение 10). Там он опровергает заявление, что советское правительство старается «изолировать свой народ от западного мира». Также он называет причины упадка популярности «Британского союзника» – потеря доверия читателей, обнаружение лживости позиций издателей, а заголовок журнала и методы его редактирования он называет лицемерными¹⁷⁶.

В 1952 г. выходит книга «Во имя мира», написанная главной редактором «Британского союзника» Арчибальдом Джонстоном, в которой он подробно описывает свою карьеру журналиста в работе еженедельника и разоблачает еженедельник. Он подтверждает факты применения приёмов британской пропаганды и пишет, что власти в СССР не препятствовали этому, а «Союзпечать» брала на себя весь коммерческий риск по распространению газеты¹⁷⁷. А. Джонстон

¹⁷⁵ Опровержение сообщения Отдела Печати МИД Великобритании о «Британском Союзнике» // Известия. М., 1950. № 217 (10366) от 12 сентября.

¹⁷⁶ Паркер Р. Самоубийство «Британского союзника» // Новое время. СПб., 1950. №38.

¹⁷⁷ Джонстон А. Во имя мира. Записки бывшего главного редактора журнала «Британский союзник». М., 1952. С. 156.

выходит из британского подданство и получает советское гражданство, чтобы «внести эффективный вклад в дело мира», то есть бороться за мир и демократию против «лейбористского правительства, который продолжает вести английский народ к войне» а в британском посольстве в Москве, говорит он, господствует «резко антисоветская атмосфера»¹⁷⁸.

Можно сделать вывод, что критика в сторону послевоенных выпусков журнала «Британский союзник» со стороны СССР была обоснована. Великобритания превратила внешнеполитические СМИ в инструмент для открытой и косвенной пропаганды и воздействия.

«Британский союзник» выполнял функцию информационного канала, через который передавались позиции и интересы Великобритании в СССР. Журнал предоставлял читателям доступ к новостям, комментариям и аналитике, освещая внешнеполитические события и политику Великобритании. Его содержание и стиль были тщательно продуманы, чтобы привлечь и убедить советскую аудиторию.

Это издание успешно использовало различные методы и приемы пропаганды, а также акцентирование на значимости сотрудничества между СССР и Великобританией. Журнал «Британский союзник» способствовал формированию определенного образа Великобритании в сознании советского общества и влиял на отношение к внешней политике этих двух стран.

Методы и приёмы пропаганды журнала «Британская хроника». Журнал «Британская хроника» в СССР столкнулся с проблемой распространения, нарушения договорённостей и позиции советских органов.

В 1943 году представители Великобритании доставили в Москву и передали для распространения через объединение «Международная книга» несколько

¹⁷⁸ Пресс-конференция бывшего главного редактора журнала «Британский союзник» Арчибада Р. Джонстона в Центральном Дома журналиста // Московский комсомолец. М., 1949. 21 мая. С. 3.

тысяч экземпляров первого и второго номеров журнала «Британская хроника», изданного в Лондоне на русском языке ¹⁷⁹.

Однако вопрос о возможности распространения данного издания в СССР вызвал противоречивые оценки со стороны советских учреждений. Главлит (Главное управление по делам литературы и издательств) вынес отрицательное заключение, посчитав распространение журнала невозможным с точки зрения цензуры, тогда как 2-й Европейский отдел Народного комиссариата иностранных дел (НКИД) выступил за его допуск.

Тем не менее, отмечалось, что проблема носит не только цензурный характер. При согласовании ввоза журнала НКИДом было поставлено условие обязательного предварительного прохождения цензуры в Москве. Английская сторона нарушила данное требование, ввезя в СССР несколько тысяч экземпляров уже отпечатанного издания без предоставления его на предварительную проверку. В результате советская сторона оказалась перед фактом, когда отказ от распространения журнала мог восприниматься как недружественный жест, на что, очевидно, и рассчитывали британские представители.

В сложившейся ситуации поднимался вопрос не о содержательной цензуре журнала, а о принципиальном нарушении договорённостей. Было предложено официально уведомить британскую сторону через директора «Международной книги» о невозможности распространения журнала «Британская хроника» по причине несоблюдения процедуры предварительной цензуры. Формулировка ответа предполагала акцент на нарушении соглашений: поскольку напечатанный материал не был своевременно представлен советской цензуре, а проведение постфактумной проверки считалось невозможным, объединение

¹⁷⁹ Народному Комиссару иностранных дел В.М. Молотову. 10 декабря 1943 // СССР и Союзнки — документы Архива МИД России о внешней политике и дипломатии ведущих держав антигитлеровской коалиции. URL: https://agk.mid.ru/fonds/sekretariat-v-m-molotova/sekretariat-v-m-molotova/5/?PAGEN_1=16 (дата обращения: 20.03.2025)

«Международная книга» отказывается принимать на себя обязательства по распространению журнала. Такие ситуации повторялись ни один раз.

Таким образом, ситуация с ввозом и распространением журнала «Британская хроника» наглядно демонстрирует методы политической и информационной работы западных стран в военный период, а также высокую чувствительность советского руководства к вопросам соблюдения договорённостей в сфере информационного обмена. Нарушение установленной процедуры предварительной цензуры воспринималось не только как формальное нарушение правил, но и как попытка навязать определённую информационную политику, противоречащую интересам СССР. Реакция советских органов свидетельствует о стремлении к строгому контролю за распространением иностранной печатной продукции и к защите идеологических позиций государства.

Методы и приёмы пропаганды журнала «Америка». Что же касается журнала «Америка» — одним из интересных фактов является популярность иллюстрированного журнала «Америка» среди инженерно-технических работников. Сообщается, что поступление данного издания к т. Медову вызывает настоящий ажиотаж: журнал буквально «рвут из рук», и те, кому он не достаётся, высказывают недовольство. На первый взгляд, объяснение популярности кажется простым: журнал хорошо иллюстрирован и отличается высоким качеством полиграфии. Однако его содержание, на первый взгляд кажущееся пустым, на деле обладает чёткой идеологической направленностью¹⁸⁰.

Как подчёркивают авторы анализа, бессодержательность журнала — лишь внешнее впечатление. На самом деле его материалы целенаправленно формируют у советских граждан позитивное восприятие американского образа жизни,

¹⁸⁰ Письмо заместителя секретаря парткома завода им. Ф.Э. Дзержинского Д.И. Кудряшова в Молотовский обком ВКП(б) о «преклонении перед иностранной техникой со стороны некоторых работников завода». 17 сентября 1947 г. // Электронная библиотека исторических документов URL: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/103447?query=%2Вжурнал+%2Вамерика+1946+1947+1948+-латинская#mode/inspect/page/2/zoom/4> (дата обращения: 24.03.2025)

демонстрируя достижения США в выгодном свете и создавая привлекательный образ капиталистической системы. Таким образом, несмотря на заявления читателей о том, что они интересуются лишь иллюстрациями, существует высокая вероятность того, что содержание всё же читается, а затем распространяется среди знакомых. Это способствует достижению основной цели издателей — поддержанию преклонения перед американской техникой и образом жизни.

Журнал «Америка» выступал эффективным инструментом мягкой пропаганды, рассчитанным на формирование положительного образа США среди советских инженерно-технических специалистов. Несмотря на внешнюю ориентацию на визуальный контент, реальное воздействие оказывалось через текстовое содержание, что способствовало распространению идеологических установок среди советского общества.

Журнал «Америка» пользовался в Советском Союзе высокой популярностью. Получая множество положительных откликов, его редакция была уверена, что советский читатель готов воспринимать информацию напрямую, без необходимости скрытых намёков, пояснений или громких заявлений о дружбе и единстве целей между СССР и США. Именно эта уверенность сыграла свою роль, когда одна из тем, поднятых в последних выпусках журнала, привела к ограничению его распространения в Советском Союзе.

В 1951 году, в № 46 «Америки», была опубликована статья известного экономиста и социолога Роберта Л. Хейлбронера под названием «Заработная плата и цены в США, 1939–1950 гг.» (см. приложения 14, 15). В материале подробно анализировался рост уровня жизни в Соединённых Штатах за период Второй мировой войны: по данным автора, он увеличился почти на 40%. Особенно подчёркивалось, что благодаря постоянному росту промышленного производства произошло практически полное сглаживание социального неравенства — разрыв между богатыми и бедными значительно сократился, а покупательная способность была равномерно распределена среди всех слоёв населения.

Статья рисовала образ общества, где каждый среднестатистический американец мог позволить себе приобрести дом, автомобиль, телевизор, холодильник, стиральную машину, пылесос и радиоприёмник. Приведённые в материале данные основывались на официальной статистике Министерства труда и торговли США, а также на сведениях из экономических справочников Всеамериканской промышленной ассоциации.

Именно эта публикация открыла перед советским читателем картину американского достатка, которую власти предпочли бы скрыть. Статья вызвала значительный общественный резонанс. Спустя некоторое время некий гражданин А. Ханьковский направил гневное письмо секретарю ЦК ВКП(б) Г.М. Маленкову, в котором возмущался тем, что "лживая пропаганда 'Америки'" остаётся без должного ответа со стороны советских органов: "Эта гнусная пропаганда, к сожалению, почти не встречает у нас никакого отпора. Это невероятно, но факт!"

Удивительно, но материал объёмом шесть полос всё-таки прошёл советскую цензуру и был опубликован. Почему это произошло — до сих пор остаётся предметом догадок: была ли это ошибка работников цензуры Министерства иностранных дел или сознательная провокация, которая затем стала поводом для ужесточения контроля над распространением журнала, — остаётся неясным.

Кроме того, из информационной записки становится ясно, что одним из направлений деятельности посольств США и Великобритании была активная рассылка периодических изданий. В частности, посольство США распространяло собственный журнал «Америка». Аналогичную работу проводили посольства Англии, издавая и распространяя свои информационные материалы¹⁸¹.

¹⁸¹ Информационная записка сотрудника канцелярии секретариата Информбюро А.А.Стручкова «Некоторые факты к современному положению в Болгарской коммунистической партии». Бухарест, 17 июля 1949 г. // Электронная библиотека исторических документов. URL: <https://docs.historyrus-sia.org/ru/nodes/58856?query=%2Bжурнал+%2Bамерика+1946+1947+1948+-латинская#mode/inspect/page/9/zoom/4> (дата обращения: 24.03.2025)

Данные издания рассылались как по официальным адресам, так и, предположительно, частным лицам. Особую настороженность вызывало то, что в городе с населением менее 500 тысяч человек действовало значительное количество «культурных» и «научных» учреждений, представляющих интересы капиталистических стран.

Эти факты позволяют сделать вывод о том, что подобная активность иностранных представительств имела две основные цели: с одной стороны, сбор разведывательной информации (шпионаж), а с другой — проведение целенаправленной пропаганды идеологии империализма среди советского населения. Путём регулярной доставки печатной продукции посольства стремились влиять на мировоззрение советских граждан, популяризируя западные ценности и образ жизни.

Так, распространение иностранных периодических изданий через посольства являлось инструментом «мягкой силы», направленным на идеологическую обработку советских граждан и, одновременно, обеспечивало условия для разведывательной деятельности. Эта практика была частью широкой стратегии капиталистических государств по распространению своего влияния в СССР.

В ходе оперативных мероприятий была получена сводка первых допросов арестованного Беляева А.Н., бывшего русского редактора журнала «Америка», издаваемого посольством США в Москве. Беляев признал, что, начиная с 1945 года, он поддерживал шпионскую связь не только с сотрудником редакции Болсовером, но также и с американским разведчиком Уиллисом. Беляев регулярно предоставлял Уиллису информацию о якобы тяжёлых условиях труда и жизни советских писателей, что представляло интерес для американской разведки¹⁸².

¹⁸² Спецсообщение В.С. Абакумова И.В. Сталину о первых допросах арестованного А.Н. Беляева. 26 июля 1947 г. // Электронная библиотека исторических документов. URL: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/330050> (дата обращения: 24.03.2025)

Из материалов допросов также следует, что сотрудник редакции Эванс летом 1947 года передал Беляеву несколько экземпляров журнала «Америка» с просьбой распространить их среди русских друзей и собрать их мнения о публикациях. Это задание было направлено на популяризацию журнала среди более широких слоёв населения, а не только среди представителей партийно-государственного аппарата. Беляев частично выполнил поручение: один экземпляр он передал инженеру Вячеславу Латичу, другой — своей соседке Берте Пушкиной¹⁸³.

Результаты были следующими: Латич отметил высокое качество оформления журнала, но указал на отсутствие политической значимости. Его мнение Беляев впоследствии донёс до Эванса. Пушкина, по причине низкого уровня образования, не смогла дать значимого отзыва. В дальнейшем Беляев отказался от продолжения распространения журнала, опасаясь привлечь к себе внимание.

Кроме того, из допросов следует, что Эванс проявлял интерес к методам информационной работы Советского Союза, отмечая наличие двух каналов распространения информации: открытых (печать и радио) и закрытых (доклады для ограниченного круга лиц).

Так, журнал «Америка» служил не только средством мягкой пропаганды западных ценностей, но и инструментом разведывательной деятельности. Его распространение среди населения сопровождалось сбором отзывов для анализа восприятия американских идей в советском обществе. Прикрываясь культурной деятельностью, сотрудники редакции одновременно занимались разведкой, интересуясь как состоянием умов среди граждан, так и особенностями системы государственной информации в СССР.

¹⁸³ Спецсообщение В.С. Абакумова И.В. Сталину и В.М. Молотову об Я.Я. Гуральском с приложением протокола допроса. 10 июня 1948 г. // Электронная библиотека исторических документов. URL: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/330082> (дата обращения: 24.03.2025)

27 декабря 1949 года Политбюро ЦК ВКП(б) приняло решение об изменении условий распространения в СССР иностранных изданий — также, как с «Британским союзником», поступили и с журналом «Америка» и «Британской хроникой».

Министерство внешней торговли через объединение «Международная книга» должно было аналогичным образом уведомить американское посольство о прекращении оплаты непроданных экземпляров журнала «Америка», с их последующим возвратом.

Решение Политбюро отражало усиление контроля над распространением иностранной печатной продукции в СССР. Оно было направлено на ограничение влияния идеологии западных стран на советское общество и предотвращение возможного распространения антисоветских взглядов. Одновременно это свидетельствует о высоком внимании руководства страны к вопросам информационной безопасности и идеологической устойчивости населения в условиях начавшейся Холодной войны.

Таким образом, журнал «Америка», издаваемый посольством США, использовался как инструмент мягкой пропаганды, направленной на формирование положительного образа жизни в США среди советских граждан, особенно инженерно-технической интеллигенции. Несмотря на внешнюю ориентацию на иллюстрации и высокое качество полиграфии, его текстовое содержание обладало чёткой идеологической направленностью и способствовало популяризации американских ценностей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Важным достижением работы является то, что исследование позволяет проследить не только методы, но и цели, логику и идеологические основы пропаганды СССР, Великобритании и США. В работе сделан акцент на сопоставление печатных изданий, таких как «Британский союзник», «Британская хроника», «Америка», «Война и рабочий класс», «Moscow News», а также анализ немецкой пропагандистской машины как контекстуального поля для сопоставлений.

Пропаганда в годы Второй мировой войны являлась многоуровневым инструментом, в котором сочетались стратегические установки, идеологическая коррекция восприятия массовой аудитории, управление общественными эмоциями и системная работа с иностранной аудиторией. В работе предпринята попытка сопоставить пропагандистские стратегии стран антигитлеровской коалиции и Третьего Рейха, что позволяет объективно оценить эффективность, универсальность и недостатки каждой из них.

Выводы по главе I: Информационное противостояние в годы Второй Мировой войны. Первая глава раскрывает начальный этап информационного противостояния, с акцентом на немецкую пропаганду как эталон тоталитарного использования СМИ. В главе сделан акцент на то, что нацистская Германия добилась чрезвычайной системности в пропаганде: её структура была распределена по направлениям, учитывала специфику аудитории, языков и территорий. Пропаганда шла рука об руку с военными действиями, формируя нужное мировоззрение у местного населения. Противопоставляя этому советскую систему, можно сделать вывод, что эффективность советской пропаганды зиждилась на централизованной модели и идеологической дисциплине, однако страдала от языкового барьера и избыточной абстрактности образов. Интересен вывод о необходимости учета коллективной идентичности в пропагандистском воздействии, а также о важности выбора понятий, таких как «Родина» и «враг», над

которыми строилось воздействие. Глава показывает, как Советский Союз, несмотря на внутренние противоречия и историческую амбивалентность восприятия в присоединённых регионах, смог выстроить мобилизационную модель, опирающуюся на историческую память и универсальные ценности.

Выводы по главе II: Советские печатные СМИ на иностранных языках. Вторая глава сосредоточена на анализе советских изданий, направленных на иностранную аудиторию, таких как «Moscow News» и «Война и рабочий класс». В работе предпринята попытка продемонстрировать, что эти издания играли двойственную роль: с одной стороны, они удовлетворяли потребности иностранцев в информации о СССР, а с другой – являлись инструментами пропаганды, адаптированными под мировоззрение западного читателя. Особо подчеркивается важность информационной среды как поля мягкой силы, в которой формировался образ СССР как рационального и технически прогрессивного государства. Газета «Moscow News» предстает как нечто большее, чем пропагандистский рупор – это важный посредник в межкультурной коммуникации. Тем не менее, проблематика контроля, цензуры и идеологического наполнения чётко прослеживается. Анализируя «Войну и рабочий класс», сделан акцент на напряженность между официальной и публицистической линией, проявившуюся в инциденте с публикацией о Квебекской конференции. Советская позиция в данном случае трактуется как стремление отстоять суверенитет информационной политики в рамках официального дискурса, несмотря на международное давление. Также отмечается, что советские СМИ не просто информировали, а активно участвовали в формировании дипломатического фона, отражая или искажая события в соответствии с политической конъюнктурой.

Выводы по главе III: Английские и американские печатные издания для советской аудитории. В третьей главе рассмотрены издания союзников, предназначенные для советской аудитории, прежде всего «Британский союзник» и журнал «Америка». Эти издания стали важнейшими каналами мягкой

дипломатии и трансляции союзнической повестки, оформленной в приемлемых для советского читателя формах. На примере «Британского союзника» видно, как союзники стремились внедрить в советское информационное пространство альтернативную нарративную модель, в которой прослеживалась попытка подчеркнуть вклад Великобритании в общую победу, подчеркнуть дружелюбие и культурную близость. Издание становится своеобразной трибуной для формирования позитивного образа Британии в глазах советских граждан, что в условиях нарастающей послевоенной конфронтации приобретало особую важность. Журнал «Америка» же, помимо просветительской функции, был нацелен на демонстрацию привлекательности американского образа жизни, плюрализма и модернизационной повестки, при этом избегая острой критики советской власти, что свидетельствует о тактическом подходе США к мягкой экспансии. Таким образом, англоязычная периодика в СССР становится зеркалом и одновременно транслятором геополитических интересов, работая на долгосрочную перспективу идеологического влияния. Несмотря на очевидную цензурную фильтрацию, эти издания сыграли значительную роль в формировании образа союзников в советском сознании и в процессе, предвосхитившем культурную составляющую холодной войны.

Таким образом, можно сделать несколько очень важных выводов для понимания того как именно функционировала советская пропаганда в указанный хронологический период и как именно использовались иностранные методики как советской периодической печатью, так и британских и американских издательств для печати в СССР. Здесь важно учесть, что в 1920-1930-х гг. особое внимание многие державы стали уделять периодической печати как одному из основных средств массовой информации. Огромные средства стали выделяться на печать разнообразной продукции с разной периодичностью издания. Они освещали весь спектр тем, так или иначе интересующих обывателя.

Особую роль здесь играла государственная печать как основной орган оповещения населения о происходящих в государстве и за его пределами событиях – будь то крупные международные конфликты, смена власти или научно-технические достижения. В этом отношении многие страны брали пример с методических разработок Третьего Рейха, который имел целое подразделение под названием министерство пропаганды, в котором так или иначе велась активная деятельность по разработке наиболее эффективных методов информирования населения и его идеологической обработки. Таким образом, за несколько десятилетий скопился достаточно огромный опыт, который используется и в настоящее время.

Так как любой журнал того периода так или иначе выполнял идеологический функции, его выпуск контролировался политическими элитами определенного государства – и того что издавало, и того, в котором планировалось производить отпуск данных газет или журналов. Таким образом, устанавливался контроль над той информацией что публиковалась в такого рода изданиях. Здесь же важно отметить, что большинство статей и материалов могли выполнять не только идеологическую, но и политическую, и социальную функции – они могли производить определенный эффект на население, строить в его сознании образ врага и вообще «чужого» - внешнего лица, конструировать формы взаимоотношений с этими зарубежными объектами, а так же нести функцию советчика – те или иные данные вполне могли быть применимы в быту и общественной деятельности самими советскими гражданами.

Определенным образом выстраивалось доверие между читателем и издателем, который мог через доверие со временем начать вести своеобразную подрывную деятельность внутри советского в данном случае общества. Именно этого и опасалось партийное руководство СССР, подозревая издателей и авторов статей в шпионаже в пользу британского или американского правительств. Выполняя функцию регулятора общественных отношений, газета могла повлиять на те или

иные политические события, представив их в нужном им свете, чего советского руководство не могло допустить. Кроме того, важно понимать, что практически сразу по завершении Второй Мировой Войны началась ее менее кровопролитная, но не менее ожесточенная фаза – Холодная война, которую вполне можно считать информационной войной по тому общественному импульсу, что повлекли за собой многочисленные заголовки статей и газет и их содержание.

Следовательно, весь процесс информационной войны так или иначе начинающейся с использования мягких методов пропаганды сменился острой фазой, начавшейся после изменения вектора политических взаимодействий между СССР и Западом.

Научная новизна полученных результатов исследования заключается в комплексном подходе к изучению пропагандистской деятельности печатных изданий СССР, Великобритании и США в годы Второй мировой войны как составной части информационного противостояния между странами антигитлеровской коалиции. Впервые на основе широкого корпуса источников была осуществлена попытка не только сравнительного анализа методов, форм и содержания пропаганды, но и выявления их эффективности в конкретных историко-культурных контекстах.

Новизна работы проявляется в том, что исследование выходит за рамки традиционного анализа официальной советской или западной пропаганды, рассматривая печатные СМИ как динамичные коммуникативные системы, адаптировавшиеся к изменяющейся международной обстановке и общественным настроениям.

Перспективы дальнейшего исследования темы обусловлены как широтой заявленной проблематики, так и её многослойной структурой, охватывающей междисциплинарное поле на стыке истории, политологии, социологии и медиакоммуникаций. Несмотря на проведённый анализ, остаются значительные

исследовательские горизонты, требующие дальнейшего научного осмысления и разработки. Перспективным представляется углублённое изучение механизма восприятия пропаганды в разных социальных группах. В рамках данного исследования акцент был сделан на структурно-содержательном анализе самих изданий, однако вопрос о том, как воспринималась эта информация различными слоями населения требует дальнейшего эмпирического исследования, в том числе с привлечением личных дневников, фронтовых писем, мемуарных свидетельств и социологических опросов послевоенного периода. Кроме того, перспективным направлением может стать исследование долгосрочных эффектов военной пропаганды: каким образом идеологические конструкции, сформированные в годы войны, трансформировались или были использованы в последующей политике времён «холодной войны». Особое внимание заслуживает вопрос преемственности риторики, визуальных образов и тем, используемых в печати военного времени, в пропагандистской продукции 1950–1960-х годов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ

Опубликованные источники

Документы партийных и государственных органов

1. Газета «Moscow News» № 38, 1939 г. (довоенный период) // Московские новости. URL: <https://www.mn.ru/long/pochti-100-let-zhurnalistiki-kratkaya-istoriya-moskovskih-novostej> (дата обращения: 26.04.2025).

2. Из телеграммы посла СССР в Великобритании И.М.Майского в Народный комиссариат иностранных дел СССР. 26 октября 1941 г. // Электронная библиотека исторических документов. URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/293189> (дата обращения: 29.05.2025).

3. Информационная записка сотрудника канцелярии секретариата Информбюро А.А.Стручкова «Некоторые факты к современному положению в Болгарской коммунистической партии». Бухарест, 17 июля 1949 г. // Электронная библиотека исторических документов. URL: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/58856?query=%2Вжурнал+%2Вамерика+1946+1947+1948+-латинская#mode/inspect/page/9/zoom/4> (дата обращения: 24.03.2025).

4. Народному Комиссару иностранных дел В.М. Молотову. 10 декабря 1943 // СССР и Союзники — документы Архива МИД России о внешней политике и дипломатии ведущих держав антигитлеровской коалиции. URL: https://agk.mid.ru/fonds/sekretariat-v-m-molotova/sekretariat-v-m-molotova/5/?PAGEN_1=16 (дата обращения: 20.03.2025)

5. Об этом говорится в выступлении В.М. Молотова на совещании партактива НКВД, посвященном обсуждению журнала «Война и рабочий класс». 17 января 1944 г. // СССР и Союзники — документы Архива МИД России о внешней политике и дипломатии ведущих держав антигитлеровской коалиции. URL: <https://agk.mid.ru/fonds/sekretariat-v-m-molotova/sekretariat-v-m-molotova/6-dop/> (дата обращения: 26.04.2025).

6. Опровержение сообщения Отдела Печати МИД Великобритании о «Британском Союзнике» // Электронекрасовка. URL: <https://api.electro.nekrasovka.ru/api/books/6179141/pages/2/img/original> (дата обращения: 26.04.2025).

7. Письмо заместителя секретаря парткома завода им. Ф.Э. Дзержинского Д.И. Кудряшова в Молотовский обком ВКП(б) о «преклонении перед иностранной техникой со стороны некоторых работников завода». 17 сентября 1947 г. // Электронная библиотека исторических документов URL: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/103447?query=%2Вжурнал+%2Вамерика+1946+1947+1948+-латинская#mode/inspect/page/2/zoom/4> (дата обращения: 24.03.2025)

8. Постановление политбюро ЦК ВКП(б) об условиях распространения в СССР изданий «Британский союзник», «Британская хроника» и «Америка». 27.12.1949 // Фонд А.Н. Яковлева. URL: <https://www.alexanderyakovlev.org/fond/issues-doc/69778> (дата обращения: 20.03.2025).

9. Проект докладной записки агитпропа ЦК И.В. Сталину по вопросу о еженедельнике «Британский союзник». 13.10.1946 // Фонд А.Н. Яковлева. URL: <https://www.alexanderyakovlev.org/fond/issues-doc/69315> (дата обращения: 20.03.2025).

10. Спецсообщение В.С. Абакумова И.В. Сталину и В.М. Молотову об Я.Я. Гуральском с приложением протокола допроса. 10 июня 1948 г. // Электронная библиотека исторических документов. URL: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/330082> (дата обращения: 24.03.2025).

11. Спецсообщение В.С. Абакумова И.В. Сталину о первых допросах арестованного А.Н. Беляева. 26 июля 1947 г. // Электронная библиотека исторических документов. URL: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/330050> (дата обращения: 24.03.2025).

12. Телеграмма временного поверенного в делах СССР в Великобритании А.А. Соболева в Народный комиссариат иностранных дел СССР. 30 июля 1943 г. // Электронная библиотека исторических документов. URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/293650> (дата обращения: 20.03.2025).

13. Телеграмма народного комиссара иностранных дел СССР В.М. Молотова временному поверенному в делах СССР в Великобритании А.А. Соболеву. 30 августа 1943 г. // Электронная библиотека исторических документов. URL: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/293712> (дата обращения: 24.03.2025).

14. Телеграмма первого заместителя народного комиссара иностранных дел СССР А.Я. Вышинского всем советским послам и посланникам. 23 августа 1943 г. // Электронная библиотека исторических документов. URL: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/293689> (дата обращения: 24.03.2025).

15. Товарищу В.М. Молотову. Отдел печати НКВД. 10 апреля 1943 // СССР и Союзники — документы Архива МИД России о внешней политике и дипломатии ведущих держав антигитлеровской коалиции. URL: https://agk.mid.ru/fonds/sekretariat-v-m-molotova/sekretariat-v-m-molotova/5/?PAGEN_1=16 (дата обращения: 24.03.2025).

Сборники документов и материалов

16. Auxier G.W. The Propaganda Activities of the Cuban Junta in Precipitating the Spanish American War, 1895–98. *Hispanic American Historical Review*, 1939. – 287 p.

17. Balfour Michael. Propaganda in War 1939-1945: Organisations, Policies and Publics in Britain and Germany. London: Routledge & Kegan Paul, 1979. – 520 p. 10. Berkowitz B. The New Face of War: How War Will Be Fought in the 21st Century. Simon and Schuster, 2010. – 272 p.

Мемуары и публицистика

18. Джонстон, А. Во имя мира. Записки бывшего главного редактора журнала «Британский союзник». – М.; Лит. газ., 1952. – 156 с.
19. Эренбург, И.Г. 17 сентября 1942 г. (Москва в эти дни) // Война. (Очерки 1941-1945). – М.: ООО «Издательство АСТ», 2004. – 796 с.

Материалы периодической печати

20. Berger H. Is Europe Dead? // New Masses. 1945. October 2. Vol. 57. № 1. URL: <https://archive.org/details/v01n05-sep-1926-New-Masses/1926-33-New-Masses-Index-ocr/> (дата обращения: 26.04.2025).
21. Bess D. Will Europe Go Communist After the War? // Reader's Digest. 1944. March. Vol. 44. № 263. URL: <https://archive.org/details/readers-digest-discovering-series> (дата обращения: 26.04.2025).
22. Chicago Daily Tribune. 1939.09.18. P. 1; San Francisco Chronicle. 1939.09.18. P. 1. URL: https://archive.org/details/per_chicago-daily-tribune_1939-07-31_98_181 (дата обращения: 26.04.2025).
23. Chicago Tribune. 1939. November 30. P. 1; URL: https://archive.org/details/per_chicago-daily-tribune_1939-07-31_98_181 (дата обращения: 26.04.2025).
24. Coudenhove-Kalergi R. Why Not the United States of Europe? // American Mercury. 1944. April. Vol. 58. № 244. P. 418. URL: https://archive.org/details/sim_american-mercury_1958-03_86_410 (дата обращения: 26.04.2025).
25. E.F. Success of Moscow School for English Children. Classes Begin on Time; Regular Medical Examinations, Cheap Hot Lunches for Pupils. But Principal Wants Papers to Show More Interest in Work // Moscow Daily News. 1930. No. 1, July 10. P. 8.
26. Hoover C. B. Capitalism and Socialism: A New Soviet Appraisal // Foreign Affairs. 1944. Vol. 22. № 4. URL: <https://web.archive.org/web/20180203075842/https://www.foreignaffairs.com/> (дата обращения: 26.04.2025).
27. Schuman Fr. The Soviet Union and the Future of Europe // Current History. 1944. Vol. 6. № 34. P. 467. URL: [https://publ.lib.ru/ARCHIVES/V/"Voyna_i_rabochiy_klass"\(jurnal\)/ViRK.html](https://publ.lib.ru/ARCHIVES/V/) (дата обращения: 26.04.2025).

28. Mosely F. Aspect of Russian Expansion // American Slavic and East European Review. 1948. October. Vol. 7. № 3. URL: <https://www.jstor.org/journal/amerslave-asteuro> (дата обращения: 26.04.2025).
29. Strong A. L. The Russians Think of Home // Nation. 1944. September. Vol. 159. № 14. URL: https://archive.org/details/sim_nation_1944-09-30_159_14 (дата обращения: 26.04.2025).
30. R. M. S. Red Army "Morale Builders" // American Quarterly of the Soviet Union. 1941. Vol. 4. October -November. № 4. URL: https://archive.org/details/sim_american-quarterly_1949_1_index (дата обращения: 26.04.2025).
31. Russia's Western Claims // New Republic. 1944. January 17. Vol. 110. № 3. URL: https://archive.org/details/sim_new-republic_1944-07-03_111_index (дата обращения: 26.04.2025).
32. The Paradox of Oil and War // Fortune. 1941. Vol. 24. № 3. September. URL: https://archive.org/details/sim_fortune_1941-09_24_3 (дата обращения: 26.04.2025).
33. Utley F. The Limits of Russian Resistance // American Mercury. 1941. Vol. 53. September. № 213. URL: https://archive.org/details/sim_american-mercury_1941_53_index (дата обращения: 26.04.2025).
34. Welles S. What Russia Wants // Reader's Digest. 1944. November. Vol. 45. № 271. URL: https://archive.org/details/sim_readers-digest_1944_45_index (дата обращения: 26.04.2025).
35. Werth A. Russia Behind the Lines // Nation. 1942. Vol. 154. 18 April № 16. URL: https://archive.org/details/sim_nation_1942-04-18_154_17 (дата обращения: 26.04.2025).
36. Werth A. The Russians and Their Victories // Soviet Union News. 1945. Vol. 4. № 5. URL: https://archive.org/details/sim_update-ussr_1945-12_14_8 (дата обращения: 26.04.2025).
37. Wolfers A. The Outlook for Europe // The Yale Review. 1944. December. Vol. 34. № 2. URL: https://archive.org/details/sim_yale-review_1944-1945_34_index_0 (дата обращения: 26.04.2025).
38. Американский ленд-лиз. Один из факторов победы. // Журнал «Америка». М., 1945. №5. URL: <https://coollib.in/b/703418-zhurnal-amerika-amerika-1945-n05?ysclid=mapxgi8ror281609242> (дата обращения: 26.04.2025).
39. Американский флот в бою. // Журнал «Америка». М., 1945. №4. URL: <https://coollib.in/b/703417-zhurnal-amerika-amerika-1945-n04/readp?ysclid=mapxhbmza148174655> (дата обращения: 26.04.2025).
40. Атомная энергия. // Журнал «Америка». М., 1945. №6. URL: <https://coollib.in/b/703419-zhurnal-amerika-amerika-1945-n06/readp?ysclid=mapxhvpn5i225371768> (дата обращения: 26.04.2025).
41. Новая прививка от гриппа. // Журнал «Америка». М., 1945. №6. URL: <https://coollib.in/b/703419-zhurnal-amerika-amerika-1945-n06/readp?ysclid=mapxhvpn5i225371768> (дата обращения: 26.04.2025).

42. Библиотека Конгресса. // Журнал «Америка». М., 1946. № 7. URL: <https://coollib.in/b/703420-zhurnal-amerika-amerika-1946-n07?ysclid=mapxj8bj2m354861135> (дата обращения: 26.04.2025).
43. Брайс Дж. Что такое американский штат? // Журнал «Америка». М., 1944. №2. URL: <https://coollib.in/b/697763-zhurnal-amerika-amerika-1944-n02?ysclid=mapxjq9o9i560696885> (дата обращения: 26.04.2025).
44. Брэнен Б. К читателям // Британский союзник. Куйбышев, 1942. 16 августа. №1.
45. Ветераны готовятся к труду мирного времени. // Журнал «Америка». М., 1946. № 9. URL: <https://coollib.in/a/319593-zhurnal-amerika> (дата обращения: 26.04.2025).
46. Военно-морская академия в Аннаполисе. // Журнал «Америка». М., 1945. №6. URL: <https://coollib.in/b/703419-zhurnal-amerika-amerika-1945-n06/readp?ysclid=mapxl1mv4e833087747> (дата обращения: 26.04.2025).
47. Выступление Черчилля по радио // Правда. М., 1941. 23 июня. № 172. URL: https://imwerden.de/pdf/pravda_08580_1941.06.23__ocr.pdf (дата обращения: 26.04.2025).
48. Газета «Moscow News» № 1, 1945 г. (военный период) // Московские новости. URL: <https://www.mn.ru/long/pochti-100-let-zhurnalistiki-kratkaya-istoriya-moskovskih-novostej> (дата обращения: 26.04.2025).
49. Газета «Война и рабочий класс». №7 1943 г. URL: https://psv4.userapi.com/s/v1/d/FI2EZ1asfFTXylUco_nvuaEa1auk70xIiUEGteisxJJBBt3UTCjkBVkgwM8QyhYO3OWNQZcYKziTW7d29IaCzXtRau2nY-DyEK0Xae8J0g6xGTIg4Sxj33Q/Voyna_i_rabochiy_klass_1943_07.pdf (дата обращения: 26.04.2025).
50. Генерал Александер // Британский союзник. Куйбышев, 1942. 22 ноября. №15.
51. Грант Вуд. Художник быта американских прерий. // Журнал «Америка». М., 1944. №1. URL: <https://coollib.in/b/697762?ysclid=mapxmtbvcj771535465> (дата обращения: 26.04.2025).
52. Гросс М.Ц. Военная хирургия и тантал. // Журнал «Америка». М., 1945. №3. URL: <https://coollib.in/b/703416-zhurnal-amerika-amerika-1945-n03/readp> (дата обращения: 26.04.2025).
53. Двенадцать орденосцев // Британский союзник. Куйбышев, 1942. 1 ноября. №12.
54. Дессер Х. Сельско-хозяйственные клубы молодежи. // Журнал «Америка». М., 1944. №2. URL: <https://coollib.cc/b/697763-zhurnal-amerika-amerika-1944-n02/read> (дата обращения: 26.04.2025).
55. Джо Дэвидсон. Талантливейший американский скульптор и портретист. // Журнал «Америка». М., 1945. №5. URL: <https://coollib.in/b/703418-zhurnal->

[amerika-amerika-1945-n05?ysclid=mapxpli33w231424779](https://coollib.in/b/703422?ysclid=mapxpli33w231424779) (дата обращения: 26.04.2025).

56. Дин Диксон – дирижер-новатор. // Журнал «Америка». М., 1946. № 9. <https://coollib.in/b/703422?ysclid=mapxq4w3cj207555906> (дата обращения: 26.04.2025).

57. Каково же действительное положение? (По поводу высказываний Болдуина). // Война и рабочий класс. М., 1943. URL: https://psv4.userapi.com/s/v1/d/BQPcTv_10KLVre90ge97KETLEjvIH7Ia9KPLyIv7EoAqJ4V2IHfUsJXSCLAHnos3IY5a5XJ72gcSD_uxcHOHEH5X6L1Rw0rqpNpHDzruAUExBrsijlLUA/Voyna_i_rabochiy_klass_1943_07.pdf (дата обращения: 26.04.2025).

58. Краминов Д. Провалившиеся пропагандисты // Правда. 1952. 11 августа. URL: https://marxism-leninism.info/paper/pravda_1952-31 (дата обращения: 26.04.2025).

59. Манчестер Х. Изобретатели и воины. // Журнал «Америка». М., 1944. №1. URL: <https://coollib.cc/b/697762-zhurnal-amerika-amerika-1944-n01/read?ysclid=mapxt1fw6p272458696> (дата обращения: 26.04.2025).

60. Музей современного искусства. // Журнал «Америка». М., 1946. № 7. URL: <https://coollib.cc/b/703420-zhurnal-amerika-amerika-1946-n07/readp?ysclid=mapxthsx5c434060619> (дата обращения: 26.04.2025).

61. О сотрудничестве между министерством информации Англией и Советским Информационным бюро // Известия. М., 1941. 11 ноября. № 266. URL: <https://archive.org/details/no0871313191941> (дата обращения: 26.04.2025). О сроках войны. // Война и рабочий класс. М., 1943. № 9. URL: <https://djvu.online/file/5OV23hM9esJaJ> (дата обращения: 26.04.2025).

62. Объект: Германия. // Журнал «Америка». М., 1944. №1. URL: <https://coollib.cc/b/697762-zhurnal-amerika-amerika-1944-n01/read?ysclid=mapxv1gboh979774607> (дата обращения: 26.04.2025).

63. Опровержение сообщения Отдела Печати МИД Великобритании о «Британском Союзнике» // Известия. М., 1950. № 217 (10366) от 12 сентября.

64. Освобождение Филиппин. // Журнал «Америка». М., 1945. №3.

65. Пеппербург Р. Отважные люди // Британский союзник. Куйбышев, 23 августа. 1942. №2.

66. Паркер Р. Самоубийство «Британского союзника» // Новое время. СПб., 1950. №38.

67. Паркер Ральф. Самоубийство «Британского союзника» // Новое время. СПб., 1950. №38.

68. Пеппербург Р. «Сверхкрепость». // Журнал «Америка». М., 1944. №2. URL: <https://coollib.in/b/697763-zhurnal-amerika-amerika-1944-n02?ysclid=mapxzahlad212152724> (дата обращения: 26.04.2025).

69. Последние достижения химии в США. // Журнал «Америка». М., 1946. № 7. URL: <https://coollib.cc/b/703420-zhurnal-amerika-amerika-1946-n07/readp?ysclid=mapxzpelmm54387871> (дата обращения: 26.04.2025).
70. Пресс-конференция бывшего главного редактора журнала «Британский союзник» Арчибалда Р. Джонстона в Центральном Доме журналиста // Московский комсомолец. М., 1949.
71. Пристли Дж.Б. Учиться друг у друга // Британский союзник. Куйбышев, 1942. 6 сентября. №4.
72. Ржевская Е.М. Геббельс. Портрет на фоне дневника: Я не могу больше беспрельдно верить в Гитлера // Новый мир. 1993. №3. URL: <https://imwerden.de/publ-13023> (дата обращения: 26.04.2025).
73. Селезнев К. О газете «Британский Союзник» // «Культура и жизнь». М., 1947. 11 января. №1(20).
74. Уайт Л.А. Пятьдесят книг о Советском Союзе // Британский союзник. Куйбышев, 1942. 4 октября. №8.

Интернет-источники

75. Вся периодика мира. URL: <https://magzdb.org/> (дата обращения: 11.06.2024)
76. Газета «Moscow News» // Электронный архив. URL: <https://on-demand.eastview.com/browse/udb/2990> (дата обращения: 15.04.2025).
77. Газета «Британский союзник» // Томская электронная библиотека. URL: <https://www.elib.tomsk.ru/page/25680/> (дата обращения: 15.04.2025).
78. Газеты в сети и вне её. «Британский союзник». URL: https://nlr.ru/res/inv/ukazat55/record_full.php?record_ID=121198 (дата обращения: 15.04.2025).
79. Журнал «Америка» // КулЛиБ электронная библиотека. URL: <https://coollib.in/a/319593-zhurnal-amerika> (дата обращения: 15.04.2025).
80. Журнал «Война и рабочий класс» № 1, 1945. // Электронный портал «Публичная библиотека». URL: [https://publ.lib.ru/ARCHIVES/V/"Voyna_i_rabochiy_klass"\(jurnal\)/_ViRK.html](https://publ.lib.ru/ARCHIVES/V/) (дата обращения: 15.04.2025).

ЛИТЕРАТУРА

Монографии и статьи

1. Barber J., Harrison M. The Soviet Home Front, 1941-1945: A Social and Economic History of the USSR in World War II. London; New York, 1991. — 252 p.

2. Baylis J. The Diplomacy of Pragmatism: Britain and the Formation of NATO 1942-1949. Kent: State University Press, 1993. URL: <https://archive.org/details/diplomacyofpragm0000bayl> (дата обращения: 03.09.2024)
3. Keeble C. Britain and the Soviet Union 1917-89. Houndmills, Basingstoke, Hampshire and London: The Macmillan Press, 1990. URL: <https://archive.org/details/britainsovietuni0000keeb/page/n3/mode/2up> (дата обращения: 03.09.2024)
4. Tzouliadis T. The Forsaken: An American Tragedy in Stalin's Russia. New York: Penguin Press, 2008. URL: <https://archive.org/details/britainsovi-etuni0000keeb/page/n3/mode/2up> (дата обращения: 03.09.2024)
5. Аварин В.Я. Борьба за Тихий океан. Агрессия США и Англии, их противоречия и освободительная борьба народов. М., 1952. URL: <https://djvu.online/file/Usm7wQyidIPZo> (дата обращения: 03.09.2024)
6. Алексеев В.В. Журнал «Британский союзник» как источник по истории Второй Мировой Войны // Тульский научный вестник. – М.: Политиздат, 2021. С. 47-56. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zhurnal-britanskiy-soyuznik-kak-istochnik-po-istorii-vtoroy-mirovoy-voyny> (дата обращения: 17.08.2023).
7. Арбатов Г.А. Идеологическая борьба в современных международных отношениях: Доктрина, методы и организация внешнеполит. пропаганды империализма. М.: Политиздат, 1970. – 349 с.
8. Артемов В.Л. Анатомия лжи. Критические очерки по антисоветской империалистической пропаганде. М., 1973. – 189 с.
9. Бадретдинова М.М. История на страницах партийной печати в годы Великой Отечественной войны // Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. 2005. № 4(42). С. 10-20. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=18939630> (дата обращения: 29.04.2024).
10. Баталов Э.А., Малашенко И.Е., Кашлев Ю.Б. Идеологическая борьба или психологическая война? М., 1986. – 191 с.
11. Баталов Э.Л., Малашенко И.Е., Мельвиль Л.Ю. Особенности американских восприятий Советского Союза // Взаимодействие культур СССР и США XVIII-XX вв. М., 1987.
12. Беглов С.И. Внешнеполитическая пропаганда. Очерк теории и практики. М.: Высшая школа, 1980. – 366 с.
13. Беглов С.И. Четвертая власть: британская модель. История печати Великобритании от «новостных писем» до электронных газет. М., 2002. URL: <https://klex.ru/1rrs> (дата обращения: 07.01.2024).
14. Бессонов Б.Н. Идеология духовного подавления М., 1971. URL: <https://psy-factor.org/propaganda2.htm> (дата обращения: 07.01.2024).
15. Бланк А.С. Германский фашизм и западногерманский неонацизм. Вологда, 1974. – 148 с.

16. Блюм А.В. Советская цензура в эпоху тотального террора. 1929-1953. СПб., 2000. URL: <https://opentextnn.ru/old/censorship/russia/sov/libraries/books/blium/total/index.html> (дата обращения: 07.01.2024).
17. Бонцевич Н.Н. Американские СМИ о Советской России в 1947 году // Известия Саратовского университета. 2011. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/amerikanskije-smi-o-sovetskoy-rossii-v-1947-godu> (дата обращения: 07.01.2024).
18. Боратынский С. Дипломатия в период второй мировой войны. Конференции 1941-1945 гг. М., 1959. – 354 с.
19. Борисов А.Ю. СССР и США: союзники в годы войны. М., 1983. URL: https://psv4.userapi.com/s/v1/d/xSTz2erFn3H15E0cBe4qxghtStebW_wylI0eoBW-2SxGYm8pmD6PmPuq9DwFkzslgYC0AiECf-w8ZcsJ3xBNyMG19jQEuHXUeVTXAVrqHiL-kycssGH-hlg/Borisov_A_SSSR_i_SShA_Soyuzniki_v_gody_voyny_1941-1945.pdf (дата обращения: 07.01.2024).
20. Бунина Е.С. Журналы «Америка» и Soviet life как инструмент «мягкой силы» в период холодной войны // Журналистика, массовые коммуникации и медиа: взгляд молодых исследователей. Материалы Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции молодых исследователей, аспирантов и студентов. СПб., 2023. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=53845250> (дата обращения: 29.04.2024).
21. Быстрова И.В. Поцелуй через океан: «Большая тройка» в свете личных контактов (1941-1945 гг.). М., 2011. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/bystrova-i-v-potseluy-cherez-ocean-bolshaya-troyka-v-svete-lichnyh-kontaktov-1941-1945-referat> (дата обращения: 29.04.2024).
22. Валитов О.К., Печать и цензура. Уфа, 1995. – 254 с.
23. Валюженич А.В. Внешнеполитическая пропаганда США. Историко-политический очерк. М., 1973. – 216 с.
24. Валюженич А.В. Социалистическая мысль и движение в США: От утопических общин до образования Коммунистической партии. М.: Мысль, 1983. – 303 с.
25. Вачаев С.П. Тематические особенности изданий, ориентированных на союзников антигитлеровской коалиции // Вестник Московского гуманитарно-экономического института. 2015. № 2. С. 25-30. URL: https://www.elibrary.ru/ip_restricted.asp?rpage=https%3A%2F%2Fwww%2Eelibrary%2Eru%2Fitem%2Easp%3Fid%3D24117778 (дата обращения: 01.04.2024).
26. Вачнадзе Г. Идеологические диверсии империализма. М.: Педагогика, 1981. – 120 с.
27. Вершинин М.С. Политическая коммуникация в информационном обществе. СПб., 2001. URL: <https://klex.ru/1pp4> (дата обращения: 01.04.2024).

28. Висков С.И. Выступления в США за сотрудничество с СССР (1945-1949 гг.) // Новая и новейшая история. 1969. № 4. URL: <https://djvu.online/file/yy4x15e8roliF> (дата обращения: 01.04.2024).
29. Волковский Н.Л. История информационных войн. В 2 ч. СПб., 2003. URL: <https://djvu.online/file/OSFjDE0VomBRt> (дата обращения: 14.01.2025).
30. Галимуллина Н.М. Смена направления советской пропаганды в годы Великой Отечественной войны // Современная Россия и мир: альтернативы развития (национальная региональная идентичность и международные отношения). Барнаул, 2005.
31. Глушков А.Е. Социально-психологические основы нацистской пропаганды // Вопросы истории международных отношений. Вып. 5. Томск, 1973.
32. Голубев А. В. «Царь Китаю не верит»: союзники в представлении российского общества 1914-1945 гг. // Россия и мир глазами друг друга: из истории взаимовосприятия. Вып. 1. М., 2000. URL: https://www.academia.edu/14300861/Царь_Китаю_не_верит_Союзники_в_представлении_российского_общества_1914_1945_гг (дата обращения: 14.01.2025).
33. Гуревич П.С. Пропаганда в идеологической борьбе М., 1987. URL: <https://djvu.online/file/ughTV1b5FHf58> (дата обращения: 14.01.2025).
34. Дашичев В.К. Банкротство стратегии германского фашизма: исторические очерки: документы и материалы. Т. 2. М., 1973. URL: https://militera.lib.ru/docs/da/dashichev_vi02/index.html (дата обращения: 14.01.2025).
35. Деборин Г.А. Вторая мировая война. Военно-политические-очерки. М., 1958.
36. Денисов С.И. Вклад местной прессы в формирование позитивного образа СССР на международной арене в начале 30-х гг. XX века // История и современное мировоззрение. 2021. Т. 3. № 2. С. 65-71. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46271655> (дата обращения: 29.04.2024).
37. Дергачева Л.Д. Источниковедческие проблемы советской журналистики военного времени (1941-1945 гг.) // Вестник МГУ. Сер. 8: История. 1999. № 2. С. 3-20. URL: <https://istina.msu.ru/journals/94027/?p=23> (дата обращения: 30.01.2024).
38. Еремин С.В. Механизмы функционирования системы советской внешне-политической пропаганды (1930-е – 1941) // Диалог со временем. 2012. Вып. 41. URL: https://roii.ru/dialogue/41/roii-dialogue-41_16.pdf (дата обращения: 30.01.2024).
39. Жуков С. Фронтовая печать в годы Великой Отечественной войны. М., 1968. – 147 с.
40. Задворнов Г.Д. Периодическая печать как средство поддержки патриотического духа в период Великой отечественной войны // Вестник Екатеринбургского института. 2020. № 3(51). С. 87-90. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44125826> (дата обращения: 29.04.2024).

41. Залесский К.А. НСДАП. Власть в Третьем рейхе. М., 2005. URL: <https://djvu.online/file/wCF4WkKZAn28h> (дата обращения: 29.04.2024).
42. Засурский Я.Н. Правда против лжи // Орлов Ю.Я. Крах немецко-фашистской пропаганды в период войны против СССР. М., 1985. URL: <https://djvu.online/file/M0FmFhOkmgRvx> (дата обращения: 30.01.2024).
43. Иванян Э.А. От Джорджа Вашингтона до Джорджа Буша: Белый дом и пресса. М.: Политиздат, 1991. – 367 с.
44. Ивлев И.А., Юденков А.Ф. Оружием контрпропаганды: советская пропаганда среди населения оккупированных территорий СССР. 1941-1945 гг. М.: Мысль, 1988. – 290 с.
45. Иноземцев Н.Н. Внешняя политика США в эпоху империализма. М., 1960. – 762 с.
46. Израэлян В.Л. Антигитлеровская коалиция (Дипломатическое сотрудничество СССР, США и Англии в годы Второй мировой войны). М., 1964. – 608 с.
47. Израэлян В.Л. Дипломатия в годы второй мировой войны. М., 1985. URL: <https://djvu.online/file/PHI0CybegwpaY> (дата обращения: 15.09.2022).
48. Касьянов В.В. Нацистская пропаганда и мелкобуржуазные слои населения Германии (20-е годы) // Германское рабочее и демократическое движение в новейшее время. Вып. 7. Вологда, 1979.
49. Кокошин А.А. Армия и политика: Советская военно-политическая и военнoстратегическая мысль, 1918–1991 гг. М.: Международные отношения, 1995. – 285 с.
50. Комков Г.Д. На идеологическом фронте Великой Отечественной войны (1941-1945). М., 1983. – 297 с.
51. Кондакова Н.И. Идеологическая победа над фашизмом 1941-1945 гг. М., 1982. – 178 с.
52. Кормильцына Е.Г. Йозеф Геббельс: особенности нацистского пиара. М., 2011. – 289 с.
53. Котеленец Е.А., Лаврентьева, М.Ю. Еженедельник «Британский союзник» – инструмент информационной кампании против СССР в годы Второй мировой войны // Вестник Российского университета дружбы народов. – М., 2019. С. 486-498. URL: <https://journals.rudn.ru/literary-criticism/article/view/22343/17501> (дата обращения: 15.09.2022)
54. Кроуфорд С. Восточный фронт день за днем. Германский вермахт против Красной армии. 1941-1945. М.: Центрполиграф, 2011. – 304 с.
55. Кузнецов Г.Ю. Особенности перестройки деятельности печати в начальный период Великой Отечественной войны. Люберцы: Образовательное частное учреждение высшего образования «Гуманитарно-социальный институт», 2013. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43938710> (дата обращения: 29.04.2024).

56. Купина А.Б. Идеологические основы внешней политики США. М., 1973. – 223 с.
57. Лан В.И. США в военные и послевоенные годы 1940-1960. М., 1964. – 691 с.
58. Лившин А.Я. Орлов А.Б. Советская пропаганда в годы Великой Отечественной войны: «коммуникация убеждения» и мобилизационные механизмы М., 2007. – 819 с.
59. Макаревич Э.Ф. Жеглова Ю.Г. Стратегии «мягкой силы» в информационных войнах: историческая, политическая и культурная динамика // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки. 2017. № 2 (786). URL: https://politbook.online/images/pdf/PolitBook2018_Issue_2.pdf (дата обращения: 28.10.2024).
60. Малаховская В.В., Малаховский А.К. Британские СМИ в период Второй мировой войны: особенности функционирования // Манускрипт. 2019. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/britanskije-smi-v-period-vtoroy-mirovoy-voyny-osobennosti-funktsionirovaniya> (дата обращения: 28.10.2024).
61. Малышева Е.М. Испытание. Социум и власть: проблемы взаимодействия в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. Майкоп: Б.и., 2000. – 432 с.
62. Мулин В. О военной пропаганде гитлеровского вермахта // Воен.-ис-тор. журнал. 1965. № 1.
63. Невежин В.А. Синдром наступательной войны. Советская пропаганда в преддверии «священных боев», 1939-1941 гг. М., 1997. – 288 с.
64. Немкина Л.Н. Советская пропаганда периода «холодной войны»: методология и эффективная технология // Acta Diurna. 2005. № 3.
65. Овсепян Р.П. История новейшей отечественной журналистики (Февраль 1917 – начало 90-х годов). М., 1996. – 206 с.
66. Панарин КН. Информационная война и коммуникации. М., 2018. – 236 с.
67. Панов С.И., Панова О.Ю. «История американской литературы» в советской Академии наук. Статья вторая // Литература двух Америк. 2017. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-amerikanskoy-literatury-v-sovetskoy-akademii-nauk-statya-vtoraya> (дата обращения: 28.10.2024).
68. Патриотическая идея накануне XXI века: прошлое или будущее России // Материалы межрегиональной научно-практической конференции, 19-20 сентября 1998 г. Волгоград, 1999. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23089964> (дата обращения: 28.10.2024).
69. Печатнов В.О. Американские образы СССР в 1945 году // Вестник МГИМО-Университета, 2010. № 5 (14). <https://cyberleninka.ru/article/n/amerikanskije-obrazy-sssr-v-1945-godu> (дата обращения: 28.10.2024).

70. Печатнов В.О. От союза к холодной войне (советско-американские отношения в 1945-1947 гг.). М., 2005. – 289 с.
71. Подлесный П.Т. Американская концепция развития отношений с СССР. М, 1980. <https://djvu.online/file/pQIdjqlNGxM8N> (дата обращения: 28.10.2024).
72. Поздеева Л.В. Англо-американские отношения в годы второй мировой войны. М., 1969. – 554 с.
73. Попов А.Б. Пленные большой войны: иностранные военнопленные в СССР в 1941-1945 гг. Ростов н/Д.: Изд-во Ростовского университета, 2000. – 284 с.
74. Попов М. Начало агрессии США в Иране в годы Второй мировой войны // Вопросы истории. 1949. №. 49.
75. Преображенский А.А. «Веков связующая нить.». Преемственность военно-патриотических традиций русского народа (XIII начало XIX в.). М.: Знание, 2002. – 176 с.
76. Прокофьев В.Ф. Тайное оружие информационной войны. 2 изд., расшир. и дораб. М.: СИНТЕГ, 2003. – 395 с
77. Расторгуев С.П. Философия информационной войны М., 2001. <https://klex.ru/pec> (дата обращения: 28.10.2024).
78. Рожков С.М. Особенности государственного контроля в сфере печати в период Великой Отечественной войны // Сборник материалов VI Всероссийской научно-практической конференции. – Евпатория; Изд-во Типография «Ариал». С. 616-621. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=39167296> (дата обращения: 29.04.2024).
79. Руденко Н.Н. Слово правды в борьбе с фашизмом. Пропагандистская деятельность политорганов Красной Армии среди войск противника на территории СССР, 1941-1944. Киев, 1980. – 190 с.
80. Рукавишников В.О. Холодная война, холодный мир. Общественное мнение в США и Европе о СССР/России, внешней политике и безопасности Запада М., 2005. – 864 с.
81. Савченко А. «Министерство лжи и провокаций»: организация и структура // Эхо войны. 2008. № 3.
82. Самсонов А.М. Крах фашистской агрессии 1939-1945. М., 1975. – 728 с.
83. Сенявская Е.С. 1941-1945. Фронтовое поколение: Историко-психологическое исследование. М.: РОССПЭН, 1995. https://iriran.ru/sites/default/files/Senyavskaya%20E.S._1941-1945.Frontovoe%20pokolenie%281995%29.pdf (дата обращения: 30.01.2024).
84. Симперович В.М. Газета «Британский союзник» як джерело вивчення історії Другої світової війни // Архіви України. 2013. № 3. С. 105-114.
85. Сиполс В.Я. На пути к великой Победе. Советская дипломатия в 1941-1945 гг. М.: Издательство политической литературы, 1985. – 494 с.

86. Соколов В.С. Виноградова С.М. Периодическая печать Великобритании. СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского ун-та, 2000. URL: <https://www.evartist.narod.ru/text16/070.htm> (дата обращения: 30.01.2024).
87. Союзники в войне 1941–1945 гг. / отв. ред. А.О. Чубарьян, У.Ф. Кимболл, Д. Рейнолдс. М., 1995. – 458 с.
88. Сталин – Черчилль – Рузвельт: Совместная борьба с нацизмом: каталог историко-документальной выставки / сост. С. П. Балан, Г. А. Кузнецова, Н. М. Пискарева; вступ. ст. В.О. Печатнова, А.Н. Артизова. М., 2020.
89. Трофименко Г.А. Политические доктрины США и Великобритании. М, 1976. URL: https://psv4.userapi.com/s/v1/d/fTnaX-OsC4RHl5Gn_yyxFgQQs2HtmIu3YrbXkuldLmZZF1-l6i83S3AkxkEy8I2N_g-XFsla-SZWRXmyO9RVKs3unjB-kahtNmcQo124i2b2Va-WszSilA/Trofimenko_G_A_-_SShA-politika_voyna_ideologia_-_1976.pdf (дата обращения: 30.01.2024).
90. Тульчинский Г.Л. PR фирмы: технология и эффективность. СПб.: Алтейя, 2001.
91. Уткин А.И. Дипломатия Ф.Д. Рузвельта. Свердловск, 1990.
92. Фатеев А.В. Образ врага в советской пропаганде. 1945-1954 гг. М.: ИРИ РАН, 1999. URL: <https://klex.ru/1mvx> (дата обращения: 30.01.2024).
93. Федотов М.А. Гласность и цензура. Возможность существования // Советское государство и право. М., 2002. URL: <https://web.archive.org/web/20140412095443/http://www.ru-90.ru/node/1274> (дата обращения: 30.01.2024).
94. Филоненко С.К, Филоненко М.К Психологическая война на Дону: мифы фашистской пропаганды. 1942-1943. Воронеж, 2006. – 416 с.
95. Храмова Е.Л. Периодическая печать 1941-1945 гг. В Отечественной историографии рубежа XX - XXI вв. Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Самара, 2007. № 9 (2). – 427 с.
96. Черникова М.П. Ежедневная газета «Британский союзник», изданная на территории Куйбышева в годы Великой Отечественной Войны // XX век и Россия: общество, реформы, революции. 2021. №9-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ezhenedelnaya-gazeta-britanskiy-soyuznik-izdannaya-na-territorii-kuybysheva-v-gody-velikoy-otechestvennoy-voyny> (дата обращения: 30.01.2024).
97. Чунихин К.А. Сквозь железный занавес: репрезентация изобразительного искусства США в журнале «Америка» в эпоху холодной войны // Артикульт. 2012. № 4(8). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/skvoz-zheleznyy-zanaves-reprezentatsiya-izobrazitelnogo-iskusstva-ssha-v-zhurnale-amerika-v-epohu-holodnoy-voyny> (дата обращения: 30.01.2024).
98. Шейдина И.Л. Невоенный фактор силы во внешней политике США. М, 1984. – 302 с.

99. Шкондин, М.В. Трансформация типологической структуры российских СМИ: системные аспекты / М.В. Шкондин // Вестн. Моск. ун.-та. Сер. 10. Журналистика. 2001. №1 С. 3-8.
100. Штрик-Штрикфельд В. Против Сталина и Гитлера. 3-е изд., М.: Рос. филиал изд-ва «Посев», 1993. URL: <https://militera.lib.ru/memo/german/strick-strickfeldt/index.html> (дата обращения: 30.01.2024).
101. Элива Н.П. Исследование мышления в советской психологии. М., 1966. – 476 с.
102. Юденков А.Ф. Политическая работа среди населения оккупированной советской территории (1941—1944 гг.). М., 1988. – 358 с.
103. Ядов В.А. Тайна лжи: Заметки о теории и методах буржуазной пропаганды. 4-е изд. М.: Госполитиздат, 1963. – 111 с.
104. Якобсон П.М. Эмоциональный фактор в пропагандистском воздействии // Проблемы социальной психологии и пропаганды. М., 1971. – 476 с.
105. Яковлев Н.Н. США и Англия во второй мировой войне. М., 1961. URL: <https://djvu.online/file/CbeMFNqHjDXgp> (дата обращения: 30.01.2024).

Авторефераты и диссертации

106. Голяков С.М. Специальные каналы радиопропаганды США на службе психологической войны: автореф. дис. канд. историч. наук. М., 1974. URL: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_007253184/ (дата обращения: 14.01.2025).
107. Грибков КВ. Газеты на оккупированной территории СССР на русском языке в период Великой Отечественной войны (1941—1944 гг.): источниковедческое исследование: дис. ... канд. ист. наук. М., 2015. URL: <https://www.dissercat.com/content/gazety-na-okkupirovannoi-territorii-sssr-na-russkom-yazyke-v-period-velikoi-otechestvennoi> (дата обращения: 14.01.2025).
108. Козлов Н.Д. Моральный потенциал народа и массовое общественное сознание в годы Великой Отечественной войны: дис. ... канд. ист. наук. СПб.: ЛОИУУ, 1996. URL: <https://www.dissercat.com/content/moralnyi-potentsial-naroda-i-massovoe-obshchestvennoe-soznanie-v-gody-velikoi-otechestvennoi> (дата обращения: 15.09.2022).
109. Лаврентьева М.Ю. Особенности технологий и методов информационно-психологических войн СССР с Великобританией и США в период 1939-1953 гг.: дис. ... канд. ист. наук. М., 2010. 304 с.
110. Позняков В.В. Американское общественное мнение и советско-американские отношения в годы второй мировой войны дис. ... канд. ист. наук. М., 1991. <https://cheloveknauka.com/v/521282/a/?#?page=1> (дата обращения: 28.10.2024).

111. Хахаева Л.В. Журнал «Америка» в контексте американо-советских отношений (сороковые – восьмидесятые годы): автореф. дис. ... канд. филол. наук. М., 1989. – 251 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Газета «Moscow News» № 38, 1939 г. (довоенный период)¹⁸⁴



¹⁸⁴ Газета «Moscow News» № 38, 1939 г. (довоенный период) // Московские новости. URL: <https://www.mn.ru/long/pochti-100-let-zhurnalistiki-kratkaya-istoriya-moskovskih-novostej> (дата обращения: 26.04.2025)

Газета «Moscow News» № 1, 1945 г. (военный период)¹⁸⁵

185

186

187

188

189

190

191

192

193

194

195

196

197

198

199

200

201

202

203

204

205

206

207

208

209

210

211

212

213

214

215

216

217

218

219

220

221

222

223

224

225

226

227

228

229

230

231

232

233

234

235

236

237

238

239

240

241

242

243

244

245

246

247

248

249

250

251

252

253

254

255

256

257

258

259

260

261

262

263

264

265

266

267

268

269

270

271

272

273

274

275

276

277

278

279

280

281

282

283

284

285

286

287

288

289

290

291

292

293

294

295

296

297

298

299

300

301

302

303

304

305

306

307

308

309

310

311

312

313

314

315

316

317

318

319

320

321

322

323

324

325

326

327

328

329

330

331

332

333

334

335

336

337

338

339

340

341

342

343

344

345

346

347

348

349

350

351

352

353

354

355

356

357

358

359

360

361

362

363

364

365

366

367

368

369

370

371

372

373

374

375

376

377

378

379

380

381

382

383

384

385

386

387

388

389

390

391

392

393

394

395

396

397

398

399

400

401

402

403

404

405

406

407

408

409

410

411

412

413

414

415

416

417

418

419

420

421

422

423

424

425

426

427

428

429

430

431

432

433

434

435

436

437

438

439

440

441

442

443

444

445

446

447

448

449

450

451

452

453

454

455

456

457

458

459

460

461

462

463

464

465

466

467

468

469

470

471

472

473

474

475

476

477

478

479

480

481

482

483

484

485

486

487

488

489

490

491

492

493

494

495

496

497

498

499

500

501

502

503

504

505

506

507

508

509

510

511

512

513

514

515

516

517

518

519

520

521

522

523

524

525

526

527

528

529

530

531

532

533

534

535

536

537

538

539

540

541

542

543

544

545

546

547

548

549

550

551

552

553

554

555

556

557

558

559

560

561

562

563

564

565

566

567

568

569

570

571

572

573

574

575

576

577

578

579

580

581

582

583

584

585

586

587

588

589

590

591

592

593

594

595

596

597

598

599

600

601

602

603

604

605

606

607

608

609

610

611

612

613

614

615

616

617

618

619

620

621

622

623

624

625

626

627

628

629

630

631

632

633

634

635

636

637

638

639

640

641

642

643

644

645

646

647

648

649

650

651

652

653

654

655

656

657

658

659

660

661

662

663

664

665

666

667

668

669

670

671

672

673

674

675

676

677

678

679

680

681

682

683

684

685

686

687

688

689

690

691

692

693

694

695

696

697

698

699

700

701

702

703

704

705

706

707

708

709

710

711

712

713

714

715

716

717

718

719

720

721

722

723

724

725

726

727

728

729

730

731

732

733

734

735

736

737

738

739

740

741

742

743

744

745

746

747

748

749

750

751

752

753

754

755

756

757

758

759

760

761

762

763

764

765

766

767

768

769

770

771

772

773

774

775

776

777

778

779

780

781

782

783

784

785

786

787

788

789

790

791

792

793

794

795

796

797

798

799

800

801

802

803

804

805

806

807

808

809

810

811

812

813

814

815

816

817

818

819

820

821

822

823

824

825

826

827

828

829

830

831

832

833

834

835

836

837

838

839

840

841

842

843

844

845

846

847

848

849

850

851

852

853

854

855

856

857

858

859

860

861

862

863

864

865

866

867

868

869

870

871

872

873

874

875

876

877

878

879

880

881

882

883

884

885

886

887

888

889

890

891

892

893

894

895

896

897

898

899

900

901

902

903

904

905

906

907

908

909

910

911

912

913

914

915

916

917

918

919

920

921

922

923

924

925

926

927

928

929

930

931

932

933

934

935

936

937

938

939

940

941

942

943

944

945

946

947

948

949

950

951

952

953

954

955

956

957

958

959

960

961

962

963

964

965

966

967

968

969

970

971

972

973

974

975

976

977

978

979

980

981

982

983

984

985

986

987

988

989

990

991

992

993

994

995

996

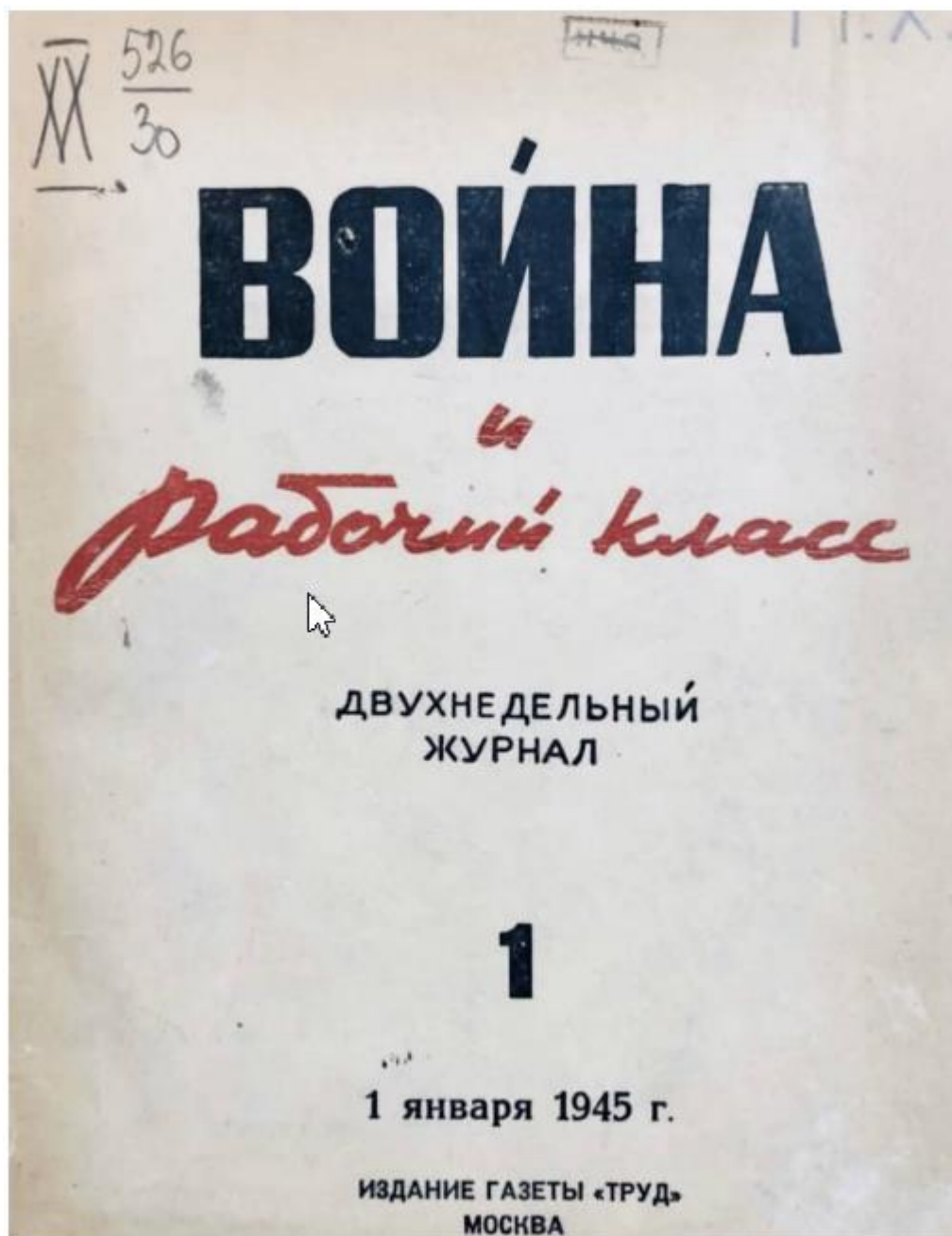
997

998

999

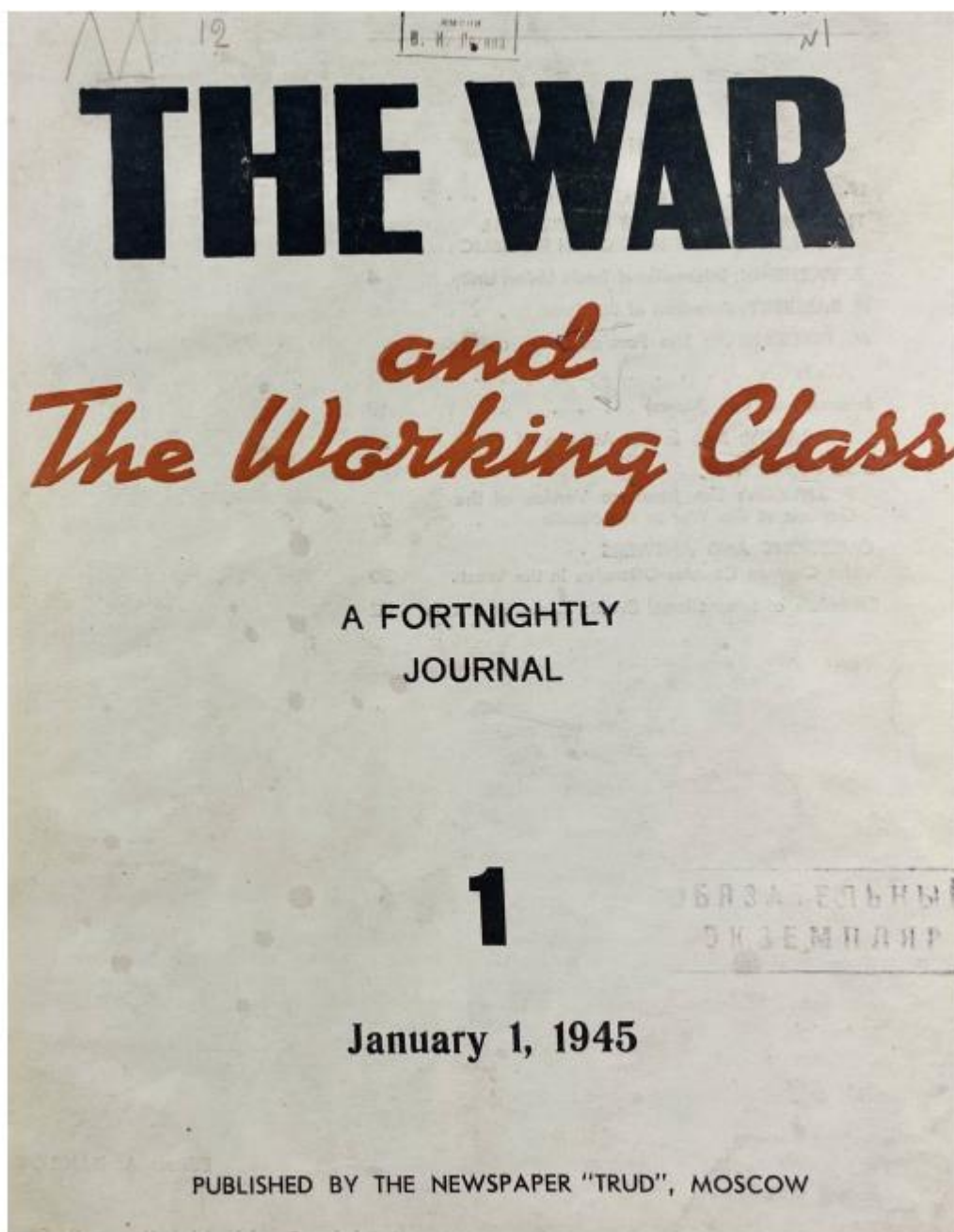
1000

Журнал «Война и рабочий класс» № 1, 1945 на русском языке¹⁸⁶



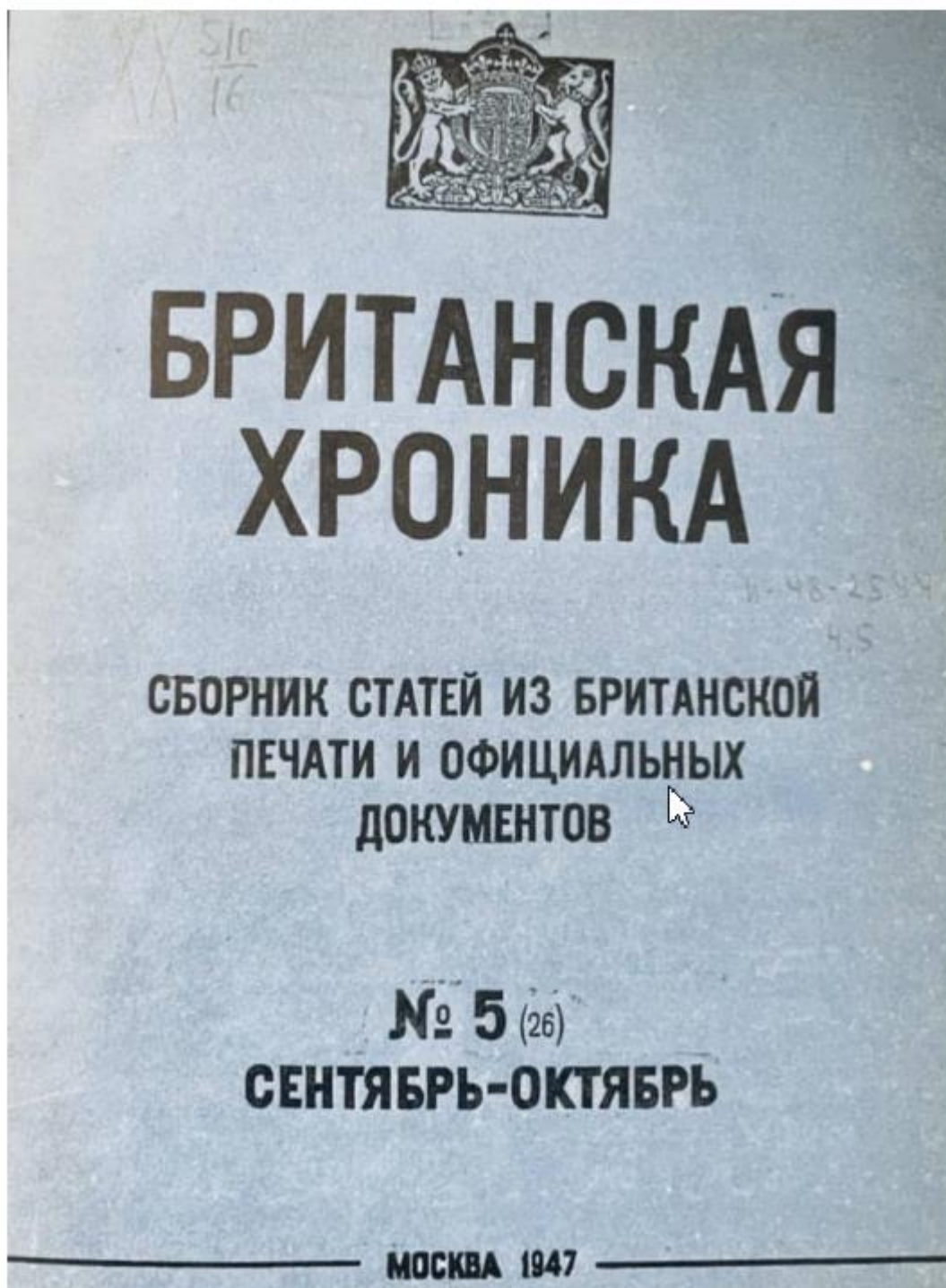
¹⁸⁶ Журнал «Война и рабочий класс» № 1, 1945. // Электронный портал «Публичная библиотека». URL: [https://publ.lib.ru/ARCHIVES/V/"Voyna_i_rabochiy_klass"_\(jurnal\)/_ViRK.html](https://publ.lib.ru/ARCHIVES/V/) (дата обращения: 26.04.2025)

Журнал «The war and the working class» № 1, 1945¹⁸⁷



¹⁸⁷ Журнал «Война и рабочий класс» № 1, 1945. // Электронный портал «Публичная библиотека». URL: [https://publ.lib.ru/ARCHIVES/V/"Voyna_i_rabochiy_klass"_\(jurnal\)/_ViRK.html](https://publ.lib.ru/ARCHIVES/V/) (дата обращения: 26.04.2025)

Журнал «Британская хроника» № 5, 1947 г. (послевоенный период)



«Известия» о переговорах, состоявшихся 10 ноября 1941 г. между В. Монкton и С.А. Лозовским в Куйбышеве, во время которых они обсудили вопросы, интересующие министерство информации Великобритании и Советское Информационное Бюро, где договорились о мероприятиях, направленных к более тесному сотрудничеству в будущем¹⁸⁹



¹⁸⁹ О сотрудничестве между министерством информации Англией и Советским Информационным бюро // Вся периодика мира. URL: <https://magzdb.org/num/3427882> (дата обращения: 26.04.2025).

Разворот первого выпуска «Британского союзника» от 16 августа 1942 г.¹⁹⁰

БОЕВОЕ СОДРУЖЕСТВО

ПЕРВЫЙ МОРСКОЙ ЛОРД И НАЧАЛЬНИК МОРСКОГО ШТАБА АДМИРАЛ ФЛОТА СР ДЭВИД ПАУКА

Я рад возможности обратиться к советскому народу, особенно потому, что британский флот в последние месяцы имел честь провести вместе с вами многие операции. Как вы знаете, флоты в Советском Союзе отправляются в походы, через Мурманск и Архангельск, в английские порты, а также в порты в западной Европе. Флоты в Советском Союзе отправляются в походы, через Мурманск и Архангельск, в английские порты, а также в порты в западной Европе. Флоты в Советском Союзе отправляются в походы, через Мурманск и Архангельск, в английские порты, а также в порты в западной Европе.

АРМИЯМ СОВЕТСКОГО НАРОДА

ГЛАВНОКОМАНДУЮЩИЙ БОМБАВИДРОЧНОЙ АВИАЦИЕЙ — МАЙОРАЛ АВИАЦИИ СР АРТУР ГАРРИС

Приветствую выпуск журнала «Британский союзник», в котором вы можете увидеть, как британские бомбардировщики бомбят вражеские цели. Вы можете увидеть, как британские бомбардировщики бомбят вражеские цели. Вы можете увидеть, как британские бомбардировщики бомбят вражеские цели.

С ТРАНСПОРТОМ ОРУЖИЯ В СССР

Рискованный морской офицер

Мне хотелось бы рассказать о том, как британские корабли доставляют оружие в Советский Союз. Это очень рискованная работа. Британские корабли доставляют оружие в Советский Союз. Это очень рискованная работа. Британские корабли доставляют оружие в Советский Союз.

Вот как это происходит. Британские корабли доставляют оружие в Советский Союз. Это очень рискованная работа. Британские корабли доставляют оружие в Советский Союз. Это очень рискованная работа.

В тихий и дальний путь.

16 августа 1942, БРИТАНСКИЙ СОЮЗНИК

ГРОЗНАЯ

Раньше мы считали, что война — это война. Раньше мы считали, что война — это война. Раньше мы считали, что война — это война.

На фронте

Вот как это происходит. Британские корабли доставляют оружие в Советский Союз. Это очень рискованная работа. Британские корабли доставляют оружие в Советский Союз.

Вот как это происходит. Британские корабли доставляют оружие в Советский Союз. Это очень рискованная работа. Британские корабли доставляют оружие в Советский Союз.

„МАТИЛЬДА“

Перед вами — Матильда, британский танк. Матильда — это танк. Матильда — это танк. Матильда — это танк.

ФАКТЫ И ЦИФРЫ

Вот некоторые факты и цифры. Британские корабли доставляют оружие в Советский Союз. Это очень рискованная работа. Британские корабли доставляют оружие в Советский Союз.

ДОЛЖНО БЫТЬ СДЕЛАНО!

УДАРНЫЕ БРИГАДЫ НА ВОЕННЫХ ЗАВОДАХ

А. Н. ПОКОРЬ УЛИТ

Вот как это происходит. Британские корабли доставляют оружие в Советский Союз. Это очень рискованная работа. Британские корабли доставляют оружие в Советский Союз.

Вот как это происходит. Британские корабли доставляют оружие в Советский Союз. Это очень рискованная работа. Британские корабли доставляют оружие в Советский Союз.

Вот как это происходит. Британские корабли доставляют оружие в Советский Союз. Это очень рискованная работа. Британские корабли доставляют оружие в Советский Союз.

Вот как это происходит. Британские корабли доставляют оружие в Советский Союз. Это очень рискованная работа. Британские корабли доставляют оружие в Советский Союз.

Вот как это происходит. Британские корабли доставляют оружие в Советский Союз. Это очень рискованная работа. Британские корабли доставляют оружие в Советский Союз.

СОРОК ШЕСТЬ ЛЕТ У СТАНКА

Вот как это происходит. Британские корабли доставляют оружие в Советский Союз. Это очень рискованная работа. Британские корабли доставляют оружие в Советский Союз.

Британские рабочие.

«Британский союзник» о союзе Великобритании и СССР.¹⁹¹



¹⁹¹ Британский союзник. Куйбышев, 1942. 30 августа. № 3. С. 1.

Отдел Печати МИД СССР о причинах прекращения выпуска «Британского Союзника» в газете «Известия» от 1950 г.¹⁹³



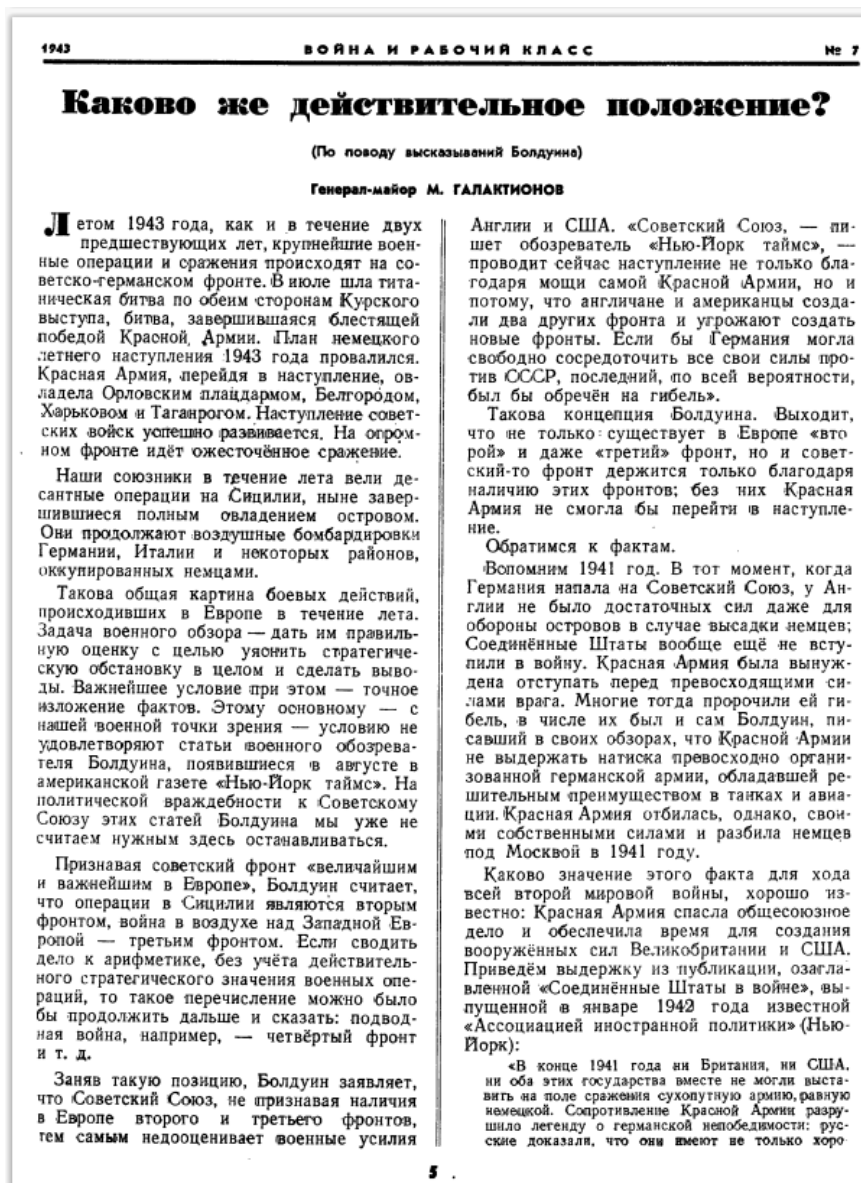
¹⁹³ Опровержение сообщения Отдела Печати МИД Великобритании о «Британском Союзнике» // Электронекрасовка. URL: <https://api.electro.nekrasovka.ru/api/books/6179141/pages/2/img/original> (дата обращения: 26.04.2025).

Журнал «Америка» № 14, 1947 г.¹⁹⁴

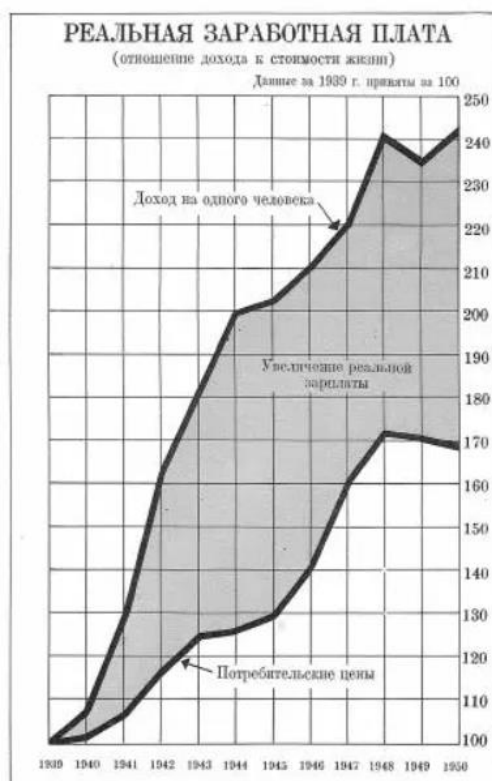


¹⁹⁴ Журнал «Америка» № 14, 1947 г. // КулЛиб электронная библиотека. URL: <https://coollib.in/a/319593-zhurnal-amerika?ysclid=m9zy6xc05w469594346> (дата обращения: 26.04.2025).

Газета «Война и рабочий класс» №7 1943 г. Критическая статья, в которой подвергались сомнению некоторые слова американского генерала Болдуина¹⁹⁵.



Журнал «Америка». № 46 1951. Статья известного экономиста и социолога Роберта Л. Хейлбронера «Заработная плата и цены в США, 1939–1950 гг.». В материале подробно анализировался рост уровня жизни в Соединённых Штатах за период Второй Мировой войны¹⁹⁶.



Начиная с 1939 года, наблюдается рост потребительских цен. Одновременно с этим в большой мере увеличивается средний доход на человека (за вычетом налогов, он вырос с 336 долларов в 1939 году до 1.286 долларов в 1950 году), что фактически привело к повышению реального дохода в период между 1939 и 1950 гг. Данные, относящиеся к началу лета месяца 1950 года, указывают на общую замедленность населения — явление, характерное для послесолонных лет.

после окончания войны, заработная плата не была, как в 1942 г., и находилась около двух тысяч долларов.

В годы войны, после периода роста, заработная плата и цены были стабильными в течение нескольких месяцев. В мирных условиях контроль над заработной платой и почти полный контроль над ценами был отменен; в середине 1946 г. заработная плата и цены стали вновь расти наперегонки. Предприниматели, выпускающие предметы широкого потребления, стремились возместить убытки, нанесенные им ограничениями военного времени, а рабочие, под руководством своих профсоюзов, требовали, чтобы рост производства компенсировался еще большим ростом заработной платы. К 1949 г. производство большинства товаров достигло уровня, способного удовлетворить спрос, и цены на некоторые из них стали понемногу снижаться. Одну лишь арендную плату приходилось еще держать под государственным контролем. Джон Уинтерс считает, что теперь его жизненный уровень значительно выше, чем был в 1939 г.

«Я зарабатываю 56 долларов в неделю, — говорит он. — Это почти в два с половиной раза больше, чем я зарабатывал одиннадцать лет назад. Конечно, стоимость жизни повысилась, примерно, на 75 процентов. За квартиру мы платим вдвое дороже, чем до войны: 60 долларов в месяц; это сама квартира более просторная: она состоит из трех больших комнат и удобной кухни.

На одежде мы экономим. Джудия не покупает таких дорогих платьев, как прежде, и вместо Джонни она шьет кое-что сама. Я покупаю себе новый костюм, примерно, раз в два года; он теперь стоит мне около тридцати долларов, а пара хороших ботинок обходится в среднем от 5 до 10 долларов. Но цены на некоторые товары не повысились: например, кусок мяса стоит только 10 центов.

Больше всего удорожало продукты. Так как сытный обед в ресторане стоит теперь не меньше доллара, мы едим почти всегда дома, и тратим на стол долларов двадцать в неделю. Ко всему этому надо прибавить расходы на бензин, иногда на кино, на отпуск, следовательно, особых сбережений не делаем. Три года назад я купил хороший автомобиль за 1.700 долларов наличными, потратив на это часть своих сбережений, а когда окончательно рассчитаемся за рефрижератор, — думаем приобрести телевизор. Может быть даже в будущем году».

Путь, пройденный Джоном Уинтерсом — это путь, пройденный Америкой за десять лет, с начала войны.

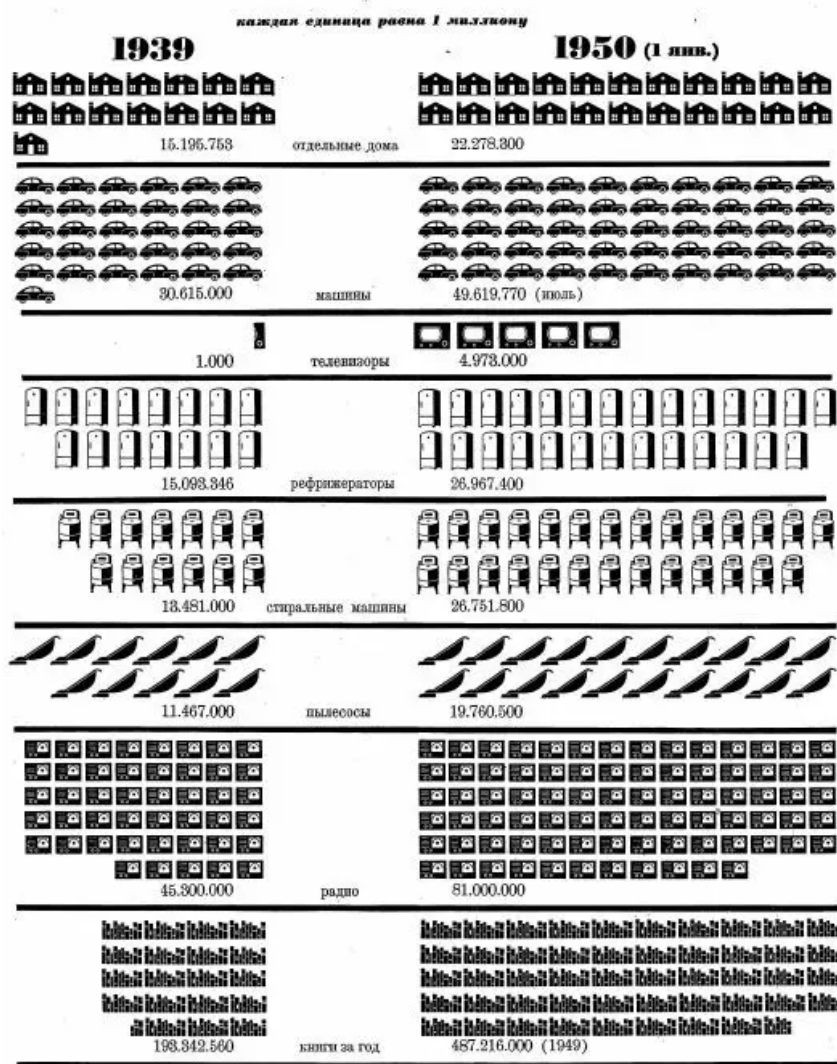
СРАВНИТЕЛЬНЫЕ ДАННЫЕ О ЧИСЛЕ ЗАНЯТЫХ ЛИЦ И О ДОХОДАХ 1939-1950



¹⁹⁶ Журнал «Америка». № 46 1951. // КулЛиб электронная библиотека. URL: <https://coollib.in/b/703893-zhurnal-amerika-amerika-1950-n46/readp> (дата обращения: 26.04.2025).

Журнал «Америка». № 46 1951. Продолжение¹⁹⁷.

ИЗМЕНЕНИЯ В УРОВНЕ ЖИЗНИ, 1939 - 1950 гг.



¹⁹⁷ Журнал «Америка». № 46 1951. // КулЛиб электронная библиотека. URL: <https://coollib.in/b/703893-zhurnal-amerika-amerika-1950-n46/readp> (дата обращения: 26.04.2025).