

4. Оберт, Т.Б. Государственная поддержка развития малого предпринимательства в регионе на примере Самарской области // Эпоха науки. - 2020. - №24. - С. 237-238.
5. Малахова, А.А. Источники правового регулирования деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства в России // Вестник науки. - 2023. - №10 (67). - С. 354-357.

РОЛЬ ОРГАНОВ МСУ В СОХРАНЕНИИ И РАЗВИТИИ ГОРОДСКИХ ЗЕЛЕННЫХ ЗОН И ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ОБЪЕКТОВ

Г.Н. Андреев

Научный руководитель С.А. Мартышкин

Самарский национальный исследовательский университет им. ак. С.П. Королева

Городские зелёные территории давно перестали быть просто украшением улиц или местом для прогулок. Сегодня это полноценная инфраструктура, от которой зависит качество воздуха, микроклимат районов и даже психологическое состояние горожан. При этом ключевую роль в том, какими будут наши парки, скверы и природные уголки через десять или двадцать лет, играют муниципальные органы власти. Именно они принимают решения на местах, где строить, а где сохранить природу.

Если заглянуть в законодательство, становится понятно: местное самоуправление получило немало полномочий в экологической сфере. Органы МСУ отвечают за организацию благоустройства территории, включая озеленение и содержание зелёных насаждений. Звучит формально, но на практике это означает, что именно муниципалитет решает, вырубить ли старые тополя ради парковки или найти альтернативное решение. Жаворонкова и Выпханова указывают на то, что экологическая безопасность начинается с конкретных действий на муниципальном уровне, где власть ближе всего к людям и их повседневным проблемам [1].

Интересно, что европейский опыт показывает несколько иной подход. Тимоти Битли в своей работе описывает, как города Германии и Нидерландов интегрируют зелёные зоны в городское планирование не как дополнение, а как основу развития [3]. Там муниципалитеты выкупают земли под парки заранее, ещё до начала активной застройки районов. У нас такая практика встречается редко, хотя отдельные города начинают двигаться в этом направлении.

Что конкретно делают органы местного самоуправления? Во-первых, они разрабатывают правила землепользования и застройки, где закрепляются нормативы озеленения. Во-вторых, создают и финансируют программы по благоустройству. В-третьих, выдают разрешения на строительство, следя за тем, чтобы застройщики компенсировали вырубку деревьев новыми посадками. Колбасов ещё в советское время писал о необходимости баланса

между хозяйственной деятельностью и сохранением природы [2], и этот принцип остаётся актуальным.

Особо охраняемые природные территории местного значения – отдельная история. Это могут быть небольшие рощи, родники, живописные овраги или участки с редкими растениями. Муниципалитеты имеют право создавать такие ООПТ, устанавливать для них режим охраны и контролировать его соблюдение. Правда, на практике далеко не все используют эту возможность. Chiesura в своём исследовании подчёркивает, что городские природные территории выполняют не только рекреационную функцию, но и служат экологическими коридорами для животных, местами гнездования птиц [4]. Получается, сохраняя небольшой лесок на окраине, город поддерживает биоразнообразие всего региона.

Конечно, у муниципалитетов хватает проблем. Бюджеты ограничены, земля дорогая, давление застройщиков сильное. Часто приходится выбирать между новой школой и парком, между дорогой и сквером. Здесь важна позиция местной администрации и активность жителей. Когда люди отстаивают свои зелёные зоны, участвуют в общественных слушаниях, предлагают альтернативы – это работает.

Таблица 1 – Распределение функций между разными уровнями власти

Уровень власти	Основные функции в сфере зелёных зон
Федеральный	Установление общих стандартов, нормативов озеленения
Региональный	Координация, методическая поддержка, контроль ООПТ регионального значения
Муниципальный	Практическая реализация: создание парков, контроль застройки, озеленение, работа с населением

Получается, что муниципалитеты – это исполнители, которые воплощают общие правила в конкретные деревья, клумбы и охраняемые территории. И от их работы зависит, будут ли наши дети гулять в парках или среди бетонных коробок.

Сейчас появляются новые инструменты. Некоторые города вводят электронные карты зелёных насаждений, где каждое дерево учтено и за ним можно следить онлайн. Другие создают фонды озеленения, куда застройщики вносят деньги вместо компенсационных посадок, а муниципалитет потом использует эти средства для благоустройства. Третьи привлекают жителей к уходу за скверами, организуют волонтерские посадки.

В конечном счёте роль органов местного самоуправления сложно переоценить. Они находятся на передовой защиты городской природы, имеют реальные полномочия и ресурсы. Да, ограниченные, да, не всегда достаточные, но именно от решений муниципальных чиновников зависит, останется ли в спальном районе тот самый уютный сквер, где мамы гуляют с колясками, а пенсионеры играют в шахматы. Зелёные зоны города – это не

роскошь и не второстепенная задача. Это вопрос качества жизни, здоровья и будущего городской среды. И решается он здесь и сейчас, на муниципальном уровне.

Список использованных источников

1. Жаворонкова Н.Г., Выпханова Г.В. Правовое обеспечение экологической безопасности в условиях экономической интеграции Российской Федерации // Lex Russica. 2018. № 3. С. 26-47.
2. Колбасов О.С. Экология: политика – право. Правовая охрана природы в СССР. М.: Наука, 1976. 231 с.
3. Beatley T. Green Urbanism: Learning from European Cities. Washington: Island Press, 2000. 512 p.
4. Chiesura A. The role of urban parks for the sustainable city // Landscape and Urban Planning. 2004. Vol. 68. P. 129-138.

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ ПОДДЕРЖКИ ТВОРЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ В СФЕРЕ КУЛЬТУРЫ (НА ПРИМЕРЕ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ)

Ю.Р. Ахмадуллина

Научный руководитель Н.В. Лаптева

Самарский национальный исследовательский университет им. ак. С.П. Королева

Поддержка творческой молодежи является неотъемлемой частью современной государственной культурной политики, направленной на формирование активной гражданской позиции, развитие креативных индустрий и укрепление региональной идентичности.

Самарская область, обладающая богатым культурным потенциалом и развитой инфраструктурой, представляет особый интерес для изучения механизмов государственного управления в сфере поддержки творческой молодежи [4]. Актуальность исследования определяется необходимостью комплексного анализа региональных практик и инструментов поддержки молодых людей, что соответствует приоритетам государственной культурной политики Российской Федерации.

В основе региональной политики лежит программа "Культурные люди", структурированная по четырем основным направлениям: "Культурные пространства", "Культурный потенциал", "Культурные инициативы" и "Культурный старт". Данная программа интегрирована в национальный проект "Культура" и предусматривает последовательную реализацию взаимодополняющих мероприятий [1].

Инфраструктурное развитие составляет фундамент региональной политики. В 2025 году осуществляется создание сети креативных мини-кластеров "Пространство смыслов и возможностей" на базе домов культуры,