

ОБРАЗ ПРЫЖКА КАК СРЕДСТВО РЕПРЕЗЕНТАЦИИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ И СОЦИАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Аннотация. В статье рассматриваются особенности концептуализации интеллектуальной и социальной деятельности посредством образа прыжка. Выявлены доминантные смыслы, актуальные при репрезентации названных видов деятельности: «прерывистость движения», «перемещение по направлению вверх», «преодоление препятствий». Метафорический образ прыжка используется для описания когнитивных процессов, таких как речь, чтение, ход мыслей; а также для характеристики образа жизни человека, его профессионального развития, особенностей взаимодействия с другими людьми.

Ключевые слова: метафора, образ, семантика, концептуализация, оценка.

Настоящая статья посвящена исследованию метафорического образа прыжка в русском языке, его роли в репрезентации интеллектуальной и социальной деятельности. В основе анализа лежит когнитивный подход, рассматривающий метафору не просто как стилистический прием, но как способ концептуализации, структурирующий наше понимание мира. Исследователи подчеркивают связь метафоры с мышлением человека, рассматривая ее как результат обработки сознанием полученного жизненного опыта. Процесс понимания абстрактных концептов через более конкретные образы А.Н. Баранов представляет как взаимодействие двух структур знаний: когнитивной структуры источника и когнитивной структуры цели. В процессе метафорической проекции происходит когнитивное отображение структуры источника в структуру цели. Когнитивная функция метафоры проявляется в том, что область источника чаще всего представляет собой более конкретное знание, а область цели – менее конкретное; в этом смысле метафорическая проекция однонаправлена [1, с. 12].

Нами были выявлены физические характеристики прыжка, которые служат основанием для метафорического переноса значений лексем с семантикой «прыжок» на абстрактные реалии. Для репрезентации сферы интеллектуальной и социальной деятельности наиболее актуальны такие признаки, как прерывистость движения, перемещение по направлению вверх, преодоление препятствий.

При интерпретации интеллектуальной деятельности образ прыжка подчеркивает неконтролируемость, спонтанность и непредсказуемость мышления, акцентирует отсутствие четкой логической связи между идеями. В основе метафорического переноса лежат представления о прерывистости движения. Переосмысливается характерное для прыжка кратковременное пребывание в воздухе и последующее соприкосновение с поверхностью. Показательна метафора *мысли прыгают, мысли скачут*. Глаголы в метафорическом употреблении нередко сопровождаются обстоятельствами образа действия, усиливающими семантику дискретности и хаотичности: *скачут как сумасшедшие; прыгают с предмета на предмет; скакали с пятое на десятое / как попало* и др.: *Я лежу на своей койке, и мысли у меня скачут, как сумасшедшие* (В. Аксенов); *Она часто не могла сосредоточиться, мысли прыгали с предмета на предмет* (Е. Литинская).

Семантика прерывистости часто актуализируется и при описании таких когнитивных процессов, как речь, чтение. Используются выражения *прыгать через строчки*; *прыгающий разговор*; *перескакивать с темы на тему*. Например: *Но читал-то бегло, прыгая через строчки, как читают отвратительное, желая поскорей бросить* (Ю. Трифонов). Здесь метафорически передаётся выборочное, поверхностное восприятие текста, игнорирующее детали. *Был какой-то странный, мятый, прыгающий разговор* (Ю. Трифонов). Контекст отражает хаотичную смену тем и отсутствие логической связности, характеризуя коммуникативный процесс как фрагментарный и нелинейный.

При описании социальной сферы деятельности метафора прыжка используется для характеристики образа жизни человека, его профессионального развития, особенностей взаимодействия с другими людьми.

Так, метафоры *попрыгун*, *попрыгунья*, *прыгать по жизни*, *допрыгаться* актуализируют смысл «прерывистость» и используются для оценки образа жизни личности, особенностей её поведения. Лексемы подчеркивают непостоянство субъекта или, напротив, его энергичность, активность, легкий характер. Например: – *Я представлял его себе гораздо величественнее и достойнее. И только подумать, что такой попрыгун держит в своих руках судьбу человечества!* (Н. Чуковский). Здесь выражается негативная оценка: разочарование и презрение, подчеркивается несоответствие личностных качеств занимаемой должности. В следующем примере, напротив, акцентируется положительная оценка: *Я была довольно бойка и порядочная попрыгунья, читала совсем свободно и осмысленно, умела писать и считать* (М. Бекетова).

Метафора *допрыгаться* всегда создаёт негативный образ заслуженного наказания за легкомысленное поведение. Этот глагол подчеркивает, что череда необдуманных поступков приводит к негативным последствиям. *Прыгал всю жизнь с места на место, пока не допрыгался до того, что его выгнала жена* (Н. Леонов); *Витька допрыгался и был посажен* (А. Болдырев).

Метафоры *карьерный прыжок*, *карьерный скачок*, *скачок в карьере* подчеркивают концентрированное усилие, внезапный прорыв в профессиональном развитии. В данном случае прыжок переосмысливается как достижение профессионального признания. Метафорический образ связан с реализацией идеи стремительного перемещения на более высокий уровень. Однако метафора *прыжка* в данном случае не всегда несет позитивный смысл. Существует и ироничное осмысление, когда речь идет о внезапном и, возможно, незаслуженном получении должности. Используется выражение *запрыгнуть на должность*. Акцент делается на кажущейся легкости достижения высокого положения, что может вызывать сомнения в компетентности и квалификации субъекта. Например: *Павел Сергеевич «запрыгнул на должность министра, как мартовский кот на забор»* (В. Баранец). Особое место в метафорическом поле прыжка занимает концепт *выскачка*. В семантике слова *выскачка* содержится негативная коннотация: «слишком быстрое, незаслуженное продвижение в карьере»: *Не любил он Горького. Считал недоучкой и выскачкой. Но спорить с ним не стал* (А. Маданов).

Метафора *прыгнуть выше головы* также отражает переосмысление значения «движение вверх». Она служит выразительным инструментом для характеристики достижений в различных сферах социальной деятельности, среди которых предпринимательство: *Меня много критиковали – говорили, что компания скоро прикажет долго жить, что я хочу прыгнуть выше головы и слишком рискую* (Э. Феррари); образование: *Я всерьёз нацелился на эту академию, так что*

завтра **прыгну выше головы**, но добьюсь своей цели! (С. Баранников); спорт: *Несмотря на поражение в финале, наши гандболистки прыгнули выше головы* (Известия, 18.12.2018). В данных примерах смысл «сила», изначально свойственный физическому акту прыжка, в метафорическом переосмыслении становится символом мобилизации волевых, интеллектуальных и социальных ресурсов. Он отражает не только стремление к достижению цели, но и осознание необходимости преодоления внутренних и внешних ограничений. Рассматриваемый образ возникает на базе фразеологизма *выше головы не прыгнешь*, констатирующего существование объективных пределов, которые нельзя преодолеть, напоминая о необходимости реалистичной оценки своих сил и возможностей.

Выражение *прыгать через голову* используется для характеристики сферы организационной иерархии и субординации, акцентируя нарушение установленных правил взаимодействия: *Со всеми вопросами обращайтесь непосредственно ко мне, не нужно прыгать через голову и беспокоить вышестоящее руководство* (А. Быченин); *Не стоит раньше времени прыгать через головы ваших непосредственных руководителей* (А. Иванов). Метафора обозначает обращение к вышестоящему руководству, минуя непосредственного начальника или ответственного сотрудника. В основе возникновения данного смысла лежит представление о прыжке как способе преодоления некоего физического барьера.

Таким образом, многообразный по своим проявлениям образ прыжка выступает как универсальный конструкт концептуализации, отражающий сложную взаимосвязь между физическим опытом и абстрактным мышлением, демонстрируя, как на основе телесного опыта формируется понимание абстрактных реалий.

Литература

1. Баранов А.Н. Дескрипторная теория метафоры. М.: Языки славянской культуры, 2014. 632 с.