

Всероссийской научно-методической конференции с международным участием Самара, 25 февраля 2022 г. – Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева (Самара). – С. 254-258. – Текст: непосредственный.

14. Воропаева, Н.В. Особенности использования цифровых технологий при обучении магистров и аспирантов математических направлений подготовки / Н.В. Воропаева, В.А. Соболев, Е.А. Щепкина // Образование в современном мире: риски и перспективы цифровизации. Сборник научных трудов Всероссийской научно-методической конференции с международным участием Самара, 27 февраля 2023 г. – Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева (Самара). – С. 76-79. – Текст: непосредственный.

15. Воропаева, Н.В. Реализация современных трендов развития высшей школы при подготовке магистров и аспирантов математического профиля / Воропаева Н.В., Соболев В.А., Федина М.Е., Щепкина Е.А. // Образование в современном мире: стратегии развития в условиях инновационных изменений. Сборник научных трудов Всероссийской научно-методической конференции с международным участием Самара, 28 февраля 2024 г. – Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева (Самара). – С. 159-162. – Текст: непосредственный.

УДК 316.4

«СТАРТАП КАК ДИПЛОМ» В СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОМ ОБРАЗОВАНИИ

Егорова Светлана Вячеславовна

Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королёва

Аннотация: Необходимость расширения участия выпускников высших учебных заведений в подготовке и защите выпускных квалификационных работ в формате стартапа, с одной стороны, и отсутствие информации об этом достаточно новом векторе деятельности, с другой стороны, делает актуальным исследование возможностей участия в программе «Стартап как диплом» студентов социально-гуманитарного направления. В статье обозначены документы, определяющие государственную политику в данном направлении; суть технологического предпринимательства, виды стартапов, результаты опроса преподавателей социально-гуманитарного профиля о возможностях подготовки и защиты выпускных квалификационных работ студентами в формате стартапа.

Ключевые слова: технологическое предпринимательство, стартап.

Вовлечение студенческой молодежи в технологическое предпринимательство и стартапы – драйверы развития высших учебных заведений Российской Федерации. Реализация государственной политики в сфере развития университетского технологического предпринимательства и трансфера технологий является одним из основных направлений работы Департамента развития технологического предпринимательства и трансфера технологий Министерства науки и образования РФ. Согласно государственным приоритетам, обозначенным в национальных программах, проектах и стратегиях «Наука и университеты» [1], «Цифровая экономика» [2], «Стартап как диплом» [3], «Молодежь России» [4], «Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации» [5] и др., высшие учебные заведения должны обеспечить

условия для выявления и воспитания, поддержки и стимулирования талантливой молодежи, их самореализации, инициатив и предпринимательского духа, развития и вовлечения обучающихся в технологическое предпринимательство, поддержку бизнеса, находящегося на начальной стадии.

Самарский университет, являясь участником программы «Приоритет 2030», успешно осуществляет реализацию указанных государственных задач. В структуре университета функционирует «Стартап-центр» – пространство развития технологического предпринимательства, подготовки выпускных квалификационных работ (ВКР) в формате стартапа. Однако показатели защит ВКР в формате стартапа студентами социально-гуманитарного профиля требуют роста. Таким образом, экосистема университетского технологического предпринимательства, являясь фронтальным полем для исследований, нуждается в выявлении возможностей участия в программе «Стартап как диплом» студентов социально-гуманитарного направления.

Обзор литературы: Технологическое предпринимательство авторы понимают как бизнес-подход, связанный с использованием технологий для создания новых продуктов и услуг в целях удовлетворения потребностей общества. Это своего рода «инвестиции, направленные на создание уникальных характеристик продукта» или услуги [6, с.10]. По мнению Е.В. Смородиной «технологическое предпринимательство – инновационный и итерационный процесс, в ходе которого рождается востребованный продукт, ценность» [7, с.5]. Для технологического, в отличие от традиционного предпринимательства, характерно наличие «инновационной высокотехнологичной бизнес-идеи, прогрессивной структуры организации и управления, производственных процессов, основанных на принципах стартапа» [7, с.4].

Термин «стартап», впервые появившийся в 1976 году в журнале *Forbes* и закрепившийся в нашем лексиконе в 1990-е годы, переводится как «запуск», «стартующий», «начало» и пр. Стартап – это начинающая компания или проект с короткой историей операционной деятельности, ориентированный на быстрый рост и монетизацию уникальной бизнес-идеи, технологии или амбициозной идеи. По мнению С. Бланка и Б. Дорфа стартапы – это «временные структуры, существующие для поиска воспроизводимой и масштабируемой бизнес-модели». [8]. Экономист И.В. Раева справедливо подчеркивает, что стартапы, часто отождествляемые исключительно со сферой IT, перспективны для развития, в том числе, и в области здравоохранения, финансовых услуг, потребительских товаров и услуг и др. Стоит подчеркнуть, что это всегда творческое и инновационное начинание, суть которого «предложить клиенту новое решение проблемы» [9, с.45].

Методические рекомендации для образовательных организаций высшего образования по формированию экосистемы, направленной на развитие практик сопровождения обучающихся при подготовке и защите выпускных квалификационных работ в формате «Стартап как диплом» содержат следующее определение Стартап-проекта: «бизнес-проект, который направлен на создание нового продукта, технологии или услуги (продуктовой инновации), обладающий потенциалом/перспективами коммерциализации и масштабирования, разработанный и реализуемый в условиях неопределенности в конкурентной среде» [10].

Стоит заметить, что в нормативных и общедоступных источниках представлено большое количество классификаций стартапов. Ссылаясь на указанные выше методические рекомендации для высших учебных заведений, выделим типологию стартапов по сферам профессиональной деятельности, доступных студентам, в том числе, социально-гуманитарного профиля. Прежде всего, это образование, здравоохранение, социальное обслуживание, культура,

искусство, физическая культура и спорт, административно-управленческая и офисная деятельность, финансы и экономика, сервис, оказание услуг населению (торговля, техническое обслуживание, ремонт, предоставление персональных услуг, услуги гостеприимства, общественное питание) и пр. [10].

По сфере деятельности принято выделять: технологические стартапы (новые продукты или услуги на основе технологий); социальные стартапы (направлены на решение социальных проблем); бизнес-стартапы (новые компании или улучшение существующих) [11] или технологические, сервисные, финансовые, продуктовые и социальные стартапы [12].

Действительно, как справедливо заметил известный американский предприниматель и основатель стартапов С. Бланк «не все стартапы одинаковы» [13, с.27]. Он предложил поделить их на следующие четыре категории: выводящие новый продукт на существующий рынок; выводящие продукт на новый рынок; выводящие новый продукт на существующий рынок и пытающиеся ресегментировать данный рынок и создать дешевый продукт; выводящие новый продукт на существующий рынок и пытающиеся ресегментировать данный рынок и создать нишевой продукт. С. Бланк выделил шесть типов стартапов: бизнес, основанный на образе жизни; малый бизнес; масштабируемый стартап; стартап, который можно купить; крупная компания и социальный стартап. «Каждому из этих шести совершенно разных стартапов требуются совершенно разные экосистемы, уникальные образовательные инструменты, экономические стимулы, инкубаторы и рискованный капитал [14]. Заметим, что во всех, представленных в источниках типологиях присутствуют социальные стартапы, цель которых – «сделать мир лучше, а не просто захватить долю рынка или создать богатство для основателей». Основанием социальных стартапов выступает идея создания коммерчески успешной кампании по решению социальных проблем, реализующей, в том числе, принцип социальной ответственности бизнеса.

Самарские исследователи М.С. Гусева и Е.Г. Репина справедливо напоминают о необходимости «жесткой сцепки академического образования и практических навыков обучающихся», обосновывая важность продвижения идеи и практики защиты ВКР в форме стартапа [15, с.27]. Как отмечают исследователи, «России нужны не предприниматели как таковые, а компетентные выпускники, на деле показавшие свою конкурентоспособность в профессии предпринимателя, а затем отразившие свой персональный опыт предпринимательства в выпускных квалификационных работах» [16, с. 42]. Российские ученые изучают практику и анализируют опыт защит ВКР в форме стартапа. Так, исследователи из Оренбургского государственного университета рассуждают о правомерности учета дипломов в форме стартапа, их особенностей и отличия от традиционных ВКР [17].

Цель исследования: выявить мнения преподавателей социально-гуманитарного профиля о возможностях подготовки и защиты ВКР в форме стартапа. Исследование проведено в рамках качественной методологии с применением метода глубинного интервью. В опросе приняли участие 11 преподавателей социально-гуманитарного профиля.

Результаты: Анализ транскриптов глубинных интервью позволяет утверждать, что преподаватели Самарского университета информированы о возможностях защиты выпускных квалификационных работ в формате стартапов. Абсолютное большинство информантов положительно оценивают реализацию программы «Стартап как диплом» и выделяют ее преимущества: *«Конечно, это здорово! Без изменения мышления, развития креативности и предпринимательского духа, нашим выпускникам будет затруднительно двигаться дальше. Стартап научит его быть автором не только собственной бизнес-идеи, но и своей жизненной траек-*

тории в целом» (ж., 52); «Сейчас всем нам нужны предпринимательские навыки, не только студентам. Поэтому я и сама заинтересована и хочу разобраться, что и как» (ж., 28); «Мы все время говорим о необходимости практико-ориентированного образования. Вот – стартап – это идея, поиск ресурсов и подходов к реализации. Дело хорошее, правильное» (ж., 68); «Стартап – готовый бизнес, вот тебе и трудоустройство, и персональная ответственность за рост доходов» (ж., 53).

Несмотря на общую положительную оценку, у абсолютного большинства информантов отсутствует понимание того, какова структура, порядок подготовки и защиты ВКР в формате стартапа: «Знаю, слышала, но как выглядит ВКР, я даже представить не могу, какие там разделы, явно же что-то другое, не как в наших ВКР» (ж., 48); «А кто консультирует студента? Я слышала, что там бизнес-тренеры, экономисты, люди, приглашенные со стороны. Тогда какая моя роль? Даже если я пройду курсы повышения квалификации, возьмут ли меня в консультанты? А про защиту? Говорят, что это одна защита, а по факту это же разные государственные комиссии, значит и защит две?» (ж., 51); «Там же формируются команды из студентов разных направлений подготовки, приоритет ИТ, и что там делают наши студенты – большой вопрос» (ж., 49).

Более половины опрошенных считают, что университет, введя в эффективный контракт учет показателя «Руководство студенческим стартап-проектом», и начисляя баллы при оценке достижений, мотивирует преподавателя к участию в данной программе: «Денежная мотивация тоже есть, баллы хорошие дают в эффективном контракте» (ж., 45). Как показал опрос, треть информантов не обладают полной информацией о данной форме материального стимулирования за участие преподавателя в реализации программы «Стартап как диплом»: «Не знаю за что, как и сколько дают баллов. А сколько в деньгах и подавно не знаю» (ж., 50).

Как показал опрос, абсолютно все участники опроса считают, что защита ВКР в форме стартапа не должна стать обязательной для всех выпускников социально-гуманитарного профиля. Данный вывод подтверждают следующие высказывания: «Ну не могут все быть предпринимателями» (ж., 53), «Все это понятно, рыночная экономика, предпринимательство, но нам же надо их удерживать в профессии, которой мы их учили» (ж., 64).

По мнению абсолютного большинства участников опроса, важным является вопрос о профессиональных компетенциях и требованиях к их формированию у выпускников социально-гуманитарного профиля. Справедливо замечает один из информантов: «Если защит в итоге две, то все вроде как логично. Но если будет одна защита ВКР в формате стартапа, то где гарантия, что мы сформировали и профессиональные компетенции по своему социально-гуманитарному профилю, и компетенции предпринимателя? Надо разбираться. Опять же командная подготовка ВКР, все студенты с разных направлений подготовки, у всех разные требования федеральных государственных образовательных стандартов. Как все это совместить мне пока непонятно. И надо же в состав государственной комиссии включать работодателей всех направлений» (ж., 52). Подобные высказывания подтверждают отсутствие у информантов полной достоверной информации о возможностях и процедуре защиты ВКР в формате стартапа студентами социально-гуманитарного профиля.

Выводы. Реализация программы «Стартап как диплом» представляется важной и значимой, имеет большое количество плюсов, однако требует дальнейшей проработки и совершенствования. Необходимо более активное информирование студентов и преподавателей о возможностях участия и защиты ВКР в формате стартапа; акцентирование внимания, поддержка и

развитие социальных стартапов обучающихся; расширение программ повышения квалификации для заинтересованных преподавателей и обучающих программ по развитию предпринимательских компетенций студентов, в том числе социально-гуманитарного профиля.

Библиографический список

1. Национальные проекты России. Наука и университеты. – Текст: электронный // Министерство науки и высшего образования Российской Федерации: официальный сайт. – URL: https://minobrnauki.gov.ru/nac_project/ (дата обращения: 08.01.2025).
2. Цифровая экономика РФ. – Текст: электронный // Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации: официальный сайт. – URL: <https://digital.gov.ru/ru/activity/directions/858/> <https://digital.gov.ru/ru/activity/directions/858/> (дата обращения: 08.01.2025).
3. Стартап как диплом. Текст: электронный // Министерство науки и высшего образования Российской Федерации: официальный сайт. – URL: <https://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/nauka-i-obrazovanie/25900/> (дата обращения: 08.01.2025).
4. Федеральный проект Молодежь России. – Текст: электронный // Министерство просвещения Российской Федерации: официальный сайт. – URL: <https://edu.gov.ru/national-project/projects/young/> (дата обращения: 08.01.2025).
5. Указ Президента Российской Федерации от 28.02.2024 г. № 145 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации». – Текст: электронный. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/50358> <http://www.kremlin.ru/acts/bank/50358> (дата обращения: 08.01.2025).
6. Авдеева, И.Л. Развитие технологического предпринимательства для обеспечения технологического суверенитета Российской Федерации / И.Л. Авдеева, З.И. Азиева, А.П. Утевская // Естественно-гуманитарные исследования. – 2023. – № 2 (46). – С. 10-16.
7. Смородина, Е.В. Технологическое предпринимательство: идея, продукт, поиск инвестора. – Липецк: Мой бизнес, 2020. – 57 с.
8. Стартап: Настольная книга основателя / Стив Бланк, Боб Дорф; Пер. с англ. – М.: Альпина Паблишер, 2013. – 624 с.
9. Раева, И.В. Стартап: понятие, особенности, методы оценки // Имущественные отношения в Российской Федерации. – 2021. – № 6(237). – С. 45-55.
10. Методические рекомендации для образовательных организаций высшего образования по формированию экосистемы, направленной на развитие практик сопровождения обучающихся при подготовке и защите выпускных квалификационных работ в формате «Стартап как диплом» – Москва. – URL: <https://media.nosu.ru/2022/10/metodicheskie-rekomendacii.pdf> (дата обращения: 08.01.2025). – Текст: электронный.
11. Сайт Группы компаний Burkov.PRO. – Текст: электронный. – URL: <https://burkov.pro/journal/startap-chto-takoe-i-kak-zapustit> <https://burkov.pro/journal/startap-chto-takoe-i-kak-zapustit> (дата обращения: 08.01.2025).
12. Сайт Продвижение и реклама в интернете. Блог полезных статей о бизнесе и маркетинге. – Текст: электронный. – URL: <https://adwit.ru/blog> [<https://adwit.ru/vidy-startapov>] (дата обращения: 08.01.2025).
13. Бланк, С. Четыре шага к озарению. Стратегии создания успешных стартапов. – Текст электронный. – URL: <https://fictionbook.ru/static/trials/08/28>

/67/08286781.a4.pdfhttps://fictionbook.ru/static/trials/08/28 /67/08286781.a4.pdf (дата обращения: 08.01.2025).

14. Blank, S. Why Governments Don't Get Startups. – Текст электронный. – URL: <https://steveblank.com/2011/09/01/why-governments-don't-get-startups/>. (дата обращения: 08.01.2025).

15. Гусева, М.С. Программа «Стартап как диплом» в университетах социально-экономического профиля: условия и специфика реализации / М.С. Гусева, Е.Г. Репина // Вестник Чеченского государственного университета им. А.А. Кадырова. – 2022. – № 3(47). – С. 27-38.

16. Рубин, Ю.Б. Предпринимательское образование как предмет научного исследования / Ю.Б. Рубин, В.С. Никольский, П.С. Сорокин, Е.В. Морозова и [др.] // Высшее образование в России. – 2023. – Т. 32. – № 6. – С. 38-53.

17. Кирьякова, А.В. Проблемы и преимущества защиты Выпускной квалификационной работы в форме стартапа / А.В. Кирьякова, Н.В. Speziлова, О.Г. Гореликова-Китаева // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2021. – № 1 (229). – С. 47-55.

УДК 378

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ НАУЧЕНИЕМЕТРИИ СТУДЕНТОВ ПРИ РАЗЛИЧНЫХ ФОРМАХ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Зайчикова Надежда Анатольевна

Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева

Аннотация. В статье представлен анализ результатов использования методики научениеметрии как инструмента измерения по шкале успеваемость–мотивация в отношении контрольных точек студентов, обучающихся в вузе, при различных формах промежуточной аттестации. Проведен анализ данных, полученных в результате анкетирования по итогам семестрового освоения дисциплин «Теория вероятностей и математическая статистика» и «Теория вероятностей и случайных процессов» 2023/2024 учебного года.

Ключевые слова: научениеметрия; промежуточная аттестация; успеваемость; мотивация, промежуточная аттестация.

Вопрос о повышении эффективности обучения давно волнует умы ученых и преподавателей, однако, нельзя однозначно сказать, что ответ на него найден. К этой теме примыкает вопрос об измерении показателей, которые можно использовать для описания характеристик процесса и результата обучения. Квалиметрический подход в образовании общеизвестен и до сих пор не перестал быть актуальным [1;2]. Но особое значение этот подход приобрел при широком охвате цифровых технологий всех сфер общественной жизни, в частности в образовании [3;4]. И высшая школа неотделима от общих тенденций в процессе цифровизации общества [5]. Направление научениеметрия, как одна из реализаций квалиметрического подхода, было рассмотрено как новое направление, которое можно принять за методику изучения эффективности результатов научения, по шкале успеваемости-мотивации[6]. Мотивация как основа повышения эффективности образовательного процесса обсуждается во многих работах[7;8]. Вопросам повышения эффективности и мотивации в обучении математике посвящены работы А.К. Мар-