

С 1980 года Татьяна Ивановна возглавляет факультет педагогических знаний для преподавателей вузов города. В 90-е годы под ее руководством в Самарской области появляются региональные программы «Педагог XXI века» и «Возрождение», которые реализуются на площадках семи экспериментальных школ. В это же время открываются «Русская школа» на базе школы №54 и факультет дошкольной педагогики и психологии при Самарском филиале Московского городского педагогического университета. В 1998 году при Самарском государственном университете открывается диссертационный совет по специальности 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования», где Татьяна Ивановна становится заместителем председателя, а затем председателем. С 2000 года диссертационный совет становится докторским. Первыми аспирантами профессора Т.И. Рудневой стали ее выпускники филологического факультета. Татьяна Ивановна инициировала создание в Самарском государственном университете факультета повышения квалификации преподавателей высших и средних специальных учебных заведений Самары. Здесь многие годы обучались преподаватели вузов города, а в 2002 году открылась кафедра теории и методики профессионального образования. Так рождалась ее научная школа. Под руководством Рудневой Татьяны Ивановны защищены 56 кандидатских и 9 докторских диссертаций! В 2004 году Татьяна Ивановна награждена медалью К.Д. Ушинского – высшим знаком отличия в области педагогической науки. Заслуги профессора Т.И. Рудневой в области науки педагогики велики, известны в нашей стране и за рубежом.

Конференция 2025 года проходит под знакомым названием: «ОБРАЗОВАНИЕ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ: ЭВОЛЮЦИЯ СМЫСЛОВ И ПРИОРИТЕТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ».

Эволюция смыслов... Сегодня правительство Российской Федерации вновь ставит задачу возрождения традиций и фундаментальности отечественного образования, подготовки к педагогической деятельности выпускников университетов. Данная проблема была исследована и представлена в докторской диссертации Т.И. Рудневой по формированию педагогической направленности студентов классического университета...(1996 г.).

По мнению профессора Т.И. Рудневой: «Смысл жизни: жить образцово и просто». В своих учеников ею вложен смысл педагогической деятельности, заключающийся в преданности своему делу, постоянном движении и разрешении научных проблем.

**УДК 378**

## **НАУЧНАЯ ШКОЛА ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ИННОВАЦИИ В РАЗВИТИИ СИСТЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ**

*Стрекалова Наталья Борисовна*

*Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королёва,  
Тольяттинская академия управления,*

**Аннотация:** в статье представлен опыт становления и развития научной школы под руководством профессора Рудневой Татьяны Ивановны на кафедре теории и методики профессионального образования Самарского университета; рассмотрены основные направления проводимого комплексного научного исследования; оценена теоретическая и практическая значимость полученных результатов; описан вклад научной школы в методологию педагогики про-

фессионального образования и подготовку научно-педагогических кадров для системы высшего образования.

**Ключевые слова:** научная школа, комплексное исследование, вклад, методология педагогики профессионального образования

Современный этап развития России характеризуется повышенным вниманием со стороны государства к развитию науки: мы это видим в объявлении президентом десятилетия науки и технологий (2022-2031 года, что должно стать периодом расширения научных исследований и привлечения к ним молодых ученых по всем значимым направлениям развития страны) [1]; в объемах финансирования научной сферы (по объему расходов на науку РФ занимает ведущее место в мире) [2]; в планируемых изменениях в системе образования, в том числе в аспирантуре (когда главным критерием эффективности должна стать успешная защита диссертации) [3]; в огромном комплексе мероприятий, направленных на популяризацию научной деятельности (например, ежегодные Конгрессы молодых ученых в Сириусе)[4].

Однако, для решения всех поставленных задач кроме финансирования и мероприятий нужны специалисты, ученые и педагоги, обладающие нужными компетенциями и опытом, которые смогут подготовить молодежь к научной деятельности, покажут эффективный путь исследователя и те ситуации, с которыми придется столкнуться, помогут советом, поддержкой, конструктивной критикой. Речь идет о научных руководителях и научных школах, которые аккумулируют внутри себя и научный коллектив, и единую систему научных взглядов. Согласимся с мнением научного сообщества, что полноценная научная школа – явление необычное. Такая школа возникает при стечении ряда условий: 1) наличие широкой, перспективной и научной признанной идеи, которая должна принимать форму исследовательской программы или комплексного исследования; при этом программа опирается на оригинальные методологические идеи, операциональные правила и схемы проведения исследований; 2) наличие лидера, выступающего генератором и распространителем научных идей, центром притяжения единомышленников, главным наставником для молодых исследователей; 3) способность коллектива единомышленников развивать генеральную идею, получать значимые для науки результаты, привлекать новые поколения ученых, передавать им сложившуюся систему научных взглядов и интегрировать их в проводимое школой комплексное исследование [5].

И такие особые условия сложились для создания научной школы в Самарском университете, на кафедре теории и методики профессионального образования. Научная школа начинает свой путь от Ленинградской школы психологов, созданной Ананьевым Борисом Герасимовичем и возглавляемой много лет Кузьминой Ниной Васильевной – доктором психологических наук, профессором, член-корреспондентом АПН СССР и РАО. Одной из главных заслуг Кузьминой Н.В. является создание нового научного направления – акмеологии, а самым значимым научным трудом в педагогике стала теория функционирования педагогических систем вместе с методологией системно-структурного подхода к педагогическим явлениям. В развитие ленинградской научной школы активно участвовали: Бодалев Алексей Александрович – доктор психологических наук, профессор, действительный член АПН СССР, специалист по проблемам общения и нравственного развития; Никандров Николай Дмитриевич – доктор педагогических наук, профессор и ректор Смольного университета РАО, президент РАО, ученый в области методологии педагогики и дидактики высшей школы; Веккер Лев Маркович – доктор психологических наук, профессор, создатель целостной концепции психических процессов, исследова-

тель природы человеческого познания и его возможностей. Именно в ленинградской школе психологов, под руководством Н.В. Кузьминой начался научный путь Рудневой Татьяны Ивановны – основателя научной школы «Педагогические инновации в развитии системы обеспечения качества подготовки специалистов».

Становлению научной школы способствовали следующие события и мероприятия:

1. В конце 90-х годов на базе Самарского государственного университета открывается диссертационный совет по педагогике и с 1998 года его председателем является доктор педагогических наук, профессор, заслуженный деятель РФ Т.И. Руднева. За годы работы совета (1998-2020) было проведено более 120 защит кандидатских и докторских диссертаций, из которых каждая вторая написана под научным руководством Т.И. Рудневой.

2. Параллельно с деятельностью совета Т.И. Руднева организовала постоянной действующий методологический научный семинар, выполняющий три ключевые функции: формирование компетенций научно-исследовательской деятельности, развитие научного мировоззрения и культуры молодых исследователей; обсуждение педагогических проблем и научных идей, обмен научным опытом, апробирование результатов научных исследований; подготовка молодых ученых к процедуре защиты результатов диссертационных исследований.

3. Проведение кафедрой теории и методики профессионального образования под эгидой РАО ежегодной Всероссийской научно-методической конференции с международным участием «Образование в современном мире», позволяющей транслировать широкому сообществу результаты проводимых научных исследований, публично обсуждать новые научные идеи по самым актуальным вопросам.

По мере расширения коллектива единомышленников, накопления научных идей, исследований и их результатов пришло понимание, что все это объединено одним смыслом – обеспечение качества профессиональной подготовки специалистов, что позволило в 2014 году официально утвердить Советом Самарского государственного университета комплексную научную тему «Педагогические инновации в развитии системы обеспечения качества подготовки специалистов». В этой теме можно выделить три ключевых момента – подготовка специалиста, качество подготовки и педагогические инновации, которые определили главные направления работы научной школы:

1. Формирование профессионально значимых характеристик специалистов. В ходе исследований была выявлена определенная этапность доминирования профессионально значимых характеристик, обусловленная требованиями развивающегося общества, работодателей и спецификой профессиональной деятельности. Так, в период вступления России в Болонский процесс такой характеристикой выступала мобильность специалистов; для удовлетворения потребности в специалистах, ориентированных на интеграцию разных видов деятельности, значимой характеристикой стала готовность как интегративное свойство личности; внимание к качеству образования потребовало внедрения компетентного подхода и компетентностной модели выпускника вуза.

2. Поиск эффективных педагогических средств – в ходе исследований многократно, на разных выборках было доказано, что смена парадигмы образования и его инновационная направленность требуют внесения адекватных коррективов в педагогические системы и средства обучения.

3. Управление инновациями в образовании. В ходе исследований было доказано, что обеспечение качества образования требует целенаправленного управления инновационными

процессами в вузах с учетом особенностей и рискогенности их протекания, установкой на эффективную профессиональную самореализацию выпускников вуза [6].

Обобщение полученных результатов комплексного исследования позволяет утверждать, что научная школа внесла значительный вклад в педагогику. А именно: было расширено научное представление о видах профессиональной подготовки – поэтапное формирование профессиональной мотивации; модульное погружение в специфику деятельности; профессионально-прикладная подготовка для профессионального развития; адаптивная подготовка для развития специальных способностей. В ходе комплексного исследования были конкретизированы научные представления о профессиональной подготовке специалистов разного профиля (переводчиков, экономистов, пилотов, военных летчиков, социальных педагогов, инженеров, агроинженеров, музыкантов, специалистов информационной безопасности и др.); о свойствах личности выпускника вуза, их обусловленности государственными запросами, потребностями работодателей, спецификой и особенностями профессиональной деятельности, что привело к разработке и введению в тезаурус педагогики новых понятий: профессиональная мобильность специалиста технического профиля (Л.П. Меркулова, 2008) и социально-технологическая мобильность конструкторов-модельеров (А.М. Санько, 2009); готовность пилотов к коммуникативному взаимодействию (М.Н. Овсянникова, 2013) и готовность будущих бакалавров машиностроения к самообразовательной деятельности (М.И. Поднебесова, 2017); профессиональная компетентность переводчика (И.Г. Аникеева, 2017) и командно-методическая компетентность курсантов-военных летчиков (А.И. Савельев, 2020) и многие другие.

Значительным вкладом в педагогику, на наш взгляд, является расширение общепризнанной теории педагогической деятельности Н.В. Кузьминой моделями успешной деятельности: концептуальной моделью личности учителя инновационного образовательного учреждения (Л.В. Куриленко, 2001); моделью личности компетентного учителя экспериментального образовательного учреждения (Л.И. Поветьева, 2003); моделью творческой личности учителя с учетом специфики подготовки учителей иностранного языка (Е.Г. Кашина, 2004), моделью организация и концепция управления методической работой вуза (Н.В. Соловова, 2011). Результаты комплексного исследования обогатили педагогику эффективными средствами решения актуальных педагогических проблем в виде:

– систем профессиональной подготовки, разработанных в соответствии с квалификационными характеристиками, доминирующими личностными свойствами и целевыми образовательными результатами [система профессионально-прикладной подготовки студентов железнодорожного вуза (И.А. Васельцова, 2004), система формирования готовности будущих специалистов по социальной работе к волонтерской деятельности (Л.В. Вандышева, 2006), система формирования готовности преподавателей вуза к применению средств электронного обучения (Д.С. Дмитриев, 2017) и др.];

– практико-ориентированных концепции управления процессами в вузах [Концепция многоуровневой системы подготовки будущих учителей технологии (В.А. Курина, 2004), концепция управления методической работой вуза (Н.В. Соловова, 2011), концепция управления качеством самостоятельной работы студентов в открытой среде (Н.Б. Стрекалова, 2017)].

Отметим вклад научной школы в методологию педагогики профессионального образования: 1) разработан алгоритм определения доминирующих свойств студентов разных профилей подготовки через специфику и особенности профессиональной деятельности; 2) определены методологические подходы к разработке структуры доминирующих личностных свойств и

отбору средств их формирования; 3) в методологический тезаурус введен принцип «идентификации структур»; 4) разработан алгоритм проведения экспериментов: от видов профессиональной подготовки к определению педагогических средств и условий сформированности профессионально значимого свойства выпускника вуза. Данные оригинальные методологические идеи апробированы во многих диссертационных исследованиях, а их эффективность доказана на различных выборках и профилях подготовки специалистов, в ходе экспериментов разного вида.

Практическая значимость результатов комплексного исследования обусловлена как широтой самой идеи научной школы, так и ареалом их применения в образовании. В частности, результаты комплексного исследования внедрены в процесс профессиональной подготовки студентов в вузах РФ [Военно-воздушная академия имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина в Сызрани (Савельев А.И.), Казанский государственный энергетический университет (Ханафина Э.М., Гарифуллина Р.Р), Московский авиационный институт (Аникеева И.Г., Овсянникова М.Н.) и Московский городской педагогический университет (Джаджа С.Е., Хусаинова М.А.)], и практически во все вузы Самарской области. Разработанные учебные программы (модули, курсы) и их методическое обеспечение придают результатам исследования универсальный характер, позволяя масштабировать и адаптировать их для профессиональной подготовки в любом вузе и регионе нашей страны. Все это позволяет совершенствовать профессиональную подготовку будущих специалистов в соответствии с социальными-экономическими задачами и инновационными трендами развития общества, обеспечить высокое качество подготовки. Кроме того, научные труды участников комплексного исследования (более 200) содержат идеи, которые имеют перспективу дальнейшей разработки и могут быть использованы как теоретико-методологическая основа для новых научных исследований.

На юбилейной конференции «Образование в современном мире» в 2024 году на заседании круглого стола, посвященного двадцатилетию научного наследия кафедры теории и методики профессионального образования Самарского университета, был отмечен значительный вклад результатов комплексного исследования в подготовку научно-педагогических кадров Самарской области и РФ:

– разработаны программы повышения квалификации, программы профессиональной переподготовки и спецкурсы, обогащающие профессорско-преподавательский состав актуальными научными знаниями и современными методиками реализации учебного процесса, позволяющие осуществлять успешную педагогическую деятельность (Преподаватель высшей школы. Модернизация образовательного процесса в вузе. Компетентностный подход ФГОС ВПО, Разработка и применение средств электронного обучения (система электронного обучения Efront). Учебный процесс в информационно-образовательных средах: организация и управление самостоятельной работой студентов, Педагогические конфликты в деятельности преподавателя. Гибридное обучение: практика реализации в образовательном процессе);

– подготовлены научные кадры для образовательных организаций Самарской области и РФ (более 20 лет действующий научный методологический семинар, более 60 защит кандидатских и докторских диссертаций), обеспечен рост острепенности реализуемых в них образовательных программ, созданы условия для увеличения публикационной активности и индекса Хирша.

Вклад, который вносит научная школа «Педагогические инновации в развитии системы обеспечения качества подготовки специалистов» в педагогическую науку оценено научной общественностью как значимый, что отражено в премии Д.И. Фельдштейна «За вклад в разви-

тие психолого-педагогической науки в РФ» (2016 год); признанием научной школы Российской академией естествознания (2017 год) и признании кафедры Теории и методики профессионального образования «Золотой кафедрой России» за успехи в подготовке научных кадров; золотой медалью за участие в международной выставке научной литературы в Нью-Йорке (2019 год).

### Библиографический список

1. Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия науки и технологий: указ Президента Российской Федерации от 25.04.2022 № 231 // Президент России [сайт]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47771> (дата обращения: 20.02.2025). Текст: электронный.
2. Заседание Совета по науке и образованию // Президент России [сайт]. – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/73407> (дата обращения: 20.02.2025). Текст: электронный.
3. Валерий Фальков выступил на «правительственном» часе в Госдуме. – Министерство науки и высшего образования Российской Федерации [сайт]. – URL: <https://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/novosti-ministerstva/95016/> (дата обращения: 20.02.2025). Текст: электронный.
4. Конгресс молодых ученых // Наука.рф [сайт]. – URL: <https://конгресс.наука.рф/> (дата обращения: 20.02.2025). Текст: электронный.
5. Акишина. Е.О. Научная школа: сущность, статус, возможности регулирования / Е.О. Акишина, Н.И. Мартишина // Научный вестник Омской академии МВД России. – 2019.- №3 (74).- URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nauchnaya-shkola-suschnost-status-vozmozhnosti-regulirovaniya> (дата обращения: 20.02.2025). Текст: электронный.
6. Рецензия на материалы комплексного исследования педагогической деятельности в условиях инновационных изменений / Руднева Т.И [и др.] // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. – 2024. – Т.30. – №1. – С.204-211. – Текст: непосредственный.

УДК 378

## МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ НАУКИ

*Руднева Татьяна Ивановна*

*Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королева*

**Аннотация:** акцентируется внимание на методологических позициях современной педагогической науки в связи с её новыми функциями; утверждается необходимость сохранения педагогикой своей системообразующей роли в проектировании и организации комплексных исследований, что будет способствовать развитию педагогической науки и эффективности педагогической деятельности.

**Ключевые слова:** педагогическая наука, междисциплинарность, методология, комплексное исследование, методологическая деятельность, методологическая культура, педагогическая деятельность.

В 1592 году появился на свет великий человек, давший миру «Всеобщий совет об исправлении дел человеческих», положивший начало педагогики реализма: устранять обще-