

УДК 811.111

СПЕЦИФИКА НАУЧНОГО СТИЛЯ В АНГЛОЯЗЫЧНЫХ СТАТЬЯХ ПО НЕЙРОЛИНГВИСТИКЕ: ЛЕКСИЧЕСКИЕ И СИНТАКСИЧЕСКИЕ ПАТТЕРНЫ

© Зиганшина А.Р.

Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королева, г. Самара, Российская Федерация

e-mail: zigansinaalina357@gmail.com

Научный руководитель: Писарева А.Г., канд. филол. наук, доцент
Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королева, г. Самара, Российская Федерация

Ключевые слова: научный стиль, англоязычные статьи, нейролингвистика, лексические и синтаксические особенности, академическое письмо.

В работе изучается языковая специфика англоязычных научных текстов, материалом исследования послужили статьи, посвящённые нейролингвистике – дисциплине, исследующей связь между языком и мозговой активностью.

Понятие «дискурс» эволюционировало от узкого понимания как формально связанной последовательности высказываний (1970-е гг.) до современной трактовки как комплексного коммуникативного явления, интегрирующего вербальные и социокультурные компоненты [1, с. 256]. Современная лингвистика определяет дискурс как динамическую систему, детерминированную экстралингвистическими факторами (фоновые знания, социальные установки, коммуникативные цели), что обуславливает его способность отражать социокультурные трансформации [2, с. 16]. Данная концепция подчеркивает взаимозависимость дискурсивных практик и эволюции общественных структур.

Англоязычный научный дискурс в области нейролингвистики демонстрирует характерные признаки академического стиля, включая формальную строгость, стандартизированную структуру и последовательную логику изложения. Его ключевые особенности включают использование Present Simple для изложения фактов и Present Perfect для ссылок на предыдущие исследования, а также преобладание пассивного залога для объективности.

Существенную роль выполняет интернациональная терминология, преимущественно греко-латинского происхождения, обеспечивающая кросс-культурную универсальность научного текста (напр., *stimulation, aphasia, neural*). Такие термины сохраняют единую форму и значение в разных языках, облегчая международное академическое общение.

Для лаконичности и структурированности в научных статьях активно применяются аббревиатуры. Их вводят через полную форму с последующим сокращением (напр., *People with aphasia – PWA*), однако отсутствие единого стандарта может снижать доступность текста для широкой аудитории.

Связность и логичность научного изложения обеспечивают вводные слова и клишированные выражения (напр., *moreover, finally, firstly, secondly*). Они структурируют текст, обозначают сопоставление идей, подводят итоги и задают последовательность аргументации.

Сравнительные конструкции служат для количественного и качественного анализа данных, интерпретации результатов и формулирования гипотез (напр., *is a more readily understandable, had more activation than*). Они позволяют сопоставлять группы испытуемых и выявлять закономерности.

На основе проведённого исследования англоязычных научных статей по нейролингвистике установлены характерные особенности академического дискурса: систематическое использование аббревиатур, преобладание временных форм Present Simple и Present Perfect, а также активное применение сравнительных конструкций при анализе данных.

Полученные результаты имеют практическую значимость для совершенствования навыков академического письма и оптимизации научных публикаций в международных изданиях. Перспективы дальнейших исследований связаны с изучением влияния выявленных лингвистических особенностей на восприятие научных текстов различными категориями читателей.

Библиографический список

1. Шерматова, А.М. Понятие дискурса и интернет-дискурса в современной лингвистике / А.М. Шерматова, К.Ж. Алимжан // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. – 2023. – С. 256–258.
2. Карасик, В.И. Тенденции развития современного дискурса / В.И. Карасик, Г.Г. Слышкин // Актуальные проблемы филологии и педагогической лингвистики. – 2021. – С. 14–31.