

**В.Ю. Башкирова, Самарский университет,  
МБУ ДО ЦВР «Поиск» г.о. Самара**

## **ФОРМИРОВАНИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ИДЕАЛА В СОЗНАНИИ МОЛОДЕЖИ СРЕДСТВАМИ СОВРЕМЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**

В данном материале рассмотрены вопрос нравственного идеала в нынешний момент времени и влияние на него современной литературы.

Ключевые слова: дети, подростки, молодежь, литература, образ, человек, современность, искусство, литературный конкурс.

**V.Yu. Bashkirova, Samara University,  
Center for Out-of-School Activities «Search» in the Samara City District**

## **THE FORMATION OF THE HUMAN IDEAL IN THE MINDS OF YOUNG PEOPLE BY MEANS OF MODERN LITERATURE**

This article examines the issue of the moral ideal at the present moment and the influence of modern literature on it.

Keywords: children, teenagers, youth, literature, image, man, modernity, art, literary competition.

Произведения искусства всегда отражали прообраз человека в том или ином времени, некоего идеала или напротив, антигероя, но неразрывно связанного с моментом жизни, социальными представлениями о человеческом совершенстве, как правило, сформулированном социумом. Этот человеческий идеал времени всегда был, есть и будет неоднозначным: с одной стороны, у человека эпохи должен быть возвышенный, наполненный духовным и этическим смыслом прообраз, стремящийся к высоконравственным ориентирам этой жизни. Иными словами, это нравственный идеал. С другой стороны, есть некий прообраз, формируемый и популяризируемый в пространстве общества, который особенно явно оказывает влияние на поведение подростков и молодежи. Тех представителей социума, которые уже ощущают себя взрослыми, но при этом еще не устоялись в своем мировоззрении и характере.

Для дальнейшей плодотворной работы очевидной становится необходимость дать определение понятию нравственного идеала.

Нравственный идеал есть источник правильных понятий о добре и зле, дружбе и любви, уважения к старшим и Отчизне. И наконец, именно нравственный идеал есть ключ к пониманию смысла человеческой жизни. Вот почему вопрос понимания нравственного идеала является основой всякой воспитательной системы [1].

Более точное понимание термина мы можем получить, рассмотрев понятия «идеал» и «нравственность» отдельно.

Идеал (от греч. – «первообраз») – образец, нечто возвышенное, совершенное, благое и прекрасное, высшая цель стремления. Исторически понятие идеал было введено для гармонизации чувственно явленной (материализованной, воплощенной) и сверхчувственной (духовной) «идеи». Чувственно-телесный аспект идеал ценится не меньше, чем его идейное, сущностное значение. Вместе с тем одни люди могут в большей степени поклоняться телесной стороне идеала, тем самым иллюзорно превращая идеал в кумир, идол, фетиш, а другие – возделывать как «окно в сущность» и относиться к нему преимущественно духовно. Смещение акцента либо на плотскую, либо на духовную сторону идеала позволяет подразделять людей на «плотских» и «духовных», а также объяснять предрасположенность одних философов к концепции идеала как нормы, принятой в результате соглашения между людьми, а иных – к взгляду на идеал как на самодовлеющую духовную сущность. Если учитывать явленное и сокровенное в идеале, то в его структуру следует включать:

- признанный совершенством эталонный предмет (знак);
- схему действия с эталоном;
- область экстраполяции знания об эталоне, проекцию этого знания на сверхчувственное целое.

Нравственность, с одной стороны, – это совокупность норм и правил, регулирующих отношение людей в обществе на основе общественного мнения, стимулирующих или тормозящих их поведение и деятельность, с другой – это термин, употребляющийся в качестве синонима термину мораль, реже – этика [2].

Особенно важно формирование правильного образа совершенного человека в сознании молодых людей. Тех, для кого этап детства уже закончился или подходит к завершению, а впереди предстоит профессиональное, семейное и социальное самоопределение. Тех, кому нужно строить жизнь государства в ближайшие 30–40 лет.

Как правило, вектором направления развития социума в вопросах нравственности, выступает религия или государство, в зависимости от того, какая из этих систем доминирует в тот или иной момент времени. В истории это явление называется цезаропапизм или, напротив, папацезаризм, в зависимости от преоб-

ладающего вектора, то есть доминанты в сторону религии или, напротив, в направлении государственной власти.

Например, до Великой Октябрьской революции, в так называемые «царские» времена, этим вектором была религиозная система, когда, вера в Бога, неукоснительное соблюдение диктуемой Библией и Церковью, как некой системой, совокупности ценностей и норм поведения, формировала образ жизни основной части населения.

Далее, в период СССР, когда религия и вера в Бога была целенаправленно разрушены и исключены из жизни людей, роль направляющего вектора стала играть система государственная. Во многом опережаясь на деятельность общественных организаций, таких как пионерская или комсомольская, формирующая общественное мнение, порицающее определенные формы поведения. Поддерживающая образ человека труда, общества, преследующего высокие цели, такие, как полет в космос, выполнение «пятилетки» за три года, и т. п.

В России вопрос идеалов всегда был сложным, так как в диалоге культур «Восток и Запад», то есть «Материальное и Духовное», наше государство, всегда занимало срединную позицию, или же становилось «Третьей силой», как говорит в своих трудах известный русский историк В.С. Соловьев.

Но вернемся к нравственному идеалу сегодняшнего дня. А какой же он, когда в России на страже нашей морали и нравственности стоят в равной степени религия и государство?

Рассмотрим сначала ориентиры, позиционируемые государством. Сейчас мы все чаще слышим в средствах массовой информации, выступлениях президента, на официальных информационных ресурсах страны слово «патриот», ассоциируемое напрямую с личностью человека в России. Разработка и внедрение таких государственных документов, как «Стратегия воспитания в Российской Федерации», где вопрос формирования патриотизма фигурирует в основных тезисах, объявление «Года Защитника Отечества», введение еженедельного поднятия Флага Российской Федерации в школах и реализация проекта «Разговоры о важном», красноречиво подтверждают, что сегодня образ патриота, искренне любящего свою малую и большую Родину, есть тот самый нравственный идеал, желаемый для страны.

Но совпадает ли он с идеалом, который формируется в сознании людей, особенно молодых, личность которых еще пластична и легко поддается воздействию в вопросе становления идеологии и мировоззрения?

Систематически в своих работах исследует данный вопрос С.Ю. Шалова, кандидат педагогических наук, доцент Ростовского государственного экономического университета. В 2022 году она совместно со студенткой Э.Э. Рубановой

провела исследование контента молодых людей в возрасте от 14 до 25 лет в социальных сетях по теме показателей, складывающих для них образ идеала современного человека, и получила следующие результаты.

По итогу исследований были выделены те характеристики, которые упоминались чаще всего большинством испытуемых (более 50 %). В первую очередь это независимость (автономность). Для высказываний молодых людей в социальной сети характерен эгоцентризм, сосредоточенность на себе, преданность своим интересам и целям. Прагматичность мыслей и действий не определяется ими, как нечто постыдное. Кроме того, они верят в возможность счастья без вмешательства других людей. Честность же это поколение понимает как способность открыто говорить о своих страхах, желаниях, быть искренним и откровенным, даже если эта правда будет осуждаться обществом.

Ещё одна актуальная для испытуемых характеристика связана с гедонизмом. Это аксиологическое учение, согласно которому удовольствие является высшим благом и смыслом жизни, одной из задач бытия. Также среди фаворитов жизненных ценностей молодого поколения, такое явление как ксенофилия. Иными словами, это любовь к неизвестным вещам, людям, неиспытанным ощущениям, в том числе ко всему иностранному.

Примерно те же данные отражают и другие проанализированные мною исследования по теме, в связи с чем можно сделать вывод, что для нынешних молодых людей, идеалом является: эгоцентричный, не смущающийся своего «Я» во всех его проявлениях человек, шкалой измерения успеха которого является возможность путешествовать, пробовать всё неизведанное во всех призмах этого понимания, а что еще печальнее – одинокий, не обремененный обязательствами и живущий за границей.

Таким образом, мы получаем полную деструкцию человеческого идеала с точки зрения государства и молодого поколения в России сегодня. В чем же кроется упущение, вызывающее такой эффект?

Чтобы нравственный идеал стал реальностью, надо учить человека правильно жить, правильно поступать, правильно относиться к людям и к самому себе. Так писал в своей книге «Как воспитать настоящего человека» классик отечественной педагогики В.А. Сухомлинский [3]. И одним из инструментов этого процесса в России столетиями была, есть и будет литература.

Так, Лев Николаевич Толстой публично порицает праздное поведение светского общества в России в момент войны с Наполеоном, противопоставляя этот социальный раскол в самом названии романа «Война и мир». Иван Александрович Гончаров, будучи классиком русского реализма, с неким трагизмом и насмешкой одновременно, повествует о судьбе ленивого и неприспособлен-

ного к жизни, хотя при этом очень доброго и верного, Ильи Ильича Обломова. Устами Воланда, олицетворяющего самого Сатану, Михаил Булгаков говорит о том, что квартирный вопрос испортил людей и высмеивает их зависимость от материальных благ в ходе представления в варьете. Все это еще раз подтверждает, что в каждый период времени, литература являлась мощным инструментом формирования образа человеческого идеала. Какова же сегодня ситуация в данном вопросе?

Вопрос анализа тенденций и прообразов русской литературы 2020-х годов активно изучают и анализируют преподаватели Санкт-Петербургского государственного университета: Андрей Дмитриевич Степанов – литературовед, литературный критик, писатель и переводчик, доктор филологических наук, профессор кафедры истории русской литературы и Кира Анатольевна Рогова – профессор кафедры русского языка как иностранного и методики его преподавания. Именно их работы были выбраны мною для дальнейшего изучения. Они отмечают, что Авторы, входящие в литературу на излете 2010-х и в начале 2020-х, отказываются от «исторической» оптики и снова обращаются к современным им материалу и формам, образам и идеалам. Так, например, писатель Кирилл Рябов соединяет традиции абсурдизма, мрачную иронию и эстетику спальных районов для создания убедительного, хотя в известной степени и издевательского, портрета современного мегаполиса и его обитателей. Владислав Городецкий обращается к распространенным фобиям современного общества и самым обсуждаемым темам, чтобы смоделировать ближайшее будущее и так ответить на самые распространенные вопросы национальной, гендерной, политической повестки. В том числе по теме нетрадиционной ориентации, свободы сексуальных связей, места женщины и мужчины в социуме сегодня. Такие авторы как, Степан Гаврилов, Антон Ботев или Иван Шестаков, создают современный уральский текст русской литературы, работая на материале, связанном с молодежными субкультурами, пришивая к нему изрядную долю традиционной для уральской литературы мистики. Авторы-женщины, такие как Оксана Васякина, Алла Горбунова, Вера Богданова, Ирина Левенталь, хоть и очень по-разному, работают над репрезентацией женского субъекта в русской литературе по преимуществу травмированный, либо как преодолевающий травму. Ведутся не только поиски новой фактуры, новых тем и новой актуальности, но и новых форм, – «новой занимательности».

Занимательность – вот то, что стоит во главе ориентиров современной русской литературы, побуждающих читателя к прочтению произведения. Легкость, мистика, не порицаемая свобода поведения, отстраненность от реальности и серости всё, больше фигурируют на страницах книг. А какие же черты отличают героев? Тезисно говоря, это либо свободные, финансово обеспеченные, не обре-

мененные работой личности, либо, напротив, морально травмированные, отвергнутые обществом, не принятые другими герои. И объединяют эти две категории образов одиночество, отстраненность, желание красивой жизни и свободы, невзирая на мнение общества.

Популярное сегодня направление в литературе, это автофикшн, кросс-жанровое направление литературы, смесь автобиографии и художественной прозы, в которой реальные события и достоверные факты переплетаются с авторским вымыслом. Автофикшн допускает переплетение жанров, форм и форматов: эссе и репортажей, дневниковых записей и эпистолярной формы, потока сознания и фрагментарного повествования, прозы и даже поэзии [4]. И здесь снова мы наблюдаем некую заикленность на себе, приправленную вымыслом, украшенную им. И снова доминирует некий образ эгоизма.

Литература просто обязана участвовать в процессе формирования образа человеческого идеала в моменте времени, отвечая векторам развития страны и социума, имея при этом некий ключ к сердцам людей. Да, бессмысленно, насыщать литературное произведение открытыми лозунгами и призывами, напоминающими лекцию или нравоучение, которые вызовут отторжение в сознании читателя. Но нести в себе уместную нравственность, пропагандировать идеал человека достойного, духовно и нравственно обогащенного, который является целостной личностью, несущего в себе общечеловеческие ценности, просто необходимо, ведь ценности эти во все времена одинаковы. Человечность, порядочность, умение любить, понимать, поддерживать никогда «не выйдут из моды».

### **Список литературы:**

1. Андриянов Е.В., Деникин А.В. Нравственный идеал как предмет воспитания // Вестник университета. 2013. № 3. С. 1–2.
2. Рубанова Э.Э., Шалова С.Ю. Идеал человека в представлении современных подростков // Ярославский педагогический вестник. 2022. № 4 (95). С. 3–4.
3. Сухомлинский В.А. Как воспитать настоящего человека // История. 1990. С. 10–15.
4. Левенталь В.А., Рогова К.А., Степанов А.Д. «Современная русская литература: направления, тенденции, язык» // Мир русского слова. № 3. С. 2–5.