

**М.А. Маякина,
Ивановский государственный университет**

**ПРОЕКТИРОВАНИЕ ЗАДАНИЙ, ОГРАНИЧИВАЮЩИХ
ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ГЕНЕРАТИВНОГО
ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА СТУДЕНТАМИ
НЕЯЗЫКОВЫХ НАПРАВЛЕНИЙ ПОДГОТОВКИ ПРИ ОСВОЕНИИ
ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА**

Статья рассматривает вопрос использования генеративного искусственного интеллекта студентами неязыковых направлений подготовки при изучении иностранного языка. Анализируются подходы к проектированию заданий, снижающих целесообразность применения генеративного искусственного интеллекта, и стратегии оценивания, стимулирующие критическое мышление, персонализацию и творческое участие студентов в образовательном процессе.

Ключевые слова: генеративный искусственный интеллект, иностранный язык, критическое мышление, оценивание, цифровая трансформация, образовательные технологии, самостоятельность студентов.

**M.A. Mayakina,
Ivanovo State University**

**DESIGNING TASKS TO DISCOURAGE THE USE OF GENERATIVE
ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN FOREIGN LANGUAGE LEARNING
BY NON-LANGUAGE MAJOR STUDENTS**

This paper explores the use of generative artificial intelligence by non-language major students in foreign language learning. It examines task design approaches that minimize reliance on generative artificial intelligence and assessment strategies that foster critical thinking, personalization, and active student engagement in the learning process.

Keywords: generative artificial intelligence, foreign language, critical thinking, assessment, digital transformation, educational technologies, student autonomy.

С каждым днем появляется все больше цифровых платформ и инструментов, работающих на основе генеративного искусственного интеллекта (далее

ГИИ). Они стали неотъемлемой частью повседневной и профессиональной жизни человека, так же как сотовая связь и Интернет.

Студенты не являются исключением и активно применяют современные компьютерные технологии в процессе обучения и освоения различных академических дисциплин, включая иностранный язык. Наряду с положительным влиянием ГИИ, который может выступать в роли ассистента или тьютора при мозговом штурме, переводе текстов, исправлении грамматических, орфографических, лексических и стилистических ошибок, его использование часто снижает уровень самостоятельности и осмысленности в изучении языка, особенно если он применяется бездумно.

Традиционные задания, такие как эссе или перевод предложений для тренировки лексических навыков, легко выполняются с помощью ГИИ. В связи с этим важно адаптировать подходы к содержанию обучения и оценке его результатов, чтобы сохранить образовательную ценность выполняемых студентами заданий [1]. Этот аспект особенно значим для обучающихся на неязыковых направлениях подготовки, так как иностранный язык является обязательным предметом, но часто не играет ключевой роли в формировании профессионально-ориентированных навыков.

В таком контексте задача преподавателя заключается в разработке заданий, которые не могут быть легко выполнены с помощью ГИИ и побуждают студентов к более глубокому вовлечению в процесс обучения, поскольку требуют применения навыков критического анализа и мышления для решения проблем. Это те области, в которых ГИИ пока испытывает сложности и не может полностью заменить человека.

Принципами разработки заданий, устойчивых к ГИИ, должны стать:

- персонализация (включение в задание описания личного опыта студентов);
- контекстуальность и локализация (привязка к реальным или профессиональным ситуациям и адаптация к культурным и социальным особенностям студентов);
- творчество (необходимость поиска оригинальных решений и самостоятельной генерации контента);
- многоэтапность (последовательное выполнение нескольких этапов работы);
- ориентация на устную коммуникацию.

Примерами заданий, устойчивых к ГИИ, могут служить дискуссионные эссе с описанием личного опыта, ролевые игры (конференции или деловые переговоры), дебаты, проектные работы, коллективные исследования, анализ и критика сгенерированных ИИ текстов, полевые исследования, интервью с представителями определенного сообщества, авторские блоги и научно-популярные статьи. Та-

кие задания помогают исключить возможность механического использования ГИИ и активно внедрять гибридные формы оценивания, в том числе портфолио, самооценку и взаимное рецензирование.

При переходе от традиционных форм оценивания, основанных на воспроизведении знаний, становится все более очевидной необходимость акцентировать внимание на решении проблем, интерпретации данных и анализе кейсов. Это подчеркивает важность тщательной разработки новых стратегий оценивания, которые ставят в центр образовательный процесс, развивают навыки мышления высокого порядка и погружают студентов в значимые, приближенные к реальности задачи.

Например, вместо традиционного эссе преподаватели могут предложить студентам создать подкасты, разработать мультимедийные презентации или решить реальные проблемы с использованием ГИИ-инструментов. Такие формы оценивания способствуют развитию ключевых навыков креативности, сотрудничества и критического мышления.

Поскольку полностью исключить ГИИ из учебного процесса вряд ли возможно, стоит обратить внимание на формы оценивания, сосредотачивающие внимание на процессе обучения, а не только на результате (Process-Product Approach) [2]. Это означает, что детально оценивается не только конечный продукт, созданный студентами, но и их взаимодействие с инструментами ГИИ, включая формулировку эффективных запросов, уточнение идей, критический анализ контента и аргументированное объяснение причин выбора определенных материалов, сгенерированных ИИ [3]. Оценка качества сотрудничества человека и ГИИ, когда студенты не просто пассивно используют ГИИ-инструменты, а критически с ними взаимодействуют, позволяет преподавателям лучше понимать уровень осмысленности и глубину принимаемых решений в ходе выполнения заданий.

Для достижения этой цели и развития навыков критического мышления, умений решать проблемы и принимать этически верные решения, а также способности анализировать достоверность информации, полученной с помощью ГИИ, студентам можно предлагать подготовить рефлексивное эссе, в котором они будут описывать свой субъективный опыт применения ГИИ в учебных проектах. Подлинность и оригинальность мыслей студента, саморефлексия становятся ключевыми факторами при написании данной работы [4], что делает такое задание, устойчивым к ГИИ.

В процессе написания рефлексивных текстов студентам рекомендуется использовать инструменты ГИИ для генерации идей, создания черновиков, получения обратной связи по своей работе и редактирования текстов. Тем не менее первоначальные идеи должны корректироваться на основе анализа и рефлексии, что

подразумевает ответственность студентов за конечный продукт, критерии оценивания которого следует четко прописать и ознакомить с ними обучающихся заранее.

Подводя итог, нужно заметить, что в современных условиях необходимо не исключать ГИИ из образовательного процесса, а адаптировать стратегии оценивания и подходы к разработке заданий в условиях цифровой трансформации. Одной из ключевых целей обучения должно стать развитие навыков критического мышления и анализа контента, сгенерированного ИИ. Важно вести открытое обсуждение этих вопросов, чтобы разрабатывать новые подходы к образовательному процессу.

Существует необходимость выстраивания четкого институционального видения и политики в отношении интеграции ГИИ в педагогический процесс и научные исследования. Учебные заведения должны предоставлять ясные рекомендации по использованию ГИИ для формирования позитивного отношения и стимулирования вдумчивого и продуктивного использования данных инструментов преподавателями и студентами. И те, и другие нуждаются в структурированной системе, которая поможет им ориентироваться в этических и практических аспектах использования ГИИ в академической деятельности, понимать преимущества ГИИ, осознавая при этом потенциальные сложности.

Список литературы:

1. Khlaif Z.N., Mousa A., Hattab M.K., Itmazi J., Hassan A.A., Sanmugam M. et al. The potential and concerns of using AI in scientific research: ChatGPT performance evaluation // JMIR Medical Education. 2023 Sep. DOI: <https://doi.org/10.2196/47049> (дата обращения: 01.04.2025).
2. Awadallah Alkouk Wejdan, Khlaif Zuheir N. AI-resistant assessments in higher education: practical insights from faculty training workshops // Frontiers in Education. 2024. Vol. 9. DOI: <https://doi.org/10.3389/feduc.2024.1499495> (дата обращения: 01.04.2025).
3. Lyanda J.N., Owidi S.O. and Simiyu A.M. Rethinking higher education teaching and assessment in-line with AI innovations: a systematic review and meta-analysis // African Journal of Empirical Research. 2024. Vol. 5, no. 3. P. 325–335. DOI: <https://doi.org/10.51867/ajernet.5.3.30> (дата обращения: 01.04.2025).
4. Zeng W., Goh Y.X., Ponnampuruma G., Liaw S.Y., Lim C.C., Jayarani D. et al. Promotion of self-regulated learning through internalization of critical thinking, assessment and reflection to empower learning (iCARE): a quasi-experimental study // Nurse Education Today. 2024. Vol. 142. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.nedt.2024.106339> (дата обращения: 01.04.2025).