

**Л.Б. Четырова, Самарский университет;
Э.У. Четыров, Калмыцкий государственный университет**

РАЗВИТИЕ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ПЕРСПЕКТИВЕ ТИБЕТО-БУДДИЙСКОЙ КОНЦЕПЦИИ ЛИЧНОСТИ

Доклад посвящен обсуждению возникшего в связи с быстрым развитием искусственного интеллекта вопроса об идентификации «думающих машин». Данный вопрос предлагается рассмотреть в перспективе тибето-буддийской философии и концепции личности, разработанной в ней. Обсуждается также вопрос о возможности интеграции западной и буддийской рациональности.

Ключевые слова: тибето-буддийская философия, личность, машина, нейросеть, искусственный интеллект, западная рациональность, буддийская рациональность.

**L.B. Chetyrova, Samara University;
E.U. Chetyrov, Kalmyk State University**

ARTIFICIAL INTELLIGENCE DEVELOPMENT IN THE PERSPECTIVE OF THE TIBETO-BUDDHIST PERSONALITY CONCEPT

This paper discusses the issue of the “thinking machines” identification, which has arisen in the context of artificial intelligence rapid development. This issue is proposed to be considered in the perspective of Tibeto-Buddhist philosophy and the Buddhist concept of personality. The possibility of integrating Western and Buddhist rationality is also discussed.

Keywords: Tibeto-Buddhist philosophy, personality, machine, neural network, artificial intelligence, Western rationality, Buddhist rationality.

Стремительно развивающиеся технологии развития искусственного интеллекта (ИИ), тотальность его присутствия в культуре и социуме, а также его проникновение практически во все структуры повседневности требуют своего осмысления. Реализуемый в настоящее время проект Илона Маска по вживлению чипов NeuroLink в мозг человека, влечет за собой риск возникновения потенциальной возможности для ИИ понять, как устроен и как работает человеческий мозг [1]. С одной стороны, данный проект открывает возможность помочь пациентам с теми или иными мозговыми нарушениями, парализованным, например.

С другой – создание искусственного мозга позволит решить достаточно давно поставленный вопрос об «искусственном разуме и кремниевом сознании» [2]. В таком случае ИИ сможет обрести автономность, что влечет за собой различные риски, в том числе возможность манипулирования человеком. А это актуализирует изучение вопроса о том, можно ли считать носителя кремниевого сознания «живым» существом или нет?

Цель доклада состоит в рассмотрении применения тибето-буддийской философии и концепции личности, разработанной в ней, к постановке и решению проблем, возникающих в связи со стремительным развитием искусственного интеллекта.

Методологической основой выступают тибето-буддийские принципы взаимозависимости, множественности миров.

Следует заметить, что задолго до появления ИИ была попытка применения буддийской философии к анализу роботов и робототехники. Японский робототехник и философ Масахиро Мори опубликовал в 1974 году книгу «Будда в работе», в которой изложил свою оригинальную философию, объединяющую технические аспекты робототехники с буддийскими принципами и этическими размышлениями [3]. Вводя в дискурс о роботах буддийские идеи М. Мори тем самым попытался интегрировать западную и не-западную рациональность, в данном случае буддийскую. Западная рациональность и не-западная рациональность представляют собой два разных подхода к пониманию мира, познанию и принятию решений, которые формируются в рамках различных культурных, философских и исторических контекстов. В современном глобализированном мире происходит взаимовлияние западной и не-западной рациональности, что приводит к синтезу идей и подходов. Оба типа рациональности представляют собой разные, но взаимодополняющие способы понимания мира, каждый из которых имеет свои сильные стороны и ограничения.

До издания книги «Будда в работе» Мори написал статью, опубликованную в 1970 году на японском языке, в которой он формулирует метафору «Зловещей долины». Данная метафора обозначает неприятие человеком роботов и дискомфорт при их использовании. Он объясняет дискомфорт тем, что человекоподобные роботы, во-первых, отсылают к подсознательному напоминанию о смерти, во-вторых, порождают конфликт между ожидаемым и реальным. Андроиды с их идеальной симметрией лица или застывшей мимикой воспринимаются как «неживые», что нарушает буддийский принцип естественности [4, с. 98–100]. Метафора Мори основана на противопоставлении человека и робота. Робот так или иначе определяется с использованием концепта человека, человеческого существа.

Ситуация с восприятием роботов сегодня кардинально изменилась. Как показывают современные исследования, люди вполне дружелюбно принимают роботов. В Японии сегодня роботов используют в социальной сфере для обслуживания пожилых людей. Тем не менее, как справедливо указывают некоторые авторы, осмысление феномена «Зловещей долины» и сегодня продолжает вращаться вокруг основного современного раскола: между людьми и не-людьми [5, с. 99–103]. С точки зрения этих авторов преодоление современного раскола возможно, если применить, предложенный Г. Харманом и Т. Мортонем хайдеггеровский «инструмент-анализ». Такой подход позволит сделать нечеловеческое еще более зримым, близким и тем самым поможет выстраивать культуру сосуществования людей и не-людей. Вывод, к которому приходят авторы, заключается в том, что человеку необходимо культивировать искусство жизни на планете вместе с «земными другими», которые ни в чем не уступают другим нелюдям [5, с. 104].

С нашей точки зрения поставленная авторами данной статьи задача преодоления современного раскола на людей и не-людей не решена до конца. Робот сегодня лишь один из носителей ИИ, существуют и иные материальные носители ИИ, с которыми человек не всегда вступает в зримый контакт. Сегодня мы имеем класс технических артефактов, являющихся носителями ИИ. При этом они могут быть или не быть человекоподобными, то есть андроидами.

В таком случае возникает вопрос, можно ли считать эти искусственные создания – существами? В каких отношениях они будут находиться с человеком?

На наш взгляд, тибето-буддийская философия и разработанная в ней концепция личности, характеризующая человека, позволит ответить на эти вопросы. А это значит, что при решении этих вопросов мы обращаемся к буддийской рациональности, включающей в себя науку и религию. Об апроприации этого типа рациональности сказал в своем последнем интервью академик С. Медведев, подводя итоги совместного с офисом ЕС Далай-ламы XIV проекта и российскими учеными проекта по изучению опыта медитации, в том числе посмертной – тукдам. Как заметил академик Медведев, он пришел в проект, чтобы опровергнуть буддийский опыт, но в итоге пересмотрел свои взгляды на сознание и мозг [6].

Тибето-буддийская философия признает наличие множества миров, в которых обитают существа различных видов. В «Абхидхармакоше», где излагается буддийская космология, выделяют три мира (сферы): мир форм (сфера получувственного), мир без форм (сфера нечувственного) и мир желаний (сфера страстей). Мир человека входит в мир желаний, в котором выделяют еще пять миров: богов, асуров (полубогов), животных, существ ада и голодных духов [7, с. 3–6].

Такой подход, признающий множественность миров и существ, в нем обитающих, раскрывает горизонты при рассмотрении вопроса об идентичности и статусе «думающих» машин. Прежде всего снимается вопрос, следует ли эти машины считать подобием человека. В перспективе тибето-буддийской философии сознание может существовать не только на биологическом, но на любом другом материальном субстрате.

Подводя итоги, следует сказать, что осмысление вызванных стремительным развитием искусственного интеллекта проблем, таких как определение идентичности и статуса «думающих» машин, нейросетей на любых материальных носителях, будет эффективным с привлечением инструментов, предоставляемых учениями не-западного происхождения, в данном случае тибето-буддийской философией.

Список литературы:

1. Гандрабура Ю. Эксперты предупредили о рисках! Как живет человек с чипом Neuralink от Илона Маска. URL.: <https://www.techinsider.ru/popmem/1677901-eksperty-predupredili-o-riskah-kak-jivet-chelovek-s-chipom-neuralink-ot-ilona-maski>.
2. Каку М. Будущее разума / пер. с англ. М.: Альпина нонфикшн, 2015. 502 с.
3. Mori Masahiro. The Buddha in the Robot. A Robot Engineer's Thoughts on Science and Religion. Tokyo: Kosei Publishing Co, 1985. 192 p.
4. Mori M. The Uncanny Valley (англ.) // IEEE Robotics & Automation Magazine / transl. from Japanese by Karl F. MacDorman and Norri Kageki. 2012. Vol. 19, № 2. P. 98–100.
5. Столбова Н.В., Середкина Е.В., Мышкин О.С. Насколько «Зловещая долина» зловеща на самом деле? Опыт де-конструкции дискурса // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. 2022. Вып. 1. С. 91–107.
6. Ученые о посмертной медитации (тукдам). Интервью с академиком Святославом Медведевым. URL.: <https://rutube.ru/video/eb9d11d12d75fee5b99e78c0a8998f9f/?r=wd>.
7. Васубандху. Абхидхармакоша. Глава III, близкий к тексту перевод с тибетского на русский язык, подготовка тибетского текста, примечаний и таблиц Б.В. Семичова и М.Г. Брянского. Улан-Удэ: Бурятское книжное издательство, 1980. 259 с.