

ПАРАДОКС ПРИВАТНОСТИ И СЕТЬ ИНТЕРНЕТ

Современные цифровые технологии привнесли колоссальные изменения в жизнь человека, затрагивая ее различные сферы. В данной статье рассматривается проблема парадокса приватности, который, по большей части, проявляется в сети Интернет. Отмечается, что современный человек все чаще игнорирует меры обеспечения своей информационной приватности, однако не перестает обращать внимание на постепенную ее утрату.

Ключевые слова: парадокс приватности, сеть Интернет, безопасность персональных данных, коллапс контекста.

A.V. Pochikaeva, Samara State Technical University

THE PRIVACY PARADOX AND THE INTERNET

Modern digital technologies have brought tremendous changes in human life, affecting its various spheres. This article considers the problem of the paradox of privacy, which, for the most part, manifests itself in the Internet. It is noted that modern people increasingly ignore measures to ensure their information privacy, however, they do not stop paying attention to its gradual loss.

Keywords: privacy paradox, Internet, personal data security, context collapse.

Современное общество характеризуется своей парадоксальностью, это же касается приватности. Сравнительно недавно в научных обиход был введен термин «парадокс приватности», который заключается в желании людей сохранять и поддерживать свою приватность, но при этом, практически все возможные меры и способы ее обеспечения игнорируются или не учитываются. Вместе с этим, люди начинают замечать и отслеживать утрату приватности только тогда, когда наступает пиковый момент. К примеру, когда контактный номер телефона оказывается в различных базах данных, и человек получает большое количество звонков с непонятных номеров, что, безусловно, влияет на ощущение комфорта. В частности, это касается положения приватности в сети Интернет. Здесь же наблюдается тенденция, связанная с экономией различного рода ресурсов для обеспечения субъективного комфорта, что может объясняться достаточно жесткими требованиями

характеристик современного общества, к примеру, время – самый ценный и практически невозполнимый ресурс, в связи с этим люди в какой-то степени вынуждены жертвовать своей информационной приватностью ради его сохранения. Самый понятный пример этой самой жертвы – возможность автозаполнения паролей и логинов на различных сайтах. Здесь уже нет необходимости их запоминать и вводит заново при каждой попытке авторизации – система все делает сама. Также, можно упомянуть злосчастные пользовательские соглашения, которые люди принимают, зачастую не прочитав ни одного предложения, хотя в них находится важная информация, связанная не только с рассылками информации, но в том числе и с направлениями передачи персональных данных.

Существуют несколько подходов к определению сущности парадокса приватности. Одни из них базируются на дихотомии «рациональное – нерациональное» поведение. В рамках «рационального» поведения понимается осознанное и намеренное игнорирование норм и правил поведения в сети Интернет, которые способствуют обеспечению информационной безопасности. Иными словами, человек прекрасно понимает все возможные риски, которые могут возникнуть в связи с желанием сэкономить ресурсы [1]. Здесь возможно более ответственное поведение, когда человек все же будет знакомиться с условиями, которые прописан на сайтах в отношении персональных данных. В случае с «нерациональным» поведением, человек не просто недооценивает все возможные риски, он просто может их не понимать, и будет продолжать игнорировать правила безопасного пользования ресурсами сети Интернет, обменивая удобство на свои персональные данные [2].

Обратим внимание, что существует иная точка зрения, которая ставит под сомнение существование парадокса приватности. В этом контекста Д. Солове обращает внимание на то, что возможность людей контролировать свою персональную информацию по большей степени иллюзорна, что объясняется тем, что огромное количество различных компаний хранят информацию о своих клиентах, сотрудниках, и перечень подобных компаний с каждым годом увеличивается. Здесь важно обратить внимание, что не все компании уведомляют людей о сборе данных, поэтому возможность контроля распространения этих самых данных становится все менее уловимой [3].

Многим известно, что иногда люди «по доброй воле» презентуют свою персональную информацию в публичном пространстве, например, ведя различные блоги в сети Интернет. Часто складывается так, что аудитория у подобных пользователей сети разнообразная, часто не сопоставимая по своим убеждениям и ценностям. Здесь следует обратиться к термину «коллапс контекста», который

подразумевает слияние людей, разделяющих разные ценности в одну большую группу, где зачастую происходит столкновение интересов. Л.В. Чеснокова обратила внимание на данное явление в контексте самопрезентации личности, когда тот, кто самопрезентуется, за счет создаваемого контента может объединять разрозненные группы, способствовать их взаимодействию, формировать новую точку зрения. Но здесь же есть и негативный момент: личная жизнь автора блога может быть подвергнута жесткой критике, поскольку не всем людям интересно наблюдать за тем, что должно оставаться в зоне приватности [4].

Таким образом, сеть Интернет обладает огромным потенциалом для поиска различной информации, социальных взаимодействий, но все это может нести негативные последствия в контексте сохранения приватности и ее аспектов. Современный человек окружен обилием всевозможных устройств, гаджетов, камер наблюдения и множества других. Все это несет некоторые риски, подрывающие нашу приватность. На данный момент практически невозможно сделать что-то, что не оставило бы цифровой след. Вместе с этим, существует достаточно большое количество способов и приемов, которые позволяют бороться со всенадзорностью, однако они не всегда оказываются в нужной степени эффективными. Здесь напрашивается вывод о том, что, вероятно, нет смысла пытаться оценивать актуальное состояние приватности с позиции традиционных взглядов на это явление. Тут есть смысл описать новую модель функционирования приватности как в сети Интернет, так и в реальности, что, в свою очередь, требует детальной проработки и дальнейших исследований.

Список литературы:

1. Пронкина Е. Парадокс приватности: почему пользователи социальных медиа раскрывают персональную информацию в публичном пространстве // Вестник РГГУ. Серия: Литературоведение. Языкознание. Культурология. 2018. № 8. С. 155–165.
2. Barth, S., Jong de M. The privacy paradox – Investigating discrepancies between expressed privacy and actual online behavior // Telematics and Informatics. 2017. № 34. P. 1038–1058.
3. Захаров Т.В. Солове Д. Миф парадокса конфиденциальности // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 4. Государство и право: Реферативный журнал. 2021. № 3. С. 233–237.
4. Чеснокова Л.В. Самопрезентация пользователя в социальных сетях и проблема коллапса контекста // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Социология. Политология. 2024. Т. 24, №. 2. С. 147–153.