

ЧЕЛОВЕК В ДЕЙСТВИТЕЛЬНОМ И ИНФОРМАЦИОННОМ МИРЕ

Человек связан с пониманием Действительности образным восприятием органов чувств и различными знаковыми семиотическими описаниями. Предлагается для обозначения взаимодействия человека и Действительности использовать термин «Информация» в широком философском понимании. И образное восприятие, и знаковые описания как различные виды Информации могут соответствовать и не соответствовать Действительности. Одна из основных функций Сознания определять соответствие образов и знаковых описаний Действительности.

Ключевые слова: Информация, Сознание, Действительность, органы чувств, знаковые семиотические описания.

L.L. Chekalov, «Trans-Mobil Spedishn», Ltd

PERSON IN THE REAL AND INFORMATION WORLD

A person is connected with Reality by imaginative perception of the senses and various sign semiotic descriptions of the world. It is proposed to use the term Information in a broad philosophical sense to denote the interaction of a person and Reality. Both imaginative perception and semiotic descriptions, as different types of Information, that may be or may not correspond to Reality. One of the main functions of Consciousness is to determine the correspondence of images and sign descriptions of Reality.

Keywords: information, consciousness, reality, senses, sign semiotic descriptions.

Человек всегда жил, живет и будет жить в Информационном Море. Почему так? Дело тут в отношении к самому понятию Информации, которое сегодня в основном рассматривается в его более техническом смысле, а не биологическом и философском понимании. Очень давно мне попала на глаза одна цитата из работы Л.А. Петрушенко «Самодвижение материи в свете кибернетики», изданной в 1971 году: «...Правильно предположить, и это подтверждается историей науки, что так же, как на смену механической пришла энергетическая картина мира, так и последняя постепенно уступит место кибернетической, информационной Картине Мира...» [1, с. 57]. С первого прочтения мало что осознал, но интуитивно её запомнил на многие годы. Также можно вспомнить книгу В.И. Корогодина, ученика Н.В. Тимофеева-Ресовского, «Информация как основа жизни», изданной в

2000 году, в которой автор использует понятие «Информация» в очень широком смысле [2, с. 14], близком к философскому. Кстати, к одному из первых образных описаний Человека в Информационном Мире, дошедших до нас, можно отнести «пещеру» Платона.

Сегодня же попробуем предположить, что если понятие Информации использовать и при описании Картины Мира и при взаимодействии Сознания с Миром, то в «западной» науке процесс описания функционирования Сознания может перейти в более адекватные реальному феномену семиотические схемы. Самое удивительное, что на «востоке» эти описания Сознания есть уже тысячи лет в буддизме и не только. Но большой преградой в их понимании является абсолютные различия в Картинах Мира, понятиях и терминах. Но если в «западной» философии и науке попробовать на первом этапе использовать на философском уровне совместно три понятия – Материя (Вещество), Энергия и Информация, то возможно будут более понятными особенности функционирования Сознания и возможности нашего контакта с Действительностью на уровне образов и понимания Картины Мира (Действительности) на уровне текстов. И если для рассмотрения Вещества у нас сейчас есть таблица Менделеева, то можно предположить, что и феномен Информации не менее структурирован внутри себя, чем Вещество... Давайте попробуем рассмотреть простые и всем понятные особенности функционирования Сознания, используя понятие Информации. На первом этапе определим Информацию как Различение взаимодействия и изменений на различных уровнях Чувства и Опыта биологических систем.

Начнем с того, что у всех нас есть Внимание, которое скользит чаще всего во внешнем пространстве с объекта на объекты или на субъекты. Всё, что попало в основную и боковую зону Внимания, далее уходит в нашу Память и там, в основном неосознанно и автоматически, обретает некоторые смыслы на основе уже накопленного Опыта. Ребенок и Взрослый «видят» один и тот же Мир или Действительность, но понимают его смыслы по-разному, потому что смысловой Опыт разный. Всё, что попало в зону Внимания, скорее всего, навсегда остается в нашей Памяти или Опыте [3, с. 8], но осознанно вспомнить удастся далеко не всё, а вот под гипнозом – очень даже возможно припомнить номер машины преступников [4, с. 159]. С другой стороны, всё что попало в Память далее осознанно и неосознанно (автоматически) начинает влиять на наше Различение и принятие решений. Например, если мы первый раз видим Близнецов, то они кажутся нам одинаковыми, но потом по мере заполнения Памяти мы без особых усилий автоматически видим их различными. Эффект Близнецов знают все, но мало кто задумывался о его сути... То есть люди с различным уровнем заполнения Памяти живут в одной Действительности, но с различным её пониманием, как осознанным, так и автоматическим!

Итак, в нашу Память попадают Чувственные Образы и описания (тексты, семиотические схемы), которые тоже являются Чувственными Образами! И Эффект Близнецов работает и для текстов! К чему это приводит – обсудим далее.

Возвращаемся ещё раз к определению Информации, но уже как к Различению неоднородностей Вещества (Материи) и Энергии. Физические неоднородности, вступая во взаимодействие с биологическими системами, вызывают в них Чувственные неоднородности или изменения. И эти Чувства – тоже один из видов Информации. Где-то даже используется понятие «чувство-знание».

Можно и на образном уровне описать смысловое поле понятия Информации – представим себе два варианта «взрыва»: взрыв Гранаты и рост (взрыв) Зерна. В первом случае Информации в Гранате хватает только на разрыв Энергией Материи (Вещества), а во втором случае – Информация преобразует Вещество и Энергию в сложно структурированное Дерево и Информация об этом дереве уже заложена в Зерне, но реализована она будет во взаимодействии с конкретными условиями (Информацией) роста и возможно поэтому нет двух одинаковых деревьев, как и нет двух одинаковых снежинок. Или если посмотреть на реку – то движущееся Вещество (вода) обладает Энергией движения, а русло можно сравнить с Информацией.

Какие уровни изменения проходит Чувственная Информация в человеке [5, с. 271]:

- взаимодействие с внешней физической средой сначала вызывает на рецепторе возбуждение или Чувство одного рецептора, это условно назовем Физиологической Информацией;

- далее у любого органа чувств формируется «непрерывный экранчик», объединяющий Чувства множества рецепторов – цветовые пятна, вкусовые или обонятельные ощущения, звуковые и тактильные, назовем это условно Психической Информацией;

- а уже при наличии некоторого Опыта цветовые пятна (красные, зеленые, синие, ...), вкусовые ощущения (кислое, сладкое, ...) переходят на основе опыта автоматически в Смысловую Информацию – облако, дерево, трава или кислый лимон, сладкий мёд...

По этой схеме работают все органы чувств. Допустим, перед Вами белый чистый лист бумаги. Вы не Различаете Неоднородности – Физиологическая и Психическая (цветовая) Информация однородна и для Вас нет Смысловой Информации на данном уровне Различения. А если, к примеру, Вы первый раз заглянете в микроскоп, то увидите там просто цветовые пятна – Психическая Информация – Неоднородна. И если Вы часто будете смотреть в микроскоп, то начнёте Различать некоторые Психические (цветовые) Неоднородности и постепенно по мере накопления Опыта Вы получаете возможность постепенно пони-

мать Смыслы этих Неоднородностей и начинаете присваивать им Знаки – бактерии, клетки и т. п. Так появляется возможность составлять Тексты из Знаков или Семиотические Схемы Действительности.

Таким образом, можно предположить, что Текущая Ситуация и Картина Мира может быть представлена:

- Чувственными Образами;
- Текстами или Семиотическими Схемами;
- и комбинациями чувственных Образов и Текстов.

Но тексты или семиотические схемы тоже проходят в наш Опыт или Память через органы чувств и получается, что на начальном этапе знакомства с описанием какой-либо новой для нас смысловой зоны мы стараемся осознанно следить за подбором слов и знаков. Но чем больше мы работаем с текстами в одной смысловой зоне, тем больше мы переходим к автоматизму [6, с. 31] и возникает опасность потери контакта с Действительностью, что и описал Насим Талеб в книге «Рискуя собственной шкурой» [7, с. 54]. С другой стороны, постоянно работая с текстом Человек «надевает» себе семиотические очки, которые находятся между ним и Действительностью и на которых нарисованы семиотические схемы, и через эти очки Человек «смотрит» на Действительность, забывая о том, что семиотические рисунки на очках – не есть Действительность. Вспомним в этой связи пару выражений: «лучше один раз увидеть, чем семь раз услышать» и «если на клетке слона прочтёшь надпись буйвол, не верь глазам своим».

Так же не стоит забывать, что тексты могут соответствовать Действительности, а могут и не соответствовать Действительности – либо по недомыслию, либо осознанно для получения преимущества или введения в заблуждение других людей (политика, маркетинг). Если вспомнить две схемы описания движения небесных тел – Птолемея и Коперника, то обе они дают прогноз, но одна из них не соответствует динамической структуре Действительности.

То есть Человек имеет чувственный контакт с некоторой ограниченной зоной физической и социальной Действительности, в которой он функционирует – что-то вроде Физиологического, Психического и Смыслового умвельта. С другой стороны, он получает Информацию в виде текстов и образов (фото и видео) о других зонах Действительности, где он физически не присутствует. И в обоих ситуациях одна из основных задач Сознания Человека – это определение соответствия этой Информации – Действительности и построение прогноза изменения этой Действительности для определения собственных эффективных действий в этой Действительности.

С одной стороны, это вопрос адекватного Познания Действительности и не только научного, а с другой – в современном и не только Мира искажение Информации о Действительности всегда было частью враждебных действий одних

социальных групп против других социальных групп как на одной территории, так и против социальных групп на других территориях, наряду с другими методами борьбы экономической, военной и т. п. Отсюда и постоянные попытки искажения как далекой и близкой Истории, так и текущих событий.

Но и человек и социальные группы живут не в Информационном Мире, а в Действительном Мире, получая о нём Информацию, и принятие искаженной Информации в своё Сознание рано или поздно всё равно приведет к жёсткому или не очень столкновению с Действительностью, которую Вы или социальная группа не Различили за занавесом искаженной Информации.

И что же делать в такой ситуации? Что нас может спасти от потери контакта с Действительностью? На данный момент на уровне моего личного понимания – желательно увидеть Исторический процесс циклическим: за последние 600 лет (от Грюнвальдского сражения) условный «запад» в различных формах и обликах совершал «движения» на «восток» с одинаковым результатом в военной сфере и с другим результатом в экономической сфере. «Востоку» желательно учитывать эту проблему и сегодня, особенно в канун 80-летия Победы в Великой Отечественной войне.

Список литературы:

1. Петрушенко Л.А. Самодвижение материи в свете кибернетики. М.: Наука, 1971. 292 с.
2. Корогодина В.И., Корогодина В.Л. Информация как основа жизни. Дубна: Феникс, 2000. 208 с.
3. Лурия А.Р. Маленькая книжка о большой памяти (Ум мнемониста). М.: Эйдос, 1994.
4. Гримак Л.П. Гипноз и преступность. М.: Республика, 1997. 304 с.
5. Чекалов Л.Л. Некоторые особенности функционирования сознания и различные способы построения семиотических систем: сборник материалов Международной научной конференции «История. Семиотика. Наука», посвященной 200-летию Ф.М. Достоевского и 150-летию С.Н. Булгакова (Самара, 22–23 октября 2021 г.) / отв. ред. И.В. Демин. Самара: Самар. гуманитар. акад., 2021. С. 270–276.
6. Канеман Д. Думай медленно... Решай быстро. М.: АСТ, 2019. 653 с.
7. Талеб Н. Рискуя своей шкурой. М.: Азбука-Аттикус, 2018. 370 с.