

РАЗДЕЛ 10.
ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА

А.А. Танюшина, МГУ им. М.В. Ломоносова

**СОЗНАНИЕ В ЦИФРЕ: ФИЛОСОФСКИЕ И КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЕ
АСПЕКТЫ ЦИФРОВОГО БЕССМЕРТИЯ**

Доклад исследует феномен цифрового бессмертия, анализируя его философские основы, технологические предпосылки и рыночные механизмы популяризации. Особое внимание уделяется вопросам этики, психологии и создания цифровых двойников, а также влиянию идеологии трансгуманизма на формирование нарративов о постбиологическом будущем человечества.

Ключевые слова: цифровое бессмертие, функционализм, множественная реализуемость, трансгуманизм, цифровая память, искусственный интеллект, цифровые двойники.

A.A. Tanyushina, Lomonosov Moscow State University

**DIGITAL CONSCIOUSNESS: PHILOSOPHICAL AND CULTURAL
ASPECTS OF DIGITAL IMMORTALITY**

The report explores the phenomenon of digital immortality, analyzing its philosophical foundations, technological prerequisites and market mechanisms of popularization. Special attention is paid to the issues of ethics, psychology and the creation of digital twins, as well as the influence of transhumanism ideology on the formation of narratives about the postbiological future of mankind.

Keywords: digital immortality, functionalism, multiple realizability, transhumanism, digital memory, artificial intelligence, digital twins.

Идея цифрового бессмертия представляет собой одну из самых интригующих и провокационных концепций современного информационного общества, находящую отражение как в философских дискуссиях о природе сознания, тождестве личности и воплощенном познании, так и в практических попытках создания технологий для «переноса» человеческого сознания в цифровую среду [1]. Однако за философскими основаниями этой идеи скрываются глубокие социаль-

ные, экономические и культурные механизмы, которые делают ее привлекательной для массового потребителя и требуют критического анализа.

Концепция цифрового бессмертия коренится в философских учениях о природе сознания и личности, среди которых ключевую роль играет функционализм – теория, согласно которой психические состояния могут быть описаны через их функциональные роли, а не материальную реализацию [2]. Этот подход подводит базу под принцип множественной реализуемости, согласно которому сознание может быть воплощено не только в биологическом мозге, но и в других субстратах, таких как компьютерные системы. Тем не менее вопрос тождества личности остается центральным спорным моментом: если сознание можно «перенести» в цифровой носитель, сохранит ли оно свою идентичность? Философы предлагают различные интерпретации: одни рассматривают перенос сознания как создание его копии, что ставит под сомнение уникальность оригинала, другие видят в этом процессе преемственность, аналогичную естественным изменениям, происходящим в человеческом мозге [3; 4]. При этом важно учитывать антропологические и метафизические предпосылки, такие как представления о теле как об ограничении или оболочке для сознания, что имеет долгую историю, начиная от дуализма Декарта и заканчивая трансгуманистическими постулатами современности. Например, Рэй Курцвейл, один из ведущих идеологов трансгуманизма, утверждает, что достижение технологической сингулярности позволит человечеству выйти за пределы биологических ограничений и достигнуть бессмертия через слияние с технологиями [5].

Однако за философскими размышлениями стоят практические механизмы популяризации идеи цифрового бессмертия, особенно в рамках маркетинговых и культурных стратегий. Основными факторами такой популяризации являются технологический оптимизм и трансгуманистическая идеология, которая пропагандирует возможность бесконечного совершенствования человека через технологии. Цифровое бессмертие воспринимается как вершина этого пути, что делает его привлекательным объектом для инвестиций и коммерциализации [6]. Популярная культура, медиа и научно-фантастические нарративы, такие как фильмы «Черное зеркало», «Аватар» или романы о постчеловеческом будущем, формируют образ мира, где смерть больше не является неизбежной, усиливая интерес широкой аудитории. Маркетинговые акции компаний, работающих в сфере цифрового бессмертия, часто строятся на эмоциональном воздействии: например, сервисы, создающие цифровых двойников умерших людей, позиционируются как способ сохранить связь с близкими, что вызывает сильный отклик у пользователей [7]. Такие проекты, как HereAfter AI или Eterni.me, предлагают создание чат-

ботов на основе текстовых сообщений и голосовых записей умерших, что позволяет пользователям взаимодействовать с их «цифровыми проекциями». Однако эта практика порождает вопросы о том, насколько этично использовать данные человека без его явного согласия, а также о психологическом влиянии такого взаимодействия на живых людей.

Цифровое бессмертие тесно связано с проблемой создания и хранения цифровой памяти. Современные технологии позволяют собирать огромные объемы данных о человеке – текстовые сообщения, голосовые записи, фотографии, видеоматериалы – и использовать их для создания алгоритмических моделей, имитирующих поведение и речь конкретного человека. Однако здесь возникают серьезные вызовы. Первый из них – это этический вопрос владения данными умершего человека. Кто имеет право решать, какие данные будут использоваться для создания «цифрового двойника»? Как защитить эти данные от злоупотреблений или неконтролируемого распространения? Вторым вызовом связан с технологическими ограничениями: современные модели ИИ способны лишь поверхностно имитировать человека, но не воспроизводить его внутренний мир, эмоции или субъективный опыт. Это создает эффект «пустой оболочки», которая может вызывать у пользователей чувство разочарования или даже тревоги. Третьим вызовом – психологические последствия взаимодействия с цифровым двойником, которое может вызывать сложные эмоциональные реакции, такие как чувство нереальности, зависимости или даже подмены реального человека его цифровой копией [8] [9]. Примеры таких приложений включают сервисы, создающие чат-боты на основе сообщений умерших людей, или платформы, позволяющие строить трехмерные аватары с использованием архивных данных. Эти технологии находятся на стыке технической новизны и этической неопределенности, что требует ответственного подхода к их внедрению.

Таким образом, идея цифрового бессмертия находится на пересечении философии, технологий и культуры. С одной стороны, она предлагает радикальное переосмысление человеческой природы и возможностей технологического прогресса; с другой стороны, она сталкивается с серьезными этическими, психологическими и техническими вызовами. Маркетинговая популяризация этой концепции, демонстрирует важность критического подхода к таким проектам. Цифровое бессмертие – это не просто технологическое достижение, но и философский эксперимент, который заставляет нас задуматься о том, что значит быть человеком в эпоху цифровых технологий, а также о границах между жизнью, смертью и памятью.

Список литературы:

1. Swan S., Howard J. Digital immortality: Self or 0010110? // *International Journal of Machine Consciousness*. 2012. № 4 (01). P. 245–256.
2. Shoemaker S. Functionalism and consciousness // *Experimental and Theoretical Studies of Consciousness*. Ciba Foundation Symposium. 1993. P. 481–499.
3. Shiller D. Functionalism, integrity, and digital consciousness // *Synthese*. 2024. № 2. P. 1–20.
4. Chalmers D.J. Absent qualia, fading qualia, dancing qualia / *Conscious Experience* (Thomas Metzinger ed.). Paderborn: Ferdinand Schoningh, 1995. P. 309–328.
5. Kurzweil R. Science versus Philosophy in the Singularity // *Journal of Consciousness Studies*. 2012. № 19 (7–8). P. 7–8.
6. Назарова Ю.В. Аксиология цифрового бессмертия // *NOMOTHETIKA: Философия. Социология. Право*. 2024. № 49 (4). С. 792–799.
7. White J. Theoretical and Practical Paralogisms of Digital Immortality // *Journal of Aesthetics and Phenomenology*. 2023. № 9 (2). P. 155–172.
8. Stokes P. *Digital souls: a philosophy of online immortality*. New York: Bloomsbury Academic, 2021.
9. Esposito E. Algorithmic memory and the right to be forgotten on the web // *Big Data and Society*. 2017. № 4 (1).