

РАЗДЕЛ 8.
**ВОЙНЫ В ИСТОРИИ РОССИИ XVIII–XX ВВ.:
ВРЕМЯ, ПРОСТРАНСТВО, КОММУНИКАЦИИ**

Д.А. Афанасьева, Самарский университет

**МИРНЫЙ ПРОЦЕСС И КОММЕМОРАТИВНЫЕ ПРАКТИКИ
РАДИКАЛЬНЫХ РЕСПУБЛИКАНСКИХ ГРУПП
В СЕВЕРНОЙ ИРЛАНДИИ**

Исследование посвящено анализу мемориальной культуры республиканских радикальных групп в контексте миротворческого процесса в Северной Ирландии в 1980–1990-х гг. Особое внимание уделяется феномену присвоения радикальными силами миротворческой символики. Делается вывод, что мемориальный дискурс был нацелен на критику правительственных инициатив и в то же время подготавливал население к переговорам с оппонентами.

Ключевые слова: Северная Ирландия, Ольстерский конфликт, мирный процесс, ирландский республиканизм, мемориальная культура.

D.A. Afanasyeva, Samara University

**PEACE PROCESS AND COMMEMORATIVE PRACTICES OF RADICAL
REPUBLICAN GROUPS IN NORTHERN IRELAND**

This paper analyzes on the memorial culture of radical republican groups within Northern Ireland's peace process in the 1980s–1990s, focusing on their appropriation of peace symbolism. It is concluded that commemorative discourse critiqued government initiatives while simultaneously preparing the population for negotiations with opponents.

Keywords: Northern Ireland, Troubles, peacebuilding, Irish republicanism, memorial culture.

Мирный процесс в Северной Ирландии, несмотря на фактическое окончание Ольстерского конфликта с подписанием сторонами соглашения Страстной Пятницы, в настоящее время не может считаться завершенным. Радикальная риторика не покидает массовый дискурс, вооруженные юнионистские и республи-

канские формирования продолжают свою деятельность, а на улицах городов остаются памятники, напоминающие о межобщинном противостоянии. Последнее обстоятельство выступает основой для общественной и академической дискуссии, нацеленной на поиск оптимальных алгоритмов взаимодействия с исторической памятью в постконфликтном пространстве шести графств Ольстера.

Особое внимание исследователей привлекает проблема сохранения мемориальных объектов, транслирующих идеи радикальных групп и легитимизирующих их деятельность. К примеру, данный вопрос в своих работах рассматривают Б. Роллстон, Дж. Веннейс и Дж. Уотсон [1–3]. Авторы широко освещают суть парадокса, базирующегося на том, что и сохранение, и деконструкция памятников, созданных радикальными группами, могут привести к единому результату – росту антагонистических настроений между этноконфессиональными сообществами Северной Ирландии. При этом они уделяют сравнительно мало внимания факту существования юнионистских и республиканских мемориальных объектов, содержание которых направлено непосредственно на критику миротворческих проектов. Этим обуславливается научная актуальность данного исследования.

Источниковую базу исследования составили городские мемориальные объекты Северной Ирландии, созданные радикальными республиканскими группами в ходе Ольстерского конфликта: муралы, памятные доски, кенотафы, мемориальные комплексы. Выборка памятников для анализа была составлена на основе баз фотодокументов, составленных проектом Ольстерского университета CAIN Archive – Conflict and Politics in Northern Ireland и фотографом П. Меллони [4; 5].

На государственном уровне реализация инициатив по мирному урегулированию Ольстерского конфликта началась в конце 1980-х годов. С одной стороны, усилия правительства Великобритании продолжали восприниматься населением Северной Ирландии скептически. А с другой, измотанные нахождением в ситуации постоянной мобилизации жители шести графств Ольстера с куда большей готовностью стали участвовать в деятельности кросс-культурных центров, гуманитарных организаций.

Эта тенденция не могла не вызывать опасений у радикальных групп Северной Ирландии, в особенности республиканских. Они в большей степени были зависимы от настроений масс, так как не обладали прочными связями с правительственными структурами и имели сравнительно меньше рычагов воздействия на общину, чем лоялистские организации. Соответственно, отказ местного населения от сотрудничества с республиканскими силами значил бы для последних невозможность продолжать широкомасштабную деятельность.

В этой ситуации для радикальных групп одним из основных способов противодействия британским мирным инициативам стала их критика через призму

коммеморации. Распространилась практика создания мемориальных объектов, муралов, сюжетное наполнение которых указывало на несостоятельность попыток правительства урегулировать конфликт. Подобный выбор был обусловлен многофункциональностью подобных памятников, сравнительной простотой их создания, а также их высокой эффективностью в качестве проводников радикальной идеологии. Последнее было обусловлено, в частности, постоянным обращением сюжетов указанных объектов к категориям триумфа и коллективной травмы, исторической памяти населения.

Сюжеты памятников, создаваемых республиканскими группами в рамках кампании по дискредитации правительственных инициатив, повествовали в первую очередь о том, что «британский мир» не принесет ирландскому народу ничего, кроме продолжения страданий. В рамках республиканского дискурса это обосновывало стремление радикальных сил обсуждать прекращение огня лишь на собственных условиях, предусматривающих объединение Ирландии и решение проблем ирландского населения на территории шести графств Ольстера. Данная идеологическая конструкция подкреплялась присвоением республиканскими силами в рамках мемориальной иконографии символа «голубя мира» [6]. Белый голубь с оливковой ветвью распознавался массами как элемент миротворческой символики и декларировал, что конечной целью республиканских организаций является достижение «истинного» мира, не тождественного «ложному» урегулированию конфликта, предлагаемому властями.

Примечательно, что с ростом актуальности миротворческого дискурса белый голубь стал вытеснять в рамках коммеморации «традиционных» республиканских птиц – феникса и жаворонка. Феникс стал символом возрождения «истинного» республиканизма, не готового мириться с расколом ирландских земель [7, р. 10]. Жаворонок, который не станет петь в клетке, в свою очередь, был символом, отражающим стремление ирландцев к свободе. Он ассоциировался с попытками противостоять интернированию, массовому нарушению прав политзаключенных и поддержкой тюремных протестов [8].

Оба этих элемента оказались тесно связанными с вооруженным противостоянием, легитимацией насилия, а потому в условиях, когда утомленное население могло склониться к поддержке британских мирных инициатив, потребовали переосмысления. Их функции во второй половине 1980-х годов стал выполнять белый голубь. Он стал отвечать и за объединение Ирландии как условие достижения мира, и за поддержку политзаключенных, стремление к избавлению от британского гнета [9; 10]. Тем самым, несмотря на ряд изменений в символической структуре мемориальных объектов, основы республиканского дискурса не были нарушены. Радикальные силы удерживали свои позиции в идеологическом

противостоянии и в то же время осуществляли подготовку населения к началу переговоров с оппонентами.

На основе изложенного выше материала можно сделать ряд выводов. Модифицируя элементы мемориальной традиции в данном контексте, радикальные группы стремились к легитимации деятельности вооруженных формирований в глазах католического населения, популяризации республиканских миротворческих идей, сопряженных с критикой попыток властей урегулировать конфликт «сверху». Несмотря на декларируемую смену дискурса, готовность к диалогу, риторика республиканского блока оставалась прежней, и новые обстоятельства способствовали только внешнему, поверхностному преобразованию идеологических структур, без изменения их логической основы.

Список литературы:

1. Rolston B. Trying to reach the future through the past: Murals and memory in Northern Ireland // Crime Media Culture. 2010. Vol. 6. P. 285–307.
2. Vannais J. Postcards from the edge: Reading political murals in the North of Ireland // Irish Political Studies. 2007. № 16 (1). P. 133–160.
3. Watson J. Brightening the Place Up? // CIRCA Magazine, 1983. № 8, pp. 4–10.
4. CAIN Archive – Conflict and Politics in Northern Ireland. URL: <https://cain.ulster.ac.uk> (дата обращения: 20.02.2025).
5. Peter Moloney Collection: Murals from Derry and Belfast. URL: <https://petermoloneycollection.com> (дата обращения: 20.02.2025).
6. Survivor // Peter Moloney Collection: Murals from Derry and Belfast. URL: <https://petermoloneycollection.com/1982/02/08/survivor> (дата обращения: 11.02.2025).
7. Heather S. Northern Irish Mural Traditions: Opposing Views of History // Historia. 2014. № 23. P. 1–23.
8. The Spirit of Freedom // Peter Moloney Collection: Murals from Derry and Belfast. URL: <https://petermoloneycollection.com/1981/04/01/the-spirit-of-freedom> (дата обращения: 11.02.2025).
9. Beidh An Bua Againn // Peter Moloney Collection: Murals from Derry and Belfast. URL: <https://petermoloneycollection.com/1993/02/11/beidh-an-bua-againn> (дата обращения: 11.02.2025).
10. Time for Peace, Time to Go // Peter Moloney Collection: Murals from Derry and Belfast. URL: <https://petermoloneycollection.com/1995/01/27/time-for-peace-time-to-go> (дата обращения: 11.02.2025).