

КОГНИТИВНЫЕ ФУНКЦИИ СОЗНАНИЯ

Обсуждается проблема когнитивного функционирования сознания. В качестве специализированных процессоров сознания предложены: механизм принятия решения об осознании, рефлексивный механизм, механизм выбора действия и механизм старт-стопных решений.

Ключевые слова: сознание, когнитивное бессознательное, механизмы и функции сознания.

A.Yu. Agafonov, Samara University

COGNITIVE FUNCTIONS OF CONSCIOUSNESS

The problem of cognitive functioning of consciousness is discussed. The following are proposed as specialized processors of consciousness: the mechanism of consciousness decision making, the reflexive mechanism, the mechanism of action choice, and the mechanism of start-stop decisions.

Keywords: consciousness, cognitive unconscious, mechanisms and functions of consciousness.

I.

Феномен сознания по праву считается одной из фундаментальных проблем, решением которой заняты специалисты самых разных областей. Наука о сознании сегодня объединяет философов, психологов, лингвистов, культурологов, нейробиологов, представителей компьютерных наук. В настоящее время обсуждаются десятки теорий сознания, активно ведутся экспериментальные исследования и, вместе с тем, пока никто не осмелится утверждать, что мы приблизились к разгадке тайны сознания. Трудно не согласиться с оценкой С. Деана: «Мы знаем о сознании очень и очень мало» [1]. Несмотря на то, что с появлением методов нейровизуализации мы лучше понимаем связь ментальных процессов и активности мозга, вопрос о том, почему возникают субъективные переживания (феноменальный опыт), до сих пор не имеет своего решения. (Эту проблему, вслед за Д. Чалмерсом, принято именовать «трудной проблемой сознания»). И конечно, неудивительно, что всё чаще раздаются голоса пессимистов, мол, «не знаем и никогда не узнаем». Как курица не может иметь представление о криптовалюте, так

и человек в силу когнитивных ограничений не способен разгадать «центральную тайну человеческой психики» (А.Н. Леонтьев).

Между тем надо заметить, что сознание представляет собой не только проблему субъективной реальности. Онтологический статус, структурная организация и психомеханика сознания, интенциональность, ментальная каузальность, сознание у животных, сознание и ИИ (возможность небιологического субстрата сознательного опыта) – все эти проблемы также включены в актуальный научный дискурс и их едва ли можно расценивать как легкие.

Интригующей проблемой, которая, по моему мнению, должна преимущественно интересовать психологов, является функциональная связь осознаваемых и имплицитных процессов.

В когнитивной психологии накоплен большой объем экспериментальных данных, которые демонстрируют эффективную обработку информации за пределами сознательного доступа [2]. Показано, что, не осознавая факта предъявления вербального стимула, человек понимает его значение. Существуют десятки, если не сотни исследований, в которых обнаружены разного рода прайминг-эффекты. В работах по имплицитному научению, в свою очередь, установлено, что человек способен усваивать сложные закономерности в организации информационного материала, не осознавая этого. Даже те процессы, которые традиционно считались сознательными, протекают, как правило, вне контроля сознания. Например, О.К. Тихомиров обнаружил эффект эмоционального предвосхищения решения мыслительной задачи, который, по существу, означает: инсайт – есть осознание ранее найденного, но еще неосознанного решения, о котором сигнализировали эмоции [3].

В самых разных экспериментах обнаружено: если в ситуации неопределенности человек делает верный выбор, то это происходит быстрее и степень уверенности в ответе выше, по сравнению с ошибочными выборами, а это говорит о том, что правильные и ошибочные ответы неосознанно различаются. Можно привести массу примеров продуктивности когнитивного бессознательного.

Способность неосознанно осуществлять когнитивные действия стали рассматривать как ключ к пониманию сознания. Когнитивисты всё чаще стали задаваться вопросом: «Если познавательная деятельность может выполняться вне сознательного контроля, тогда в чём заключается исключительная функция сознания? Зачем нужно осознание?» (Ответ на вопрос «зачем» не является решением «трудной» проблемы, но проясняет разграничение функций сознания и бессознательного в когнитивной активности).

II.

У. Джеймс в «Принципах...», не основываясь ни на каких фактах, а следуя исключительно своей гениальной интуиции, высказал эвристичную идею: «Мозг на каждой стадии своей активности представляет нам одновременно несколько возможностей. Работа сознания заключается в том, чтобы сравнивать эти возможности друг с другом, отбирать некоторые из них, а другие игнорировать» [4]. Положение о том, что, что мозг осуществляет параллельные процессы давно стало общим местом в психофизиологии. Существуют также собственно психологические эксперименты, результаты которых поддерживают идею о параллельной архитектуре бессознательного. Так, установлено, что, хотя в определенный момент времени человек способен осознавать только одно из изображений двойственной фигуры (например, известной фигуры «ваза-лица»), до момента осознания он может одновременно неосознанно фиксировать оба значения [5]. В ряде экспериментальных работ использовались многозначные слова в качестве осознаваемых или маскированных праймов. Было обнаружено, что до осознания активируются все значения слова с лексической неопределенностью, и лишь затем совершается выбор одного значения. Комментируя эти данные, С. Деан указывает: «...наше подсознание способно хранить и параллельно восстанавливать все возможные семантические ассоциации для данного слова... Бессознательное предлагает варианты, сознание – делает выбор» [1, с. 88].

Обобщая экспериментальную фактологию, можно сформулировать положение, согласно которому особая роль сознания в когнитивной деятельности состоит в выборе и последующей проверке одной из множества бессознательных репрезентаций [6]. Выбор является функцией специального процессора, который условно можно назвать «механизмом принятия решения об осознании». (Термин, предложенный В.М. Аллахвердовым). Между тем для возникновения феноменального переживания выбор является необходимым, но недостаточным условием. Для того, чтобы бессознательная репрезентация стала осознанной, требуется исполнение принятого решения, что реализуется другим процессором – рефлексивным механизмом сознания. Результат выбора остается в темноте, пока рефлексивный механизм не включит свет осознания. Только после того, как выбранное для осознания, но ещё бессознательное содержание, включается в актуально осознаваемое содержание, возникает феноменальное переживание, релевантное актуальной ситуации. Такое описание микрогенеза осознания в целом соответствует теории сознания В.М. Аллахвердова, а также теории Д. Розенталя.

Необходимо отметить, что при построении объяснительной теории сознания не может быть элиминирован план поведения, чем часто грешат когнитивисты. Предложенный принцип взаимодействия должен использоваться и при опи-

сании логики построения поведенческих актов. В каждый момент времени в когнитивном бессознательном существует избыточное по отношению к наличной ситуации количество психомоторных программ. Функция механизма выбора действия заключается в снятии априорной неопределенности, преодолении потенциальной многовариантности. Реализация выбора должна осуществляться другим процессором, который является аналогом рефлексивного механизма, а именно, механизмом старт-стопных решений.

Таким образом, когнитивное бессознательное одновременно строит множество репрезентаций. Параллельная архитектура обеспечивает возможность высокой производительности, но необходимость осуществления ментальных действий всегда требует преодоления этой энтропии. В силу того, что невозможно одновременно различными способами осознавать реальность, разные феноменальные состояния могут переживаться только последовательно, поэтому качественное, как и любое другое субъективное переживание (например, осознание мысли, эмоции, желания или побуждения к действию) в актуальный момент времени должно быть единственным. Феноменальное переживание есть результирующий эффект скоординированной работы механизмов сознания, которые экранированы от осознания, но при этом обеспечивают осознанность. Субъективное переживание, в свою очередь, является причинным основанием работы исполнительных механизмов: из потенциального множества психомоторных программ выбирается единственный вариант, а поведенческая реализация этого выбора предполагает включение в психомеханику сознания механизма старт-стопных решений.

Список литературы:

1. Деан С. Сознание и мозг. Как мозг кодирует мысли. М.: Карьера Пресс, 2018. 416 с.
2. Аллахвердов В.М., Воскресенская Е.Ю., Науменко О.В. Сознание и когнитивное бессознательное // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 12. 2008. Вып. 2. С. 10–19.
3. Тихомиров О.К. Эмоции и мышление. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1980. 192 с.
4. James W. The Principles of Psychology. Vol. 1. N. Y., 1890.
5. Куделькина Н.С. Восприятие многозначной информации как предмет психологического исследования // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 12. 2008. Вып. 4. С. 268–277.
6. Агафонов А.Ю. Когнитивная психомеханика сознания, или Как сознание неосознанно принимает решение об осознании. Самара: ИД «Бахрах-М», 2007. 336 с.