

процесса. Понимание психолингвистических факторов способствует более эффективному обучению и адаптации методов преподавания к потребностям учащихся. В психолингвистический аспект структуры компенсаторной компетентности педагога в системе дополнительного образования, на наш взгляд необходимо включить элементы, которые мы перечислили в данной статье. Именно они способствуют наиболее эффективному обучению и взаимодействию педагога с обучающимися.

Библиографический список

1. Аббакумов, Д. Ф. Психометрика в EdTech. Первые шаги: инструменты для методистов, аналитиков, исследователей и продакт-менеджеров в образовании / Д. Ф. Аббакумов. – Москва: МИФ, 2025. – 176 с. – ISBN 978-5-00250-247-9. – Текст: непосредственный.
2. Бодрова, Е. Г. Цифровые инструменты и сервисы в профессиональной деятельности современного педагога / Е. Г. Бодрова, Л. Н. Дегтеренко. – Текст: непосредственный // Актуализируется проблема применения в образовательной деятельности педагогами электронных образовательных ресурсов (ЭОР) / Международный Институт Дизайна и Сервиса. – 2021. – Т. 13. – № 2. – С. 48-56.
3. Назарова, Т. Н. Исследование эффективности цифровой образовательной среды «Сферум» в контексте повышения качества образования / Т. Н. Назарова. – Текст: непосредственный // Умная цифровая экономика. – 2023. – Т. 3, № 1. – С. 77-81. – EDN BYURNC.
4. Щербаков, С. М. Анализ влияния нейминга на выбор образовательных программ в вузе / С. М. Щербаков, Т. Г. Синявская, К. Х. Калугян. – Текст: непосредственный // Системный анализ в проектировании и управлении: сборник научных трудов XXVI Международной научно-практической конференции. В 3 ч., Санкт-Петербург, 13–14 октября 2022 года. Часть 3. – Санкт-Петербург: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого", 2023. – С. 294-299. – DOI 10.18720/SPBPU/2/id23-489. – EDN LPURTK.
5. Когнитивное усиление системы принятия и поддержки решений / Е. А. Яковлева, М. М. Гаджиев, Э. Э. Шарич, Д. Д. Яковлева. – Текст: непосредственный // Лидерство и менеджмент. – 2021. – Т. 8, № 1. – С. 127-144. – DOI 10.18334/lim.8.1.111421. – EDN AYTTQT.
6. Яковлева, Е. С. Фрагменты русской языковой картины мира: (Модели пространства, времени и восприятия) / Е. С. Яковлева. – Москва: Гнозис, 1994. – 343 с. – ISBN 5-7333-0424-8. – Текст: непосредственный.

ОБУЧЕНИЕ ДИАЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ НА УРОКАХ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА В СТАРШЕЙ ШКОЛЕ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ДЕБАТОВ

Гусейнова Арзу Сахават кызы

Магистрант 1 курса

Самарский национальный исследовательский университет

443086, Россия, Самара, Московское шоссе, 34

arzhive@mail.ru

Дудович Дарья Леонидовна
кандидат педагогических наук, доцент
Самарский национальный исследовательский университет
443086, Россия, Самара, Московское шоссе, 34
dudovich@mail.ru

***Аннотация.** Диалогическая речь – это важный аспект коммуникации, который включает в себя обмен мнениями, аргументацию и активное слушание. В современном мире навыки общения становятся все более значимыми и очень важно развивать эти навыки у учащихся. Одним из эффективных методов для достижения этой цели являются дебаты. Они не только способствуют развитию диалогической речи, но и формируют критическое мышление, уверенность в себе и умение работать в команде. В данной статье рассматривается процесс формирования навыков диалогической речи у старшеклассников с использованием метода дебатов.*

***Ключевые слова:** диалогическая речь, иностранный язык, устная речь, диалог, дебаты*

TEACHING DIALOGICAL SPEECH IN ENGLISH LESSONS IN HIGH SCHOOL USING DEBATES

Guseynova Arzu Sakhavat kyzy

1st-year Master's student

Samara University

34 Moskovskoye shosse, Samara, 443086, Russia

arzhive@mail.ru

Dudovich Darya L.

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor

Samara University

34 Moskovskoye shosse, Samara, 443086, Russia

dudovich@mail.ru

***Abstract.** Dialogic speech is an important aspect of communication that includes the exchange of opinions, argumentation and active listening. In the modern world, communication skills are becoming increasingly important and it is very important to develop these skills in students. One of the effective methods for achieving this goal is debates. They not only contribute to the development of dialogic speech, but also form critical thinking, self-confidence and the ability to work in a team. This article examines the process of developing dialogic speech skills in high school students using the debate method.*

***Keywords:** dialogic speech, foreign language, oral speech, dialogue, debates*

Изучение иностранных языков превращается в неотъемлемую часть жизни людей. Английский, например, как глобальный язык общения, занимает особое место. В условиях быстрого развития общества возникает потребность в знании иностранных языков. В наши дни способность общаться на другом языке важно как для карьеры, так и для личных контактов.

В образовательных учреждениях с раннего возраста начинается процесс освоения иностранных языков, что закладывает базу для дальнейшего углубленного изучения. В то же время происходит развитие понимания окружающей среды вокруг и осознание ценности получаемых знаний.

Совершенствование навыков общения зачастую сопряжено со сложностями при обучении другому языку, что придаёт ему весомое влияние в методологии, акцентирующей внимание на общении. Одной из составляющих процесса изучения языка является совершенствование устной коммуникации, дающее возможность студентам не просто передавать данные, но и эффективно выражать свои идеи, обосновывать свои точки зрения и общаться с другими людьми. По этой причине устная коммуникация на другом языке выступает в качестве одного из главных элементов в овладении языковыми навыками.

Вербальное взаимодействие становится компонентом взаимоотношений, в котором участники делятся взглядами, предоставляют доводы и проявляют внимательное восприятие. С самого начала овладения чужим языком стоит акцентировать внимание на устном выражении, ведь главной целью является умение вести беседы на данном наречии и применять освоенные слова в диалогах.

Диалог, по мнению Л.П. Якубинского, является непродолжительным процессом передачи коротких фраз в условиях отсутствия предварительного анализа [6, с. 17].

В свою очередь, И.Л. Бим описывает диалог как «процесс непосредственного общения, который характеризуется поочередно сменяющимися друг друга и порождающими одна другую репликами двух и более лиц» [1, с. 176].

Диалогическую речь В.А. Бухбиндер объяснил как «форма речи, при которой происходит непосредственный обмен высказываниями между двумя или несколькими лицами» [2, с. 249].

Основой коммуникации, по мнению Бухбиндера, служит сочетание многообразных реплик.

А.А. Миролубов изучал диалогическое единство в качестве базового элемента образовательного процесса, который представляет собой череду высказываний разных участников, создающих цельную структуру. Методы соединения подобных высказываний находятся в основе классификации диалогических структур. Типология диалогических структур определяет вариации диалогов, среди которых выделяются одностороннее интервью, двусторонний запрос информации, обмен точками зрения и дискуссионное выражение воли.

Коммуникативное обсуждение в диалоге позволяет собеседникам демонстрировать свои эмоциональные реакции и чувства по поводу обсуждаемой темы. Данный подход ориентирован на одного или нескольких участников, с которыми рассматриваются конкретные вопросы. Участники взаимодействуют, отвечая на данные, получаемые в ходе общения.

Необходимо подчеркнуть наличие двух методологий для освоения навыков ведения диалога дедуктивной, проявляющейся движением от общего к частному, и индуктивной, при которой обучение стартует с частных примеров.

Метод дедукции предоставляет учащимся шанс, после ознакомления с образцом, сформулировать свои диалоги, опираясь на предложенный вариант [5]. Студенты используют один конкретный вариант диалога. Эта методика используется для освоения стандартных диалогов.

Метод исследования через примеры сосредоточен на изучении частей разговорного процесса. Обучающиеся должны проанализировать индивидуальные утверждения и на основе это-

го создать личную беседу, соединяя данные элементы. Такой подход позволяет ученикам развивать свои коммуникативные навыки.

Диалогическая речь служит для передачи данных и идей с высокой скоростью между собеседниками, что является существенным различием между диалогом и монологом [6].

В исследовательских трудах М.Я. Демьяненко, К.А. Лазаренко и С.В. Кислой рассматриваются особенности разговорных взаимодействий. Разговорная речь связана с конкретными обстоятельствами и настроением участников общения. Каждое последующее утверждение в разговоре обуславливается предыдущими словами. Суть общения часто понимается благодаря общей ситуации и осведомленности участников. Ответы в диалоге возникают как реакция на словесные и невербальные раздражители. Структура ответов в диалогах не является заранее спланированной [4].

По мнению А.П. Величук, основными признаками диалога являются:

- 1) быстрое чередование реплик;
- 2) простота композиции;
- 3) наличие эллиптических оборотов для усиления выразительности речи;
- 4) использование обращений, междометий, восклицаний для придания речи эмоциональности и экспрессивной окраски;
- 5) наличие соответствующей интонации, мимики, жестов и т. д. [3].

Обмен репликами представляет собой частенько встречающуюся структуру устного общения, в которой люди делятся высказываниями.

В ходе обучения диалогической речи учитель ставит следующие задачи:

1. Дать определение диалогу; описать его виды на различных примерах.
2. Обучить детей необходимым подсказкам, характерным для определенных ситуаций, а также отрабатывать их на практике.
3. Обучить их использовать эти подсказки в соответствующих ситуациях в реальном общении, иными словами, научить их вести диалог.

Учителям советуется создавать различные сценарии взаимодействия на занятиях, создавая среду, помогающую легкости ответов учеников. На уроках используются динамичные подходы к обучению, например, дебаты. Механизмы игровой природы помогают детям расслабиться и справляться с напряжением при изучении материала. При подготовке принимаются во внимание возрастные группы и психологические особенности.

Дебаты, интегрированные в занятия по иностранному языку, создают для учеников среду, где языковые навыки развиваются в атмосфере легкости восприятия и полного вовлечения. Наряду с этим, подобные практики стимулируют и укрепляют интерес к изучению иностранного языка среди учащихся.

Дебаты включают в себя значимые многоуровневые взаимодействия (т. е. взаимодействие непосредственно с контентом, взаимодействие учащегося с другими учащимися и взаимодействие учащегося с преподавателем). Эти взаимодействия, которые подпитываются и обогащаются конкурентной атмосферой дебатов, помогают учащимся замечать языковые пробелы и, соответственно, изменять и совершенствовать свой вывод на втором языке. Уэйд (1998) восхвалял эффективность взаимодействий, вызванных дебатами, заявляя, что «в образовании, безусловно, существуют тенденции, которые поощряют интерактивную и диалогическую педагогику, но немногие из них столь же эффективны, как дебаты» [7].

Дебаты по своей природе вызывают значительную часть устной речи, поскольку участники дебатов оспаривают точки зрения друг друга и испытывают желание затмить аргументы друг друга и то, как они их формулируют. Кроме того, среда дебатов не только повышает осознание языкового дефицита, но и стимулирует экспериментирование с новыми формами, а также осознанное использование языка.

Дискуссионная площадка представляет собой истинную атмосферу для разумного применения изучаемого языка. В рамках этой ситуации обучающиеся обсуждают, преследуя задачу коммуникации и функциональности отстоять свои идеи и ослабить доводы противников. Для реализации этой задачи требуется язык с высокой степенью точности и сложности. Обстановка дискуссий способствует взаимодействию и объединению двух подходов обучение через разговор и разговор как средство обучения. В процессе дискуссий обучающиеся становятся центром образовательного процесса, а педагог выполняет функции наставника, консультанта и посредника.

В старшей школе дебаты могут стать особенно полезным инструментом для развития диалогической речи у учащихся. В этом возрасте студенты начинают формировать свои взгляды на мир и активно интересуются социальными вопросами. Дебаты способствуют развитию критического мышления, умения работать в команде и уверенности в себе при общении на иностранном языке. Комплекс упражнений, направленных на развитие навыков слушания и говорения, а также подготовку к дебатам позволяет создать благоприятные условия для успешного овладения диалогической речью.

Таким образом, можно заключить, что дебаты являются мощным инструментом для развития диалогической речи как у старшеклассников. Они способствуют формированию критического мышления, уверенности в себе и умения вести конструктивный диалог. Внедрение данного метода в образовательный процесс может значительно повысить уровень владения языком у учащихся и подготовить их к реальным условиям общения на иностранном языке.

Библиографический список

1. Бим, И. Л. Теория и практика обучения немецкому языку в средней школе. Проблемы и перспективы / И. Л. Бим. – Москва: Просвещение, 1988. – 256 с. – Текст: непосредственный.
2. Бухбиндер, В.А. Основы методики преподавания иностранных языков / В. Бухбиндер, В. Штраусс. – Киев: Виша школа, 1986. – 334 с. – Текст: непосредственный.
3. Величук, А. П. Методика развития речи в начальной школе / А. П. Валичук, А. Ш. Асадулин, С. Г. Сулейманова. – Л.: Просвещение, 1982. – 207с. – Текст: непосредственный.
4. Демьяненко, М. Я. Основы общей методики обучения иностранному языку / М. Я. Демьяненко, К. А. Лазаренко, С. В. Кислая. – Киев: Вища школа, 1976. – 281 с. – Текст: непосредственный.
5. Олейник, Т. И. Обучение устной речи и чтению на иностранных языках / Т. И. Олейник. – Москва: Просвещение, 2012. – 246 с. – Текст: непосредственный.
6. Якубинский Л. П. Язык и его функционирование. Избр. работы / Л. П. Якубинский; Отв. ред. А. А. Леонтьев; АН СССР, Отд-ние лит. и яз., Комис. по истории филол. наук. – Москва: Наука, 1986. – 205 с. – Текст: непосредственный.
7. Wade, M. M. The case for urban debate league. *Contemporary Argumentation and Debate*, 1998. – P. 60-65.