МИНИСТЕРСТВО НАУКИ
И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ИСТОРИЯ РОССИИ

УЧЕБНИК ДЛЯ СТУДЕНТОВ
НЕИСТОРИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

НАПРАВЛЕНИЕ ПОДГОТОВКИ «КУЛЬТУРА»

МОСКВА НАУКА 2024

УДК 63.3
ББК 94(47)
И11

Ответственный редактор

доктор исторических наук, директор Института российской истории РАН
Ю. А. Петров

Авторский коллектив учебника, часть I «История России»:

А. А. Горский – глава 2 (§ 6–11), глава 3; *А. Г. Гуськов* – глава 7 (§ 33–37); *В. Н. Захаров* – глава 1, глава 2 (§ 5), глава 8; *М. Р. Зезина* – глава 21; *Д. В. Лисейцев* – главы 4, 5, глава 6 (§ 28–31); *М. Ю. Мухин* – главы 13–20, 22; *К. А. Соловьев* – главы 9–11; *С. М. Шамин* – глава 6 (§ 32), глава 7 (§ 38); глава 12

Авторский коллектив учебника, часть II «История культуры»:

В. А. Ведюшкин, В. С. Дударев, М. Р. Зезина, А. В. Чудинов, С. М. Шамин

История России : учебник для вузов : в 2 частях / Под ред. Ю. А. Петрова. – М. : Наука, 2024. – 622 с. – ISBN 978-5-02-041128-9

Учебник подготовлен в соответствии с Концепцией преподавания истории России для неисторических специальностей и направлений подготовки, реализуемых в образовательных организациях высшего образования. Он создан с учетом современных подходов к истории нашей страны научными сотрудниками Института российской истории Российской академии наук и ведущих отраслевых вузов. В нем рассматриваются основные этапы истории России с древности по сегодняшний день, а также вопросы истории развития культуры.

Учебник предназначен в том числе для организации самостоятельной работы студентов, подготовки к семинарам и аттестациям.

ISBN 978-5-02-041128-9

© Министерство науки и высшего образования РФ, 2024
© Коллектив авторов, 2024
© Институт российской истории РАН, 2024
© ФБГУ Издательство «Наука», редакционно-издательское оформление, 2024

ЧАСТЬ 1

ИСТОРИЯ РОССИИ

ОГЛАВЛЕНИЕ

ЧАСТЬ 1. 9

Глава 1. ОБЩИЕ ВОПРОСЫ КУРСА 11

§ 1. История – «учительница жизни» 11
§ 2. Исторические предпосылки становления российской цивилизации. Россия – государство-цивилизация 13
§ 3. Предмет истории России. Хронологические и географические рамки 20
§ 4. Исторические источники и их роль в изучении истории 25

Глава 2. ТЕРРИТОРИЯ РОССИИ В ДРЕВНОСТИ. РУСЬ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ IX – ПЕРВОЙ ТРЕТИ XIII в. 29

§ 5. Народы и государства на территории современной России в древности 29
§ 6. Восточная Европа в I тыс. н. э. Славянское расселение 37
§ 7. Образование государства Русь 41
§ 8. Принятие Русью христианства и его значение 50
§ 9. Русь в конце X – начале XII в. 52
§ 10. Русские земли в середине XII – первой трети XIII в. 58
§ 11. Внешняя политика и международные связи 64

Глава 3. РУССКИЕ ЗЕМЛИ В СЕРЕДИНЕ XIII – XV в. ОБРАЗОВАНИЕ РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА 67

§ 12. Монгольское нашествие и формирование Золотой Орды 67
§ 13. Судьбы русских земель после нашествия Батыя 70
§ 14. XIV век: «возвышение» Москвы 76
§ 15. Восточная Европа в XIV–XV вв. 84
§ 16. Формирование Российского государства 90
§ 17. Общественный строй русских земель 93
§ 18. Культура Руси IX–XV вв. 98

Глава 4. РОССИЯ В XVI в. 109

§ 19. Россия в первой трети XVI в. 109
§ 20. Правление Ивана IV. Внутренняя политика 112
§ 21. Внешняя политика Ивана IV 116
§ 22. Социально-экономическое развитие страны в XVI в. 120

Глава 5. РОССИЯ НА РУБЕЖЕ XVI–XVII вв. СМУТНОЕ ВРЕМЯ 125

§ 23. Причины и исторические предпосылки Смуты 125
§ 24. Начало Смутного времени 128
§ 25. Кульминация Смуты 131
§ 26. Подъем национально-освободительного движения. Народные ополчения 134
§ 27. Завершение Смутного времени 139

Глава 6. РОССИЯ В XVII в. 143

§ 28. Основные тенденции социального и политического развития России 143
§ 29. Государство и церковь 149
§ 30. Внешняя политика России 152
§ 31. Освоение Сибири 155
§ 32. Русская культура XVI–XVII вв. 158

Глава 7. РОССИЯ В ЭПОХУ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ ПЕТРА I 167

§ 33. Причины и характер реформ 167
§ 34. Международное положение России к началу XVIII в. Северная война 169
§ 35. Экономическая и социальная политика Петра I 174
§ 36. Преобразования Петра I в сфере центрального и местного управления. Военная реформа 178
§ 37. Сопротивление реформам 183
§ 38. Реформы Петра I в сфере культуры. Значение реформ 184

Глава 8. РОССИЯ В СЕРЕДИНЕ И ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XVIII в. 189

§ 39. Эпоха дворцовых переворотов 189
§ 40. Внутренняя политика Екатерины II. «Просвещенный абсолютизм» 196
§ 41. Цели, задачи и результаты внешней политики России второй половины XVIII в. 204
§ 42. Россия на рубеже XVIII–XIX вв. Павел I 206

Глава 9. РОССИЯ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX в. 209

§ 43. «Блистательный век» Александра I 209
§ 44. Внешняя политика. Отечественная война 1812 года 211
§ 45. Движение декабристов 215
§ 46. Николай I и его эпоха 217
§ 47. Внешняя политика 1820–1850-х годов 219
§ 48. Общественная мысль первой половины XIX в. 222

Глава 10. ВРЕМЯ ВЕЛИКИХ РЕФОРМ В РОССИИ 227

§ 49. Великие реформы Александра II 227

§ 50. Внутренняя политика Александра III ... 231
§ 51. Внешняя политика России во второй половине XIX в. ... 234
§ 52. Народы России и национальная политика правительства ... 238
§ 53. Общественное движение второй половины XIX в. ... 240

Глава 11. РОССИЯ В КОНЦЕ XIX – НАЧАЛЕ XX в. ... 245

§ 54. Российская империя на рубеже веков ... 245
§ 55. Россия в системе международных отношений ... 248
§ 56. Первая российская революция ... 251
§ 57. I и II Государственные думы ... 258
§ 58. Столыпинские реформы ... 260
§ 59. Россия в Первой мировой войне ... 263

Глава 12. НАУКА И КУЛЬТУРА РОССИИ XVIII – НАЧАЛА XX в. ... 267

§ 60. Наука и образование ... 267
§ 61. Архитектура и живопись ... 270
§ 62. Русский язык и литература ... 274
§ 63. Музыка и театр ... 278

Глава 13. ВЕЛИКАЯ РОССИЙСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ 1917–1922 гг. ТРАГЕДИЯ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ ... 283

§ 64. Причины революционного кризиса 1917 г. ... 283
§ 65. Падение монархии ... 286
§ 66. Россия от Февраля к Октябрю ... 288
§ 67. Гражданская война ... 292
§ 68. Социально-экономическая политика большевиков в годы Гражданской войны ... 298

Глава 14. 1920-е ГОДЫ: НОВАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА ... 303

§ 69. Внутреннее и международное положение Советской России по окончании Гражданской войны ... 303
§ 70. Переход к новой экономической политике ... 306
§ 71. Создание СССР ... 309
§ 72. Город и деревня в 1920-х годах. Политическая борьба в период НЭПа 311
§ 73. Советское общество в 1920-х годах ... 315

Глава 15. СССР В 1930-х ГОДАХ ... 319

§ 74. Начало «социалистического наступления по всему фронту» ... 319
§ 75. Курс на модернизацию и укрепление обороноспособности страны ... 322
§ 76. Массовая коллективизация и ее итоги ... 325
§ 77. Особенности политической системы 1930-х годов ... 329
§ 78. Новый облик советского общества ... 333

§ 79. Внешняя политика СССР в 1920–1930-х годах 335
§ 80. Советский Союз накануне Великой Отечественной войны 340

Глава 16. ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА 345

§ 81. Отражение нацистской агрессии 345
§ 82. Оккупационный режим. Партизанское движение 349
§ 83. Коренной перелом в ходе войны 352
§ 84. Советский тыл в годы войны 356
§ 85. Великая Победа 361

Глава 17. СССР В КОНЦЕ 1940-х – ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ 1960-х ГОДОВ 365

§ 86. Послевоенное восстановление экономики 365
§ 87. Общественно-политическая обстановка в стране в конце 1940-х – начале 1950-х годов 368
§ 88. Общественно-политическая жизнь в середине 1950-х – середине 1960-х годов 370
§ 89. Поиски решения аграрной проблемы 374
§ 90. Индустриальная сфера в 1955–1964 гг. 377
§ 91. Внешняя политика СССР 380

Глава 18. СССР ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ 1960-х – ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ 1980-х ГОДОВ 385

§ 92. Экономическое развитие СССР 385
§ 93. Советское общество периода «развитого социализма» 388
§ 94. СССР на международной арене 391
§ 95. Нарастание негативных тенденций в экономике к началу 1980-х годов 394
§ 96. Усиление внешнеполитических вызовов для СССР в первой половине 1980-х годов 396

Глава 19. ПЕРЕСТРОЙКА И РАСПАД СССР 399

§ 97. Начало политики перестройки. 1985–1986 гг. 399
§ 98. Период радикальной перестройки. 1987–1989 гг. 403
§ 99. Кризис политики перестройки. 1990–1991 гг. 406
§ 100. Внешняя политика СССР периода перестройки 410
§ 101. Распад СССР 412

Глава 20. РОССИЯ 1990-х ГОДОВ 415

§ 102. Начало экономических реформ 415
§ 103. Политический кризис 1993 г. 417
§ 104. Российское общество в период реформ 421
§ 105. Преодоление кризисных явлений в жизни страны 423
§ 106. Внешняя политика Российской Федерации 427

Глава 21. КУЛЬТУРНОЕ ПРОСТРАНСТВО В XX – НАЧАЛЕ XXI в. 431

§ 107. Общая характеристика культуры 431
§ 108. Литература 435
§ 109. Изобразительное искусство 441
§ 110. Театр 444
§ 111. Музыка 448
§ 112. Киноискусство 450
§ 113. Архитектура 454

Глава 22. СОВРЕМЕННАЯ РОССИЯ И СОВРЕМЕННЫЙ МИР 459

§ 114. Основные тенденции, проблемы и противоречия мировой истории начала XXI в. 459
§ 115. Политическое развитие России в начале XXI в. 463
§ 116. Экономическое развитие России в начале XXI в. 467
§ 117. Внешняя политика Российской Федерации в начале XXI в. 471
§ 118. Внешнеполитические события 2014–2022 гг. СВО 475

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ 481

СПИСОК ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСОВ 486

СПИСОК ИЛЛЮСТРАЦИЙ 489

ЧАСТЬ 2. 501

Глава 23. КУЛЬТУРА РУСИ В ЭПОХУ СРЕДНЕВЕКОВЬЯ И РАННЕГО НОВОГО ВРЕМЕНИ 503

§ 119. Основные достижения культуры стран Европы и Азии в эпоху Средневековья 503
§ 120. Культура Руси IX–XV вв. Письменность и литература 507
§ 121. Древнерусское изобразительное искусство 511
§ 122. Зодчество средневековой Руси 514

Глава 24. РУССКАЯ КУЛЬТУРА XVI–XVII вв.: ПЕРЕХОД ОТ ПОЗДНЕГО СРЕДНЕВЕКОВЬЯ К РАННЕМУ НОВОМУ ВРЕМЕНИ 518

§ 123. Культура и наука стран Европы в раннее Новое время 518
§ 124. Влияние Православной церкви на русское общество, культуру и образование 521
§ 125. Литература и книгопечатание 524
§ 126. Общественная мысль и государственная идеология 528
§ 127. Архитектура и живопись XVI–XVII вв. 530
§ 128. Музыка, театрализованные действа и первый русский театр 533
§ 129. Повседневная жизнь и развитие культуры 536

Глава 25. КУЛЬТУРА НОВОГО ВРЕМЕНИ. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ, ДОСТИЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ В РАЗВИТИИ РОССИЙСКОЙ КУЛЬТУРЫ XVIII–XX вв. 539

§ 130. Основные тенденции и достижения мировой науки 539
§ 131. Литература и искусство в XVIII–XIX вв. 542
§ 132. Наука и образование в России 544
§ 133. Язык и литература 548
§ 134. Живопись и новые виды искусства 553
§ 135. Архитектура и скульптура 557
§ 136. Театр 560
§ 137. Музыкальное искусство, опера и балет 564
§ 138. Перемены в повседневной жизни: деревня и дворянская усадьба 568
§ 139. Урбанизация страны и формирование городского образа жизни 571

Глава 26. КУЛЬТУРНОЕ ПРОСТРАНСТВО СОВЕТСКОЙ ЭПОХИ И СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ 575

§ 140. Характерные особенности культуры Новейшего времени 575
§ 141. Литература 579
§ 142. Изобразительное искусство 584
§ 143. Театр 587
§ 144. Музыка 590
§ 145. Киноискусство 592
§ 146. Архитектура 596

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ 600

СПИСОК ИЛЛЮСТРАЦИЙ 600

ПРИЛОЖЕНИЕ 601

ГЛАВА 1. ОБЩИЕ ВОПРОСЫ КУРСА

§ 1 История – «учительница жизни»

Отечественная история в высшей школе. С древних времен история воспринимается как *magistra vitae*, т. е. учительница, наставница в жизни человека и общества.

Исторической науке, историческому знанию принадлежит исключительно важная роль в понимании и познавании человеком окружающего мира. Историческое сознание является необходимым и важным компонентом всестороннего развития личности, задача формирования которой является центральной для воспитания и просвещения на всех уровнях. Для высшего профессионального образования углубление знаний в области истории приобретает особое значение. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» в качестве цели высшей школы провозглашает «обеспечение подготовки высококвалифицированных кадров», а также «удовлетворение потребностей личности в интеллектуальном, культурном и нравственном развитии». Об этом говорится в 69-й статье закона, в силу чего высокий уровень профессиональной подготовки предполагает развитие культуры и нравственности, в чем историческое образование играет первостепенную роль. Поэтому изучение истории в нашей стране предусмотрено в качестве обязательной общеобразовательной дисциплины для студентов всех направлений подготовки.

При этом речь идет в первую очередь об отечественной истории, поскольку именно история своей страны наиболее значима, если говорить о социальной роли исторического знания.

Отечественная история и общегражданская идентичность России. Представление об историческом прошлом России является основой гражданской идентичности народа Российской Федерации. Единство нации обусловлено не только общностью языка, проживанием на одной территории, но и осознанием общности происхождения, памятью о наиболее ярких событиях, предопределивших развитие страны, о победах и трагедиях, о героях и о выдающихся деятелях, действовавших на ниве укрепления государственности, созидания российской культуры. Сознание общности истории лежит в основе культурно-исторического кода нации, который включает представление о наиболее значимых духовных ценностях и традициях.

Чувство сопричастности к общему историческому прошлому обеспечивает единство ныне существующего гражданского общества нашей страны. Оно также способствует сохранению и передаче исторического опыта, накопленного в течение веков, который используется при строительстве настоящего и будущего, тем самым обеспечивается связь множества поколений, и единство страны осознается во всей глубине, не только в пространстве, но и во времени.

Этот опыт, хранимый историческим сознанием, однозначно свидетельствует, что залогом успехов и побед всегда была идея единства, которая проходит через всю отечественную историю. Мы говорим о начале Руси и объединении Новгорода и Киева под властью первых Рюриковичей, об образовании на новом истори-

ческом витке Российского государства в результате объединения земель Северо-Восточной и Северо-Западной Руси вокруг Москвы, о единстве народа во время преодоления Смуты начала XVII в., в победе в войнах Отечественной 1812 года и Великой Отечественной. Именно из истории мы узнаем, насколько значимым было тогда единение всех слоев населения, общества и государства. Та же история учит, насколько опасны раскол и непримиримая борьба разных социальных и политических сил внутри общества, которые могут поставить страну на край гибели.

Особую ценность имеет единство народов, входивших в состав Российского государства, которое с самого начала формировалось как многонациональное, каковым оно остается и до сих пор. Достижение гармонии в отношениях между народами, осознание ценности культурного достояния каждого из них как части общероссийской культуры всегда было залогом стабильности государства. Несмотря на свойственные межнациональным отношениям проблемы, противоречия и конфликты, которые имели место и в российской истории, важен позитивный опыт национальной политики государства, нацеленный на преодоление этих проблем, на достижение межнационального и межконфессионального мира.

Достоянием исторической памяти являются, конечно, подвиги народа на ниве защиты страны в борьбе за ее свободу и независимость, за обеспечение безопасности и национальных интересов России.

Жители нашей страны могут гордиться достижениями предков в освоении громадной территории от Балтики до Тихого океана, от Арктики до евразийских степей, что привело к созданию самого большого государства в мире. В результате напряженного труда многих поколений в сложных природных условиях построены города, проложены транспортные магистрали, развернута добыча полезных ископаемых, русское земледелие шагнуло так далеко на север, как нигде в мире.

Общепризнаны в мире выдающиеся достижения творческого гения России в науке и искусстве. Это и прорыв человечества в космос благодаря подвигу Юрия Гагарина и всех, кто готовил его полет, и наполненная глубоким смыслом русская иконопись, и феноменальный Санкт-Петербург, и шедевры «золотого» и «серебряного» веков русской художественной культуры, и гениальные идеи, и открытия Лобачевского, Менделеева, Вернадского. Культура России, достижения которой признаны во всем мире, не только предмет гордости, она является духовной основой национального единства, поскольку воплощает главные идеи и ценности, значимые для всех жителей страны.

Таким образом, знание и понимание истории дает осознание ценностей отечественной духовной и материальной культуры, порождает гордость за достижения и победы, созидание и укрепление государственности, что, в свою очередь, ведет к осознанию необходимости сохранять и защищать это достояние, представляющее собой важнейшую составную часть воспитания патриотизма.

История России и всемирная история. Историческое сознание, поскольку оно является одним из важнейших факторов формирования гражданской идентичности, ориентируется прежде всего на историю Отечества. И исторический процесс

происходит непосредственно в рамках одной страны, государства, народа. В этом смысле отдельный народ, нация – это субъект истории. Но и все человечество – также субъект истории. Так возникает сложное диалектическое взаимодействие истории страны и мировой истории.

Поэтому для наиболее глубокого восприятия исторического прошлого России необходимо осознать связь отечественной истории и истории всего человечества. Она состоит в том, что история России – неотъемлемая часть мировой истории. Это проявляется в том, что процессы, происходившие и происходящие в развитии всего человечества в целом и отдельных стран, в той или иной степени происходят и в России. И наоборот, Россия оказывает большое влияние на ситуацию в мире. При изучении отечественной истории важно показать, насколько глубоко проявляется роль России в ходе важнейших событий и процессов общемирового значения, глобальных столкновений, выливавшихся в мировые войны, в изменении соотношения сил на международной арене, освободительном движении во многих регионах мира, развитии мировой культуры.

§ 2 Исторические предпосылки становления российской цивилизации. Россия – государство-цивилизация

История России в контексте цивилизационной теории. В диалектическом взаимодействии истории всеобщей и отдельно взятой страны важно понимание не только единства исторического процесса всего человечества, но и представление об особенностях исторического пути каждого народа, что, собственно, и составляет суть его культурного кода и ощущения идентичности. В настоящее время в условиях глобальных исторических вызовов, стоящих перед Россией, этот вопрос приобретает особое значение. Речь идет о суверенитете России, о том, что представляет собой наша страна с точки зрения состояния ее как особого социума, отличного от других стран и народов. Этот вопрос решается в рамках цивилизационного подхода к пониманию сути исторического процесса. Основные его идеи были сформулированы в середине XIX в., когда в Европе и других регионах мира большое значение приобрело чувство национального самосознания, что ослабляло доминирующее со времен Возрождения и Просвещения понимание о единстве исторического пути всего человечества. Многие мыслители подчеркивали теперь особые черты культуры и самосознания, присущие тому или иному народу (или группе близких народов), которые сохраняются на протяжении всего исторического бытия данной нации, более того – определяют ее развитие и становятся залогом ее существования. В результате возникает особый уникальный культурно-исторический тип, который и называют цивилизацией. Большой вклад в разработку этой теории внесли немецкий мыслитель Освальд Шпенглер, британец Арнольд Тойнби, а из российских мыслителей – Николай Яковлевич Данилевский, который развивал идеи славянской цивилизации, или славянского культурно-исторического типа, при этом говорил об особой роли России.

В отношении славянской цивилизации в настоящее время следует признать, что, несмотря на близость по языку и происхождению, эта общность в цивилизационном плане так и не сложилась. Славянские народы, среди которых выделяются славяне западные и южные, принадлежат все же к различным культурно-историческим типам.

Но на востоке славянского мира сформировалась российская цивилизация, основу которой составил русский народ. Постепенно эта цивилизация объединила и другие народы, существовавшие в рамках исторических и географических границ России, по мере усвоения ими русской культуры. В свою очередь, основные черты и особенности исторического развития русского народа были обусловлены предпосылками в сфере как природно-географической, так и духовной.

Роль географической среды в становлении российской цивилизации. Многие исследователи отмечали и отмечают значительную, если не определяющую, роль географической среды в формировании российской цивилизации.

Крайне важным в данном случае является фактор пространства как такового. Россия в настоящее время, как и прежде Советский Союз, является самой большой страной мира. Да и в самые давние времена в эпоху «империи Рюриковичей» с центром в Киеве, и в последующие века, когда столица пребывала в Москве и Санкт-Петербурге, Российское государство выделялось обширностью своей территории. Поэты, философы неоднократно подчеркивали, что ширь российских просторов обусловила широту русской души, особое чувство свободы. Как писал Н. А. Бердяев, «равнинность России и необъятность ее пространств есть внутреннее измерение души русского народа. И неслучайно народ русский живет на необъятной равнине с необъятной далью, с отсутствием резких границ и разделений». Но с не меньшим основанием можно предположить, что обширное пространство России сформировалось в результате таких свойств русского народа, как способность к освоению новых территорий и пространств, в результате чего и возникло самое большое в мире государство.

Нельзя не обратить внимание и на географическое положение России. До сих пор имеют место дискуссии, к какому цивилизационному полюсу тяготеет Россия: к Западу или Востоку? А на самом деле Россия, прежде всего, является страной северной. С ней в этом отношении может конкурировать только Канада, но почти все ее население сосредоточено в сравнительно узкой полосе на юге страны. В России же на протяжении веков происходило неуклонное продвижение в высокие широты, от создания самых северных в мире очагов земледелия до Северного морского пути и разработки полезных ископаемых за полярным кругом.

Суровый климат на большей части территории России существенно повлиял на ее историческое развитие и формирование ее цивилизационных особенностей. Изначально Россия – страна крестьянская, а основная ее территория, особенно в период формирования Российского государства с центром в Москве, оказывалась в зоне «рискованного земледелия». Малоплодородные почвы, короткий вегетационный период обусловили невысокую урожайность и незначительный прибавочный продукт. Рост производства обеспечивался за счет освоения новых тер-

риторий, расчистки пашни от леса, что требовало серьезных усилий, преодоления трудностей «всем миром». Выживаемость в таких условиях была возможна только при взаимной помощи и поддержке, что предопределило длительное сохранение коллективистских общинных традиций, но в то же время сдерживало развитие ремесла, городской жизни.

Страна, которая в течение веков осваивалась российским народом, представляла собой обширную равнину, не имевшую естественных преград. В борьбе с сильными соседями требовалось постоянно пробивать выход к удобным морям ради укрепления коммуникаций с внешним миром. Для решения этих задач, укрепления безопасности и стабильной обороны на обширной территории со слабо защищенными рубежами страна нуждалась в многочисленном сухопутном воинстве, для содержания которого требовались значительные средства. Поэтому для обеспечения общенациональных интересов постоянно приходилось использовать жесткую мобилизацию имеющихся ресурсов, централизацию власти и управления. Так формировалось государство с сильной властной вертикалью. В интересах мобилизации необходимых сил и ресурсов все сословия оказывались в той или иной зависимости от государства с обязанностью либо служить, либо нести налоговое бремя, что вело к крепостному праву, поскольку оно позволяло обеспечить содержание служилых людей за счет крестьян выделенных им поместий.

Таким образом, внешние объективные условия исторического бытия русского народа, суровые природные условия, необходимость обеспечить порядок и безопасность на обширной территории способствовали формированию таких качеств национального характера, как готовность к самоотверженному труду в сложных условиях, освоению новых территорий и их защите, а также упрочению коллективистских, общинных форм жизни и хозяйства и, наконец, приверженность идее сильной государственной власти, в которой народ видел оплот безопасности. Недаром Н. М. Карамзин выразил отношение народа к сильному централизованному государству в яркой формуле: «Самодержавие есть палладиум России; целость его необходима для ее счастья».

Есть еще одно важное свойство территории России, значимое для ее исторического развития и формирования российской цивилизации. Страна занимает пространство практически всей северной части Евразии от Балтики до Тихого океана, от полярных морей до жарких степей. Она расположена в двух частях света – Европе и Азии. Таким образом, Россия так или иначе вобрала в себя историческое наследие двух континентов, Запада и Востока, и в то же время она представляет собой своего рода мост, связующий эти важнейшие регионы мира. По территории России в разное время проходили важнейшие торговые коммуникации, связывавшие разные регионы мира и разные цивилизации: *путь из варяг в греки* с севера Европы в Византию, северный вариант Великого шелкового пути из Китая через степи Центральной Азии в Восточную Европу и далее на запад. И в дальнейшем такие созданные российским народом коммуникации, как Великая Транссибирская железнодорожная магистраль и Северный морской путь, приобрели мощный потенциал для обеспечения межконтинентальных контактов.

«Всечеловеческий» характер российской цивилизации и культуры. Обладание обширными пространствами, пребывание в фокусе транзитных международных и даже межцивилизационных коммуникаций обусловило необходимость установления контактов с другими народами, налаживании отношений с ними. В результате в ходе развития российской цивилизации был обретен уникальный опыт взаимодействия и совместного проживания на осваиваемой территории русского и других народов, происходил обмен опытом во всех сферах жизни (в хозяйстве, культуре и быте), взаимное усвоение достижений друг друга. В целом все это поддерживалось политикой Российского государства, нацеленной на сохранение межнационального мира и обеспечение добрососедских контактов. Подобная политика вела к сохранению народов, вошедших в состав России. Многие народы, включая самые малочисленные, не исчезли с этнической карты страны вплоть до настоящего времени. Более того, при активном участии и поддержке российской власти и деятелей русского просвещения, миссионеров Православной церкви многие народы приобрели собственную грамотность, письменность (как правило, на основе русского алфавита), что способствовало развитию национальной литературы и культуры в целом.

Конечно, в этой крайне сложной сфере политики и межчеловеческого общения имели место противоречия и конфликты. Случались и такие события, как выселение отдельных народов за пределы территории их традиционного проживания. Но это были исключения, вызванные крайне сложной геополитической и военной обстановкой. Ныне в Российской Федерации осуществляется программа реабилитации народов, подвергшихся репрессиям во время Великой Отечественной войны.

Способность к взаимодействию и сотрудничеству в рамках многоэтничной и поликонфессиональной общности связана с особой открытостью русского народа к глубокому восприятию культуры других народов, заимствованию и усвоению их достижений. Об этом «всечеловеческом» качестве русского характера ярко сказал Ф. М. Достоевский, который выделял «всемирную отзывчивость» русского национального характера и стремление «русской народности... в конечных целях своих ко всемирности и всечеловечности».

Это качество российской цивилизации проявилось и проявляется в неравнодушии к тому, что происходит в мире, стремлении содействовать достижению в нем гармонии и справедливости.

Оно проявляется и в способности русской культуры к глубокому отклику на творческие достижения других народов, в их усвоении и создании подлинных шедевров мирового уровня, которые, в свою очередь, становятся вкладом России в культуру всего человечества.

Так произошло с иконописью, которая была заимствована Русью из Византии, но именно на русской земле этот вид духовного художественного творчества достиг своей вершины. В течение веков в зарубежной Европе развивались архитектурные школы классицизма и барокко, но разве не в Санкт-Петербурге XVIII – начала XIX в. нашли они исключительно яркое воплощение?

Необходимо подчеркнуть, что речь идет не о простом заимствовании, перенесении на русскую почву («трансфере», как иногда сейчас говорят), а именно о «перевоплощении», как говорил Ф. М. Достоевский, т.е. о таком качестве русской духовной культуры, когда происходит органическое слияние наиболее значимых достижений мировой культуры, науки и национальных традиций, творческого потенциала русского народа, глубокое творческое переосмысление национального, и при этом непременно отражается «русское начало». Наиболее ярко об этом свидетельствуют достижения «золотого» и «серебряного» веков.

Религия и вера в истории России и российской цивилизации. Религии принадлежит важная роль в истории стран и народов, их духовной культуры, в формировании традиционных ценностей и цивилизационного кода, независимо от распространения настроений атеизма или безразличия к вере. Особое значение это имеет для истории России, изначально складывающейся как страны многонациональной и поликонфессиональной. Исторически несколько конфессий стали для России традиционными, это всегда учитывалось в политике Российского государства.

Начало распространению ислама, одной из крупнейших мировых религий, на территории современной России было положено еще в X в. в связи с приятием ислама Волжской Булгарией. Ныне эта вера является традиционной для населения ряда регионов Поволжья и Урала, а также для республик Северного Кавказа. В XVII в. российское подданство приняли часть калмыцких племен, так впервые в России оказались приверженцы буддизма, еще одной большой и широко распространенной мировой религии. В связи с освоением Сибири в состав России вошли Бурятия, а в XX в. – Тыва, для которых буддизм является традиционной религией. Наконец, в XVIII в., в связи с вхождением в состав России западных земель в результате разделов Речи Посполитой, где проживало многочисленное еврейское население, иудаизм был признан религией, которая свободно могла исповедоваться в Российской империи. Согласно современному законодательству Российской Федерации, в частности Закону о свободе совести и религиозных объединениях, наряду с христианством ислам, буддизм и иудаизм признаны религиями, «составляющими неотъемлемую часть исторического наследия народов России». Вместе с тем подчеркивается особая роль православия в истории России, ее духовности и культуры.

В самом деле, восприятие Русью православной веры, которое произошло более тысячи лет назад, стало значимым актом становления российской цивилизации. Русь вошла в семью христианских народов мира, но при этом сохранила свою самобытность. С тех самых пор Россия остается верна выбору христианства, полученного из Византии, а именно православия.

Это событие стало подлинно цивилизационным выбором, поскольку именно православная вера стала важнейшим духовным качеством русского народа, самым значимым свидетельством его национальной и духовной идентичности на протяжении многих веков. При несомненном единстве основных принципов веры между западным и восточным христианством существуют важные различия догматического, организационного и мировоззренческого характера.

Православная вера приобрела важнейшее значение для русского самосознания и идентичности в то время, когда Россия осталась практически единственным суверенным православным государством, оказалась в окружении стран и народов, принадлежавших к другим конфессиям. Понятия «русский» и «православный» стали синонимичны. Слово «христиане» (т. е. православные) стало означать народ вообще и вскоре трансформировалось в наименование «крестьяне», которое обозначало теперь земледельцев, т. е. подавляющее большинство населения. Крепло чувство, что именно православная вера является единственно истинным исповеданием христианства, сохранение и защита его становится важнейшей задачей русского народа и государства, своего рода миссией всемирного значения. В конце XV – начале XVI в. сформировалась идея «Москва – Третий Рим», что означало преемственность Руси по отношению к прежде существовавшим христианским империям Древнего Рима и Византии. К России тяготели православные народы, проживавшие на Балканах, Кавказе. Православное население западнорусских земель, оказавшихся в составе Польско-Литовского государства, при поддержке России предпринимало усилия по сохранению своей веры, а по мере ослабления и распада Речи Посполитой единая вера стала важнейшей предпосылкой вхождения этих земель в состав Российского государства. Характерной чертой православия, в отличие от западного христианства, была идея «симфонии» церковной и государственной власти. Церковь рассчитывала на помощь и защиту со стороны государства и, со своей стороны, оказывала тому всемерную поддержку. Этот союз укреплял идею самодержавия и сильного государства, столь значимую для российской цивилизации.

По мере развития российской государственности, расширения территории страны все большее значение приобретала идея империи, т. е. обширной державы, в состав которой входили народы разных исповеданий, объединенных под властью одного монарха. Россия была провозглашена империей в 1721 г., хотя фактически стала государством такого типа задолго до этого. Православная церковь поддерживала этот процесс, но ее положение в стране, которая становилась все более многоконфессиональной, не могло не меняться. Поддерживая привилегированное положение Православной церкви, Российская империя тем не менее обеспечивала свободу вероисповедания других народов. Возникали единство и идентичность более высокого уровня, чем принадлежность к православному христианству.

Кроме того, развитие светской науки и секуляризации в различных областях общественной и культурной жизни вело к тому, что религия и вера превращалась в глубоко личное чувство, определяющее совесть и нравственность человека.

Тем не менее историческая роль православия в формировании российской цивилизации, ее культурного кода исключительно важна. Об этом свидетельствует вклад Православной церкви в становление и укрепление российской государственности, служение идее патриотизма и защиты Отечества и глубокое воздействие на развитие русской мысли, духовной и художественной культуры, которое невозможно переоценить.

Основные черты и традиционные ценности российской цивилизации. Таким образом, в результате многовекового развития России как сложного полиэтничного и мультиконфессионального социума на обширном континентальном пространстве возникла российская цивилизация, которая усвоила и сохранила глубинные свойства русского народа, но развила и приумножила их в рамках общероссийского единства.

Это способность к творческому созидательному труду в сложных внешних условиях, стремление к освоению новых территорий, умение наладить отношения с населяющими их народами, готовность к мобилизации всех имеющихся сил и ресурсов, чтобы ответить на возникавшие вызовы и угрозы, способность при этом к единению на основе преодоления социальных межэтнических разногласий, надежда на сильную государственную власть и ее поддержка, патриотизм, готовность к самопожертвованию во имя Отечества, в сфере духовной культуры – поиски путей нравственного самоусовершенствования.

Важнейшими характеристиками российской цивилизации являются присущие ей традиционные духовно-нравственные ценности, которые на протяжении веков передаются из поколения в поколение. Приверженность этим ценностям, их защита и забота о сохранении и передаче последующим поколениям – неизбежное условие, свидетельствующее о цивилизационной идентичности общества. В настоящее время они определены на уровне закона и подлежат защите со стороны Российского государства. Указом Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 г. утверждены Основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей, к которым отнесены «жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческая память и преемственность поколений, единство народов России». В совокупности этих качеств нельзя не видеть единства личностного и коллективного начал. На первом месте названы жизнь и достоинство и права человека, но обеспечиваются они при достижении высокого уровня нравственности, укреплении человеческого общежития от семьи до государства, единства народа, верности Отечеству.

Россия – государство-цивилизация. Основные черты и ценности, присущие российской цивилизации, формировались во взаимосвязи с процессом становления и укрепления государственности. Это обусловило становление России как *государства-цивилизации*, что свидетельствует о новом уровне развития государства и отражено в Концепции внешней политики Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации 31 марта 2023 г.

Это качество фиксирует современное состояние российской государственности, которая, в отличие от национального государства или государства-нации, вмещает целую цивилизацию, возникшую в результате единства людей, раз-

ных по своей этнической, конфессиональной, культурной принадлежности, но сплотившихся на основе общих духовно-нравственных ценностей. Государство-цивилизация является гарантом сбережения этих ценностей и традиций всего российского народа. Об этом прямо сказано в упомянутом выше законе от 9 ноября 2022 г., где речь идет о противодействии деструктивным идеологическим воздействиям, отрицанию российской самобытности, фальсификации исторической правды, другим угрозам цивилизационным основам России. Тем самым российское государство-цивилизация коренным образом отличается от продвигаемой ныне в некоторых странах модели государства-менеджера, суть которого сводится к предоставлению обществу определенных услуг. Государство-цивилизация впрямую берет на себя ответственность за морально-нравственное состояние общества, за сохранение его цивилизационных основ, что становится важным аспектом обеспечения безопасности страны.

§ 3 Предмет истории России. Хронологические и географические рамки

Хронологические рамки истории России. Предметом данного курса является история России. Это определяет его хронологические и географические рамки. Начальной гранью истории является появление человека, следовательно, человеческого общества. Во всемирном масштабе это произошло с появлением в Африке рода *Homo* (*люди*), примерно 2,5 млн лет назад. На территории России самые древние следы пребывания рода Homo, обнаруженные на территории современного Дагестана, относятся ко времени около 2 млн лет назад. Исходя из того, что уже сегодняшний день тут же уходит в историю, хронологически предмет курса истории доводится до настоящего времени.

Проблема периодизации истории. Важным вопросом, связанным с хронологией истории, является периодизация. Представление о периодах в истории зависит от общего понимания сути исторического процесса и его закономерностях. Например, если в общественном сознании или творчестве историка доминирует мысль, что ход истории определяется тем лицом, кто находится в данный момент у власти, то основными периодами станут годы правления монархов. Нужно сказать, что в России, где в течение веков господствовало самодержавие и зачастую при переходе власти к следующему правителю менялась и политика, периодизация по правлениям является вполне «рабочей», хотя и не совсем научной. Не только в обыденном историческом сознании, но и в исследованиях историков, популярных работах встречается такое обозначение периодов, как «эпоха Ивана Грозного» или «правление Петра I», «Екатерининская эпоха» (о времени Екатерины II) и т. д.

В нашей стране в период советского общества доминировала периодизация по общественно-экономическим формациям, что проистекало из философии исто-

рического материализма К. Маркса. Эта периодизация влияет и на современное историческое сознание, приходится и сейчас слышать об «эпохе феодализма», «переходе к капитализму» и т. д.

В современной исторической мысли предлагается немало различных подходов. Например, большое распространение имеет периодизация, которая исходит из уровня развития общества, отсутствия или наличия изменений, на чем эти перемены основаны. Считается, что в течение веков в обществе доминировали исстари установленные традиции и правила, общественное устройство менялось мало, все постоянно возвращалось «на круги своя». В основе производства лежал труд крестьян и ремесленников, определяющее значение имела религия, в которой постулировались определенные жизненные установки, превратившиеся в догмы. Эта эпоха получила название *традиционного* общества. По мере развития индустрии происходили глубокие изменения в социальной сфере и повседневной жизни. Началась эпоха *индустриального* общества. Эта эпоха принесла новые социальные противоречия и проблемы, их преодоление происходит уже на новом этапе развития, который обычно именуется *постиндустриальным обществом*. Применительно к истории культуры индустриальное общество в развитой его стадии рассматривается как *эпоха модерна*, которую сменяет *эпоха постмодерна*.

Наличие разнообразных подходов к периодизации осложняет задачу систематизации исторического материала, прежде всего, в учебных целях. Но в историческом сознании издавна сложилось определенное общее представление об эпохах в истории человечества, которое используется так или иначе в разработке общих трудов, построении учебных курсов. Это хорошо известное всем по названиям еще школьных учебников разделение мировой истории на эпохи Древнего мира, Средних веков, Новой истории, Новейшей истории.

Начало этой периодизации было положено еще в эпоху Возрождения, которое понималось как начало новой эпохи, или Нового времени. Тогда происходило «возрождение» идеалов Древней Греции и Древнего Рима, время которых назвали *античностью* или Древним миром (antiquitas – по латыни древность). В дальнейшем эпоха Древнего мира включила цивилизации Древнего Востока (не только Междуречье, Египет, но и Китай и Индию), да и весь остальной мир, в значительной степени находившийся еще на догосударственной стадии развития.

Тысячелетний период между античностью и Новым временем получил наименование *Средних веков*. Начало его обычно связывают с падением Западной Римской империи (476 г. н. э.), а завершение – началом Великих географических открытий в конце XV в. (например, открытием Америки Колумбом в 1492 г.), что привело к невиданной ранее глобализации всемирной истории. Средние века часто связывались с регрессом и отсталостью, а слово «средневековый» употреблялось в негативном смысле. Романтизм начала XIX в., напротив, реабилитировал Средневековье, а последующие поколения историков выработали более взвешенную оценку этой эпохи, опирающуюся на успехи научного знания, хотя нередко очень идеологизированную. Интерес к тем или иным сторонам истории и куль-

туры Средневековья, будь то викинги, рыцарство или инквизиция, периодически возрастает.

Новое время, или эпоха *Новой истории*, продолжалось несколько столетий до начала XX в. Рубежным событием чаще всего считается Первая мировая война, ее начало (1914) или окончание (1918). В это время в европейских странах происходило стремительное развитие науки и промышленности, что выразилось в Научной революции (XVII в.) и Индустриальной революции, начавшейся в конце XVIII в. На европейском континенте сформировалось несколько крупных держав, которые вели борьбу за гегемонию на международной арене, развернули экспансию в отношении стран Азии, Африки, Америки и Океании, что привело к возникновению колониальных империй. В результате противоречия между ведущими державами обострялись, что стало одной из главных причин мировой войны, начавшейся в 1914 г.

Первая мировая война открывает эпоху *Новейшей истории*, которая продолжается и поныне. Эту эпоху называют также *Современной историей*. Мировая война 1914–1918 гг. не разрешила глобальных противоречий, существовавших в мире. Более того, ее итоги в значительной мере послужили предпосылками новой мировой войны, которая при попустительстве стран Запада была развязана нацистской Германией и ее союзниками. Решающий вклад в разгром нацизма во Второй мировой войне внес Советский Союз. В результате СССР превратился в один из центров нового миропорядка, стал одной из двух сверхдержав, противостоя стремлению США установить мировое господство. Борьба за справедливый многополярный мир, против гегемонии и глобализма, составляющая основное содержание Новейшей истории, продолжается и ныне в новых исторических условиях. Современная Российская Федерация в качестве преемника Советского Союза в этой политике пользуется поддержкой многих стран в разных частях света.

Нужно сказать, что эта периодизация в наибольшей степени подходит к истории европейских стран, и прежде всего Западной Европы. Сложно применима она к истории стран Востока, где, если и можно говорить о Средневековье и Новом времени, это будут иные хронологические рамки.

Основные периоды в истории России. Опыт изучения российской истории и отечественное историческое сознание убеждают в том, что широко распространенная и вполне приемлемая периодизация всеобщей истории (Средние века, Новая и Новейшая история) не совсем совпадает с основными этапами истории России. Поскольку определяющая роль в истории России принадлежит государству, что воплощается в идее государства-цивилизации, основные этапы истории страны представляют собой периоды существования российской государственности в той или иной форме.

Важно подчеркнуть, что переход от одной формы к другой происходит в рамках единого процесса истории российской государственности. Каждый последующий этап преемственен по отношению к предыдущему.

Как говорилось выше, история начинается с появления человека и создания человеческого общества. Поэтому в рамках курса истории России, предваряя историю Руси, необходимо сказать о народах, государствах, существовавших на территории страны ранее: о наиболее значимых археологических культурах, древнейших государствах, возникавших на Древнем Востоке, чьи владения простирались до пределов современной России, греческих колониях и владениях Древнего Рима в Северном Причерноморье.

Первым этапом следует считать *эпоху Руси*. Она охватывает время с образования государства Русь во второй половине IX–X в. до конца XV в., когда завершился процесс образования Российского государства с центром в Москве. Этот период иногда называют Древней (особенно до нашествия Батыя в XIII в.) или Средневековой Русью. Но в источниках вплоть до конца XV в., когда появился термин *Россия*, используется наименование *Русь*. В эту эпоху Русь переживала разные периоды, от относительного единства до фактической самостоятельности отдельных земель, усиливались и ослабевали отдельные центры власти. После нашествия Батыя (1237–1242) бóльшая часть Руси оказалась в зависимости от Орды. Статус верховных правителей всей Руси – «великих князей всея Руси» – перешел от киевских князей к владимирским. В составе Владимиро-Суздальской земли возникло Московское княжество, правители которого повели борьбу за владимирский престол, а после утверждения на нем – за объединение всех русских земель. В итоге во второй половине XV в. была прекращена зависимость от Орды, создано Российское государство с центром в Москве, во главе которого встал Иван III, именовавший себя не только великим князем, но и государем всея Руси.

Началась следующая эпоха российской истории. Ее называют *эпохой Российского государства* XVI–XVII вв., нередко употребляется и наименование *Московское государство*. В связи с принятием Иваном Грозным в 1547 г. царского титула это время нередко называют эпохой Российского или *Московского царства*. Отметим, что титул *царь* в отдельных случаях использовали во взаимоотношениях с другими государствами еще отец и дед Ивана Грозного Иван III и Василий III. Рубежным событием этой эпохи стало Смутное время, когда прервалась династия Рюриковичей на московском троне и утвердилась новая, вошедшая в историю как династия Романовых. Российская государственность, несмотря на все беды и мятежи, выстояла и продолжилась.

Начало новой эпохи в истории России связано с именем Петра I, когда были проведены глубокие преобразования, в том числе в сфере государственного управления и культуры, создана регулярная армия и флот, в борьбе за выход к Балтике побеждена Швеция, могущественная держава на севере Европы. Коренным образом изменилось международное положение России, она была официально провозглашена империей (1721). Новой столицей стал Санкт-Петербург. Эта эпоха, чаще всего называемая *эпохой Российской империи*, продолжалась до 1917 г., когда началась Великая российская революция.

В ходе Великой российской революции и Гражданской войны на территории страны победила советская власть, и в 1922 г. возник Союз Советских Со-

циалистических республик, в составе которого право на создание собственных союзных или автономных республик обрели многие народы прежней Российской империи. Союзные республики получили значительную самостоятельность во внутреннем управлении, вопросах языка и культуры, согласно Конституции имели право выхода из СССР. Так началась новая эпоха в истории нашей страны, которую обычно называют *советской эпохой*. Это было время больших испытаний и грандиозных свершений. Ключевым событием, надолго предопределившим ход мировой истории, вошедшим в российское историческое сознание как важнейшее звено общенационального единства, стала победа в Великой Отечественной войне.

Советский Союз просуществовал до 1991 г., распавшись в результате глубокого социально-политического и экономического кризиса. Начался новый этап – *эпоха современной Российской Федерации*, которая продолжается и поныне. Российская Федерация сохранила преемственность по отношению к Советскому Союзу, и ее государственность исторически восходит к существовавшим ранее государствам – Российской империи, Московскому царству, Руси, вплоть до возникновения государственности во второй половине IX в.

Эта периодизация положена в основу курса истории России, в соответствии с ней строится и структура данного учебника. При этом названные выше эпохи разделяются на периоды, каждому из которых посвящается отдельная глава.

Географические рамки истории России. Если речь идет об истории страны, то при определении ее предмета имеют значение географические рамки. Для истории России – это в первую очередь территория современной Российской Федерации. Но в течение тысячелетней истории России ее географические границы постоянно менялись, в составе державы оказывались другие страны и народы. Поэтому при изучении истории нашей страны следует рассматривать ее территорию в географических границах исторически существовавших государств: Руси и русских земель в древности, Российского государства со столицей в Москве, Российской империи, Советского Союза. Необходимо подчеркнуть, что история российской государственности начинается со второй половины IX в., с возникновением государства Русь. В украинской историографии проводится версия, что история Руси принадлежит исключительно украинской истории, а история России и российской государственности ведет свое начало от Московского княжества XIV в. Но история Руси IX–XIII вв. свидетельствует, что все ее земли от Волынской до Суздальской, от Новгородской до Черниговской существовали в рамках единого пространства, что проявилось в сфере политики и права, экономики, религии, языка и культуры. Достаточно сказать, что суздальский князь Юрий Долгорукий, основатель Москвы, был сыном великого князя киевского Владимира Мономаха, в конце жизни он сумел занять отцовский стол, умер и похоронен в Киеве. После нашествия Батыя история Руси органично продолжилась в рамках ее северо-восточных и северо-западных земель, где сложилось Российское государство.

§ 4 Исторические источники и их роль в изучении истории

Источники – основа исторической науки. От многих других наук, гуманитарных и естественных, история отличается тем, что ее предмет находится в прошлом. История изучает процессы и события тысячелетней и многовековой давности, а также те, что были вчера, и даже сегодня, но уже «были». Но в любом случае изучается то, чего уже нет. Историк, в отличие от ботаника, химика, социолога, медика, не имеет непосредственного контакта с тем, что он исследует. На помощь ему приходит то обстоятельство, что прошлое не проходит бесследно. Одним из основных качеств материи является способность к отражению, а именно свойство оставлять следы в памятниках материальной или духовной культуры. Имевшие место события, явления, процессы обязательно оставили свои следы в результате процесса отражения. Историк имеет дело со следами этих событий, носителями которых являются *исторические источники*.

Исторические источники, таким образом, являются фундаментальной основой исторической науки, поскольку именно в них содержится весь тот материал, все те следы прошлого, которое становится предметом исследования. В исторической науке источники как первичная база исследования всегда выделяются особо.

Вещественные источники. Данные археологии. В зависимости от характера носителя, способа фиксации и хранения информации источники разделяются на типы и виды. Так, выделяются *материальные или вещественные* источники. Это предметы или вещи самого разного назначения. Они содержат ценную и объективную информацию об уровне жизни, специфике быта, развитии производства, технологии, могут быть свидетельством социального расслоения, достижений в сфере культуры и искусства и т. д. Особый интерес к этим источникам, свидетельствующим о повседневной жизни и быте, проявился в отечественной исторической науке во второй половине XIX в. в качестве некоторого противовеса традиционной истории, которая основное внимание уделяла государству, правителям, войнам и т. п. Материальные источники, старинные вещи и предметы привлекли пристальное внимание историков, что послужило важным стимулом развития музеев и музейного дела. Сформировалось так называемое *историко-археологическое* направление в науке, представителей которого интересовало изучение прошлого, с опорой в значительной мере на вещественные источники. Основоположниками этого направления в России стали граф А. С. Уваров и И. Е. Забелин, главные вдохновители создания Исторического музея в Москве.

Основной массив вещественных источников находится в земле. Они могут быть извлечены посредством археологических раскопок, техника которых постоянно совершенствовалась, а масштабы расширялись. Ныне археология превратилась практически в самостоятельную отрасль исторической науки, основанную на исследовании материальных источников, добываемых посредством раскопок. Поскольку работы археологов пока охватили лишь незначительную часть древ-

них ландшафтов, можно считать, что подавляющая часть сохранившихся предметов материальной культуры находится еще под землей, их еще предстоит открыть. В результате работы археологов накоплен обширный фонд вещественных источников, которые можно назвать *археологическими*. Наибольшее значение они имеют для изучения эпох, когда не существовало письменности, и материальные памятники являются важнейшими и практически единственными источниками. Это эпоха первобытнообщинного строя, во многих отношениях время античности, раннего Средневековья, когда письменных источников было еще мало. Но и для истории последующих эпох, вплоть до современности, археология также важна, поскольку добытые ею предметы позволяют изучить многие вопросы истории культуры, быта, производства и, кроме того, военной истории, демографии, экологии, землепользования и т. д., которые не нашли отражения в сохранившихся документах.

Письменные источники. Архивы. Археологические источники при всей их значимости имеют одно весьма существенное ограничение – они *молчат*. «Говорить» их может заставить только профессиональный археолог. Но с того времени, когда люди стали общаться посредством речи, важнейшим средством передачи и хранения информации стало *слово*. Наступил момент, когда какую-либо информацию, выраженную словесно, или *вербально*, можно было зафиксировать, записать, так возникла письменность. С появлением письменных источников прошлое «заговорило» в полном смысле этого слова. При их посредстве оказалось возможным передать и сохранить богатую информацию о происходивших событиях (фактах), отношениях между людьми, выразить самые разные идеи, сформулировать проблемы и т. д. В настоящее время *письменные* источники являются самыми важными для изучения истории. Разумеется, речь идет о периодах, когда эти источники в достаточной степени распространились, т. е. с момента образования государства, и далее с нарастающим значением, вплоть до наших дней.

Письменные источники, в свою очередь, можно подразделить на целый ряд видов в зависимости от их формы, содержания, предназначения, цели создания. Так, для истории России с древности и по крайней мере до XVII в. важны так называемые *нарративные* источники. По латыни narratio означает рассказ, повествование. И здесь на первый план выходят *летописи*. В основе их погодные записи – краткие записи о случившемся в каждом году, которые дополняются пространными рассказами о важных событиях (летописные повести). К числу нарративных источников относятся также отдельные произведения литературы (среди них знаменитая поэма «Слово о полку Игореве»), жития святых.

С момента возникновения государства развивается *писаное* право, что предполагает запись законов. В результате формируются *законодательные* источники.

В процессе жизнедеятельности люди постоянно вступают в различные взаимоотношения между собой, что требует фиксации в виде договоров или актов. Это рождает вид источников, именуемый *актовыми материалами*. К ним относятся древнейшие дошедшие до нас грамоты о переходе вотчин во владение монастырям

и в дальнейшем многочисленные долговые записи, свадебные договоры, купчие и закладные, документы о подрядах и найме на работу и т. п.

По мере развития государства расширяется государственный аппарат, зарождаются канцелярии и конторы, многообразная деятельность которых отражается в обширной документации, в результате появляются *делопроизводственные источники*. Среди них данные о составе населения (переписи), сборе налогов, таможенных пошлин, разнообразная статистика, обзоры и отчеты, дела, возникшие по жалобам и просьбам отдельных лиц, дела судебные и т. п. Со временем растет делопроизводство предприятий, компаний, а также партий и общественных организаций.

Своеобразным видом являются *источники личного происхождения*. Это дневники, частная переписка, а также воспоминания. Они содержат множество свидетельств о прошлом, в том числе о повседневной жизни, позволяют судить о взглядах того или иного деятеля. Но при этом нужно иметь в виду, что эти источники весьма субъективны, поскольку отражают личную позицию их автора. Кроме того, точность сведений, зафиксированных в мемуарах, зависит от того, насколько уверенно их автор может помнить о событиях, происходивших иногда довольно давно. В качестве письменных источников можно рассматривать также художественную литературу, периодическую печать и многие другие виды.

Письменные источники большей частью хранятся в *архивах*. Каждое учреждение имеет ведомственный архив. Документы, имеющие историческое значение, находятся на постоянном хранении в государственных архивах федерального уровня (например, Государственный архив Российской Федерации, Российский государственный архив древних актов, Российский государственный исторический архив и др.) и регионального уровня (архивы республик, краев, областей). По закону каждый гражданин имеет право пользоваться документами государственных архивов, за исключением тех, которые содержат секретную информацию. Доступ исследователей и всех, кто интересуется историей, к источникам облегчается тем, что многие значимые документы извлекаются из архивов и публикуются. Для изучения российской истории важны такие публикации, как «Полное собрание русских летописей», «Полное собрание законов Российской империи», «Политические партии России. Конец XIX – первая треть XX века», издания мемуаров (в том числе в журналах «Русский архив» и «Русская старина» и др.). Публикации важны и для более надежной сохранности документов, так как архивы иногда гибнут в пожарах, наводнениях и т. д. В настоящее время активизируется процесс оцифровки архивных материалов и размещения их в сети Интернет.

Материальные предметы и письменные документы составляют основную массу исторических источников. Но, кроме них, существуют и такие типы источников, как *изобразительные* (картины, гравюры, скульптуры), *киноматериалы*, *фоно-* и *аудиозаписи*, *устное народное творчество*, а ныне и свидетельства так называемой *«устной истории»*.

Учебник написан на основании «Концепции преподавания истории России для неисторических специальностей и направлений подготовки, реализуемых

в образовательных организациях высшего образования», утвержденной Экспертным советом по развитию исторического образования при Минобрнауки России в феврале 2023 г.

Следует иметь в виду, что предлагаемая книга ни в коей мере не дублирует учебники средней школы. Школьный курс неизмеримо богаче по обилию материала, конкретных фактов и событий. Курс, представленный в данном учебнике, нацелен на обобщение уже известных сведений из истории России на вузовском уровне, с выделением наиболее актуальных тем.

В помощь усвоению материала и для самопроверки в завершении каждой главы предлагаются вопросы. Более основательно методическая часть предмета должна быть представлена в специально разработанных учебно-методических комплексах, в составе которых важное место должно принадлежать и настоящему учебнику. Так, по заданию Минобрнауки разработан Учебно-методический комплекс дисциплины «История России».

Учебник состоит из двух частей (модулей). Первая часть – базовый модуль по истории России. Во второй части размещены модули по одному из направлений отраслевой истории. Всего таких модулей шесть: «История инженерного дела», «История сельского хозяйства», «История транспорта», «История медицины», «История образования», «История культуры». В них освещены основные процессы, события, достижения в этих областях деятельности, главном образом в России, но с привлечением сведений из мировой истории науки, техники и культуры.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Приведите доказательства тезиса «Знание отечественной истории является основой гражданской идентичности».
2. Какие факторы являются наиболее важными для характеристики российской цивилизации?
3. Каковы географические рамки истории России? Какую роль сыграла географическая среда в формировании российской цивилизации?
4. Представители каких конфессий живут в России? Какое значение для отечественной истории имел религиозный фактор?
5. Каковы основные черты концепции «Россия – государство-цивилизация»? В каких документах нашла отражение эта концепция?
6. Пользуясь дополнительными источниками информации, дайте развернутые определения понятий «традиционное общество», «индустриальное общество», «постиндустриальное общество».
7. Назовите основные периоды в истории России. Укажите наиболее важные исторические процессы и явления каждого из этих периодов.
8. Вспомните, как вы изучали историю России в школе. Какие ее периоды и события казались вам наиболее важными, интересными и почему?
9. Расскажите о типах и видах исторических источников. Какие из них, по вашему мнению, являются наиболее важными для изучения истории?
10. Пользуясь дополнительными источниками информации, подготовьте презентацию о двух-трех видных российских историках XVIII–XX вв.

ГЛАВА 2. ТЕРРИТОРИЯ РОССИИ В ДРЕВНОСТИ. РУСЬ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ IX – ПЕРВОЙ ТРЕТИ XIII в.

§ 5 Народы и государства на территории современной России в древности

Первобытность. Первобытность – самый протяженный период в истории человечества. Он охватывает время от появления человека (2,4–2,3 млн лет назад) до образования первых цивилизаций (IV тыс. до н. э.). На территории России наиболее древние следы пребывания человека обнаружены на Северном Кавказе, они датируются временем 2,1–2 млн лет назад. Большое значение имеют находки, сделанные в Денисовой пещере на Алтае. Найденные здесь останки принадлежат особому подвиду *Homo*, который получил название денисовского человека, обитавшего в данной местности от 200 до 73 тыс. лет назад.

Люди уже тогда научились изготавливать и использовать орудия труда. Древнейшие этапы истории делятся на три периода: *каменный*, *бронзовый* и *железный* века. Каменный век (2,4–2,3 млн лет – V–IV тыс. до н. э.) характеризуется употреблением каменных орудий труда, бронзовый (IV–II тыс. до н. э.) – появлением медных и бронзовых орудий и продолжающимся использованием каменных, железный век, пришедший на смену каменному и бронзовому, характеризуется распространением и использованием железных орудий труда и оружия (конец II–I тыс. до н. э. – середина I тыс. н. э.). Каменный век, в свою очередь, делится на три периода: *древний* (палеолит), *средний* (мезолит) и *новый* (неолит).

На завершающей стадии древнего каменного века, т. е. в эпоху верхнего палеолита, и появляется вид *Homo sapiens*. Наиболее известными и широко изученными стоянками человека той эпохи, открытыми на территории нашей страны, являются археологические комплексы близ села Костёнки в Воронежской обл. (40 тыс. лет назад) и Сунгирь на окраине Владимира (30 тыс. лет назад). Люди того времени жили устойчивыми коллективами, устраивали крупные долговременные поселения, имели представления о религии и магии, о чем свидетельствуют, например, изображения животных в наскальной живописи в Каповой пещере в Башкортостане (18 тыс. лет назад).

В эпоху неолита, когда обработка орудий труда достигает совершенства, происходит так называемая неолитическая революция. Человечество переходит от охоты и собирательства к производящему хозяйству: появляются земледелие и скотоводство. В это время люди уже широко были расселены по территории нынешней России, во многих ее регионах открыты следы пребывания групп людей, которые по однотипности быта и предметного мира считаются носителями определенной археологической культуры. Так, в средней полосе России, в нынешнем Подмосковье исследованы поселения Льяловской культуры (V–IV тыс. до н. э.), названной по селу Льялово близ современного Зеленограда.

Бронзовый век (III–II тыс. до н. э.) известен как время масштабных миграций, в которые оказались вовлечены большие массы населения. Наибольшую активность в них проявили племена кочевников-скотоводов, населявшие лесостепную и степную зону Евразии, включая Среднее и Нижнее Поволжье, Урал, Сибирь. Важнейшим событием в истории лесной и лесостепной полосы Европейской России в эпоху бронзы стало появление на территориях от Поднепровья и Прибалтики на западе до устья Камы на востоке в середине III тыс. культур шнуровой керамики и боевых топоров, связанных с культурными импульсами и миграциями с юга и юго-запада. Для них характерны украшения глиняных сосудов, похожие на отпечаток шнура, и наличие в погребениях каменных топоров. С этими культурами (фатьяновской и балановской) связано становление нового очага металлургии в центре и на северо-востоке Русской равнины и появление здесь производящей экономики, основой которой было скотоводство. Совокупность археологических, антропологических и палеогенетических данных указывает на принадлежность культур шнуровой керамики носителям индоевропейских языков.

Переход к раннему железному веку знаменовал появление новых археологических культур, распространившихся и в степной, и лесной зоне Евразии, с их носителями можно связывать происхождение многих народов России. Так, на месте нынешней Москвы и в ближайших ее окрестностях обнаружены остатки укрепленных поселений племен дьяковской культуры (VII в. до н. э. – V в. н. э.), названной по бывшему селу Дьяково.

Древность. В эпоху бронзового века, примерно в IV тыс. до н. э., в ряде регионов мира возникают первые цивилизации. С этого времени начинается история Древнего мира. Важным его отличием от первобытности было появление письменности, позволявшей накапливать знания и более эффективно осуществлять управление. Для Древнего мира характерно сосуществование цивилизаций со сложной общественной структурой и их бесписьменной периферии, о которой мы можем судить, сопоставляя данные соседних письменных культур и выводы археологии и лингвистики.

Среди древних цивилизаций принято выделять древневосточные и античные. Если понятие «античность» ограничивается Древней Грецией и Древним Римом, то в понятие «Древний Восток» до XX в. включали цивилизации Египта и Ближнего Востока. В 1930-е годы советский египтолог В. В. Струве предложил включить в него и своеобразные общества древней Индии и Китая, осмысливая весь Древний мир как эпоху господства рабовладельческого способа производства. Хотя сейчас роль рабовладения в разных обществах этого периода оценивается не так однозначно, в отечественной науке сохранилась традиция комплексного рассмотрения всех цивилизаций Древнего мира и анализа путей их развития.

На протяжении всей древней эпохи человек оказывался зависим от изменений окружающей среды, однако, более сложные по сравнению с первобытностью формы социальной и политической организации создавали условия для устойчивого развития. Л. И. Мечников еще в XIX в. обратил внимание на возникновение древнейших цивилизаций в долинах великих рек – Нила, Тигра, Евфрата, Ганга, Хуанхэ. Строи-

тельство ирригационных систем было условием ведения сельского хозяйства в этих областях, их организация потребовала появления административных должностей. Это поспособствовало политическому оформлению древнейших цивилизаций.

Киммерийцы, скифы, сарматы. В конце бронзового века и в раннем железном веке (конец II–I тыс. до н. э.) на территории южной России жили кочевые племена, которые условно называют киммерийцами. О них сообщали Гомер и «отец истории» древнегреческий ученый V в. до н. э. Геродот.

Самыми знаменитыми кочевниками стали сменившие киммерийцев скифы. Это был ираноязычный народ. Он обитал на территории от Причерноморья и Среднего Днепра до Алтайских гор в Сибири и среднеазиатских степей. По сведениям Геродота, большинство скифов занимались кочевым скотоводством, но в районе Днепра жили скифы-пахари. Советский историк Б. А. Рыбаков предположил, что скифы-пахари на самом деле являлись предками славян, но большинство ученых не поддержало эту гипотезу.

В VI в. до н. э. скифы создали свое государство. Один из скифских городов находился в Крыму на месте современного Симферополя. Во II в. до н. э. на его месте царь Скилур возвел новую крепость Неаполь Скифский. Он и стал столицей позднескифского царства, существовавшего в III в. до н. э. – III в. н. э. Об этом царстве писал в своей «Географии» древнегреческий ученый Страбон (64 до н. э. – 23 н. э.).

Это было рабовладельческое государство. Власть наследственного царя здесь обожествлялась, но была ограничена советом знати и народным собранием. Большое влияние в Скифском царстве имели военные вожди, жрецы и воины.

От скифской эпохи до нас дошло множество предметов (ваз, оружия, ювелирных украшений), найденных при раскопках древних захоронений – курганов. Царские курганы достигали в высоту до 20 м. Царей и знать хоронили с оружием, драгоценностями, с ними же были погребены убитые наложницы, слуги-рабы и кони.

Близкая скифской Пазырыкская культура, известная в основном своими погребениями, сформировалась в VI–III вв. до н. э. на Алтае. В силу климатических особенностей этого региона хорошо сохранились органические материалы: так, в Пазырыкском погребении был найден самый старый из сохранившихся ворсовых ковров. Известны также мумии захороненных представителей знати, самая знаменитая из них – найденная в 1993 г. «Алтайская принцесса» («принцесса Укока»). Изделия, близкие скифским, найдены и в рамках Тагарской культуры (бассейн Среднего Енисея и частично Обь-Енисейское междуречье, VIII/VII–III вв. до н. э.). Ее создатели были не только кочевыми скотоводами, но и оседлыми земледельцами, пользовавшимися бронзовыми сельскохозяйственными инструментами. На рубеже эр на смену Тагарской культуре приходит Таштыкская (до V в. н. э.), корни которой прослеживаются в этногенезе современных хакасов.

Могущество скифов было подорвано приходом с востока, из-за Дона, родственных им сарматских племен. Геродот называл их савроматами. С III в. до н. э. началась эпоха скифо-сарматских войн.

С конца III в. до н. э. территория скифского государства сокращается под натиском сарматов. Скифы удержались лишь в Крыму и на нижнем течении Днепра. Много скифов погибло в боях, другие бежали к Дунаю, третьи смешались с завоевателями. Позднескифское царство в Крыму было уничтожено германским племенем готов, после этого скифы потеряли свою этническую идентичность, растворившись в волнах разноплеменного Великого переселения народов.

Западные сарматы (языги и роксоланы) в I–II вв. н. э. в союзе с даками воевали с римлянами, которые превратили Дакию в римскую провинцию. Чтобы прекратить набеги языгов и роксолан, Рим согласился платить им дань. Сарматов стали нанимать на римскую военную службу. Некоторые из них переселились в Италию, Галию, на территории римских провинций в Адриатике и на Дунае. Один конный отряд языгов был даже отправлен служить в Британию.

Позднеантичные авторы писали также о восточных сарматах, «вечно воинственных», «неукротимых» аланах. О них знали даже китайские ученые начала н. э. Средневековыми потомками аланов являлись ясы, которые упоминаются в древнерусской летописи «Повесть временных лет». Ясы Северного Кавказа являются предками современных осетин.

Греческие города-колонии Северного Причерноморья. В I тыс. до н. э. в Причерноморье и Приазовье появились древнегреческие города-колонии: Ольвия на правом берегу Днепро-Бугского лимана, Горгиппия (совр. Анапа), Херсонес (совр. Севастополь), Керкинитида (совр. Евпатория), Феодосия (Крым), Пантикапей (совр. Керчь), Танаис (устье Дона) и др. По своему общественному устройству они соот-



Раскопки в Херсонесе. Конец XIX – начало XX в.

ветствовали греческим полисам, государственная власть была представлена в этих городах преимущественно тиранией. Греки называли Черное море Понт Евксинский (море Гостеприимное). Они не встретили сопротивления со стороны местных жителей, которых именовали варварами.

Греки покупали у скифов зерно, скот, кожи, молоко, сыр. Причерноморский хлеб вывозили в Элладу, откуда в Причерноморье поступало вино, оливковое масло, ремесленные изделия. В колониях развивались ремесло и садоводство.

Скифы любили покупать у греков красивые вещи, а также заказывать у них вазы, ожерелья, пряжки, гребни, выполненные в «зверином стиле», как называют его ученые, так как многие сюжеты связывались с львами, кабанами, хищными птицами, конями. Часты были и сценки битв или мирной жизни скотоводов.

Во времена расцвета Рима греческие колонии находились под его властью, а после отделения восточной части Римской империи в 395 г. ряд колоний подчинились этой части империи (Херсонес, Судак в Крыму).

Боспорское царство. Дербент. Великий шелковый путь. В V в. древнегреческие полисы на восточном побережье Крыма и на Тамани были объединены в одно Боспорское царство. Название свое оно получило от наименования Керченского пролива – Боспор Киммерийский. Столицей был город Пантикапей. Во II в. до н. э. малоазиатское Понтийское государство присоединило к себе Боспорское царство. Произошло это при понтийском царе Митридате VI Евпаторе (132–63 до н. э.), который вскоре начал воевать с Римом, потерпел поражение и погиб.

Боспорское царство подчинялось Риму. В первой половине VI в. оно вошло в состав Восточной Римской империи, или Византии.

Одним из древнейших городов западного Каспийского побережья является Дербент. Он стоит у устья двух рек Суходол и Рубас, в месте, где Кавказские горы почти подходят к морю, оставляя узкую долину шириной 3 км вдоль морского берега. Дербент, лежащий в этой долине, получил второе название – «Каспийский проход». Важность стратегического положения Дербента осознавали и древние греки, и римляне. В VI в. до н. э. о Дербенте писал Гекатей Милетский, в V в. – Геродот, а в IV в. – Харес Митиленский. Дербент пережил не одну войну, знал периоды расцвета и упадка. Его стены в III в. до н. э. штурмовали воины державы Селевкидов, образовавшейся после распада империи Александра Македонского, а в I в. до н. э. сюда совершили походы римляне во главе с Лукуллом и Помпеем. Пытались захватить город также скифы, сарматы, аланы, а позже гунны.

Еще в древности в Старом Свете сформировался своего рода «пояс цивилизаций» – непрерывная цепочка государств Атлантики до Дальнего Востока. Хотя он занимал сравнительно небольшую часть Евразии, именно на его территории сосредоточилась бóльшая часть ее населения, и именно эти регионы развивались наиболее динамично. Между основными звеньями этой цепи существовали разнообразные связи, так что важные изменения в одном из них сказывались на остальных. Воплощением этих связей являлась сложившаяся еще в древности система коммуникаций – *Великий шелковый путь*. По нему шли торговые караваны и вой-



Вид на Керчь в XIX веке

ска, передавались технологии, идеи и верования. За контроль над его участками, приносивший огромные доходы, велась ожесточенная борьба.

Мир кочевников. К северу от этого пояса сформировался другой, также вытянутый с востока на запад пояс обитания кочевников. Огромная роль кочевников проявилась и в Средневековье: именно тогда они стали особенно опасны для земледельцев.

В эпоху Великого переселения народов начался переход от родоплеменного устройства общества к государству у некоторых кочевых народов, говоривших на тюркских языках. Племена тюрок объединялись в союзы под властью одного племени и одной династии правителей. Затем на их основе могли возникать государства, подчас занимавшие огромные территории, – «кочевые империи». Они были пестрыми по составу и включали многие завоеванные народы.

В середине VI в. Среднее Подунавье захватили тюркские племена аваров; возник Аварский каганат (верховный правитель у тюрок носил титул каган). В VII в. авары много воевали с Византией и не раз разоряли земли, где позже возникла Русь. В конце VIII в. Аварский каганат был разгромлен Карлом Великим.

В VI–IX вв. на огромной территории от Китая до Кавказа существовали, сменяя друг друга, тюркские каганаты, а затем Уйгурский каганат. Взяв под контроль часть Великого шелкового пути, тюрки были заинтересованы в прямых торговых связях с Византией и стали ее союзниками в борьбе с Ираном, а затем и с арабами.

В начале VII в. в причерноморских и прикаспийских степях обосновались тюркские племена болгар (булгар) и хазар, которые пользовались поддержкой Византии. В том же VII в. хазары вытеснили болгар, часть которых, перекочевав к Ду-

наю, вторглась в Византию и основала на Балканах Первое Болгарское царство с тюркской династией во главе, но преимущественно со славянским населением. Другая часть болгар продвинулась в Среднее Поволжье, где в IX в. болгары также создали свое государство – Волжскую Булгарию, а в 922 г. приняли ислам.

Племена тюрок-хазар в VII в. создали свое государство – Хазарский каганат. Он контролировал важные речные торговые пути из Каспийского и Черного морей в Балтийское, а также основные маршруты миграций кочевников из Азии в Европу. Будучи союзницей Византии, Хазария помешала продвижению арабов в Восточную Европу и помогла Византии выстоять. Некоторые знатные семьи Хазарии приняли иудаизм, но основная часть населения осталась языческой.

Великое переселение народов. Славянское расселение. Во II–IV вв. н. э. в Европе началось грандиозное миграционное движение, получившее название *Великого переселения народов*. Его результатом стало крушение античной этнополитической карты континента. Если в первые века н. э. его южную и западную часть занимала Римская империя (единственное в ту эпоху государство в Европе), а на севере и востоке жили народы, находившиеся на догосударственной стадии развития, то к концу I тыс. н. э. сформировалась новая средневековая этническая и политическая структура, основные компоненты которой дожили до наших дней. Для этой структуры характерна множественность государственных образований, территория которых охватила теперь практически весь Европейский континтент.

Начало Великому переселению народов положили передвижения германских племен во II–III вв., в том числе миграция готов из Юго-Восточной Прибалтики в Северное Причерноморье. Толчок же к запуску практически безостановочного миграционного процесса на просторах Европы дало нашествие кочевников из Центральной Азии – гуннов, оттесненных от границ другой (помимо Римской) империи древности – Китайской. В 370-е годы гунны вторглись в Северное Причерноморье и стали теснить готов. Те, в свою очередь, перешли Нижний Дунай и вступили в пределы Римской империи. Пришли в движение и германские племена, обитавшие в Среднем Подунавье.

К середине V в. гунны создали сильную полиэтничную державу на Среднем Дунае, откуда в правление Аттилы (ум. в 453 г.) угрожали Восточной и Западной Римским империям (единая Римская держава в конце IV в. разделилась на две – с центрами в Риме и Константинополе – Новом Риме). Под их властью оказался ряд германских общностей. Другие германские группировки, уходя от натиска гуннов, переходили на римские территории, обосновывались там (сначала, как правило, по согласованию с властями империи) и в конце концов оседали, создавая собственные протогосударственные образования – так называемые варварские королевства. Движение германцев не прекратилось и после крушения державы гуннов (распавшейся после смерти Аттилы). Германцы действовали теперь самостоятельно. В 476 г. прекратила существование уже давно ослабленная под их и гуннов ударами Западная Римская империя. В Италии в конце V в. сформировалось Остготское королевство. Свои королевства на бывшей римской территории создали

и другие германские группировки – вестготы в Южной Галлии и Испании, франки в Северной Галлии, бургунды на Верхнем Рейне, вандалы в Северной Африке.

В целом климатические изменения и, как следствие, миграции сыграли большую роль в гибели Римской империи и связанных с ней политий, в том числе находившихся на территории Южной России.

Об участии славян в миграциях IV–V вв. ничего не известно. Ряд исследователей полагают, что они присутствовали среди населения державы Аттилы на Среднем Дунае. Но, во всяком случае, как самостоятельная сила славяне в V столетии не выступали, и их имя в источниках того периода не упоминается. Напротив, в VI в. славяне быстро выходят на главные роли в процессе Великого переселения народов.

Византийская империя. В отличие от Западной Римской империи, Восточная Римская империя в эпоху Великого переселения народов устояла, сохранив развитую экономику, традиции римской государственности и античной культуры. Ее жители считали свою державу прямым и единственным продолжением Римской империи и называли себя по-гречески ромеями, т. е. римлянами; попытки восстановить империю на Западе воспринимались Византией как узурпация.

К началу X в. относится поход киевского князя Олега на Константинополь и договор 911 г., обеспечивший русским купцам доступ на византийский рынок. С этого времени отношения с Русью стали важным направлением внешней политики империи. В 988 г. Русь приняла от Византии христианство. В это же время Василий II покорил Болгарию, восстановив границу VI в. по Дунаю. С тех пор Византийская империя пережила не одно потрясение и не раз восстанавливала свое могущество, как, например, после захвата Константинополя крестоносцами в 1204 г. Окончательно империя погибла только в 1453 г. под ударами турок-османов.

Культурное влияние Византии продолжалось и после ее падения; историки говорят о «Византии после Византии». Многие интеллектуалы и художники уезжали из гибнущей империи в Западную Европу или на Русь, увозя с собой свои знания, иконы и рукописи.

Одна из крупнейших цивилизаций в мировой истории, Византия сыграла огромную историческую роль как связующее звено между античностью и христианским миром, между Востоком и Западом, став главным центром распространения православия. В состав Византии в разное время входили, полностью или частично, территории более 20 современных стран; ее история – часть их национальной истории.

Значение древности для всемирной истории и культуры. Эпоха древности дает примеры разных политических систем и организаций, сложного городского быта. Многие мировые и национальные религии (буддизм, иудаизм, христианство, конфуцианство), греческая философия, римское право, почти все существующие ныне литературные жанры, античная теория искусства, научные и технические достижения – все это наследие Древнего мира. Человечество пользуется им до сих пор.

§ 6 Восточная Европа в I тыс. н. э. Славянское расселение

Этнополитическая карта Восточной Европы в первые века н. э. В начале эры от Рождества Христова Восточная Европа в этническом отношении представляла собой пеструю картину. На северном побережье Черного моря продолжали существовать бывшие греческие колонии, а в то время форпосты Римской империи – Херсонес, Ольвия, а также зависимое от Рима Боспорское государство в Восточном Приазовье. На остальной части Восточно-Европейской равнины обитали народы, находившиеся еще на догосударственной стадии развития. На юге, в степях Северного Причерноморья, господствовали ираноязычные кочевники – сарматы, которые сменили здесь в конце I тыс. до н. э. родственных им по языку скифов. Лесную зону от юго-восточного побережья Балтийского моря до верховьев Оки занимали племена балтской языковой группы (ныне к ней относятся латыши и литовцы). Севернее, в зоне смешанных и хвойных лесов, жили финно-угорские племена, принадлежавшие, в отличие от сарматов и балтов (равно как и германцев и славян), не к индоевропейской, а к уральской языковой семье. Во II–III вв. н. э. из Южной Прибалтики в Северное Причерноморье продвинулись германцы-готы. Они сумели занять доминирующее положение на юге Восточной Европы.

Где располагались в первые столетия н. э. славяне, через несколько веков ставшие доминирующим этносом в Восточной и Центральной Европе, остается предметом споров. Эта дискуссионность вызвана в первую очередь тем фактом, что название «славяне» в исторических источниках появляется очень поздно (в сравнении с другими народами индоевропейской языковой семьи) – в VI в. н. э. Многие исследователи полагают, что ранее славяне упоминались под названием «венеды». Этим этнонимом ряд античных авторов конца I тыс. до н. э. – начала I тыс. н. э. обозначал некий народ где-то на западе или юго-западе Восточной Европы. Позже, в эпоху Средневековья, название «венеды» иногда употреблялось западноевропейскими авторами как синонимичное понятию «славяне». Сложность в том, что этноним «венеды/венеты» мог обозначать в античной литературе народы разного происхождения; поэтому не всегда можно с уверенностью относить его именно к славянам. К тому же локализация венедов (в тех их упоминаниях, которые вероятно отнести к предкам славян) достаточно неопределенна (так, по данным римского историка I в. н. э. Тацита, они жили «между германцами и сарматами»). Поэтому для определения местонахождения славян до их выхода на «историческую арену» первостепенное значение имеют данные археологии.

Здесь, однако, существуют свои сложности, поскольку явной прямой преемственности между достоверно славянскими памятниками VI–VII вв. и более ранними археологическими культурами не прослеживается. Часть археологов полагают, что славяне в начале н. э. обитали на юго-востоке современной Польши и территории на восток от польской границы: в этом случае с ними связывают пше-

ворскую археологическую культуру (в верхнем течении Вислы) и частично черняховскую (располагавшуюся от Среднего Днепра и Верхнего Поднестровья до низовьев Дуная), в состав которой, как считают, также входили сарматы, готы и другие народы. Другие исследователи считают, что ранние славяне жили севернее – между Западным Бугом и Десной, в современном белорусском Полесье, и им соответствует зарубинецкая археологическая культура.

Первые археологические культуры, несомненно принадлежащие славянам, фиксируются с конца V столетия и достигают расцвета в VI–VII вв. Это так называемые пражско-корчакская и пеньковская культуры. Памятники типа Прага-Корчак распространяются в VI–VII вв. от Эльбы на западе до Среднего Днепра, в Верхнем Поднестровье, Нижнем Подунавье. Ареал памятников пеньковского типа располагался восточнее – от реки Прут и низовьев Дуная до левобережья Среднего Днепра.

Письменные источники, содержащие первые известия о славянах, – главным образом византийские (Византия – принятое в научной литературе условное название Восточной Римской империи). В них славяне VI в. выступают под двумя именами – *словене* (в греческом передавалось как Σκλαβινοί, а по-латыни как Sclaveni) и *анты*. Словенами византийские авторы обозначали группировку, представленную пражско-корчакской культурой, антами – носителей пеньковской культуры.

В VI в. начинается так называемое расселение славян, явившее собой завершающий этап Великого переселения народов. Миграции осуществлялись по трем основным направлениям: 1) на юг, за Дунай, на Балканский полуостров (на территорию Византии); 2) на запад, в Среднее и Верхнее Подунавье и междуречье Одера и Эльбы (на территории, с которых ушли на запад германские группировки); 3) на восток и север, по Восточно-Европейской равнине (на земли балтов и финно-угров). В результате славянами был заселен весь Балканский полуостров, лесная зона Восточной Европы до Финского залива на севере, Немана и среднего течения Западной Двины на западе, верховьев Волги, Дона и Оки на востоке, нижнее и среднее течение Дуная, междуречье Одера и Эльбы, южное побережье Балтийского моря от Ютландского полуострова до междуречья Одера и Вислы.

Соответственно трем направлениям расселения славян сформировались три доныне существующие ветви славянства – южная, западная и восточная. Долгое время существовало мнение, что предками восточных славян были анты, в VI в. действительно являвшие собой восточную по географическому расположению группировку носителей славянского языка, а западных и южных – словене. Но исследования археологов такое представление опровергли: выяснилось, что, с одной стороны, среди предков восточных славян были носители пражско-корчакской культуры (т. е. «словене»), а с другой – анты, чье объединение распалось в начале VII столетия в результате миграций, внесли свой вклад в формирование как южных славян (едва ли не больший, чем словене), так и западных.

Общественное устройство славян. Если в VI в. источники знают только два названия для славяноязычных общностей – собственно «словене» и «анты», то со следующего, VII столетия, начинают упоминаться названия отдельных славянских группировок. В исторической литературе их обычно именуют «племенами». Но слово «племя» в Средневековье применялось в другом значении и к славянским догосударственным общностям не прилагалось. Не годится оно и как условный научный термин, поскольку в современной науке доказано, что между племенным устройством (т. е. построенным на кровнородственных связях и равенстве членов племени) и государственным существовал особый этап. Для него были характерны общности, в которых существовала наследственная власть вождей и знать, чей статус также передавался по наследству. Такие общности в науке принято именовать «вождествами». У славян в ходе расселения VI–VIII вв. произошел слом старой племенной структуры и сложились новые группировки, по своим характеристикам соответствовавшие именно вождествам: источники свидетельствуют о существовании в них глав публичной власти – князей, а также знати, представленной профессиональными воинами, связанными с князем отношениями личной верности (по-древнерусски – дружина). В славянском языке того времени обобщающего понятия для этих образований не существовало. Но в Византийской империи, могущественном соседе славян, вынужденном уступить им часть своей территории, оно возникло. Здесь славянские догосударственные общности, причем обитавшие как на Балканском полуострове, так и в отдалении от границ империи (в том числе в Восточной Европе), именовали «славиниями» – термином, образованным от слова «славяне». Соответственно, этим понятием правомерно пользоваться в качестве условного обозначения данных общностей.

Славянские общности Восточной Европы. Картину расселения восточнославянских догосударственных общностей рисует древнерусская летопись начала XII столетия – «Повесть временных лет». Согласно ее рассказу, на Среднем Днепре, в районе будущего Киева, поселились *поляне*, к северо-западу от них, на правобережье правого притока Днепра, Припяти, – *древляне*, между Припятью и Западной Двиной – *дреговичи*, в верховьях Западной Двины, Днепра и Волги – *кривичи*, на севере Восточной Европы, у озера Ильмень – *словене* (наименование, совпадающее с общеславянским), на левобережье Днепра, по рекам Десна, Сейм и Сула – *север* (более поздняя форма названия – *северяне*), на Западном Буге – *бужане* (позже ставшие именоваться волынянами), на реке Сож (левом притоке Днепра, севернее Десны) – *радимичи*, на Верхней Оке – *вятичи*, в Поднестровье (и вплоть до низовьев Дуная) – *уличи* и *тиверцы*. Эти сведения подтверждают и иностранные источники, синхронные времени существования этих догосударственных общностей. В середине X в. византийский император Константин VII Багрянородный в своем сочинении «Об управлении империей» упоминает ряд «славиний» (употребляя именно этот термин), зависимых от русских князей. Среди них названы известные по рассказу «Повести временных лет» кривичи,

древляне, дреговичи, север, уличи. Самым ранним источником, упоминающим восточнославянские общности, является так называемый «Баварский географ» – географическая записка, созданная во второй половине IX в. в Восточнофранкском королевстве. Здесь, наряду с западнославянскими группировками, названы и некоторые восточнославянские – уличи, бужане и волыняне.

«Славинии» полян, древлян, дреговичей и бужан-волынян сформировались в пределах археологической культуры Луки-Райковецкой (VIII–IX вв.). Общности север соответствует роменская культура на левобережье Днепра VIII–X вв. С конца VIII и в IX столетии фиксируются памятники радимичей на Соже и вятичей на Оке. Наиболее дискуссионным остается вопрос о времени расселения самых северных общностей – кривичей и словен. Существует точка зрения о появлении кривичей на севере Восточной Европы очень рано – в V в., но другие исследователи склоняются к VIII и даже IX столетиям. В отношении расселения словен у озера Ильмень и по реке Волхов назывались как VII, так и VIII и IX вв.

Центрами славиний становились укрепленные поселения – грады. У полян в такой роли выступал Киев, у древлян – Искоростень, у волынян – Волынь, у кривичей – Полоцк и Смоленск (последний в IX–X вв. располагался западнее позднейшего города, на месте археологического комплекса Гнездово), у словен – Новгород (в IX в. так называлось поселение в 2 км от позднейшего города, впоследствии получившее название Рюрикова Городища), у уличей – Пересечен. В отношении остальных крупных славиний Восточной Европы местоположение главных центров остается дискуссионным или неясным.

Основой хозяйства восточных славян было пашенное земледелие. Применялись пахотные орудия с железными рабочими частями – рало (в южных областях), соха (на севере). Подчиненную роль в хозяйстве играли скотоводство, охота, рыболовство, бортничество (добывание меда лесных пчел). Существовали различные виды ремесел: изготовление деревянных изделий, оружия, металлических орудий труда, украшений, керамики (ручной и с помощью гончарного круга), ткачество. Отдельные семьи, ведшие свое хозяйство, объединялись в соседские (территориальные) общины. Их члены совместно владели сенокосами и лесными угодьями, а пашенные земли были поделены между отдельными крестьянскими хозяйствами. Переход от родовой общины (т. е. объединения людей, связанных общим происхождением) к соседской (объединению людей по признаку общего проживания, соседства) стал еще одним результатом славянского расселения VI–VIII вв.

Религией славян было *язычество* (от «язык» в значении «народ», т. е. народные верования) – многобожие. При этом у разных славиний преобладали культы разных божеств. Самыми «распространенными» богами были Перун (бог грозы), Велес (покровитель сельского хозяйства и имущества), Сварог (бог огня), Даждьбог (бог Солнца), Стрибог (бог ветров), женское божество Мокошь. В IX–X вв. основным становится культ Перуна, которому в первую очередь поклонялись в княжеско-дружинной среде. На культовых сооружениях – капищах – возводились идолы – статуи богов.

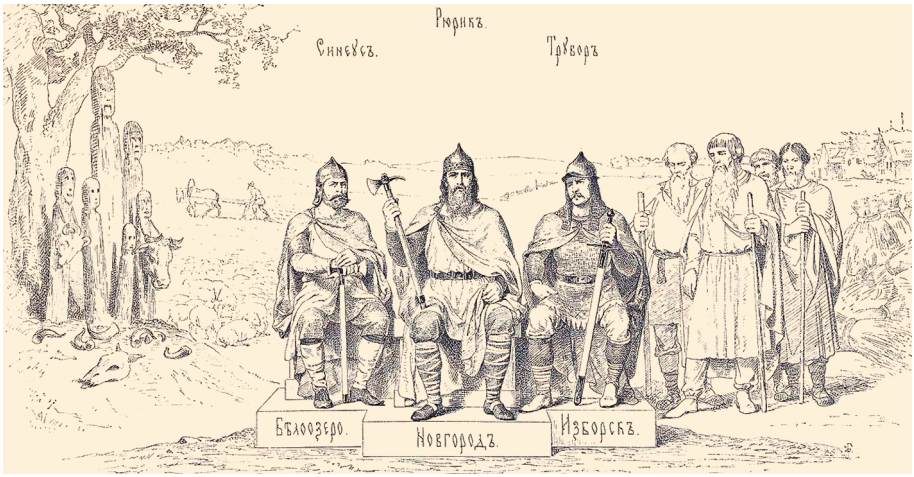
§ 7 Образование государства Русь

Политогенез в раннесредневековой Европе. Формирование европейских раннесредневековых государств происходило в два этапа. Первый относится к V–VI вв. В этот период государства складывались главным образом на территории, примерно совпадающей с пределами прежней Римской империи, т. е. зоны античной цивилизации: в Западной (в узком смысле – западнее Эльбы) и Южной (к югу от Альп) континентальной Европе и в Британии. Ни одно из возникших в V–VI столетиях государств (Франкское, Остготское, Бургундское, Лангобардское, Вестготское, Свевское, англосаксонские королевства) не дожило до II тыс. н. э.

Второй этап охватывает IX–X столетия. Обычно констатируется, что в это время государственность распространяется на Северную, Центральную и Восточную Европу. Но и в Западной и Южной Европе, где государственность возникла в античную эпоху, а в V–VI вв. сложились раннесредневековые государства, в IX–X столетиях происходило формирование новых государств, причем доныне существующих, – Франции, Германии, Италии, Англии (как единого королевства). Таким образом, в IX–X вв. политогенез (появление государственности) происходил практически на всем Европейском континенте, хотя и на разных стадиях. И возникшие тогда государства в большинстве своем существуют и в наши дни – в том смысле, что сохранились основы их территорий, наименования, а также соответствующие им этнические общности. Следовательно, формирование Руси было составной частью общеевропейского процесса политогенеза.

Но процесс образования государств во второй половине I тыс. н. э. происходил не только на восточнославянских землях. В других областях Восточной Европы в этот период также формируются первые в истории этих регионов государственные образования: Хазария в низовьях Дона и Волги, Волжская Булгария в Среднем Поволжье, Алания на Северном Кавказе. Образование первых государств происходило в тот период и в азиатской части будущей России. Это Тюркские каганаты и их наследники в Южной Сибири, государство Бохай на Дальнем Востоке.

Отечественные и зарубежные источники о начале Руси. Киевский летописец начала XII в., составитель «Повести временных лет», ставя в заглавии своего произведения цель рассказать, «откуда есть пошла Русская земля», под началом Руси понимал в первую очередь появление княжеской династии, которой принадлежала монополия на власть в стране в его эпоху. Согласно его изложению, в середине IX в. народы севера Восточной Европы – словене, кривичи и их финноязычные соседи – чудь (предки эстонцев) и весь (обитавшая в районе Белоозера, т. е. восточнее словен) – платили дань приходившим «из-за моря» варягам. В **862 г.** они подняли восстание и изгнали варягов (следует иметь в виду, что летописные датировки за IX в., а также в значительной мере за первую половину X в. неточны; хронологическая сетка «Повести временных лет» создавалась в начале XII столетия на основе отрывочных данных). Но после этого начались внутренние усобицы, и словене, кривичи, чудь и весь решили поискать себе князя на стороне. Обратились они к варягам, которые звались



Рюрик, Синеус и Трувор. Художник В. П. Верещагин

русью. Откликнулись три брата; старший из них, Рюрик, сел княжить в Новгороде (центре словен), другой, Синеус, на Белоозере, третий, Трувор, – в Изборске (близ позднейшего Пскова). Двое дружинников Рюрика, Аскольд и Дир, спустившись по Днепру, вокняжились в Киеве, в земле полян. По смерти Рюрика остался его малолетний сын Игорь, до возмужания которого князем стал родич Рюрика Олег. В 882 г. Олег совершил из Новгорода поход на Киев, убил Аскольда и Дира и объединил Киев и Новгород под своей властью (см. Приложение, карта № 1).

Поскольку автор «Повесть временных лет» писал спустя два с половиной столетия после событий второй половины IX в., закономерен вопрос, насколько соответствует действительности нарисованная им картина, явно основанная в значительной мере на устных преданиях. Что говорят о Руси зарубежные источники IX столетия?

Самое раннее известие с упоминанием этнополитической общности под названием Русь содержится в западноевропейском, латиноязычном источнике – Бертинских анналах, под 839 г. Здесь говорится о приходе к франкскому императору Людовику Благочестивому вместе с посольством из Византии послов «народа Рос» (Rhos), ранее (в 838 г.) прибывших с визитом к византийскому императору. Ни место обитания народа Рос (в этой огласовке отразилась византийская, греческая практика написания названия «Русь» – с долгим о вместо у), ни имя его правителя не названы, указан только его титул – хакан (chacanus).

Ряд византийских источников рассказывает о походе Руси на столицу империи – Константинополь – в 860 г. Откуда пришли нападавшие, при этом не указывается. Наконец, арабские источники второй половины IX в. упоминают о живущем где-то в Восточной Европе народе «рус». Его глава именуется, как и в известии Бертинских анналов, хаканом. Следует иметь в виду, что распространенные в популярной литературе термины «русы» или «руссы» в реальности не существовали:

в древнерусском языке было собирательное *Русь* (обозначавшее и страну, и народ), а единственное число от него – *русин*.

Единственное известие, позволяющее очень приблизительно локализовать Русь, содержится в упомянутом выше «Баварском географе», источнике, датируемом, вероятнее всего, третьей четвертью IX в. Здесь Русь (Ruzzi) помещена рядом с хазарами, кочевниками, чье государство располагалось в низовьях Волги и Дона. Русь, таким образом, скорее всего, локализуется на юге Восточной Европы.

Следовательно, в середине IX в., т. е. до того как, согласно «Повести временных лет», в Киеве появились «варяги-русь», на восточнославянской территории фиксируется политическое образование под названием Русь. Его глава носил титул хакан. Хакан (или каган) – титул восточный, тюрко-монгольский по происхождению, причем это обозначение правителя максимально высокого ранга (выше хана). В Восточной Европе каганами назывались правители двух политических образований. Во-первых, это Аварский каганат, основанный во второй половине VI в. на Среднем Дунае аварами – выходцами из Центральной Азии; это политическое образование включало в себя в качестве подвластного населения часть славян и просуществовало до конца VIII – начала IX в., когда было разгромлено императором франков Карлом Великим при решающем участии славян Подунавья. Во-вторых, это Хазарский каганат, государство, основанное тюрками-хазарами в VII в. на Дону и Нижней Волге; данниками Хазарии были некоторые «славинии» Восточной Европы – север, радимичи и вятичи, какое-то время, возможно, и поляне. Большинство исследователей полагают, что правитель Руси заимствовал титул кагана для демонстрации равного статуса с правителем Хазарии.

«Варяжский вопрос». В XVIII столетии началась долгая дискуссия о возникновении Древнерусского государства – так называемый спор «норманистов» и «антинорманистов». В ней следует разделять два этапа, в ходе которых названные термины имели различное содержание.

В XVIII–XIX вв. полемика шла по поводу того, кем были по своей этнической принадлежности варяги, пришедшие на Русь с Рюриком. Обе спорящие стороны исходили из того, что «призвание» варяжских князей, т. е. начало правящей династии, и есть акт возникновения государства. При этом «норманисты» полагали, что летописные «варяги» – это скандинавы (по западноевропейской терминологии Раннего Средневековья – норманны, т. е. «северные люди»), а их оппоненты предлагали иную интерпретацию их этнической природы – среди выдвинутых ими версий было отождествление варягов с западными славянами, финнами, балтами, кельтами и другими народами.

К концу XIX – началу XX в. спор практически утих. Причиной было накопление научных знаний – в первую очередь в области археологии и языкознания. Начавшиеся археологические исследования русских древностей показали, что на территории Руси в X столетии присутствовали тяжеловооруженные воины скандинавского происхождения. Это коррелировало с известиями письменных источников, согласно которым иноземными воинами-дружинниками русских князей были варяги. Лингвистические изыскания также выявили скандинавскую природу



Олег. Художник В. П. Верещагин

имен первых русских князей (Рюрика, Олега, Игоря, Ольги) и многих лиц из их окружения первой половины X в. Из этого следовал вывод, что носители этих имен имели скандинавское, а не какое-то иное происхождение.

Но в отечественной историографии XX столетия на проблему образования государства (как Руси, так и любого другого) начали смотреть иначе, нежели ранее. Формирование государственности историки перестали отождествлять с возникновением правящей династии. Оно теперь рассматривалось как объективный процесс, требующий социально-экономических предпосылок и не зависящий от прихода к власти где-либо какого-либо конкретного лица. Появление династии стало трактоваться в науке как не более чем эпизод в длительном процессе государствообразования. Скандинавская же природа варягов была признана исследователями (за единичными исключениями). Если в дореволюционную эпоху споры шли по вопросу: «были ли варяги норманнами?», то в XX столетии вопрос ставился иначе – «основали ли варяги (=норманны) государство?»

Что говорят о роли варягов в возникновении государства Русь исторические источники?

С конца VIII в. у скандинавских народов начинается так называемое «движение викингов» – военные набеги норманнских дружин на соседние территории континентальной Европы и Британских островов, иногда приводившие к оседанию их участников в тех или иных регионах. С IX в. археологически прослеживается присутствие выходцев из Скандинавии на севере Восточной Европы, в X столетии – и на юге, в Среднем Поднепровье. Послы «кагана народа Рос», прибывшие ко двору Людовика Благочестивого в 839 г., оказались после проведенной проверки «свеонами» (шведами). В письме франкского императора Людовика II, направленном в 871 г. византийскому императору Василию, правитель Руси именуется «каганом норманнов», что говорит о его скандинавском происхождении. Таким образом, нет оснований сомневаться в летописных известиях, согласно которым около середины IX в. в двух самых развитых восточнославянских общностях – у полян в Киеве и у словен в Новгороде – к власти пришли правители норманнского происхождения.

В середине IX в. среди предводителей викингов известен из западных источников тезка Рюрика – датский конунг (князь) Рёрик. Версия о его тождестве с летописным Рюриком, разделяемая многими исследователями, остается весьма вероятной. Она позволяет удовлетворительно объяснить, почему словене и их соседи, изгнав варягов, обращаются в поисках князя все равно к варягам. Варягами, взимавшими дань с народов севера Восточной Европы, были несомненно территориально наиболее близкие к этому региону норманны из Средней Швеции; в силу этого естествен-

но было пригласить на княжение предводителя «других» норманнов – датских, который смог бы обеспечить защиту от возможных новых попыток шведских норманнов поставить под контроль север Восточной Европы. Таким образом, значительная роль норманнов в событийном ряду периода образования государства Русь сомнений не вызывает: скандинавское происхождение имела княжеская династия, а также значительная часть окружавшей первых русских князей знати. Но есть ли основания говорить о норманнском влиянии на темпы и характер формирования русской государственности? Здесь следует сопоставить образование государства на Руси и у западных славян: присутствовали ли в первом случае специфические черты, которые могут быть связаны с воздействием варягов?

Что касается темпов складывания государства, то ранее Руси, в первой половине IX в., возникло первое западнославянское государство – Великая Моравия, погибшее в результате нашествия венгров в начале X столетия. Западнославянские государства, сохранившие независимость, – Чехия и Польша – складывались одновременно с Русью, в течение IX–X вв. Говорить об «ускорении» норманнами процесса образования государства на Руси, следовательно, оснований нет. Сходны были и характерные черты в формировании государства Русь и западнославянских государств. И на Руси, и в Моравии, и в Чехии, и в Польше ядром государственной территории становилась одна из «славиний», а соседние постепенно вовлекались в зависимость от нее. Во всех названных странах основной государствообразующей силой была княжеская дружина. Везде (кроме Моравии) наблюдается смена старых укрепленных поселений (градов) новыми, служившими опорой государственной власти. Таким образом, нет следов воздействия норманнов и на характер государствообразования.

Причина здесь в том, что скандинавы находились на том же уровне политического и социального развития, что и славяне (у них также государства формировались в IX–X столетиях), и сравнительно легко включались в процессы, шедшие на восточнославянских землях.

Существует тем не менее одна черта в складывании государства Русь, которую можно связать с ролью варягов. Это объединение всех восточных славян в одном государстве. Такого не произошло ни у западных, ни у южных славян. Здесь, скорее всего, сказалось наличие сильного политического ядра – дружины первых русских князей, первоначально норманской по происхождению. Следует в связи с этим иметь в виду, что дружину Рюрика (если верно его отождествление с датским Рёриком) составляли люди, хорошо знакомые с самой развитой в то время западноевропейской государственностью – франкской. Рёрик почти четыре десятилетия держал в качестве ленника франкских императоров и королей, потомков Карла Великого, земли во Фрисландии (современные Нидерланды). Он и его окружение (значительная часть которого была уроженцами уже не Дании, а Франкской империи), в отличие от большинства других норманнов той эпохи, должны были обладать навыками государственного управления: возможно, это сказалось при освоении преемниками Рюрика огромной территории Восточной Европы. Но это влияние на складывание государственности на Руси вернее считать не скандинавским, а франкским. Такое воздействие было типичным для Раннего Средневеко-

вья: Франкская империя оказала значительное влияние на процессы образования государств как у западных славян, так и у скандинавов. Связано оно лишь с одной норманнской группировкой: скандинавы, приходившие в Восточную Европу до Рюрика, и те, что нанимались на службу к русским князьям после, в X – первой половине XI в., влияния на государствообразовательные процессы не оказывали.

Рюрик стоял во главе полиэтничного по сути объединения на севере Восточной Европы, в которое, кроме славян – ильменских словен и кривичей, входили финноязычные племена чуди, веси, возможно, и *мери* (обитавшей в Волго-Клязьминском междуречье). В результате же обоснования преемников Рюрика на юге, в глубине славянских земель, возглавленное ими государство стало славянским, а скандинавская по происхождению часть элитного слоя быстро ассимилировалась в славянской среде.

Предметом споров остается происхождение названия *Русь*, ставшего обозначением государства и народа восточных славян. Многие исследователи возводят его к варягам, доверяя сообщению «Повести временных лет», что *русью* звались варяги, пришедшие с Рюриком. Но еще в начале XX в. выдающийся исследователь летописания А. А. Шахматов показал, что отождествление варягов Рюрика с Русью являет собой вставку в более ранний текст – так называемого Начального свода конца XI столетия (дошедшего в составе Новгородской I летописи). Достоверность этой вставки сомнительна. Поэтому ряд ученых полагают, что название Русь существовало на юге Восточной Европы до прихода варяжских князей с их дружинами и только было воспринято последними (существуют мнения о его иранских (сармато-аланских) и славянских корнях). Не исключено также, что бытовало два сходно звучащих названия – северное, привнесенное Рюриком и его окружением, и южное, среднеднепровское, которые быстро контаминировались.

Формирование государства Русь. Ни возникновение в Восточной Европе в первой половине IX в. политического образования под названием Русь, ни вокняжение в земле словен Рюрика, ни объединение Новгорода и Киева под единой властью Олегом в конце IX в. не означали, что образование государства завершилось. Процесс его формирования занял многие десятилетия.

Если суммировать сведения из источников первой половины – середины X в. – договоров киевских князей Олега и Игоря с Византийской империей (соответственно 911 и 944 гг.), данных о Руси, содержащихся в сочинении Константина Багрянородного «Об управлении империей» (948–952) и в труде арабского географа ал-Истахри (ок. 950 г.), вырисовывается следующая картина политического устройства Руси в первой половине X столетия. Восточно-Европейскую равнину рассекает в меридиональном – с севера на юг – направлении территория, непосредственно подвластная русским князьям, представляющим собой родственную группу. Одна русская область располагалась в Среднем Поднепровье с центром в Киеве (он же главный центр всей Руси), вторая по значению – в Поволховье (центр – Новгород), третья – в Верхнем Поднепровье (центр – Смоленск). В Новгороде и, вероятно, Смоленске существовали княжеские столы, занимаемые представителями киевской династии. Владения русских князей охватили к этому времени территории полян, словен и части кривичей.



Сражение князя Святослава с греками. Миниатюра из Радзивилловской летописи. XV в.

Другие «славинии» – древляне, дреговичи, кривичи, волыняне и уличи к западу от Днепра, северяне и, возможно, радимичи – к востоку, сохраняли свою внутреннюю структуру и собственных князей, будучи обязаны киевскому князю данью. Таким образом, существовала основа государственной территории вдоль так называемого торгового пути *из варяг в греки* (из Балтийского моря в Черное по рекам Восточной Европы) и система зависимых от Руси восточнославянских общностей. Отряды дружинников, служивших русскому княжескому роду, с осени по весну объезжали территории восточнославянских общностей и собирали дань, значительную часть продуктов которой, по свидетельству Константина Багрянородного, везли летом на продажу в Константинополь. Такой объезд подвластных территорий с целью сбора дани назывался «полюдье».

В начале правления на Руси княгини Ольги (945 – начало 960-х годов) под непосредственную власть Киева была приведена земля древлян (после того как они восстали против Игоря, собиравшего дань сверх установленных норм, и убили его). При Святославе Игоревиче в 960-е годы произошло подчинение вятичей, до этого плативших дань не Киеву, а хазарам. В 970 г., в промежутке между двумя этапами своих военных действий на Балканах, Святослав произвел раздел территорий, непосредственно подвластных киевской династии, между сыновьями: старший Ярополк был посажен в Киеве, Олег – в земле древлян, Владимир – в Новгороде.

Владимир Святославич после своего вокняжения в Киеве (в 978 или 980 г.) подчинил «отложившихся» было вятичей, а также радимичей и привел в зависимость хорватов, обитавших в Восточном Прикарпатье, и волынян. Но одним из главных деяний Владимира стал переход на всей восточнославянской территории (кроме земли вятичей, где в отдельных местах местные князьки сохранялись до второй половины XI столетия) к непосредственному управлению из Киева через князей-наместников. Письменные источники сохранили только рассказ о разгроме им полочан (части кривичей), возглавляемых варягом Рогволодом. Но данные археологии, свидетельствующие о прекращении в конце X – начале XI в. существования множества укрепленных поселений в землях дреговичей, радимичей, северян, волынян и хорватов, и летописные известия о посажении Владимиром своих сыновей в землях бывших «славиний» говорят о том, что именно с Владимиром, крестителем Руси, следует связывать решающие шаги в складывании новой территориально-политической структуры, при которой восточнославянские земли находились под непосредственной властью киевской княжеской династии.

В Новгороде (земля словен) Владимир посадил старшего сына – Вышеслава (после его смерти – Ярослава), в Турове (дреговичи) – Святополка, в земле

древлян – Святослава, в Ростове (территория финноязычной мери, колонизуемая славянами) – Ярослава (позже – Бориса), во Владимире-Волынском (волыняне) – Всеволода, в Полоцке (полоцкие кривичи) – Изяслава, в Смоленске (смоленские кривичи) – Станислава, в Муроме (первоначально территория финноязычной муромы) – Глеба. Еще один сын, Мстислав, встал во главе Тмутороканского княжества – русского владения-анклава в Восточном Приазовье, с центром на Таманском полуострове, вне восточнославянской территории.

Таким образом, именно к концу X столетия, в эпоху Владимира Святославича, завершается формирование государства Русь.

Внешняя политика. Соседями формирующегося государства Русь на севере были балты и финно-угры; они находились еще на догосударственной стадии развития. На востоке, в Среднем Поволжье, ближайшим соседом была Волжская Булгария – государство, основанное тюркоязычными кочевниками – булгарами. На юго-востоке, в районе Дона и Нижней Волги, располагался Хазарский каганат – крупное государство, в котором господствовали тюркоязычные кочевники-хазары. Степи Северного Причерноморья занимала, подходя к южным границам Руси, еще одна группировка кочевников тюркского происхождения – печенеги. За Черным морем, на юге Балканского полуострова и в Малой Азии, лежала Восточная Римская (Византийская) империя. В Нижнем Подунавье пределы Руси близко подходили к границам Болгарского царства – южнославянского государства. На западных рубежах Русь соприкасалась с Польшей и Венгрией, где в X в. так же, как и у восточных славян, шло формирование государств.

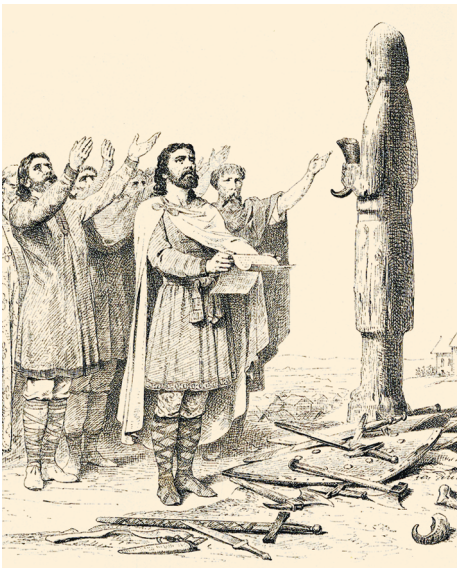
Во второй половине IX в. наиболее опасным противником Руси был Хазарский каганат. Олег, согласно летописному рассказу, заставил северян и радимичей платить дань не хазарам, а Киеву. Вятичи же оставались в зависимости от хазар до 960-х годов. Их освобождение от дани хазарам произошло в результате похода на Хазарию в 965 г. Святослава Игоревича. Он нанес Хазарскому каганату решающее поражение, после чего это государство вскоре прекратило свое существование.

Наиболее важным направлением внешней политики формирующегося государства Русь были отношения с Византией – самым влиятельным государством раннесредневекового мира. Получить признание от Византийской империи, считавшейся наследницей Древнего Рима, можно было, только продемонстрировав свою военную силу. Первый поход Руси на столицу Византийской империи – Константинополь (на Руси его называли Царьград – город царя, т. е. императора) состоялся еще в 860 г. Вскоре после этого были установлены мирные отношения с Византией и имело место крещение части русской знати. В 907 г. к Царьграду с крупным флотом подступал Олег (даты правления, согласно «Повести временных лет», 882–912 гг.). Ему удалось вынудить империю заключить выгодный для Руси мирный договор. Его текст, датированный **2 сентября 911 г.**, сохранился в составе летописи. Византия стала главным торговым партнером Руси. Туда ежегодно вывозили на продажу продукты, собираемые дружинниками киевских князей во время полюдья, в первую очередь меха и продукты пчеловодства (мед и воск). Взамен приобретались предметы социального престижа знати, прежде всего дорогие ткани.

В 941 г. поход на Константинополь совершил преемник Олега Игорь (913–945). Но его флот был разбит византийцами. Три года спустя, в 944 г., был заключен новый русско-византийский договор, также дошедший до наших дней.

Во время правления княгини Ольги с Византией поддерживались мирные отношения. В 957 г. (по другой точке зрения – в 946 г.) Ольга совершила поездку в Константинополь и приняла там христианскую веру.

Сын Игоря и Ольги Святослав (начало 960-х годов – 972), действуя в союзе с императором Византии Никифором Фокой, в 967–968 гг. завоевал Дунайскую Болгарию. Но затем, в 970–971 гг., Святослав повел, теперь уже в союзе с подчиненными им болгарами, войну с Византией, где к этому времени к власти пришел новый император – Иоанн Цимисхий. Война оказалась неудачной для Святослава. Правда, решающего успеха византийцам добиться не удалось; но киевскому князю пришлось пойти на заключение договора, по которому он отказывался от всех своих завоеваний на Балканском полуострове.



Игорь. Художник В. П. Верещагин

Важную роль играли для Руси отношения с кочевниками-печенегами, занимавшими степные пространства Северного Причерноморья. Иногда печенежские племена выступали союзниками Руси, но частыми были и военные конфликты. В 968 г., когда правитель Руси Святослав Игоревич находился на Балканах, печенеги осаждали Киев: город удалось отстоять с большим трудом. В столкновении с печенегами в 972 г. возвращавшийся с Дуная Святослав погиб. Особенно силен был печенежский натиск на Южную Русь в конце X в. Владимир Святославич предпринял тогда для обороны южных границ строительство крепостей вдоль пограничных со степью рек – Десны, Сейма, Сулы, Роси, а также системы заградительных валов. Крепости он населял выходцами из северных областей Руси.

Отношения с северными – балтскими и финно-угорскими – соседями Руси строились на основе данничества. В X–XI вв. данниками русских князей стали литва, предки латышей – латгалы, земгалы и курши, чудь (предки эстонцев), печера, пермь, югра на северо-востоке Восточной Европы, черемисы и мордва в Среднем Поволжье.



Беседа княгини Ольги с Константином VII Багрянородным. Крещение Ольги. Миниатюра из Радзивилловской летописи. XV в.

§ 8 Принятие Русью христианства и его значение

Складывание единой государственной территории Руси, с единой правящей династией, требовало завершения в идейной, религиозной, сфере. Им стало деяние Владимира Святославича (за которое впоследствии он был прославлен как святой) – принятие в конце 980-х годов христианства по восточному, византийскому образцу (позже получившему название православия).

Прежние языческие культы, различные в разных областях расселения восточного славянства, стали неприемлемы для киевской княжеской власти: нужна была единая религия. Сразу после того как Владимир занял киевский престол, устранив старшего брата Ярополка (княжившего в Киеве с 972 по 978 или 980 г.), он попытался создать общерусский языческий пантеон во главе с Перуном. Но через несколько лет решил более кардинально порвать с традицией, приняв веру в единого Бога.

По записанной в летописи легенде, князь выбирал из четырех вариантов: восточной ветви христианства, западного христианства, ислама и иудаизма. Восточное христианство (православие) господствовало в Византии и у большей части южных славян; западное (католичество) было распространено в Западной Европе и утвердилось у большей части славян западных; ислам являлся государственной религией в территориально близкой к Руси Волжской Булгарии; иудаизм был религией социальной верхушки Хазарии (как государства, впрочем, ее в то время уже фактически не было), существовала иудейская община и в самом Киеве. Реальной альтернативой, по-видимому, был все же выбор между двумя ветвями христианства. Их центры – Рим и Константинополь – уже давно боролись за первенство в обращении славянских народов. (К западной ветви христианства из славян относились чехи, хорваты и поляки, к восточной – болгары и сербы.) На Русь христианство проникало еще с IX в., преимущественно из Византии. В 860-е годы произошло, по сведениям византийских источников, крещение части русской знати. Христиане среди русских упомянуты в договоре Игоря с Византией 944 г. В 946 или 957 г. бабка Владимира Ольга, правительница Руси, совершила поездку в Константинополь, к императору Константину VII Багрянородному и приняла христианство, получив крестильное имя Елена. На рубеже 950–960-х годов Ольга предприняла попытку сделать христианство государственной религией Руси. Причем переговоры о крещении страны вела не с Византией, а с Германским королевством (отношения с Византией в то время ухудшились, и княгиня вела дипломатическую игру). Но сын Ольги Святослав и его окружение, приверженные язычеству, воспротивились



Владимир. Художник В. П. Верещагин



Закладка Десятинной церкви в Киеве в 989 г. Художник В. П. Верещагин

планам княгини, оставшимся неосуществленными. Впоследствии Ольга (умершая в 969 г.) была прославлена как святая, предтеча христианства на Руси.

Вторая половина X – начало XI в. были временем христианизации многих народов Центральной, Северной и Восточной Европы. В 960-е годы стала христианской страной Польша, в 1000 г. – Венгрия, в ту же эпоху утверждалось христианство в странах Скандинавии. Принятие христианства являлось, таким образом, велением времени, позволяло Руси войти в число цивилизованных, по меркам того времени, стран.

Крещение Руси последовало в результате серии событий, связанных с русско-византийскими отношениями. В **988 г.** Владимир оказал помощь императорам Василию и Константину в борьбе с мятежником Вардой Фокой. Условием помощи был брак русского князя с сестрой императоров Анной. В свою очередь, условием, при котором императоры были согласны отдать сестру за русского князя, было крещение Владимира. Но Василий и Константин затянули с выполнением своего обещания. Тогда Владимир захватил Корсунь (Херсонес Таврический) – центр византийских владений в Крыму. После этого царевна была отправлена к киевскому князю, и, как свидетельствует летопись, Владимир принял крещение именно в Херсонесе. По возвращении на Русь Владимир устроил массовое крещение жителей Киева. Затем последовало введение христианской веры на всей территории Руси. Во главе русской церкви встал митрополит, подчинявшийся константинопольскому патриарху.

Принятие христианства увенчало процесс складывания государства Русь, придало ему новый статус на европейской арене. Главное же – одно дало мощный импульс культурному развитию страны. Христианизация приобщала Русь, во-первых, к наиболее развитой в то время культуре – византийской; во-вторых, к славянской христианской культуре (в первую очередь к культуре Дунайской Болгарии, ставшей христианским государством на столетие раньше, чем Русь); в-третьих, – через посредство византийской культуры – к наследию культур античной и ближневосточной. Постепенно формировались новое, христианское, восприятие мира, христианские нормы повседневной жизни. С христианизацией страны связано было широкое распространение письменности: на Руси распространяется переводная (с греческого языка) литература, происходит появление собственной литературы, живописи, развивается зодчество.

§ 9 Русь в конце X – начале XII в.

Территориально-политическое устройство. В исторической литературе при обозначении политической структуры Руси употреблялись обычно термины *Древнерусское государство*, *Древняя Русь*, а ее составные части именовали «княжествами». Условность двух первых терминов очевидна – люди того времени не могли, разумеется, называть свою страну «древней». До конца XIV столетия не существовало и слова «княжество». Как называли свою страну и ее составные части современники?

Государство в целом носило наименования *Русь* и синонимичное ему *Русская земля*. Понятием «земля» с территориальным определением (Русская, Болгарская, Греческая и т. д.) обозначали то, что сейчас называют «независимыми государствами». Составные же части «Русской земли», управлявшиеся князьями – родственниками киевского князя, верховного правителя, именовались *волостями*. Более позднее значение термина волость (дожившее до XX столетия) – мелкая территориально-административная единица, охватывающая только сельские поселения, – в домонгольскую эпоху не фиксируется. Ранняя волость – это крупная территориальная единица, включающая в себя стольный город (т. е. управляемый князем, сидящим на *столе* – престоле). Центрами крупнейших волостей Русской земли в XI – начале XII в. были города Новгород, Чернигов, Переяславль, Смоленск, Полоцк, Ростов, Муром, Владимир-Волынский, Туров, Перемышль, Теребовль.

Долгое время господствовало мнение, что древнерусские города вырастали главным образом из так называемых племенных центров – центров славянских догосударственных общностей. Однако развитие археологии поколебало это убеждение. Выяснилось, что многие племенные центры прекратили свое существование, не превратившись в города. В то же время оказалось, что большинство крупнейших городов Руси возникли уже в «государственную» эпоху. Так, Новгород на современном месте появился только в середине X в.: ранее центром словен было так называемое Рюриково Городище в 2 км от позднейшего города (оно, по-види-



Софийский собор в Новгороде

мому, первоначально и носило название Новгород). Смоленск на нынешнем месте возник лишь в XI столетии, ранее центром в Верхнем Поднепровье было поселение в 12 км от него, ныне именуемое Гнездовом (также, вероятно, именно оно первоначально носило имя Смоленск). В Полоцке также имела место смена укрепленного поселения, только «перенесено» оно было на небольшое расстояние – 0,5 км. Смена укрепленных центров догосударственной эпохи новыми затронула не только крупные поселения: по археологическим данным, в конце X – первой половине XI столетия, т. е. сразу по завершении формирования структуры единого государства, происходило массовое прекращение существования старых поселений и возникновение новых на значительной части восточнославянской территории. Это явно было связано с ликвидацией «автономии» славиний и распространением на их территории непосредственной власти киевского княжеского дома. Таким образом, города Руси – как крупные, так и небольшие, возникали в первую очередь как центры государственной власти, опорные пункты господства Рюриковичей и их дружин. Разумеется, при этом они сразу же становились и тем, чем являлись города везде и всегда в истории, – центрами ремесла и торговли.

Наследование княжеской власти на Руси не подчинялось строгим нормам. В целом действовал обычай, по которому власть должна была переходить не напрямую от отца к сыну, а от старшего брата к младшему, а по смерти младшего из братьев – к его старшему племяннику (сыну старшего из братьев в предыдущем по-

колении). Но этот порядок (в историографии получивший название «лествичного восхождения») жестко не соблюдался.

Принадлежность княжеского звания одному роду имела следствием, что каждый из его представителей считался «князем русским». Киевский князь, вопреки именованию его в современной литературе «великим князем», особого титула не носил. В этом не было необходимости: кто считался старшим в роду и сидел в Киеве, тот и признавался верховным правителем Руси. С конца XI столетия по отношению к киевским князьям встречается термин «князь всея Руси», но это было почетное определение, а не официальный титул.

В городах, где не было княжеских столов, от его лица управляли *посадники*. Другой высокой административной должностью был *тысяцкий*. Если посадники существовали в городах, где не было князя, то тысяцкие, напротив, действовали, как правило, в стольных городах. Посадники и тысяцкие, а также воеводы – командующие воинскими отрядами – назначались князьями из членов привилегированной части дружины – боярства. Тысяцкому подчинялись *сотские*, управлявшие сотнями – подразделениями городского населения. Представители дружинного слоя отправляли должности *данников* – сборщиков поземельных податей, *мечников* (или *вирников*) – судебных чиновников. Мелкие должностные лица в системе государственного управления, возглавляемой князьями, именовались *биричами*.

Территориально-политическое единство государства не исключало междоусобных войн – сначала за киевское княжение, позже и за отдельные волости. Первая усобица имела место еще в 970-е годы, когда боролись за власть сыновья Святослава – Ярополк, Олег и Владимир. Еще более ожесточенный характер носила междоусобная борьба сыновей Владимира, длившаяся с 1015 по 1026 г. Закончилась она разделом Руси по Днепру между Ярославом и Мстиславом Владимировичами – центром владений первого остался Киев, столицей второго стал Чернигов. Лишь после смерти Мстислава в 1036 г. Ярослав получил власть на всей Руси.

Преследуя цель избежать в дальнейшем повторения усобиц, Ярослав в своем завещании ввел два принципиальных новшества. Во-первых, он, в отличие от отца и деда, оставил Киев и Новгород в одних руках – старшего сына Изяслава. Во-вторых, на юге Руси с Изяславом должны были делить власть его братья Святослав и Всеволод: для них создавались волости с центрами в Чернигове и Переяславле. Изяслав в определенной мере должен был делить со Святославом и Всеволодом верховную власть в стране. Такое устройство действовало до 1068 г., а затем начался 10-летний период усобиц, в ходе которого киевский стол захватывал сначала двоюродный племянник Ярославичей – полоцкий князь Всеслав Брячиславич (1068–1069), а затем Святослав Ярославич (1073–1076). Лишь после 1078 г. Всеволод Ярославич, оставшийся к тому времени последним из поколения сыновей Ярослава и занявший киевский престол, сумел стабилизировать ситуацию в государстве.

После смерти Всеволода (1093) и вступления на киевский престол сына его старшего брата Изяслава – Святополка междоусобная борьба вспыхнула вновь – теперь уже между внуками и правнуками Ярослава. Особенно ожесточенный характер носила война, происходившая в 1097–1100 гг. на юго-западе Руси –

за Владимиро-Волынскую, Перемышльскую и Теребовльскую волости; в ней, помимо русских князей, участвовали привлекаемые противоборствующими сторонами иноземцы – венгры и половцы. На рубеже XI–XII вв. потомкам Ярослава удалось достичь договоренности по распределению волостей. Новый период стабилизации и укрепления верховной власти киевского князя наступил после вокняжения в Киеве в 1113 г. сына Всеволода Ярославича – Владимира Мономаха. (Прозвище князя было связано с происхождением его матери: она являлась дочерью византийского императора Константина IX Мономаха, правившего в 1042–1055 гг.)

Общественный строй домонгольской Руси. Вопрос о сущности общественного строя Руси домонгольского периода породил в историографии дискуссии. В 1930-е годы в отечественной науке утвердилось представление о нем как о «феодальном». *Феодализм* – условный научный термин, появившийся в XVIII столетии (от латинского feodum – владение; так именовалась одна из форм собственности на западе Европы в Средние века). Представители разных научных школ вкладывали в него разное содержание: от общественно-экономической формации (т. е. всей совокупности общественных отношений), существовавшей в разных частях света, до политико-правовой системы, имевшей место в Западной Европе в течение одного из периодов Средневековья. Советские историки 1930-х годов воспринимали понятие «феодализм» в широком (марксистском) значении, как общественно-экономическую формацию. Но представление о конкретных путях его возникновения исследователи взяли у одного из направлений так называемой вотчинной теории в изучении средневекового Запада. Согласно этому представлению, сущность феодализации была в смене крестьянской общины в качестве собственника земли вотчиной (сеньорией) – крупным частным земельным владением. Именно крупная частная земельная собственность признавалась экономической основой феодального строя.

Концепция формирования феодального общества на Руси в трудах ее главного разработчика в 1930-е годы Б. Д. Грекова сводилась к трем главным положениям: 1) генезис феодализма состоял в возникновении крупной частной земельной собственности, так называемых феодальных вотчин; 2) эта собственность на Руси господствовала уже в IX–X вв.; 3) часть крестьян-общинников попадала тогда в зависимость.

Взгляды Грекова на древнерусское общество надолго вошли в вузовские и школьные учебники, но недолго продержались в науке. Они входили в слишком явное противоречие с данными источников: для IX–X вв. в них нет сведений о крупном частном землевладении знати (они появляются только с XI столетия, при этом даже для XII в. являются немногочисленными). И уже в начале 1950-х годов появилось другое направление в трактовке содержания генезиса феодальных отношений на Руси, когда Л. В. Черепнин сформулировал точку зрения, согласно которой на раннем этапе, в X–XI вв., на Руси преобладала не частная крупная земельная собственность, а верховная собственность на землю государства, реализовывавшаяся через взимание дани и других государственных повинностей.

Тезисы о преобладании государственно-феодальных отношений в раннесредневековой Руси, о дани как основной форме эксплуатации были поддержаны в 1960–1980-е годы многими исследователями. В то же время появились и гипотезы,

по-иному оценивавшие факт отсутствия частного крупного землевладения на Руси в IX–X вв. и его относительно малую распространенность в течение двух последующих столетий. Возникла концепция, отрицающая наличие на Руси домонгольского периода противостоящих друг другу социальных слоев (классов). Согласно этой точке зрения, IX–X вв. были еще последней стадией родоплеменного строя, а в XI–XIII вв. на Руси существовали города-государства общинного типа, где все решал народ; князья выступали в качестве лишь должностных лиц, приглашаемых общиной. Это государство-община именовалось волостью. Обращение к источникам не подтверждает такого взгляда на общественной строй домонгольской Руси. Волостью, как сказано выше, называлось исключительно княжеское владение, с владельческими правами города это понятие никак не соотносилось. Упоминаемые в древнерусских памятниках лица, которых сторонники теории «городов-государств» считают «общинными лидерами», на поверку оказываются княжескими служилыми людьми. Бояре – целый общественный слой, трактуемый в качестве земских лидеров, – в ранних источниках выступают как высшая категория княжеских дружинников.

В статусе социальной элиты, если следовать источникам, в раннесредневековой Руси находились *князь* и *дружина*. Появление дружин у славян следует связывать с эпохой расселения VI–VIII вв. В X в. дружина киевских князей выступает в качестве слоя, внутри которого распределяется доход, поступающий князю в виде дани. В XI в. прослеживается деление дружины на две части – «старейшую» (она же «первая», «большая», «лучшая») и «молодшую». Члены «старейшей» дружины именовались *боярами*, «молодшей» – *отроками*. Со второй половины XI столетия молодшая дружина дифференцируется: часть ее превращается в княжеских военных слуг, обозначаемых старым термином «отроки», часть – в *детских*, более привилегированный слой. Из дружинников формировался государственный аппарат. Именно они отправляли должности посадников, тысяцких, *воевод* (предводителей воинских отрядов), данников, мечников, вирников. Доход дружинники теперь получали не только от распределения князем в их среде дани, но и от своих должностей (так, посаднику оставалась треть собранной с подвластной территории дани; вирник получал долю из собранных им судебных пошлин). Из верхушки дружины формировался *совет* при князе. С XI столетия у дружинников начинают появляться (путем княжеских пожалований) собственные земельные владения. В целом институт дружины в Киевской Руси предстает как возглавляемая князем корпорация, в которую была объединена вся светская часть господствующего слоя: вхождение в него в раннее Средневековье было возможно только через вступление в дружинную организацию.

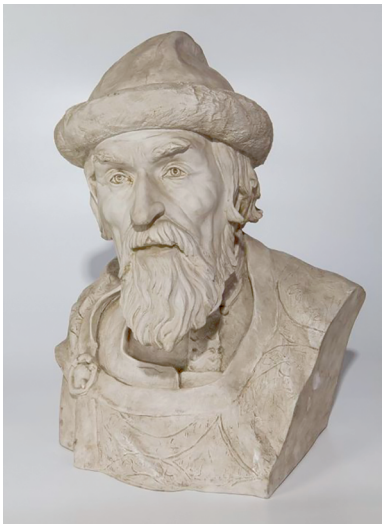
Основная масса лично свободного населения, сельского и городского, платившего государственные подати, именовалась *людьми*. Сельское население было объединено в соседские (территориальные) общины. Несколько сельских поселений составляли территориально-административную единицу, центром которой был небольшой город или *погост* – крупное сельское поселение. По этим территориально-административным единицам раскладывались государственные подати. Основной повинностью являлась *дань* – поземельная подать; помимо этого, значительную часть государственных доходов составляли судебные пошлины – *виры* и *продажи*.

Особую категорию рядового населения составляли *смерды*. Часто их трактуют как крестьян-общинников, но более вероятен взгляд на смердов как на зависимых от князя людей, занимавшихся сельским хозяйством и обязанных в то же время нести военную службу. Существовали также группы людей, организованные по «профессиональному» признаку, которые обслуживали княжеское хозяйство (*бортники*, *бобровники*, *сокольники* и др.), – так называемая «служилая организация». С развитием частного землевладения появляется категория *закупов* – людей, попавших в зависимость за долги. Существовали в обществе и люди, считавшиеся собственностью господ, т. е. находившиеся в зависимости, близкой к рабской: они назывались *челядью* или *холопами*.

Таким образом, общественный строй Руси домонгольского периода может быть определен как «феодальный», но при условии, что под феодализмом понимается не строй, в котором безраздельно господствует крупная частная земельная собственность, а строй, при котором господство осуществляет военно-служилая корпорация, получающая доход от рядового населения тремя возможными путями: 1) через распределение правителем в среде своих служилых людей государственных доходов; 2) через отправление государственных должностей; 3) от собственных земельных владений, получаемых за службу. Следует отметить, что современная историография общественного строя других стран Средневековой Европы все более приближается к выводу, что безраздельного господства частной (сеньориальной) земельной собственности нигде никогда не было: во всех средневековых государствах существовали в большей или меньшей мере земли государственные, и знать получала часть дохода от распределения государственных повинностей, выполнявшихся рядовым населением. В этом смысле развитие Руси не имело принципиального отличия от других европейских стран. Различия были в темпах и масштабах развития частного крупного землевладения: в Восточной, Северной и Центральной Европе оно росло в раннее Средневековье медленней и распространялось в меньшей степени, чем на западе континента. На Руси корпорация «феодалов» в X–XII вв. была представлена князьями и окружавшей их дружинной знатью. Преобладали в этот период два первых способа получения знатью доходов, третий же занимал еще подчиненное положение, ибо даже после обзаведения собственным земельным владением древнерусский боярин продолжал извлекать главный доход от участия в системе государственного управления.

Русская Правда. Традиционные правовые нормы восточнославянского общества, сложившиеся в языческую эпоху (так называемое обычное право, т. е. восходящее к обычаям), именовались «Правдой Русской» («правда» в данном случае означает «закон»). До начала XI в. они бытовали в устной форме, но частично были зафиксированы еще в договорах Олега и Игоря с Византией 911 и 944 гг. В XI – начале XII в. эти нормы были несколько раз кодифицированы, зафиксированы в письменной форме.

Первая кодификация правовых установлений была предпринята Ярославом Владимировичем (киевский князь в 1016–1018 гг. и в 1019–1054 гг.) после его



Ярослав Мудрый.
Реконструкция М. М. Герасимова

утверждения на киевском столе. Этот свод законов принято называть «Правдой Ярослава» или «Древнейшей Правдой». В ней устанавливались нормы наказания за достаточно узкий круг уголовных преступлений – убийство, членовредительство, побои, кражу личного имущества. В третьей четверти XI столетия по инициативе сыновей Ярослава – Изяслава, Святослава и Всеволода – был создан новый кодекс – так называемая «Правда Ярославичей». В нем отразилось складывание княжеской частной земельной собственности – большинство статей посвящалось защите княжеского имущества (включая земельные владения) и княжеских людей – как управителей княжеским хозяйством, так и зависимого от князя населения. «Правда Ярослава» и «Правда Ярославичей» были позже соединены в единый судебник, который в науке принято называть Краткой редакцией «Русской Правды».

В начале XII столетия, в киевское княжение Владимира Мономаха, по его инициативе была предпринята переработка правовых норм. Результатом стало появление нового, намного более обширного, чем прежние, кодекса – так называемой Пространной редакции «Русской Правды». Здесь нашло отображение складывание боярской земельной собственности, возникновение новой категории зависимого населения – закупов и другие явления. По Пространной Правде все представители верхушки военно-служилого слоя – «княжие мужи» (бояре) – получили повышенную правовую защиту в виде двойной виры за их убийство – 80 гривен (при 40 гривнах «виры» за убийство рядового свободного человека). «Русская Правда» Пространной редакции стала главным правовым кодексом на русских землях на долгое время, вплоть до XV столетия.

§ 10 Русские земли в середине XII – первой трети XIII в.

Начало политической раздробленности. В XII столетии Русь вступила в этап политического развития, который в дореволюционной историографии было принято именовать удельным периодом, а в советской – периодом феодальной раздробленности. Сущностью этого периода признается разделение единого государства на ряд фактически самостоятельных политических образований. Датировали это разделение ученые по-разному – от второй половины XI в. до середины XII столетия. Но наиболее распространено представление об окончательном распаде государства после 1132 г. – года смерти киевского князя Мстислава Владимировича, сына Владимира Мономаха. И для этого есть веские основания. Действительно, в 20-летний

период киевского княжения Мономаха (1113–1125) и его сына Мстислава (1125–1132) власть Киева над Русью была (после некоторого ослабления в предшествующий период, при киевском княжении Святополка Изяславича, с 1093 по 1113 г.) довольно прочной. В большинстве волостей (в Новгороде, Смоленске, Переяславле, Владимире-Волынском, Турове, Ростове) княжили сыновья и внуки Мономаха. Правители волостей со столицами в Чернигове, Перемышле и Теребовле подчинялись воле киевских князей, а полоцких князей после проявления ими непокорства Мстислав лишил их столов и отправил в ссылку в Византию. После смерти Мстислава Владимировича начался период усобиц, и процесс обособления княжеств пошел полным ходом (см. Приложение, карта № 2).

Признаком, по которому можно определять превращение волости в самостоятельное государство, является передача стола в ней по наследству без какого-либо участия киевского князя. Есть данные, что такая практика утверждается именно во второй трети XII в. Так, в 1127 г., когда князь Всеволод Ольгович изгнал из Чернигова своего дядю Ярослава Святославича, это вызвало гневную реакцию киевского князя Мстислава Владимировича, причем из летописного рассказа ясно, что вокняжение Ярослава в Чернигове (1123) произошло с санкции Мстислава и его отца Владимира Мономаха. Позднее же занятие черниговского княжения было внутренним делом местной княжеской ветви.

Об особенностях политического развития Руси в XII в. можно судить по терминам и понятиям, существовавшим в ту эпоху. Наиболее заметным изменением стало применение термина *земля* с территориальным определением не только к Руси в целом (*Русская земля*), но и к отдельным регионам Руси. Политические образования, которые в историографии обычно именуют русскими княжествами XII–XIII вв., назывались в то время землями.

Земли XII – начала XIII столетия. На территории Руси в XII столетии сложилось 12 земель: Киевская, Переяславская, Черниговская, Волынская, Галицкая, Смоленская, Суздальская, Новгородская, Полоцкая, Рязанская, Муромская и Пинская (в XII в. главным городом этой земли был Туров, но название «Туровская земля» в источниках не фиксируется; в XIII же столетии на первые роли вышел Пинск). Нередко вместо полного названия (такая-то земля) употреблялось наименование стольного города (Новгород, Суздаль и т. д.), но при этом подразумевался не город, а именно земля в целом.

Часто встречающегося в литературе и на картах понятия «Галицко-Волынская земля» в XII в. не существовало: было две земли – Галицкая и Волынская – с разными княжескими династиями; их объединение произошло только в середине XIII в.

Понятия «Владимиро-Суздальское княжество», или «Владимиро-Суздальская земля», закрепившегося в литературе, в исторической реальности не было. В XI в. столицей северо-восточной волости Руси был Ростов. Затем, в начале XII в., при первом самостоятельном ее князе Юрии Владимировиче Долгоруком стольным городом стал Суздаль, поэтому за владениями Юрия и его потомков закрепилось название «Суздальская земля» (реже эти владения именовались по старой столице, оставшейся центром местной епархии, – «Ростовской землей»).



Андрей Боголюбский.
Реконструкция М. М. Герасимова

Сын Юрия Андрей Боголюбский перенес столицу еще раз – во Владимир-на-Клязьме, но название «Владимирская земля» после этого не появилось.

Земли формировались на основе крупных волостей предшествующего (XI – начала XII в.) периода. (Вопреки распространенному мнению, они не повторяли границ догосударственных общностей IX–X вв. – славиний: так, Черниговская земля включила в себя бóльшую часть бывшей территории северян, часть территории радимичей и часть территории вятичей; на бывшей территории кривичей сложились две земли – Смоленская и Полоцкая, при этом первая включила в себя также часть радимичской и вятичской территории, а вторая – часть территории дреговичей.) Крупные волости превратились в земли, а понятие *волость* стало обозначать чаще всего теперь части территорий земель, находившиеся во владении того или иного князя, со стольным городом в качестве центра.

Переход к политической раздробленности не был регрессом, шагом назад в поступательном развитии общества. Его главной причиной являлось усиление региональных центров Руси. В крупных волостях, составных частях единого государства конца X – начала XII в., происходили рост населения, укрепление городов, формирование собственных земельных владений князей и бояр. В результате князья уже не столько стремились к переходу с одного стола на другой, более высокий (что было типично для XI в.), сколько старались закрепить за собой и своими потомками определенную волость. Вокруг них формировался слой местных бояр и младших дружинников, также крепко связанных именно с данной волостью, не желавших ее покидать и не нуждавшихся в поддержке со стороны центральной власти. В итоге в волости закреплялась определенная династическая линия, ветвь княжеского рода Рюриковичей.

Ранее всех обособилась в династическом отношении Полоцкая волость: еще в конце X в. она была передана Владимиром Святославичем сыну Изяславу и закрепилась за его потомками (лишение полоцких князей их столов Мстиславом Владимировичем оказалось недолгим – после его смерти полоцкие князья возвратились из изгнания и вернули себе владения). Галицкая земля сложилась после объединения волостей с центрами в Перемышле и Теребовле, закрепившихся в конце XI – начале XII в. за сыновьями внука Ярослава Владимировича – Ростислава Владимировича. С вокняжением в Ростове в начале XII в. сына Владимира Мономаха Юрия (Долгорукого) берет начало обособление Суздальской земли, где стали княжить его потомки. В 1127 г. произошло разделение владений потомков сына Ярослава, Святослава Ярославича, на две части: бóльшую с центром

в Чернигове, доставшуюся потомству Олега и Давыда Святославичей, и меньшую с центром в Муроме; последняя позже разделилась на две земли – Муромскую и Рязанскую – под управлением разных ветвей потомков Ярослава Святославича. Смоленская земля закрепилась за потомками Ростислава Мстиславича, внука Владимира Мономаха, вокняжившегося в Смоленске в 1120-е годы. В Волынской земле с середины XII в. стали править потомки другого внука Мономаха – Изяслава Мстиславича; здесь главным столом был Владимир-Волынский. Во второй половине XII в. за потомками Святополка Изяславича (ум. в 1113 г.) закрепляется Туровская волость, в XIII в. именуемая «Пинской землей» по своей новой столице.

Иной в сравнении с перечисленными землями статус был у Киевской и Новгородской земель. Киевский стол номинально продолжал считаться «старейшим», а Киев – столицей всей Руси. Распространенное мнение, что Киев утратил свое значение после разгрома его войсками княжеской коалиции, возглавляемой суздальским князем Андреем Боголюбским в 1169 г., ошибочно – статус общерусской столицы сохранялся за Киевом вплоть до Батыева нашествия, именно киевские князья имели право называться князьями всея Руси. В результате князья сильнейших ветвей и, соответственно, сильнейших земель считали себя вправе претендовать на киевское княжение и вели за него ожесточенную борьбу. При этом Киевская земля стала объектом своего рода коллективного владения: представители сильнейших ветвей имели также право претендовать на «часть» (владение частью территории, городами) в ее пределах.

Что касается Новгородской земли, то в XII в. усилившееся местное боярство стало оказывать решающее влияние на выбор князей, и ни одной из княжеских ветвей не удалось закрепиться в Новгороде. Здесь сложилась специфическая для тогдашней Руси форма государственности, при которой реальная власть принадлежала не приглашаемым князьям, а коллективу полноправных горожан во главе с местными боярами. Высшими должностными лицами Новгорода были выборный посадник и тысяцкий (с конца XII в.), заметную роль играл и глава церковной организации – новгородский архиепископ. Новгородская земля имела обширную периферию: Новгород брал дань с финно-угорских народов севера и северо-востока Восточной Европы и даже с обитавшей за Уралом югры (предки хантов и манси).



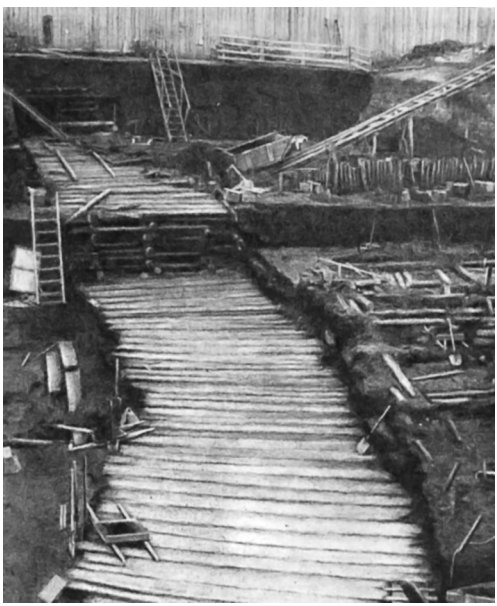
Церковь Покрова на Нерли

Обширные торговые связи поддерживались через Балтику со Скандинавией и Северной Германией.

Не стала владением определенной княжеской ветви также Переяславская земля (с центром в Переяславле Южном, расположенным в Поднепровье к юго-востоку от Киева), где в XII в. правили потомки Владимира Мономаха, представлявшие разные ветви. Накануне Батыева нашествия Переяславская земля, к тому времени утратившая свое значение, находилась под контролем князей суздальской ветви Мономаховичей.

Несмотря на выделение фактически самостоятельных земель, сохранялись понятия «Русь» и «Русская земля» для их совокупности. Вместе с тем оба эти термина приобрели и второе, узкое значение: так именовали территорию в Среднем Поднепровье, охватывавшую Киевскую, Переяславскую земли и часть Черниговской.

Земли были относительно стабильными политическими образованиями. Когда идет речь о постоянных междоусобных войнах в эпоху «раздробленности», это не значит, что целью князей в них было захватывать все подряд. За единичными исключениями, князья домонгольского периода не посягали на столицы «чужих» земель, в которых правили иные княжеские ветви. К примеру, когда новгородский князь из смоленской ветви Мстислав Мстиславич в 1216 г. разбил владимирского князя Юрия Всеволодича и его брата Ярослава на их территории (в Липицкой битве) и решал судьбу владимирского стола, он не сел во Владимире сам (у него не было на это прав), а возвел на владимирское княжение брата Юрия и Ярослава – Константина Всеволодича, являвшегося союзником Мстислава. Лишь в отношении слабых земель (Полоцкой, Рязанской) имели место эпизоды, когда сильные соседи пытались поставить во главе них своих родственников. Междоусобные войны шли, во-первых, за «общерусские», не принадлежащие определенной ветви столы (Киев, Новгород, с начала XIII в. – Галич); во-вторых, за перераспределение волостей внутри той или иной земли (т. е. между князьями одной ветви; нередко с вовлечением в качестве союзников князей из других земель); в-третьих, за пограничные между землями территории.



Мостовая, обнаруженная археологами в Новгороде в XX в.

В начале XIII в. сильнейшими на Руси были четыре земли (и соответственно четыре правящие в них ветви рода Рюриковичей): Черниговская (ветвь так называемых Ольговичей –

потомков Олега Святославича), Смоленская (потомки Ростислава Мстиславича), Суздальская (потомки Юрия Владимировича Долгорукого) и Волынская (потомки Изяслава Мстиславича). Между их князьями шла борьба за столы, не закрепленные за какой-либо ветвью: киевский, новгородский, а также галицкий, ставший вакантным после прекращения в 1199 г. местной княжеской династии (борьбу за Галич осложняло вмешательство западных соседей – Венгрии и Польши). Особенно ожесточенный характер приняла эта борьба в Южной Руси в 1230-е годы: здесь в это время развернулась практически перманентная война за Киев и Галич, в которой участвовали в первую очередь волынские, черниговские и смоленские князья.



Княжеский шлем, найденный на месте битвы на р. Липице

Распространенное в исторической литературе мнение, что с середины XII в. политический центр перемещается на северо-восток, в Суздальскую землю, а Владимир-на-Клязьме занимает место Киева в качестве главного города Руси, действительности не соответствует: данное представление восходит к московской книжности XVI столетия. Переход статуса общерусской столицы к Владимиру в самом деле произойдет, но позже, в середине – второй половине XIII в. Правитель Суздальской земли (в 1177–1212 гг.) Всеволод Великое Гнездо (сын Юрия Долгорукого; его прозвище в переводе на современный язык – Большое Гнездо) стал именоваться великим князем, но в этом не было претензий на общерусское главенство: полностью титул звучал как «великий князь суздальский», т. е. главный князь Суздальской земли, а не всей Руси.

Во второй половине XII – начале XIII в. происходят изменения в структуре древнерусской элиты. Появляется термин «княжий двор». Он постепенно, в течение XIII столетия, вытесняет понятие «дружина», которое перестает употребляться в качестве обобщающего названия служилых людей. Понятие *двор* применялось в двух значениях: 1) вся совокупность служилых людей князя, включая бояр; 2) только та их часть, которая постоянно находилась при князе. Члены двора в узком смысле этого понятия назывались *дворянами*, или *слугами*. Смена дружины двором была обусловлена прежде всего тем, что из-за развития боярского землевладения ослабла связь бояр – элитной части дружины – с конкретными князьями: бояре теперь преимущественно служили тому князю, который правил в «их» городе (близ которого располагались их села), а не переходили вместе с князем из волости в волость, как прежде. Ослабление послужебной связи бояр с князьями привело к отмиранию представления о дружине как целостной организации княжеских служилых людей.

§ 11 Внешняя политика и международные связи

Период единой Руси. Русь в XI – начале XII в. была крупнейшим государством Европы. Как и в период формирования государства, важнейшими направлениями ее внешней политики были отношения с Византийской империей и кочевниками Северного Причерноморья. В то же время сложились и разнообразные связи с западными соседями – Польшей, Чехией, Венгрией, Германией, а также странами Скандинавии. Здесь присутствовали и торговые контакты, и военно-политические союзы, и династические браки. Размах международных связей Киевской Руси можно проиллюстрировать на примере семей Ярослава Владимировича и Владимира Мономаха. Ярослав был женат на дочери короля Швеции; его сестра была замужем за правителем Польши, сыновья женаты: Изяслав – на польской принцессе, Святослав – на немецкой, Всеволод – на дочери византийского императора Константина Мономаха; дочери Ярослава были выданы замуж: Анастасия – за венгерского короля, Елизавета – за норвежского, Анна – за французского. Владимир Мономах был женат на дочери последнего короля англосаксонской Англии Гарольда; сестра его была замужем за императором Священной Римской империи Генрихом IV; старший сын Мстислав был женат на дочери шведского короля, один из младших – Юрий (Долгорукий) – на дочери половецкого князя; одна дочь Мономаха была женой короля Венгрии, другая – самозваного претендента на византийский престол.

Отношения с Византией после христианизации отличались преимущественно мирным характером, но все же имели место две войны: в 1043 г. поход на Константинополь совершило войско во главе со старшим сыном Ярослава Владимиром, а в 1116 г. воевал с империей на Дунае Владимир Мономах, стремившийся посадить на константинопольский престол самозванца, бывшего его зятем.

По-прежнему серьезную угрозу на южных границах Руси представляли кочевники степей Северного Причерноморья. В первой половине XI в. здесь продолжали господствовать печенеги. В 1036 г. Ярославу удалось нанести печенегам крупное поражение у стен Киева. Вскоре после этого их вытеснили из степей Северного Причерноморья другие тюркоязычные кочевники – торки, но их самих тут же разбили и изгнали половцы (кипчаки). Они и стали с тех пор хозяевами степной зоны Восточной Европы вплоть до монгольского нашествия. Отношения русских князей с половцами также отличались разносторонностью. Нередко с ними заключались военные союзы, в том числе в междоусобных войнах – одни князья могли привлекать своих половецких союзников против других – своих соперников на Руси; очень распространены были браки русских князей с половецкими княжнами. Однако часто половцы совершали набеги на Русь как самостоятельная сила, особенно во второй половине XI в.

Эпоха раздробленности. После разделения Руси на самостоятельные земли сильнейшие из них стали проводить самостоятельную внешнюю политику. У Новгородской земли благодаря наличию выхода к Балтийскому морю были тесные связи – как дипломатические, так и торговые – со странами Скандинавии, с го-

родами Северной Германии. Суздальская земля имела ближайшим соседом Волжскую Булгарию. Периоды мирных отношений чередовались здесь с военными столкновениями: наиболее крупные походы на Булгарию были организованы Андреем Боголюбским (Владимирский князь в 1157–1174 гг.) в 1164 г. и Всеволодом Великое Гнездо в 1183 г. Юго-западные земли – Галицкая и Волынская – тесно контактировали со своими ближайшими соседями – Венгрией и Польшей. «Общерусской» внешней политики, о которой можно говорить для XI столетия, в период середины XII – начала XIII в. уже не существовало.



Всеволод Великое Гнездо. Художник В. П. Верещагин

По-прежнему большое место во внешней политике Руси, в первую очередь южнорусских земель – Киевской, Черниговской, Переяславской, Галицкой, Волынской – играли отношения с половцами. В эпоху Владимира Мономаха и его сына Мстислава (1113–1132) половцы, получившие от этих князей сильные военные удары, мало тревожили русские границы. Теперь же, после разделения Руси на земли и сопровождавшего этот процесс усиления междоусобной борьбы между русскими князьями, половецкие набеги вновь участились. Половцы нападали как самостоятельно, так и в качестве союзников одних русских князей в войнах против других; и в тех и в других случаях их действия наносили существенный урон и разорение южнорусским землям.

Особенно острый характер приобрело противостояние Южной Руси и половецкой степи в 1170–1180-е годы. Тогда у половцев сложились два крупных объединения во главе с ханами Кобяком и Кончаком. В ответ на набеги кочевников киевский князь Святослав Всеволодич (из черниговских Ольговичей) и его соправитель Рюрик Ростиславич (из смоленских Ростиславичей) организовали несколько походов в степь. Самым крупным из них стал поход 1184 г., в ходе которого был захвачен в плен хан Кобяк. Но наибольшую известность у потомков приобрел другой поход – среднего масштаба и вдобавок неудачный. Он был организован в 1185 г. одним из князей Черниговской земли, Игорем Святославичем Новгород-Северским. Этот поход был ознаменован несколькими уникальными событиями: затмением солнца, гибелью в степи всего войска, пленением самого Игоря и еще трех князей, последующим бегством Игоря из плена. Благодаря этому он произвел сильное впечатление на современников, вызвав к жизни две летописные повести и выдающуюся поэму – «Слово о полку Игореве».

Сохранялись в XII столетии и связи русских земель с Византийской империей. Главным образом это были контакты по делам церкви: русская митрополия продолжала оставаться составной частью Константинопольской патриархии, значительная часть церковных иерархов, в том числе почти все митрополиты XII столетия, были

греками по происхождению. Но поддерживались и династические связи: при этом не только русские князья брали в жены представительниц византийских знатных родов, но и русские княжны могли выдаваться замуж в Византию (так, дочь Мстислава Владимировича была женой брата императора Иоанна Комнина).

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Какие древние цивилизации существовали на территории современной России? Как они взаимодействовали между собой?
2. Как происходило расселение славян на территории Восточной Европы? Какие факторы на него влияли? На какой стадии политического развития были славянские догосударственные общности VI–IX вв.?
3. Пользуясь дополнительными источниками информации, подготовьте сообщение об истории создания и содержании «Повести временных лет».
4. Как складывалось государство Русь? Какие исторические источники рассказывают об этом процессе?
5. Пользуясь дополнительными источниками информации, подготовьте доклад о возникновении в отечественной историографии «варяжского вопроса», т. е. о начале дискуссии вокруг норманнской теории.
6. Назовите основные события, связанные с принятием Русью христианства. Какое историческое значение имело крещение Руси?
7. Расскажите о кочевых народах, живших на южных границах Руси. Какие наиболее важные события связаны с противодействием Руси кочевникам?
8. Каким было территориально-политическое устройство Руси? Какие города были в стране наиболее важными?
9. Расскажите об обществе Руси. Дайте характеристику основных социальных слоев. В чем заключались различия между людьми, смердами и холопами?
10. Почему Византию можно назвать одной из крупнейших цивилизаций в мировой истории? Как развивались отношения между Русью и Византийской империей?
11. Расскажите о различных названиях государства Русь. Какие их этих названий использовали сами жители Руси, а какие появились в трудах ученых? Что такое волость?
12. На какие земли распалась Русь? Расскажите об особенностях Киевской и Новгородской земель.

ГЛАВА 3. РУССКИЕ ЗЕМЛИ В СЕРЕДИНЕ XIII – XV в. ОБРАЗОВАНИЕ РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА

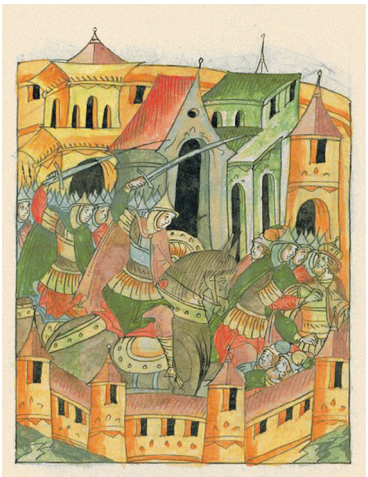
§ 12 Монгольское нашествие и формирование Золотой Орды

Начало завоеваний. К началу XIII столетия в степях Центральной Азии сложилось сильное военизированное государство, объединившее ряд монголо- и тюркоязычных племен. Во главе его встал Темучжин, принявший имя-титул Чингисхан. *Монгольское государство* начало завоевание соседних территорий. В течение первой четверти XIII в. были покорены Южная Сибирь, Северный Китай, Тибет, Средняя Азия и Иран.

В 1223 г. произошло первое столкновение монголов с русскими князьями. Крупный монгольский отряд из войск Чингисхана, действовавших в Средней Азии, обогнул с юга Каспийское море, разгромил государства Закавказья и северокавказских аланов, вышел в степи Приазовья и нанес поражение половцам. Половцы обратились за помощью к русским князьям, и те откликнулись на этот призыв. Был организован поход в степь войск многих князей (преимущественно южнорусских) во главе с киевским князем Мстиславом Романовичем, черниговским Мстиславом Святославичем и галицким Мстиславом Мстиславичем. Но когда дело дошло до битвы, организованность сменилась разобщенностью, результатом чего стал разгром русских войск и союзных им половцев на реке Калке. Киевский и черниговский князья погибли. Монгольские войска, преследуя отступавших, достигли пределов Южной Руси, но затем повернули в степи и ушли на восток, за Волгу: масштабное вторжение на Русь в планы монголов тогда не входило.

В последующие годы монголы завершили завоевание Средней Азии и Западного Ирана, поставили под свой контроль степи к востоку от Волги. В 1235 г. на курултае (съезде) потомков Чингисхана (сам основатель Монгольской империи умер в 1227 г.) было принято решение о походе на Запад, на завоевание Европы. Во главе соединенного войска был поставлен Бату (в русских источниках – Батый), внук Чингисхана.

Поход на Русь. Первой жертвой завоевателей стала Волжская Булгария – она была разгромлена в 1236 г. В конце **1237 г.** войско Батыя подошло к границам Руси. Первый удар монголов пришелся на северо-восточные русские земли. Сначала пало Рязанское княжество, затем, в начале 1238 г., Батый вторгся в Суздальскую землю. Здесь он встретил наиболее упорное за все время завоевания Руси сопротивление. Под Коломной (еще в рязанских пределах) монголы в ожесточенном сражении взяли верх над войском во главе со Всеволодом, сыном владимирского князя Юрия Всеволодича. Упорно сопротивлялись оказавшаяся затем на пути завоевателей Москва и столица земли – Владимир. К началу марта 1238 г. монголами была разорена бóльшая часть территории Суздальской земли. Владимирский князь Юрий Всеволодич погиб в бою с одним из вражеских отрядов на реке Сить. Войска Батыя вторглись в пределы Новгородской земли, захватили после двухнедельной осады Торжок – форпост на ее юго-восточных границах, но на сам Новгород не пошли, а повернули



Монголы захватывают Москву. Лицевой летописный свод. XVI в.

обратно в степь, разорив по пути часть территорий Смоленской и Черниговской земель. При этом им пришлось задержаться на семь недель у небольшого города Черниговской земли – Козельска, жители которого героически оборонялись от захватчиков.

Осенью 1239 г. отряды монголов захватили главные города левобережья Днепра, столицы земель – Переяславль и Чернигов, а также разорили восточные пределы Суздальской земли, не затронутые во время похода Батыя. Осенью 1240 г. Батый начал поход через Южную Русь в Центральную Европу. Первым пал после длительной обороны Киев, затем были разорены Волынская и Галицкая земли. После этого, в 1241 – начале 1242 г., монгольские войска огнем и мечом прошли по Польше, Венгрии, Хорватии. Но силы их были истощены, и после получения известия о смерти в Монголии великого хана Угедея, сына Чингисхана, Батый повернул назад.

В отличие от 1223 г., когда князья Южной Руси сумели организовать соединенный поход против монголов, в 1237–1240 гг. со стороны русских князей не было даже попытки скоординировать свои действия. Причиной стала затяжная междоусобная война за Киев и Галич, развернувшаяся в 1230-е годы. Она продолжалась и тогда, когда Батый разорял Северо-Восточную Русь, более того – даже после падения Переяславля и Чернигова. В результате сильнейшие южнорусские князья того времени – Михаил Всеволодич Черниговский (княживший накануне нашествия в Киеве) и Даниил Романович, владевший Волынью и Галичем, бежали из своих земель, не попытавшись организовать сопротивление захватчикам.

Золотая Орда. По завершении своего похода Батый обосновался на Нижней Волге. Здесь расположился центр нового государства, простершегося в степях Евразии от Нижнего Дуная до Иртыша. Оно получило название *улус Джучи* (по имени отца Батыя), или (в русских источниках) *Орда*. (Традиционное в исторической литературе название «Золотая Орда» появляется в источниках только в XVI в., когда улуса Джучи уже не существовало.)

Первоначальное значение слова «орда» – ставка хана. На Руси после Батыева нашествия это название утвердилось и в более широком значении – государства, управлявшегося потомками Джучи и ставшего в середине XIII в. доминирующей силой в Восточной Европе.

С 1260-х годов правители Орды разрывают вассальные отношения с великими ханами, находившимися в Каракоруме, столице Монгольской империи, и Орда становится полностью самостоятельным государством. Помимо кочевого населения в ней жило и оседлое, процветали города и торговля. Столицей Орды был город Сарай на Нижней Волге.

Установление господства Орды на обширной территории Евразии привело к активизации торговых путей в Причерноморье. В Крыму итальянскими купцами были основаны поселения – генуэзская Каффа (Феодосия), венецианская Тана (Азак, Азов) и др. К XIV в. Каффа стала крупнейшим экономическим центром Причерноморья, она превосходила по числу жителей Константинополь.

По праву завоевания монгольские ханы стали требовать от русских князей приезда в Орду с изъявлением признания зависимости. В середине 1240-х годов Ярослав Всеволодич, ставший после гибели брата Юрия в 1238 г. великим князем Владимирским, Даниил Романович, князь Волынский и Галицкий, Михаил Всеволодич, князь Черниговский, и другие приехали к Батыю и признали его власть. Зависимость выражалась в выдаче князьям грамот – *ярлыков* на княжение, выплате дани – *выхода*, и ряда других повинностей. От налогообложения было освобождено только духовенство (как и в других завоеванных странах), монголам была свойственна веротерпимость. В Европе, в том числе на Руси, за многоэтничным населением Орды закрепилось название *татары*, восходящее к наименованию одного из монголоязычных племен.

Успех завоевателей был связан с огромной военной силой империи Чингизидов (против монголов не устояли такие могущественные державы, как китайские империи Цзинь и Южная Сун, Хорезм) и рознью между князьями русских земель, даже не пытавшимися объединить свои силы для отпора врагу.

Монгольские завоеватели применяли в своей экспансии две модели властвования. Первая – непосредственное управление, когда местные элиты полностью или частично заменяются в завоеванной стране монгольскими. Вторая – властвование с сохранением местных правителей, обязанных зависимостью. До завоевания Руси монголы применяли практически везде первую модель. К середине 1240-х годов Чингизиды определились, что власть над Русью (как и над рядом других стран – Дунайской Болгарией, государствами Малой Азии) будет осуществляться через посредство местных правителей. Но на Руси вплоть до XV в. опасались, что Орда перейдет к непосредственному управлению русскими городами и землями. Это способствовало длительному сохранению зависимости, которая воспринималась как меньшее зло. Утверждение и длительное сохранение иноземной власти отчасти было связано и с тем, что на монгольских правителей (сначала – на великого хана, потом на хана Орды) был перенесен титул *цесарь* (*царь*), которым обозначали правителя высшего (императорского) ранга.

§ 13 Судьбы русских земель после нашествия Батыя

Южные и западные русские земли. Киевская земля после нашествия утратила свое былое значение. Власть над Киевом была передана в 1243 г. монголами владимирскому великому князю Ярославу Всеволодичу, а после его смерти – его сыну, новгородскому князю Александру Невскому (1249). Но Александр не поехал княжить в Киев, а предпочел объединить под своей властью новгородское и владимирское княжения (в 1252 г.). Таким образом, князь, признанный Ордой «ста-

рейшим» на всей Руси, предпочел в качестве своей столицы не Киев, а Владимир. До начала 1290-х годов киевскими князьями считались преемники Александра Невского на владимирском столе. В 1280-е годы Киев вошел в сферу влияния Ногая – правителя западной части Орды (от Дуная до Днепра), который стал фактически независимым от ханов, правивших в столице Орды – Сарае на Волге. В 1290-е годы, когда началась борьба Ногая с ханом Тохтой, в Киеве по воле соперничавших ордынских предводителей стали получать право на княжение незначительные южнорусские князья. Киев, таким образом, перестал входить во владения князя, признаваемого главным на Руси. В конце XIII столетия Киев утратил и роль резиденции митрополита всея Руси: в 1299 г. митрополит Максим ушел во Владимир. Киев тем самым лишился последнего атрибута «общерусской» столицы. В 1320-е годы Киевская земля попала в зависимость от Великого княжества Литовского, а в начале 1360-х годов на долгое время вошла в его состав.

В Черниговской земле во второй половине XIII столетия усиливается политическая раздробленность, формируется большое количество княжеств, управлявшихся разными ветвями местной династии – Ольговичей. Во второй половине XIII в. фактически главным центром земли становится Брянск. Еще в XIII в. начались набеги на Черниговскую землю Литвы (где в середине этого столетия сформировалось сильное государство), а в 1360–1370-е годы бóльшая часть Черниговской земли была подчинена великим князем Литовским Ольгердом. Лишь северо-восточные, верхнеокские ее княжества сохранили самостоятельность.

В Юго-Западной Руси в результате объединения Волынской и Галицкой земель под властью князя Даниила Романовича и его брата Василька сформировалось сильное государство, сумевшее избежать значительного территориального дробления. Признав в 1245 г. власть Батыя, впоследствии Даниил пытался выйти из повиновения. В 1253 г., рассчитывая на помощь католической Европы против Орды, он принял от папы римского королевскую корону. Но помощь не поступила, и в конце 1250-х годов галицкому князю пришлось под давлением превосходящих воинских сил окончательно признать зависимость от ордынского хана Берке. Потомки Даниила Романовича княжили в Галицко-Волынской земле до 1340 г. В первой половине XIV в. усилилось давление на Юго-Западную Русь со стороны соседних государств – Литвы, Польши и Венгрии. В середине века после продолжительной борьбы Галицкая земля отошла к Польскому королевству, а Волынь – к Великому княжеству Литовскому.

В Смоленской земле удельные княжества не закрепились за определенными княжескими линиями, как это было в Черниговской земле. Тем не менее политическое значение Смоленского княжества в середине XIII–XIV в. уменьшалось. Уже во второй половине XIII в. смоленские князья признали политическое верховенство великих князей владимирских, а в 1330-е годы стали вассалами великих князей литовских. В середине и второй половине этого столетия великие князья литовские и великие князья владимирские вели борьбу за влияние на Смоленск. Смоленские князья вынуждены были лавировать между этими силами. В результате в конце XIV – начале XV в. великий князь Литовский Витовт подчинил Смоленск и на долгое время Смоленская земля вошла в состав Литовского государства.

Территория Переяславского княжества после Батыева нашествия перешла под непосредственное управление Орды, а в 1360-е годы, как и Черниговская земля, была присоединена к Великому княжеству Литовскому.

Полоцкая земля уже накануне Батыева нашествия была значительно ослаблена в результате натиска Литвы и немецких крестоносцев, обосновавшихся с начала XIII столетия в Прибалтике. Окончательно она вошла в состав Великого княжества Литовского в конце XIII – начале XIV в. Тогда же попала под литовскую власть Пинская земля.

Рязанская земля сумела сохранить относительную самостоятельность, хотя с конца XIV столетия рязанские князья стали признавать политическое старейшинство князей московских. Соседняя с Рязанской небольшая Муромская земля самостоятельной роли не играла, а в конце XIV в. перешла под непосредственную власть Москвы.

Северо-Восточная Русь. Для Суздальской земли в период после Батыева нашествия было характерно положение, отличавшее ее от других русских земель. Именно здесь в XIV в. начинается процесс объединения русских земель в новое единое государство, центром которого стала Москва. Какие факторы способствовали тому, что такой объединительный центр появился именно в Северо-Восточной Руси?

Во-первых, в отличие от черниговских, смоленских и волынских князей, правители Северо-Восточной Руси почти не участвовали в разорительной междоусобной войне, шедшей в Южной Руси в 1230-е годы. Во-вторых, к середине XIII в. князьям суздальской ветви удалось установить контроль над новгородским княжением. Новгород оказывался более выгодным из «общерусских» (не закрепленных в домонгольскую эпоху за какой-либо княжеской ветвью) столов, чем Галич, лежавший на пограничье со степью, занятой теперь монголами, и тем более, чем потерявший свое значение Киев. В-третьих, в отличие от Волыни, непосредственно граничившей с Литвой, и Смоленской и Черниговской земель, к границам которых литовские владения вышли после подчинения в конце XIII в. Полоцкого княжества, Северо-Восточная Русь до второй половины XIV столетия (когда уже укрепилось Московское княжество) непосредственно литовского натиска не испытывала, а вплоть до начала XV в. между ней и Великим княжеством Литовским сохранялся своеобразный «буфер» в виде Смоленского княжества. В-четвертых, поддерживанию у владимирских князей «общерусских» притязаний способствовало то, что именно они были признаны Ордой «старейшими» на всей Руси. Сначала символом этого «старейшинства» служило обладание великими князьями владимирскими Киевом, но к концу XIII в. эта связь теряется. Если в домонгольский период право именоваться «князьями всея Руси» имели киевские князья, то в ордынскую эпоху это право переходит к великим князьям владимирским. Наконец, в-пятых, важным фактором стало перенесение в конце XIII в. в Северо-Восточную Русь места постоянного пребывания митрополита.

Как и в Черниговской земле, в Северо-Восточной Руси после нашествия произошло выделение княжеств, управляемых определенными линиями местной княжеской ветви (потомков Всеволода Великое Гнездо). Помимо них, существовало «столичное» княжество – Великое Владимирское. Последнее стало играть роль,

сходную с ролью на Руси в целом Киевского княжества во второй половине XII – первой трети XIII в. Но, в отличие от последнего, для Владимирского княжества не характерно было совместное владение им князьями разных ветвей; здесь не было частей, которыми владел не великий князь, а иной правитель, – территория великого княжества полностью находилась под властью того, кто занимал владимирский стол. Это давало возможность князьям одного из усилившихся княжеств через владение Великим княжеством Владимирским занять главенствующее положение на северо-востоке Руси.

К 1260-м годам в Северо-Восточной Руси существовало 13 княжеств – Великое Владимирское, Галицко-Дмитровское (позже разделилось на Галицкое, со столицей в Галиче Мерском, и Дмитровское), Городецкое, Костромское, Московское, Переяславское (Переяславля-Залесского), Ростовское, Стародубское, Суздальское, Тверское, Углицкое, Юрьевское и Ярославское. После правления Александра Невского (1252–1263) сложилась практика, при которой ярлык на владимирское великое княжение получал в Орде один из правителей этих княжеств – правда, не всех, а только тех, где правили потомки Ярослава Всеволодича – первого великого князя Владимирского, чьи права были признаны Ордой. Владимирское великое княжество было самым крупным. Соответственно, князь, получавший ярлык на Владимир, не просто становился «сюзереном» остальных, но и реально получал в свое распоряжение намного бóльший потенциал, чем любой другой из князей Северо-Восточной Руси. Неудивительно поэтому, что борьба за великое княжение превратилась на столетие с лишним в определяющий фактор ее политического развития.

В 1263–1271 гг. владимирским великим князем был следующий за Александром по старшинству из потомков Ярослава Всеволодича – Ярослав Ярославич, князь тверской, затем (1272–1276) младший из Ярославичей – Василий Костромской. В 1277 г. на великокняжеский стол взошел старший в поколении внуков Ярослава Всеволодича – переяславский князь Дмитрий Александрович. Но с начала 1280-х годов его права стал активно оспаривать следующий по старшинству сын Александра Невского – Андрей, князь городецкий. Он попытался опереться в этой борьбе на сарайских ханов, а Дмитрий прибег к помощи Ногая, ставшего в тот период фактически самостоятельным правителем западной части Орды. В результате в 1280–1290-е годы князья Северо-Восточной Руси оказались разделены на две коалиции. В сфере влияния Ногая находились, помимо Дмитрия Александровича, его младший брат московский князь Даниил, двоюродный брат Александровичей тверской князь Михаил Ярославич (сын Ярослава Ярославича), а также князья суздальский, юрьевский и дмитровский. На сарайских ханов ориентировались, помимо Андрея Александровича, князья ярославские, ростовские и стародубские. Борьба между князьями неоднократно принимала вооруженные формы с участием ордынских сил. В 1281, 1282, 1285 гг. и зимой 1293/1294 г. в Северо-Восточную Русь приходили войска из Волжской Орды, призванные Андреем, зимой 1283/1284, в 1289 и начале 1294 г. – отряды от Ногая, действовавшие в поддержку Дмитрия и его союзников. Андрею удалось утвердиться на великокняжеском престоле только в 1294 г., после смерти Дмитрия. Вторым по старшинству среди претендентов

на великое княжение теперь стал Даниил Московский. В 1296 г. он и его союзники Михаил Тверской и Иван Переяславский (сын Дмитрия Александровича) выступили против Андрея, но вмешательство ордынских войск вынудило их пойти на соглашение и признать себя вассалами хана Тохты. В последующие годы Тохта вступил с Ногаем в войну, закончившуюся поражением и гибелью последнего.

Новгород и Псков. В Новгородской земле во второй половине XIII–XIV в. окончательно складывается строй, который в науке принято обозначать как «республиканский», – с выборными посадниками и тысяцкими во главе. Органом, на котором решались важнейшие вопросы, было городское *вече* – собрание полноправных горожан.

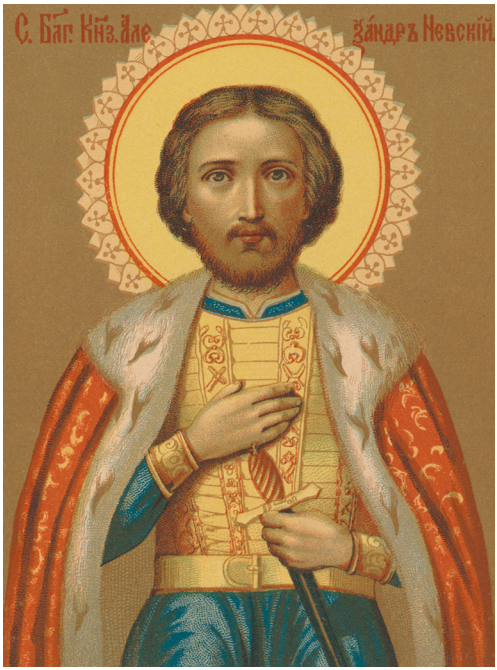
При этом Новгород признавал своим сюзереном великого князя Владимирского, т. е. верховного правителя Северо-Восточной Руси. Политическая система Новгородской земли не предполагала каких-либо общерусских объединительных тенденций, стремления к первенству среди русских земель. Признание вассалитета по отношению к великим князьям владимирским давало возможность избегать непосредственных контактов с Ордой (они перелагались на великих князей) и в то же время привлекать военные силы Северо-Восточной Руси к обороне западных рубежей Новгородской земли от Ливонского ордена, Швеции и Литвы. По-прежнему важную роль в экономике Новгорода играла внешняя торговля, в первую очередь, с городами Ганзейского союза.

В XIV в. фактическую независимость от Новгорода приобрела Псковская земля, где сложилась сходная с новгородской республиканская форма правления. При этом псковичи в течение XIV столетия признавали сюзеренами то владимирских, то литовских великих князей.

В других землях Руси как в домонгольскую эпоху, так и позднее население городов также могло собираться на вече, но, как правило, в экстраординарных ситуациях. Конституировавшимся органом управления вече стало только в Новгороде и Пскове.

Александр Невский. Князь Александр Ярославич, известный под прозвищем Невский (прозвище Александра связано с его победой над шведами на Неве, но появляется оно только в источниках XV столетия), родился в 1221 г. Он был сыном Ярослава Всеволодича (сына Всеволода Юрьевича Великое Гнездо), княжившего в то время в Переяславле-Залесском. В начале 1230-х годов Ярослав утвердился на княжении в Новгороде, а в 1236 г. занял киевский стол. Уходя в Киев, он оставил 15-летнего Александра новгородским князем. Именно Александр находился в Новгороде, когда по Северо-Восточной Руси прошло нашествие Батыя, затронувшее и юго-восточные пределы Новгородской земли.

Не успела отхлынуть монгольская угроза, как на Новгородскую землю последовало нападение с запада. Летом 1240 г. шведское войско предприняло попытку захватить устье Невы – водной артерии, связывавшей Новгород (через Волхов и Ладожское озеро) с Балтикой. Александр, узнав об этом, со своей дружиной и небольшим отрядом новгородцев предпринял быстрый рейд и ***15 июля 1240 г.***



Александр Невский. Икона. XIX в.

атаковал противника. Понеся большие потери, шведы были вынуждены уйти восвояси.

В том же году на территорию Новгородской земли вторглись немецкие крестоносцы – рыцари Ливонского отделения Тевтонского ордена, занимавшего с начала XIII в. территории нынешних Эстонии и Латвии (земли племен Восточной Прибалтики – предков эстонцев и латышей – были захвачены крестоносцами в начале XIII в.). Ими был взят второй по значению город Новгородской земли – Псков. Александр тем временем рассорился с новгородскими боярами и уехал к отцу (который после гибели своего брата Юрия Всеволодича в 1238 г. стал великим князем Владимирским). Когда немецкие отряды стали появляться в 30 верстах от Новгорода, новгородцы попросили Ярослава вернуть им Александра. Возвратившись на новгородский стол, Александр нанес крестоносцам несколько ударов, очистив от них захваченные русские территории, освободил Псков. После этого он вступил на орденскую землю. Решающее сражение произошло ***5 апреля 1242 г.*** на льду Чудского озера, естественной границы Новгородской земли и орденских владений (битва получила известность как *Ледовое побоище*). Крестоносцы прорвали центр русского войска, но получили удары с флангов, были окружены и полностью разгромлены. По заключенному в том же году договору орден отказывался от претензий на русские территории.

В 1245 г. Александр нанес тяжелое поражение напавшим на южные пределы Новгородской земли литовцам.

Тем временем монгольские ханы стали оформлять отношения своего господства над русским князьями. Отец Александра Ярослав, получивший от Батыя «старейшинство» среди всех русских князей, был отравлен в сентябре 1246 г. в столице Монгольской империи Каракоруме, куда он отправился для утверждения, ханшей Туракиной, матерью великого хана Гуюка (Гуюк и Туракина были враждебны Батыю, признавшему Ярослава главным князем Руси). Туракина после этого вызвала к себе Александра, но новгородский князь отказался ехать. Он отправился в степи только в конце 1247 г., приехав к Батыю одновременно с братом Андреем. В 1248 г. умер хан Гуюк, после чего Батый отпустил братьев в Каракорум. Здесь новая великая ханша, вдова Гуюка, передала Александру Киев и формальное «старейшинство» среди всех русских князей, а владимирский стол достался Андрею.

В конце 1249 г. Александр вернулся на Русь. По возвращении он отверг предложение папы римского Иннокентия IV о союзе против монголов ценой унии с католической церковью. Вскоре изменилась ситуация в Монгольской империи. В 1251 г. Батый посадил на великоханский престол своего ставленника Мунке. После этого в Орду были вызваны Александр и Андрей Ярославичи. Александр приехал, Андрей же этого не сделал (очевидно, не рассчитывая на благоприятный для себя результат поездки в силу благоволения к нему прежнего великоханского двора). Тогда Батый послал на Владимир рать Неврюя. Андрей Ярославич бежал в Швецию (позже он вернулся на Русь и княжил в Суздале). Александру же Батый выдал ярлык на великое княжение владимирское.

Александр занимал великокняжеский стол во Владимире в течение 11 лет. Одновременно он оставался новгородским и киевским князем; со времени его правления берет начало традиция, согласно которой Новгород признавал своим князем того, кто занимал престол во Владимире.

В период своего великого княжения Александр продолжал политику укрепления северо-западных новгородских рубежей. В 1256 г. он совершил успешный поход в захваченную шведами Финляндию, в 1262 г. организовал крупный поход на земли Ливонского ордена, возглавленный его сыном Дмитрием. В то же время ему пришлось участвовать в мероприятиях, направленных на регламентацию монгольской власти над Русью, – податных переписях 1257 и 1259 гг. В 1262 г. в ряде городов Северо-Восточной Руси были перебиты или изгнаны сборщики дани в пользу монгольского великого хана; не исключено, что Александр тайно способствовал этому. В том же году великий князь отправился в Орду, чтобы упросить хана Берке не требовать русских воинов для его войны с ханом Хулагу (правившим в захваченном монголами Иране). Возвращаясь осенью следующего года на Русь, Александр заболел и умер 14 ноября 1263 г. в Городце-на-Волге в возрасте 42 лет.

В исторической традиции Александр Невский воспринимается как один из героев русской истории, вскоре после его смерти установилось почитание Александра как святого; и в дореволюционной России, и в СССР учреждались ордена Александра Невского. В последнее время заметна тенденция (как в публицистических, так и некоторых научных работах) к «развенчанию» Александра Невского. С одной стороны, сражения со шведами и немцами, в которых он победил, объявляются мелкими, ординарными пограничными стычками. С другой стороны, Александру приписывают чуть ли не «установление ордынского ига над Русью», полагая, что оно было введено именно в результате переписей 1257 и 1259 гг. На самом деле военные конфликты 1240 и 1242 гг. были далеко неординарны: шведские войска ранее появлялись на Неве только однажды, в 1164 г., а следующее их нападение на этот регион состоится лишь в 1300 г. Немецким крестоносцам ни до 1240–1242 гг., ни позже никогда не удавалось овладеть Псковом. Победы Александра сорвали, таким образом, серьезный всплеск агрессии на Русь с северо-запада, пришедшийся на момент, когда русские земли и их военный потенциал были ослаблены монгольским нашествием. Что касается установления «ига», то в основных чертах зависимость русских земель от монгольских ханов оформилась к середине

1240-х годов, когда Александр относился к категории «младших» князей и на события не влиял. В 1252 г. он ездил в Орду не жаловаться на брата Андрея (такая версия, широко распространившаяся в историографии, появилась только в XVIII в. и является ошибочной), а по вызову Батыя. Таким образом, «разоблачения» Александра – не более чем дань моде и реакция на канонизированный (как в прямом смысле – Александр стал одним из самым почитаемых православных святых, так и в переносном – в публицистике и искусстве советской эпохи) образ этого князя.

Александр Невский всегда проявлял себя как талантливый полководец и расчетливый, прагматичный (но не беспринципный) политик. Он первоначально поддерживал контакты с папой римским, и только после поездки в Каракорум, убедившись в военно-политической мощи Монгольской империи, ответил отказом на предложение об унии церквей. Долгосрочным последствием деятельности Александра стало то, что с его времени статус номинальной столицы всей Руси стал переходить от Киева к Владимиру: Александр, признанный монгольскими правителями главным князем всей Руси, центром своих владений избрал Владимир. Это положение сохранялось и при его преемниках, при том, что до конца XIII столетия они, как и Александр, считались одновременно и киевскими князьями.

§ 14 XIV век: «возвышение» Москвы

Московское княжество при его первых правителях. Первое упоминание Москвы в источниках относится к **1147 г.**, когда суздальский князь Юрий Долгорукий устроил в ней пир для своего союзника в борьбе за Киев Святослава Ольговича. В домонгольский период Москва была небольшим городом на юго-западных рубежах Суздальской земли, там, где ее границы приближались к пределам сразу трех земель – Рязанской, Черниговской и Смоленской. Княжеский стол в Москве появился только в 1263 г., после того как Александр Невский завещал Москву своему младшему сыну Даниилу, родившемуся в 1261 г., за два года до смерти отца. Новое княжество занимало среднее течение реки Москвы и верховья Клязьмы. Значительная часть его границ приходилась на рубежи с соседними землями: так, верховья реки Москвы входили во владения смоленских князей, а нижнее течение принадлежало князьям рязанским. Как самостоятельный политик Даниил Александрович заявил о себе в 1280-е годы. Он примкнул к коалиции князей, возглавляемой его старшим братом Дмитрием и противостоявшей группировке во главе со средним Александровичем – Андреем. После смерти Дмитрия (1294) Даниил становится главой этой коалиции, ориентировавшейся на правителя западной части Орды Ногая. Но после поражения последнего от хана Тохты группировка распалась: ее покинул главный союзник Даниила – тверской князь Михаил Ярославич. В 1302 г. умер другой союзник – Иван Дмитриевич Переяславский. Тем не менее Даниил Александрович в первые годы XIV столетия, в столь неблагоприятных условиях, сумел серьезно укрепить свое княжество. В 1300 г. он, вмешавшись в усобицу рязанских князей, сумел получить низовья реки Москвы с городом Коломной. Примерно в то же время

в состав московских владений вошел Можайск (с верховьями реки Москвы). Наконец, в конце 1302 г. Даниил занял Переяславль, завещанный ему умершим бездетным племянником Иваном Дмитриевичем. На рубеже XIII–XIV вв. на службу к Даниилу приехало немало служилых людей из Южной Руси, из княжеств, чьи правители ранее были союзниками Ногая и теперь лишились своих столов. Это значительно укрепило военную силу московского князя. Кроме того, очень вероятно, что политическую поддержку Московскому княжеству в конце XIII – начале XIV в. оказывали сильнейшие князья Южной Руси – галицко-волынские (имевшие с московской княжеской линией матримониальные связи). Но Даниил не смог продолжить борьбу с братом Андреем за великое княжение владимирское, так как 5 марта 1303 г. скончался (см. Приложение, карта № 3).



Юрий Долгорукий.
Художник В. П. Верещагин

Смерть Даниила Александровича означала, что московские князья выбывают, согласно существовавшим нормам наследования, из числа претендентов на великое княжение. Старший сын Даниила Юрий, ставший московским князем, по родовому счету уступал Михаилу Тверскому – своему двоюродному дяде, а также сыну Андрея Александровича Михаилу – старшему двоюродному брату; ему требовалось пережить их, чтобы получить права на великокняжеский стол. Но, кроме родового, существовал еще «отчинный» принцип наследования – надо было, чтобы отец князя побывал на искомом столе. А поскольку Даниил великокняжеского достоинства так и не достиг, московские князьям грозило навсегда выбыть из борьбы за великое княжение, а Москва могла остаться не более чем столицей периферийного княжества в составе Суздальской земли.

Однако вопрос о великом княжении решался ханским ярлыком. Обычно ханы не нарушали бытовавшие на Руси традиции престолонаследия. Но в принципе правитель Орды мог принять любое решение по поводу любого княжеского стола. И когда в 1304 г. умер великий князь Андрей Александрович и его наследником надлежало стать «старейшему» из потомков Ярослава Всеволодича – Михаилу Ярославичу Тверскому, претензии на великое княжение предъявил и Юрий Данилович Московский. Оба соперника отправились в Орду оспаривать там друг у друга владимирский стол. Он символизировал реальную власть в Северо-Восточной Руси и номинальное верховенство во всех русских землях. С начала XIV в. прежнее определение «князь всея Руси», в домонгольский период прилагавшееся к киевским князьям, дополнилось определением «великий». Именно «великим князем всея Руси» считался тот, кто получал ярлык на владимирский стол (хотя Киевом, древней общерусской столицей, владимирские князья с конца XIII в. уже не вла-

дели). В историографии принята формула «великий князь владимирский», но это условный термин, образованный от названия стольного города; в источниках либо просто «великий князь», либо, если присутствует обозначение территории, на которую распространяется его власть, – «великий князь всея Руси».

В исторической литературе распространен взгляд на Юрия Даниловича как на пособника Орды, а на Михаила Ярославича – как на борца за освобождение от ордынского владычества. Сведения источников, однако, показывают картину, далекую от такого представления.

Спор князей в 1305 г. хан Тохта разрешил в пользу Михаила. Юрий, вместо того, чтобы полностью подчиниться ханскому решению, стал удерживать Переяславль, который должен был перейти к новому великому князю. В результате в конце 1305 г. Михаил ходил походом на Москву (вероятно, вместе с ханским послом). Переяславль пришлось отдать, но Юрий оспаривал у Михаила княжение в Новгороде Великом, которое тоже было составной частью великокняжеских прерогатив. Только в 1308 г. Михаил сел в Новгороде, после чего еще раз совершил поход на Москву. В 1310 г. стало выморочным Нижегородское (бывшее Городецкое) княжество. Выморочные (после смерти владельца не имевшие наследника) княжества, по традиции, должны были отходить к великому князю. Михаил отправился в Орду за ярлыком на Нижний Новгород, а тем временем Юрий (ближайший родственник – двоюродный брат последнего нижегородского князя Михаила Андреевича) занял нижегородский стол.

К этому времени у московских князей появился влиятельный союзник в лице Петра, митрополита всея Руси (с 1308 г.). Петр, галичанин по происхождению, был поставлен в Константинополе в русские митрополиты против воли Михаила Ярославича, который предлагал своего, тверского, кандидата. По приезде Петра во Владимир великий князь попытался добиться его смещения, но неудачно, а московские Даниловичи выступили в поддержку митрополита.

В 1312 г. умер хан Тохта, и Михаил в следующем году отправился к его преемнику Узбеку для подтверждения своих великокняжеских полномочий. В его отсутствие Юрий вокняжился в Новгороде Великом. После этого, в 1315 г., последовал вызов его в Орду к хану. Здесь Юрий был задержан, а Михаил отпущен на Русь в сопровождении сильного татарского отряда. Он разгромил в начале 1316 г. под Торжком новгородцев и обманным путем захватил в плен предводительствовавшего ими брата Юрия Московского Афанасия.

Таким образом, верным слугой Орды выступает Михаил Тверской, а Юрий – ослушником ханской воли. Однако московский князь выступал не против иноземной власти вообще, а против конкретных волеизъявлений ханов, ущемляющих его интересы. В перспективе он рассчитывал получить ханское благоволение и ярлык на великое княжение (другим способом стать великим Владимирским князем было в то время просто нельзя). И такой случай представился. Пока Михаил находился на Руси, Юрий сумел завоевать расположение Узбека, женился на сестре хана и в **1317 г.** получил ярлык на великое княжение. Роли переменились: теперь уже московский князь шел на Русь с ордынским послом. Михаил признал переход великого княжения к Юрию. Но когда тот начал разорять собственно Тверское княжество, рассчи-

тывая добить соперника, тверской князь оказал сопротивление и разгромил войска Юрия Даниловича. Причем жена Юрия, сестра хана Узбека, попала в плен, где вскоре умерла, после чего пошел слух об ее отравлении. Распространенное представление о победе Михаила Ярославича над ордынским войском оснований под собой не имеет. На стороне Юрия находился только ордынский отряд во главе с ханским послом Кавгадыем, который непосредственного участия в битве не принял.

В 1318 г. Юрий и Михаил отправились в Орду. Здесь тверскому князю были предъявлены обвинения в неуплате дани, сопротивлении ханскому послу и умерщвлении ханской сестры. 22 ноября 1318 г. Михаил Ярославич был казнен.



Иван Калита.
Художник В. П. Верещагин

Юрий Данилович, однако, не смог надолго удержать за собой великое княжение. В 1322 г. он не передал собранную дань в Орду, чем воспользовался новый тверской князь, сын Михаила Дмитрий. Он приехал к Узбеку с жалобой на Юрия и получил ярлык на великое княжение. Юрий, однако, продолжал считать великим князем себя (именно с этим титулом он фигурирует в заключенном от его имени договоре Новгорода со Швецией 1323 г.), удерживал за собой новгородский стол. В 1324 г. ему пришлось отправиться на разбирательство в Орду. Находившийся там же Дмитрий Михайлович не стал ждать ханского решения и убил Юрия. За это самовольство он через некоторое время был казнен, но великое княжение Узбек оставил за тверским княжеским домом, передав ярлык на него брату Дмитрия Александру.

Исторические обстоятельства вскоре вновь сложились в пользу Москвы. В **1327 г.** в Твери вспыхнуло стихийное восстание против татарского отряда, возглавляемого ханским послом Чолханом – двоюродным братом Узбека. Великий князь Александр Михайлович поддержал восставших. Следствием стал ордынский поход на Тверское княжество, в котором активно участвовал новый московский князь, младший брат Юрия Иван Калита. Он получил после этих событий великое княжение, правда, напополам с суздальским князем Александром Михайловичем. Но после смерти последнего (1331) Иван Данилович остался единственным великим князем Владимирским.

Ивану Даниловичу Калите первому из московских князей удалось сохранить за собой великое княжение до конца жизни (1340). При этом он сумел расширить пределы великокняжеских владений. Иван получил ярлыки на половину Ростовского княжества, на Дмитровское княжество, а также купил у князей Галича, Углича и Белоозера верховные суверенные права на их владения (местные князья перешли в статус «служебных князей» великого князя).

При Иване Калите произошел перенос в Москву резиденции митрополита всея Руси. Еще преемник Максима (переселившегося в 1299 г. из Киева во Владимир) митрополит Петр (1308–1326) много времени проводил в Москве, там же обосновался сменивший его грек Феогност (1328–1353). При этом формально митрополичья кафедра до середины XV в. находилась в Киеве, и только в 1354 г. (уже в великое княжение сына Калиты Ивана Ивановича) патриархия признала вторым митрополичьим престолом Владимир. Что касается митрополита Петра, то Иван Калита добился его канонизации, в результате чего Петр стал первым московским святым.

После смерти Ивана Калиты великим князем стал его старший сын Семен (1340–1353). Однако, не желая чрезмерно усиливать Москву, Узбек выделил из Великого княжества Владимирского Нижегородское княжество, переданное им князю суздальскому. Тем не менее Семен Иванович сумел сделать важные приобретения – получить ставшее выморочным Юрьевское княжество, а к территории собственно Московского княжества присоединить рязанские владения на левом берегу Оки – по рекам Протве и Луже.

Преемником Семена в качестве князя Московского и великого Владимирского стал его брат Иван Иванович. Его княжение оказалось недолгим – Иван Иванович умер в ноябре 1359 г. В это же время в Орде началась междоусобная борьба, сменилось несколько ханов. Когда ко двору только что взошедшего на престол хана Навруза прибыли русские князья, хан предпочел новому московскому князю, девятилетнему сыну Ивана Ивановича Дмитрию нижегородского князя Андрея Константиновича. Тот, однако, отказался от ярлыка в пользу своего младшего брата Дмитрия, князя суздальского; последний и занял летом 1360 г. владимирский стол.

Потеря великого княжения означала, что из-под власти московского князя уходит обширная территория Великого княжества Владимирского – с городами Владимиром, Переяславлем, Костромой, Юрьевом-Польским, Дмитровом, Ярополчем.

Дмитрий Донской. Тридцатилетний период, в течение которого великое княжение сохранялось за московскими князьями, не прошел даром. Традиционная монгольская политика недопущения чрезмерного усиления кого-либо из вассальных правителей в данном случае дала сбой. И попытка Орды на рубеже 1350–1360-х годов изменить соотношение сил в Северо-Восточной Руси не удалась – как из-за накопленного к этому времени Москвой потенциала, так и по причинам обострения в это время ситуации в самой Орде. Уже в 1362 г., воспользовавшись наличием в Орде нескольких противоборствующих правителей, москвичи сумели получить ярлык на великое княжение для Дмитрия Ивановича. Попытка Дмитрия Константиновича, заручившись собственным новым ярлыком, вернуться в начале 1363 г. на владимирский стол была пресечена военной силой. Таким образом, в течение трех лет Москва восстановила позиции, существовавшие при Иване Ивановиче.

В конце 1360-х годов, когда Дмитрий уже повзрослел, разгорелся московско-тверской конфликт. На не желавшего повиноваться московской воле тверского князя Михаила Александровича было начато наступление. Михаил тогда привлек на свою сторону великого князя Литовского Ольгерда, женатого на его сестре, а также попытался заручиться поддержкой эмира (по-русски – князя) Мамая, ставшего

к этому времени фактическим правителем западной части Орды (к западу от Волги). В 1371 г. Мамай от имени своего марионеточного хана Мухаммед-Бюлека (сам Мамай ханом стать не мог, так как не был потомком Чингисхана) выдал Михаилу ярлык на великое княжение Владимирское, но в том же году Дмитрий Московский приехал в Орду и ценой богатых даров сумел получить ярлык на свое имя. Ольгерд же совершил три похода на Москву – в 1368, 1370 и 1372 гг., но успеха достичь не смог и по договору лета 1372 г. признал великое княжение «отчиной», т. е. наследственным владением Дмитрия, отказавшись от поддержки Михаила Тверского.

В 1374 г. началось «розмирие» Дмитрия с Мамаем, выросшее в шестилетнюю войну. Впервые русское княжество вступило в открытую конфронтацию с Ордой. Но противоборство с Мамаем не колебало ставшее традиционным представление о законности власти хана Орды – *царя* – над Русью. Здесь расценивали ситуацию, при которой реальная власть в Орде находилась в руках не хана, а временщика, как нарушение нормы. Соответственно, и борьба с Мамаем рассматривалась как выступление против незаконного правителя.



Дмитрий Донской. Роспись в Грановитой палате Московского Кремля

В этой ситуации Михаил Александрович Тверской вновь предъявил претензии на великое княжение Владимирское и в 1375 г. получил ярлык на него от Мамая. В ответ на Тверь двинулось огромное войско во главе с Дмитрием Ивановичем Московским. В него входили отряды со всех княжеств Северо-Восточной Руси, а также из некоторых княжеств Черниговской и Смоленской земель и новгородцы. Михаил Тверской вынужден был капитулировать, признав себя «молодшим братом» (т. е. вассалом) Дмитрия, а великое княжение – его «отчиной».

Мамай ответил на это ударами по владениям московских союзников. В 1377 г. его войска нанесли поражение рати, состоявшей из нижегородских и московских полков, на р. Пьяне. В 1378 г. Мамай послал войско во главе с Бегичем на саму Москву, но Дмитрий разгромил его на реке Воже, в пределах Рязанской земли.

К 1380 г. Мамай, не надеясь уже только на собственные силы, заключил союз с великим князем Литовским, сыном Ольгерда Ягайло. Последний отправился с войсками на соединение с Мамаем, и, если бы оно состоялось, противники Москвы получили бы заметный перевес в силах. Кроме того, Мамай заставил признать свою власть рязанского князя Олега Ивановича. Войска Олега, впрочем, так и не присоединились



Куликовская битва.
Миниатюра из Лицевого летописного свода. XVI в.

к мамаевым, более того, рязанский князь послал Дмитрию весть о выступлении Орды.

Узнав о выступлении Мамая, Дмитрий Иванович сумел собрать крупные силы. Помимо войск собственно княжеств Московского и Великого Владимирского, под его началом собрались силы многих других княжеств (Ярославского, Вяземского, Тарусского, Новосильского). В Москву явились и литовские контингенты под командованием перешедших на службу к Дмитрию братьев Ягайло – Андрея и Дмитрия Ольгердовичей.

В середине августа русские войска выступили из Москвы к Коломне. Сюда прибыли послы от Мамая. Они привезли требование платить дань в тех размерах, что были при хане Джанибеке (в 1340–1350-е годы). Дмитрий же соглашался на меньшие выплаты, согласованные им самим с Мамаем в 1371 г. (и прекращенные в 1374 г.). Договориться не удалось.

В конце августа Дмитрий Иванович с войском двинулся за Оку и пришел к верховьям Дона, где уже располагались владения Орды. Здесь разведка доставила сведения, что Мамай стоит за Доном, поджидая литовцев Ягайло. Тогда, чтобы не допустить соединения сил своих противников, Дмитрий принял решение перейти с левого берега Дона на правый (на территорию, принадлежавшую Орде) и немедленно дать бой.

Место битвы – Куликово поле – располагалось между Доном и его правым притоком Непрядвой. Русские войска были построены в пять полков. Впереди располагался «сторожевой» полк, за ним «великий» полк, на его флангах полки правой и левой руки. В дубраве был скрыт засадный полк во главе с Владимиром Андреевичем Серпуховским и воеводой Дмитрием Михайловичем Боброком-Волынским.

Утром ***8 сентября 1380 г.*** конница Мамая атаковала сторожевой полк. Под натиском он отошел к главным силам. В течение двух часов противник пытался сломить их, и в момент, когда чаша весов стала клониться в сторону ордынских войск, засадный полк ударил во фланг наступавших. Это решило исход битвы: «великий» полк сумел перейти в контрнаступление, и ордынцы обратились в бегство. Совершился первый разгром русскими войсками основных сил Орды, причем произошел он на ордынской территории. Дмитрия Ивановича впоследствии за этот успех прозвали Донским.

Победа была полной, но стоила победителям огромных потерь. Мамай, бежав с поля боя, попытался собрать оставшихся воинов для нового похода на Русь. Но ему пришлось выступить против хана Тохтамыша, завладевшего в начале 1380 г. восточной, заволжской, частью орды. Битвы не произошло: эмиры Мамая перешли на сторону законного правителя, временщик бежал в Крым и был вскоре убит.

Таким образом, Дмитрий Донской не позволил Мамаю восстановить власть над русскими землями. Но другим, невольным результатом Куликовской победы стало восстановление единства Орды – власть в ней захватил хан Тохтамыш.

Традиционно принято считать, что успешный поход Тохтамыша на Москву 1382 г. восстановил зависимость Северо-Восточной Руси, ликвидированную при Мамае. Такая трактовка событий, однако, не соответствует реальности.

Как говорилось выше, противостояние Дмитрия Ивановича с Мамаем было борьбой не с законным ханом («царем»), а с временщиком, фактически обладавшим властью в Орде; сюзеренитет законных и реально правящих «царей» этим противостоянием не отвергался. Поэтому и Куликовская победа была отражением конкретного нашествия, но не свержением иноземной власти вообще. Когда к власти пришел природный хан (т. е. потомок Чингисхана) Тохтамыш, в Москве признали его верховенство. Однако Дмитрий не спешил возобновлять выплату дани; следствием этого и явился поход Тохтамыша 1382 г., приведший к взятию и разорению Москвы.

Результаты конфликта обычно расценивались как полное поражение Москвы. Но почему тогда Тохтамыш оставил за Дмитрием великое княжение владимирское? Ведь Мамай дважды – в 1371 и 1375 гг. – передавал ярлык на него Михаилу Александровичу Тверскому.

Факт разорения ханом Москвы не должен заслонять общую картину результатов конфликта 1382 г. Тохтамыш не разгромил Дмитрия, покинувшего столицу при приближении ордынского войска, в открытом бою, не продиктовал ему условий из взятой в конце августа Москвы (напротив, был вынужден быстро уйти из нее, опасаясь контрудара). Более того, московско-ордынский конфликт разорением главного города Северо-Восточной Руси не завершился. Осенью того же 1382 г. Дмитрий разорил землю рязанского князя Олега, принявшего сторону хана во время его похода на Москву и указавшего ему броды на Оке. Тогда же к московскому князю прибыл от хана посол, требуя явки Дмитрия в Орду. Таким образом, сразу после ухода Тохтамыша Дмитрий не отправил к нему даже посла, ожидая, когда хан сам сделает шаг к примирению. Не торопился великий князь и позже – посольство в Орду отправилось только весной следующего, 1383 г. Причем сам Дмитрий не поехал – посольство номинально возглавлял его старший сын, 11-летний Василий.

В Орде тем временем находился (еще с осени 1382 г.) Михаил Тверской. Он не без оснований рассчитывал получить от Тохтамыша ярлык на великое княжение. Но планам этим не суждено было сбыться: хан не только выдал ярлык на Владимир на имя Дмитрия Донского, но и признал великое княжение наследственным достоянием – «отчиной» московского княжеского дома, т. е. сделал то, чего Дмитрий долгие годы добивался от соседей (и чего не сделал Мамай). В обмен Москва согласилась на выплату долга по дани. Тохтамыш предпочел не продолжать

конфронтацию с Москвой, учитывая ее явный перевес над другими княжествами Северо-Восточной Руси. В качестве компенсации тверскому князю его владения (вместе с другими сохранявшимися политическими образованиями северо-востока – Нижегородско-Суздальским и Ярославским княжествами) выводились из-под верховной власти великого князя Владимирского. Тем самым старая система, при которой великим князем становился один из князей Северо-Восточной Руси, получавший определенные властные прерогативы в отношении правителей остальных княжеств, прекращала свое существование. Территория Великого княжества Владимирского закреплялась за московскими князьями, они приобретали, таким образом, наследственный номинальный статус «великих князей всея Руси», но при этом другие княжества становились самостоятельными.

Таким образом, неподчинение узурпатору Мамаю еще не привело к отрицанию верховенства ордынского хана – «царя». Его власть продолжала признаваться; попытка построить с законным ханом отношения без уплаты дани не удалась, и было восстановлено традиционное положение: в Орде у власти законный правитель, ему уплачивается «выход».

Отношения с Тохтамышем не заслонили в представлениях современников и памяти потомков значения Куликовской победы – она стала на века символом воинской доблести; литературные произведения, посвященные битве, создавались и в конце XIV, и в XV, и в XVI столетиях.

Дмитрий Донской в течение всей своей деятельности преследовал цель превратить Великое княжество Владимирское из предмета регулируемых Ордой притязаний правителей разных княжеств Северо-Восточной Руси в свое наследственное владение, объединить его с Московским княжеством в единое государство. В 1372 г. ему удалось добиться признания этого Литвой, в 1375 г. – Тверью. В 1383 г. Дмитрий сумел получить санкцию на превращение великого княжения в «отчину» московской династии от сюзерена – хана Орды. Московскому князю удалось, таким образом, обернуть военное поражение крупнейшей политической победой. В результате в своем завещании, написанном незадолго до смерти (наступившей 19 мая 1389 г.), Дмитрий первым из московских князей передавал своему сыну Василию власть не только над Московским княжеством, но и над Великим Владимирским. Объединение Московского и Владимирского княжеств заложило основу государственной территории будущей России.

§ 15 Восточная Европа в XIV–XV вв.

Восточнославянские земли и формирование «великих княжений» в Восточной Европе. В «ордынский период» (вторая половина XIII – XVв.) на русских землях произошли существенные территориально-политические перемены. Если накануне Батыева нашествия на Руси существовало более десятка крупных политических образований – «земель», то два с половиной века спустя, в конце XV столетия, после развала ордынского государства и ликвидации остатков зависимости рус-

ских земель от Орды, на восточнославянских территориях наблюдался совершенно иной политический пейзаж. Господствовали два крупных государственных образования: Великое княжество Литовское (при наличии неславянского, литовского, территориального ядра примерно на 9/10 состоявшее из русских земель) и Великое княжество Московское. В качестве рудиментов старой структуры сохранялись только две земли – Псковская (выделившаяся из Новгородской к XIV в.) и Рязанская (обе в сильной зависимости от Москвы). Таким образом, в течение второй половины XIII – конца XV в. в Восточной Европе произошел грандиозный территориально-политический передел. Стабильность пределов «земель» сошла на нет, происходили масштабные присоединения владений одних политических образований другими (их называли «примыслами»), результатом чего стало в конце концов сохранение на политической арене всего двух реальных сил.

«Примыслы» были свойственны не только московским и литовским князьям. Присоединение «чужих» территорий осуществляли также князья рязанские и смоленские, а в пределах Северо-Восточной Руси – переяславские (в качестве великих князей владимирских), ростовские, ярославские, суздальские и тверские. В Северо-Восточной Руси начало присоединению «чужих» княжеств положила не Москва – раньше московских князей это делали князья Переяславля-Залесского, Ростова и Ярославля. Таким образом, «примыслы» были явлением, характерным для политического развития восточнославянских земель в «ордынский период» в целом. «Примыслы» московскими князьями русских территорий до 1478 г. (когда был присоединен Новгород Великий) ни в одном случае не осуществлялись путем прямого захвата: силой отнимались только территории, принадлежавшие Литве и Орде, русские же города и волости присоединялись с использованием тех или иных «правовых», с точки зрения представлений того времени, оснований (в то время как в литовской политике, традиционно считающейся более «мягкой», силовой захват играл заметную роль). Не соответствует действительности также распространенное представление, будто с переходом под литовскую власть русские земли избавлялись от ордынской зависимости (отчего и стремились якобы «под руку» Литвы): дань с таких земель в Орду продолжала поступать и после их вхождения в состав Великого княжества Литовского, по соглашению его князей с ордынскими правителями.

Прямая инициатива Орды в изменении территориально-политической структуры русских земель была редкостью. В большинстве случаев инициатива исходила от князей, Орда только поддерживала ее и пользовалась ею. Но само появление в середине XIII столетия центра верховной власти в Восточной Европе вне русских земель дало возможность таких изменений. Хан мог в принципе принять любое решение по поводу любого княжеского стола, оставалось только подыскать «правовое основание» для присвоения той или иной территории и добиться расположения ордынских правителей. Князья стали активно пользоваться этими возможностями. Лучше других их реализовали литовские и московские князья, в силу чего на карте Восточной Европы место десятка с лишним «земель» заняли в конце концов два «великих княжения».

Литовское государство, возникшее в первой половине XIII в., сумело дать отпор немецким крестоносцам, пытавшимся захватить литовские территории (как они это сделали в начале XIII в. с землями Восточной Прибалтики, населенными предками эстонцев и латышей). Очень скоро Литва начала экспансию на русские земли, ослабленные после Батыева завоевания. К началу XIV столетия в состав Литовского государства (его глава в XIV в. стал именоваться великим князем, отсюда название государства – Великое княжество Литовское) вошли Полоцкая и Пинская земли. Особенно Литва усилилась в правление Гедимина (1316–1341) и его сына Ольгерда (1345–1377). При Ольгерде были присоединены к Литве Волынская, Киевская и Переяславская земли, бóльшая часть Черниговской, часть Смоленской. В начале XV столетия Витовт (1392–1430) присоединил Смоленск. Великое княжество Литовское, таким образом, включило в себя значительную часть Руси – все ее южные и западные земли, кроме Галицкой (отошедшей к Польше).

Литовская государственность строилась по русскому образцу. Языком делопроизводства был русский (древнерусский), действовали русские правовые нормы, среди литовской знати распространялось православие (хотя большинство членов правящей династии – Гедиминовичей – оставались язычниками). Полному «обрусению» Великого княжества Литовского помешала личная уния Литвы и Польши 1385 г. (Кревская уния), после которой Гедиминовичи стали править в Польском королевстве, а литовцы (в том числе знать и часть членов правящего дома) были крещены в католичество. Тем не менее русский язык оставался государственным в Великом княжестве Литовском до XVII столетия.

В то же время в Северо-Восточной Руси в XIV в. возникает такой центр объединения русских земель, как Москва. Московские князья вышли победителями в борьбе за великое княжение владимирское, владение которым давало формальное право именоваться «великими князьями всея Руси». В титуле «великий князь всея Руси», фиксирующемся с начала XIV столетия, слились определение «князь всея Руси», применявшееся в домонгольскую эпоху к киевским князьям, и титул «великий князь суздальский», который начиная со Всеволода Великое Гнездо носили князья, занимавшие владимирский стол.

В состав владений московских князей к концу правления Дмитрия Донского входила бóльшая часть бывшей Суздальской земли. Помимо присоединений, осуществленных его предшественниками, Дмитрий ликвидировал самостоятельность Ростовского и Стародубского княжеств (чьи правители превратились в его «служебных» князей). Независимыми от Москвы в Северо-Восточной Руси оставались теперь только Тверское, Суздальско-Нижегородское и Ярославское княжества. Рязанская и Муромская земли признавали политическое верховенство Москвы. Новгородская земля признавала сюзеренитет великого князя Московского и Владимирского, а Псковская земля колебалась в ориентации между Москвой и Литвой.

С исчезновением старой политической структуры уходила в прошлое и единая этническая общность под названием русь. На территории Северо-Восточной и Северо-Западной Руси начинается складывание русской (великорусской) народ-

ности. При этом этноним *Русь* продолжал применяться на всей восточнославянской территории. Если в домонгольский период он обозначал либо совокупность русских земель в целом, либо «Русскую землю» в Среднем Поднепровье (Киевское княжество с Переяславским и частью Черниговского), то во второй половине XIII–XIV в. в разных частях Руси обозначилась тенденция прилагать это название к своей земле. Так, в XIV столетии в Северо-Восточной Руси стали называть *Русской землей* территории, на которые распространялась власть великого князя Владимирского, т. е. Суздальскую землю вкупе с Новгородской.

Московское великое княжество в первой половине – середине XV в. В начале великого княжения Василия I Дмитриевича (1389–1425) к московским владениям были присоединены значительные территории: по ярлыку хана Тохтамыша Василий получил Нижегородское княжество – одно из крупнейших в Северо-Восточной Руси, Муромское – с середины XIV в. зависимое от Москвы, но сохранявшее формальную самостоятельность, и Тарусское княжество – одно из верховских (верхнеокских) княжеств Черниговской земли.

Во второй половине 1390-х годов, после разгрома Тохтамыша монгольским правителем Средней Азии Тимуром (1395), в Орде разгорается смута. В результате реальная власть оказалась в руках эмира Едигея, менявшего ханов по своему усмотрению. Главной задачей Едигея являлась борьба с Тохтамышем, получившим поддержку великого князя Литовского Витовта (на чьей дочери Софье был женат Василий I). Решающая битва произошла на реке Ворскле в 1399 г.: Витовт и Тохтамыш были в ней разгромлены.

Со времени падения Тохтамыша Василий I перестал поддерживать сношения с Ордой и платить в нее дань; более того, в ответ на попытку одного из князей суздальско-нижегородского дома захватить Нижний Новгород московские войска во главе с братом Василия I Юрием Дмитриевичем зимой 1399/1400 г. совершили поход в глубь ордынской территории, разорив Среднее Поволжье. В 1403 г. контакты с Ордой были восстановлены, однако и после этого Василий не возобновил выплату дани. Фактически это означало непризнание зависимости в условиях, когда реальная власть в Орде, как и во времена Мамая, принадлежала временщику, а не природному «царю». Результатом такой политики стал поход Едигея на Москву в 1408 г. Войска временщика взяли город в осаду, Василий I уехал из столицы, оставив руководить обороной своего двоюродного дядю, героя Куликовской битвы Владимира Андреевича Серпуховского, и своих братьев Андрея и Петра. Вскоре, получив весть о попытке свержения в Орде сыном Тохтамыша своего марионеточного хана, Едигей ушел от Москвы. Поход Едигея не завершился соглашением с Василием I. В периоды правления Едигея – до 1411 г., и затем, после его возвращения к власти в 1414 г., – не только не выплачивалась дань, но сохранялось состояние войны с Ордой: велись военные действия против князей нижегородского дома, пытавшихся с помощью Едигея вернуть свою «отчину» – Нижний Новгород. В 1419 г. Едигей погиб в ходе междоусобной войны, и в Орде к власти пришел «законный» правитель – хан Улуг-Мухаммед, ставленник Витовта Литовского. У него сразу же появились соперники, и утвердиться на ордынском престоле Улуг-Мухаммед смог

только во второй половине 1420-х годов. Именно на время очередной «замятни» в Орде пришлась кончина Василия I Дмитриевича (27 февраля 1425 г.).

Великий князь Московский был озабочен закреплением престола за своим единственным сыном – Василием Васильевичем, родившимся в 1415 г. У Василия I оставалось четверо родных братьев. По древней русской норме наследования права братьев были предпочтительнее, чем права сыновей. Чтобы обеспечить переход великого княжения к Василию Васильевичу, Василий I заручился поддержкой митрополита Фотия и своего тестя, великого князя Литовского Витовта, которому наследник московского стола приходился родным внуком. Фотий и Витовт стали гарантами завещания Василия I, в котором он передавал великое княжение своему сыну. Кроме того, Василий Дмитриевич получил от хана Улуг-Мухаммеда, пользовавшегося в борьбе со своими соперниками в Орде поддержкой Витовта, ярлык на великое княжение для сына при собственной жизни. Но все эти меры не помогли: после кончины Василия I в Московском Великом княжестве началась затяжная усобица.

У Василия Васильевича после восхождения на престол сразу же разгорелся конфликт со старшим из дядьев – Юрием Дмитриевичем, князем звенигородским и галицким, который считал, что власть должна перейти к нему. В результате посредничества митрополита Фотия Юрий на время отказался от борьбы за великое княжение, но стороны договорились вынести спор на суд «царя», т. е. ордынского хана.

В Орду Василий и Юрий отправились только в 1431 г. До этого планам Юрия по оспариванию престола у племянника мешала позиция Фотия и деда Василия II – могущественного Витовта. Но в 1430 г. умирает великий князь Литовский (после чего в Великом княжестве Литовском начинается междоусобная борьба, длившаяся на протяжении всех 1430-х годов), а летом 1431 г. – митрополит всея Руси Фотий. В этой ситуации Юрий Дмитриевич уже мог рассчитыватьна успех в борьбе за великое княжение. Но ханом Орды был Улуг-Мухаммед, выдавший ярлык Василию Васильевичу при жизни его отца. Склонился он на сторону молодого великого князя и на сей раз.

Однако ханское решение не прекратило борьбы между племянником и дядей. Юрий Дмитриевич в 1433 г. захватил великокняжеский престол, затем под давлением московской знати уступил его племяннику, но в 1434 г. вновь разбил Василия и вокняжился в Москве. Однако вскоре Юрий умирает, и Василий Васильевич уже с полным правом занимает великокняжеский стол. Против него выступает старший сын Юрия – Василий. Одолеть его удалось только в 1436 г. После этого оппозицию Василию II возглавил другой сын Юрия Дмитриевича – Дмитрий Шемяка. Конфликты между ними сменялись периодами замирения, пока не наступил 1445 г. Тогда Василий II вынужден был вести военные действия против хана Улуг-Мухаммеда, который к тому времени был изгнан соперниками из Орды и пытался обосноваться в Нижнем Новгороде. Войска Василия II (к которым не присоединились полки Дмитрия Шемяки) потерпели поражение от сына Улуг-Мухаммеда под Суздалем, а сам великий князь попал в плен. Хан повел сначала переговоры с Шемякой о выдаче ему ярлыка на великое княжение, но в конце концов предпочел отпустить из плена Василия, обязав его огромным выкупом. Обязательства великого князя ордынцам, ложившиеся тяжким бременем на население, стали по-

водом для заговора против него, возглавленного Дмитрием Шемякой. В феврале 1446 г. Василий II был схвачен во время богомолья в Троице-Сергиевом монастыре и ослеплен (отсюда прозвище Темный). Шемяка отправил его вместе с семьей в ссылку в Углич, а затем в Вологду. Но вскоре многие московские служилые люди стали переходить на сторону бывшего великого князя. Он покинул место ссылки, найдя поддержку у тверского князя Бориса Александровича. В конце 1446 г. отряд сторонников Василия занял Москву. Дмитрий Шемяка вынужден был бежать за Волгу, в свой удельный центр – Галич. Военные действия между соперниками продолжались еще несколько лет. В конце концов потерпевший поражение Шемяка бежал в Новгород Великий, где в 1453 г. был отравлен по приказу Василия II.

Междоусобная война ослабила внешнеполитические позиции Московского Великого княжества. Только в конце своего правления, когда власти Василия II уже ничего не угрожало, он сумел расширить московские владения, купив крупный массив рязанских земель на правом берегу Оки, вплоть до верховьев Дона.

В XV в. к правителям русских земель начинает прилагаться термин «царь». «Царем» неоднократно назван Дмитрий Донской в «Слове» о его житии (памятнике начала XV в.). Право на такое титулование давало независимое от Орды правление Дмитрия в 1374–1380 гг., во времена Мамая. Но это определение великого князя было посмертным. А вот внук Дмитрия Василий II иногда именовался царем уже при жизни, начиная с начала 1440-х годов, т. е. в середине XV в. делаются первые шаги на пути становления идеи о переходе к московским великим князьям царского достоинства от византийских императоров. Появление такой идеи было естественно, поскольку после падения Византии (чей правитель на Руси с домонгольских времен именовался «царем») в 1453 г. Московское Великое княжество осталось единственным православным государством, представлявшим реальную силу (Болгария и Сербия были к тому времени захвачены турками). К этому же времени относится установление автокефалии (самостоятельности) русской церкви. После заключения Константинопольским патриархатом с санкции императора Флорентийской унии с римско-католической церковью (1439) русские князья во главе с Василием II отказались ее принять. В 1448 г. рязанский епископ Иона был поставлен в митрополиты без санкции патриаршего престола, его избрал собор русских епископов. Поставление главы Русской церкви зависело теперь только от воли великого князя; между тем верховенство в церковных делах считалось прерогативой лишь одного светского правителя – императора, по-русски – «царя».

Но царь не может подчиняться другому царю, он должен быть полностью суверенным правителем. Идея о царском достоинстве московского великого князя неизбежно должна была прийти в противоречие с продолжавшимся признанием верховенства хана Орды, традиционно именовавшегося на Руси «царем».

Распад Орды. В конце 1380-х годов хан Орды Тохтамыш вошел в конфронтацию с монгольским правителем Средней Азии Тимуром (Тамерланом). В результате сражений 1391 и 1395 гг. Тимур разгромил Орду, разрушив ее главные городские центры. Завоеватель подошел и к пределам Руси, разорив город Елец. В Москве готовились к отражению нашествия, но вторжение в северные лесные территории не входило

в планы Тимура, и он увел войска в степь. После разгрома в конце XIV в. в Орде происходит упадок городской жизни и набирают силу дезинтеграционные процессы. В 1440-е годы оформляется Крымское ханство, занимавшее территории Крыма и прилежащих к нему с севера степей. Первым его ханом стал Хаджи-Гирей. Тогда же под властью потомков хана Улуг-Мухаммеда, в 1421–1437 гг. правившего в еще относительно единой Орде, в Среднем Поволжье возникает Казанское ханство. К середине XV столетия происходит формирование Сибирского ханства (на территории Западной Сибири) во главе с потомками младшего брата Батыя – Шибана. На левобережье Нижней Волги расположилась Ногайская Орда, возглавлявшаяся потомками Едигея (ее правители ханами не были, так как не относились к потомкам Чингисхана). «Центральная» часть бывшей единой Орды, занимавшая пространство между Днепром и Волгой, в русских источниках начинает именоваться «Большей (т. е. главной) Ордой»; ее правитель формально считался сюзереном остальных ханов. Именно ханы Большей Орды признавались великими князьями московскими верховными правителями: им продолжала выплачиваться дань. В конце 1430–1440-х годов здесь соперничали два хана – Кичи-Мухаммед и Сеид-Ахмед. В 1450-е годы орда Сеид-Ахмеда распалась, и власть в Большей Орде стала принадлежать только Кичи-Мухаммеду, а затем (после его смерти в 1459 г.) его сыновьям Махмуду и Ахмату.

§ 16 Формирование Российского государства

Московское великое княжество в 1462–1480 гг. После смерти Василия II (1462) на престол вступил его старший сын, 22-летний Иван. Уже на следующий год он присоединил к московским владениям остававшееся формально самостоятельным Ярославское княжество. Присоединение было сделано по договоренности с местными князьями, получившими денежную компенсацию и земельные пожалования в других местах. При этом великий князь не стал испрашивать ярлык на Ярославль у хана Большей Орды. Это вызвало ответную реакцию – в 1465 г. ордынский хан Махмуд двинулся походом на Москву. Но, находясь в верховьях Дона, он подвергся нападению со стороны соперника – крымского хана Хаджи-Гирея, был им разбит, и поход на Русь сорвался (см. Приложение, карта № 4).

Следующим стало присоединение Новгородской земли. Новгород со второй половины XIII в. признавал политическое верховенство великих князей владимирских (т. е. в XV столетии фактически московских), но практически сохранял полную самостоятельность, являясь по сути боярской республикой. В 1470–1471 гг. часть новгородской знати склонилась к переходу под сюзеренитет великого князя Литовского (он же король Польши) Казимира IV. Иван III выступил в поход на Новгород, нанес новгородцам летом 1471 г. поражение на реке Шелони и заставил признать свое верховенство. Ликвидация новгородской независимости произошла в результате похода великого князя в **конце 1477 – начале 1478 г.**, окончившегося капитуляцией новгородского боярского правительства на условиях Ивана III, который требовал, чтобы Новгород не отличался по своему положению от других составных частей его

государства. Поводом для похода стал отказ новгородцев в мае 1477 г. называть великого князя Московского не только «господином», но и «господарем» (термином, фиксирующим, по понятиям того времени, бóльшую степень зависимости; от него произошла позже форма «государь»), на что предыдущее новгородское посольство вроде бы давало свое согласие. Основанием для покорения Новгородской земли московская сторона считала исконную принадлежность Новгорода потомкам Рюрика – вначале князьям киевским, затем (со Всеволода Великое Гнездо) владимирским.

Ликвидация зависимости от Орды. Поражение, понесенное ханом Большей Орды Махмудом в 1465 г. от крымских татар, привело вскоре к захвату верховной власти его братом Ахматом. Москва продолжала в конце 1460-х – начале 1470-х годов соблюдать отношения зависимости и отправлять в Орду дань.

В конце 1460-х годов, как говорилось выше, Казимир IV, король польский и великий князь Литовский, претендовал на сюзеренитет над Новгородом Великим. Казимир добивался у Ахмата союза против Ивана III и признания своих прав на Новгород. Летом 1471 г. в Краков прибыло посольство хана, по всей вероятности, с положительным ответом. Но одновременно Иван III нанес поражение новгородцам и вынудил их признать его власть. После этого Ахмат решил наказать своевольного вассала.

29 июля 1472 г. хан с крупными силами подошел к городу Алексину на правом берегу Оки. Гарнизон Алексина оказал упорное сопротивление и задержал противника на два дня. Когда город был взят и сожжен, на левом берегу Оки появились московские войска. Попытка татар переправиться через реку была отбита. В ночь на 1 августа Ахмат поспешно отступил.

Именно после отражения похода 1472 г. Иван III перестал выплачивать дань и начал переговоры о союзе против Казимира и Ахмата с крымским ханом Менгли-Гиреем. Это означало фактически прекращение отношений зависимости с Большей Ордой. Однако при этом московский князь не стремился обострять отношения с ней, рассчитывая оттянуть новое столкновение. В 1473–1475 гг. продолжался обмен послами с Ахматом. Но в 1476 г., когда пошел уже пятый год неуплаты дани, посол хана приехал в Москву с требованием Ивану III явиться к нему в Орду. Великий князь не поехал, и конфликт стал неизбежным. Памятуя о неудаче 1472 г., Ахмат не выступал во второй поход до 1480 г., пока не договорился о военном союзе с Литвой. Летом **1480 г.** он, наконец, двинулся на Москву и произошло так называемое *стояние на Угре* – двухмесячное противостояние ордынского и московского войск на реке, отделявшей московские владения от литовских, в ходе которого ни одна из сторон не предприняла решительных действий. Казимир IV так и не пришел на помощь Ахмату, и в начале ноября, с наступлением холодов, хан увел войска в степь.

Фактическое прекращение отношений зависимости с Ордой в 1472 г., после первого похода Ахмата на Москву, в последующие годы признавали государства-соседи: так, польский хронист Ян Длугош в 1479 г. (т. е. еще до «стояния на Угре») писал, что Иван III «сверг варварское иго»; крымский хан Менгли-Гирей с 1474 г. вел с Москвой переговоры о союзе против Ахмата. В 1480 г. имело место не «свержение ига», а попытка хана Большей Орды восстановить власть над Московским

великим княжеством, к тому времени уже не признаваемую. После отступления Ахмата и его скорой гибели (январь 1481 г.) в результате нападения сибирских татар и татар Ногайской Орды Большая Орда была уже не в силах претендовать на сюзеренитет. Ликвидация зависимости, следовательно, совершилась не единовременно, а в результате серии событий 1470-х годов.

Непризнание ордынской власти произошло в условиях, когда уже появилась идея перехода к московскому великому князю из павшей Византийской империи царского достоинства, несовместимого с подчинением ордынскому «царю». Таким образом, освобождение совершилось тогда, когда начала преодолеваться прочно укоренившаяся «ментальная установка» о законности верховной власти хана Орды над Русью, причем почти бескровно (хотя Орда в 1470-е годы переживала последний всплеск своего военного могущества).

Большая Орда продолжала существовать еще два десятка лет под властью сыновей Ахмата. Иван III стремился нейтрализовывать ее путем сохранения союза с Менгли-Гиреем, врагом Ахматовичей. В конце концов в 1502 г. крымский хан окончательно разгромил Большую Орду и включил остатки ее населения в состав своих подданных.

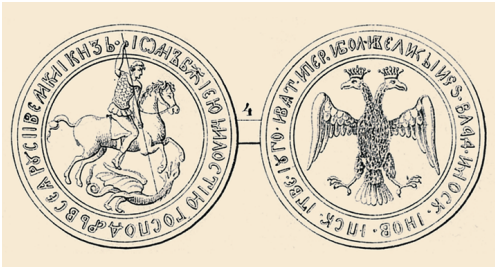
Рост московских владений в 1480–1505 гг. Обретение символики Российского государства. После освобождения от ордынской зависимости расширение владений великого князя Московского продолжилось. В 1485 г. с карты исчезло последнее самостоятельное княжество Северо-Восточной Руси – Тверское, когда-то выступавшее соперником Московского в борьбе за первенство. Поводом для похода на Тверь стали переговоры местного князя Михаила Борисовича с Литвой (противоречившие московско-тверскому договору 1484 г., по которому Тверь лишалась права на самостоятельную внешнюю политику). Михаил бежал, и Иван III передал после этого тверское княжение своему сыну Ивану, который являлся по матери внуком прежнего тверского князя Бориса Александровича.

Иван III еще с 1460-х годов предпринимал действия, направленные на приведение в зависимость от Москвы восточного соседа – Казанского ханства, занимавшего территорию в Среднем Поволжье. В 1467–1469 гг. было осуществлено несколько походов на Казань, имевших целью посадить там на царство одного из сыновей Улуг-Мухаммеда – Касыма, находившегося на службе у московских великих князей со времен Василия II (ему был пожалован Городец Мещерский на Оке, который позднее стал называться Касимов). Цель эту достигнуть тогда не удалось. Но в 1487 г. московские войска взяли Казань, и там был посажен по воле Ивана III пасынок его союзника крымского хана Менгли-Гирея – Мухаммед-Эмин.

С 1487 г. начались пограничные войны с Великим княжеством Литовским. В ходе них ряд князей-Рюриковичей из черниговского дома, сохранявших свои владения в пределах Литовского государства, перешел на сторону Москвы вместе со своими отчинами. В 1500 г. московские войска разгромили литовские силы на реке Ведроше близ Дорогобужа. По двум мирным договорам с великим князем Литовским Александром Казимировичем (в 1494 и 1503 гг.) к Ивану III отходила обширная территория: вся древняя Черниговская земля (как ее верхнеокская часть,

так и Северщина с городами Черниговом, Брянском, Новгородом-Северским и др.) и восточная часть Смоленской земли (с городами Вязьмой и Дорогобужем).

В 1489 г. к Москве была присоединена Вятская земля – территория русской колонизации в регионе рек Вятки и Камы, где существовало общественное устройство по типу новгородского.



Печать Ивана III

В последние годы правления Ивана III активно шло формирование институтов нового единого Российского государства, а также его символики. Официальным титулом Ивана III становится *господарь и великий князь всея Руси* (такая титулатура несла в себе претензию на обладание всеми русскими землями, включая те, что входили в состав Великого княжества Литовского). Формируется совещательный орган при правителе – Боярская дума, аппарат государственных чиновников – *дьяков*. В **1497 г.** был принят Судебник – общерусский правовой кодекс, заменявший региональные юридические памятники, действовавший, в отличие от них, на всей территории государства. В 1490-е годы утверждается государственная печать (позже ставшая гербом) с изображением двуглавого орла. Исследователи расходятся во мнениях, какая традиция повлияла на принятие изображения именно двуглавого орла в качестве государственного символа – византийская или немецкая (Священной Римской империи). Наконец, с конца XV в. начинает употребляться, первоначально наряду с традиционным Русь, новая форма названия государства – *Россия* (восходит к греческой, византийской передаче названия Русь – Ῥωσία, фиксирующейся с X в.).

§ 17 Общественный строй русских земель

Первое столетие после монгольского нашествия. Монгольское нашествие причинило серьезный ущерб экономике Руси. Прекратили существование десятки городов, большое количество сельских поселений. Был забыт целый ряд ремесленных технологий. Но уже к началу XIV в. наметилось продолжение поступательного развития и сельского хозяйства, и ремесел.

Ко времени монгольского нашествия для социально-экономических отношений на Руси было характерно преобладающее значение системы так называемого «государственного феодализма». Господствующий слой, организованный в корпорацию во главе с князем, именовавшуюся «княжим двором», получал доход от лично свободного рядового населения через систему государственных податей – дани (поземельного налога), судебных пошлин и других повинностей. В то же время постепенно росла частная крупная земельная собственность, в первую очередь у бояр (верхушки служилой знати) и церкви. После Батыева нашествия система

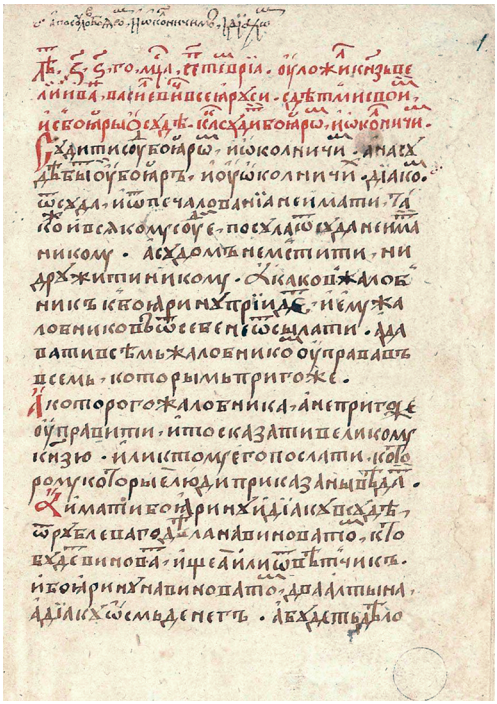
взимания прибавочного продукта через государственные институты продолжала сохранять приоритетное значение; в первое столетие иноземной власти частная собственность обнаруживает очень незначительный рост. Консервирование системы государственной эксплуатации как ведущей было связано прежде всего с тем, что на государство пала дополнительная нагрузка – выплата дани в Орду; выполнять эту функцию было проще через государственные механизмы взимания податей, что и замедляло в первое столетие «ига» рост частной крупной земельной собственности.

Система получения господствующим слоем доходов в первой половине XIV в. лучше всего изучена на материалах Московского княжества. Центральную его часть составлял городской *уезд*. Он делился на *пути* и *станы*. В «станах» жило население, относившееся к так называемой «служилой организации», – люди, выполнявшие те или иные виды профессиональной деятельности для обеспечения нужд князей и знати. «Пути» же отдавались боярам в *кормление* – управление, при котором часть взимаемых с порученной ему территории государственных податей кормленщик оставлял себе. Остальную часть княжества составляли *волости*. Термин *волость* в XIV в. приобрел иное значение, чем прежде. Если в домонгольский период «волость» – это территориальная единица во главе с городом, находящаяся под властью определенного князя, то теперь «волостью» стали называть мелкую территориальную единицу, охватывавшую несколько сельских поселений и города на своей территории не имевшую. Волости, как и пути, передавались в кормление боярам.

Частные земельные владения – княжеские, боярские, монастырские – именовались, как и прежде, *селами*. В первой половине XIV в. возникает новое явление – передача князьями некоторых своих сел в «кормление», при этом не боярам, а низшему слою служилой знати – *слугам вольным*.

Вторая половина XIV – XV в. Со второй половины XIV в., по мере разворачивания процесса объединения северо-восточных русских земель вокруг Москвы, наблюдается значительный рост частного землевладения. Рост двора московских князей, необходимость обеспечения все большего числа служилых людей вызвали массовые раздачи государственных земель великими князьями в наследственное владение (*вотчину*) боярам и слугам вольным. Большие территории жаловались и монастырям, поддерживавшим великокняжескую политику. В конце XV в. начинается новый всплеск земельных пожалований. После присоединения Новгородской земли Иван III конфисковал владения новгородских бояр и стал раздавать их бывшие земли служилым людям в *поместье*. Поместье, в отличие от вотчины, было владением условным: его нельзя было продавать, передавать по наследству, дарить; кроме того, поместье сохранялось за владельцем только до тех пор, пока он нес службу. Формально верховным собственником поместных земель оставался великий князь. Очень скоро практика поместных раздач была распространена и на другие области Московского государства, помимо Новгородской земли.

Знать в XIV–XV столетиях по-прежнему была организована в корпорации, носившие название *княжего двора*. Верхний слой двора составляли бояре, низший – «слуги вольные», или *дворяне*. В XV в. появляется новый термин для обозначения низшего слоя великокняжеского двора – *дети боярские*. По мере формирования единого Московского государства стержнем социальной структуры становится великокняжеский (Государев) двор; дворы сохранявшихся удельных князей занимают подчиненное положение. С конца XV в. термин *боярин* приобретает значение придворного чина великого князя: «боярами» теперь называется узкий круг его приближенных, членов Боярской думы – совета при государе.



Страница из Судебника Ивана III. 1497 г.

Рядовое население Руси в XIV–XV вв. носило разнообразные наименования. Это и древние термины *люди* и *сироты*, и названия конкретных групп, связанные либо с продолжительностью их проживания на земле (*старожильцы*, *новоприходцы*), либо с характером повинностей (*серебряники*, *половники*). Между тем с конца XIV столетия распространяется, а к концу XV в. закрепляется общее наименование для земледельцев – *крестьяне* (т. е. «христиане»). Значительная часть крестьян по-прежнему зависела только от государства. Такие крестьяне получили название *черных* (т. е. податных), а занимаемые ими земли именовались «черными землями». Как черные крестьяне, так и жившие на частновладельческих землях, были объединены в общины; общинное устройство оставалось, в силу природных условий, необходимым, оно позволяло крестьянским хозяйствам выживать в кризисных ситуациях за счет помощи общинного коллектива.

В течение XV в. государство предпринимало меры против переходов крестьян из одного поселения в другое, которые были в то время распространенным явлением. К концу столетия устанавливается общегосударственная норма (закрепленная в Судебнике Ивана III): переходить из одного земельного владения в другое (безотносительно, шла ли речь о вотчине, поместье, или «черной», т. е. государственной земле) можно стало только за неделю до и за неделю после Юрьева дня осеннего (26 ноября). Это было, впрочем, еще не закрепощение кре-

стьянства, а только государственное регулирование внутренней миграции сельского населения.

Сохранялась в XIV–XV вв. и такая категория населения, как *холопы*, – люди, находившиеся в собственности своих господ. Они могли трудиться на господской земле, быть домашними слугами, но нередко оказывались на высоких должностях в администрации господина.

Русские города продолжали оставаться как центрами политической власти, так и средоточиями ремесла и торговли. Новгород имел обширные торговые связи на Балтике (особенно с Ганзейским союзом – торговым объединением северогерманских городов); города Северо-Восточной Руси вели торговлю по Волжскому пути. Но на Руси города, в отличие от ряда стран Западной Европы, не стали самостоятельной политической силой: они находились под контролем княжеско-боярской знати, которая, собственно, и проживала преимущественно в городах, а не в своих владениях в сельской местности. Исключением были Новгород и Псков, где сложился республиканский строй с вечем как верховным органом власти. Здесь от реальной власти были оттеснены князья, но осуществляли ее местные бояре, а не торгово-ремесленная верхушка. С присоединением Новгорода (1478) и Пскова (это произойдет уже при Василии III, в 1510 г.) к Москве их особый путь развития был прерван.

История русских земель второй половины XIII – XV в. в общеевропейском контексте. Русская государственность зарождалась в специфических природно-географических условиях. На Восточно-Европейской равнине преобладают малоплодородные почвы, а вследствие суровых погодных условий очень короток сезон земледельческих работ. Это обусловливало низкую урожайность и, как следствие, невысокий объем прибавочного продукта, необходимого для существования в обществе групп людей, не занимающихся производительным трудом. Перед населением регионов, где господствуют столь неблагоприятные условия, стоят два возможных пути развития. Первый – остаться на догосударственной стадии, не «перенапрягать» общество созданием политической надстройки. Многие народы Восточной Европы – ее северо-востока, Среднего Поволжья (кроме волжских булгар), Восточной Прибалтики (кроме литовцев) – пошли именно по этому пути, и государственность к ним была привнесена извне, путем включения их территорий в XIII–XV вв. в состав Руси, Орды и Ливонского ордена. Другой путь – создание относительно жестких государственных структур, способных изъять, концентрировать и рационально распределять прибавочный продукт. Именно на этот путь встали восточные славяне. В раннее Средневековье, в эпоху Киевской Руси, главной чертой общественного строя было преимущественное взимание прибавочного продукта через государственные институты (так называемый «государственный феодализм»).

Центр нового единого Российского государства формировался на северо-востоке русских земель, где в большей степени, чем в Южной Руси, ощущалось

негативное воздействие природно-географических факторов. Ситуацию усугубляло начавшееся в XIII столетии общее похолодание в Европе (так называемое «малое оледенение»). При этом значительная часть и без того скромного прибавочного продукта уходила теперь за пределы страны в виде ордынского «выхода». Русская государственность, таким образом, была поставлена в более тяжелые условия, чем на этапе ее формирования. Это неминуемо вело к определенной «жесткости» структур формирующегося единого государства. Только такая жесткость давала возможность как освободиться от ордынской зависимости, так и противостоять натиску сильного Литовского государства. Великое княжество Литовское и в XIV, и в течение большей части XV в. заметно превосходило Великое княжество Московское как по количеству населения, так и по территории (только после присоединения огромной Новгородской земли Московское государство стало крупнее, сразу оказавшись самым большим в Европе, но в основном за счет малонаселенных северных областей; по количеству населения Литва все равно его превосходила). Усилению Великого княжества Литовского способствовала династическая уния с Польшей: в 1386 г. великий князь Ягайло Ольгердович, женившись на польской королевне, стал королем Польши. Это, правда, не привело к объединению двух государств, но временами они управлялись одним правителем (в 1386–1392 гг. Ягайлом, в 1447–1492 гг. Казимиром IV). Литовские правители, владевшие значительной частью русских земель (они титуловались «великими князьями литовскими и русскими»), были не прочь подчинить себе всю Русь. Чтобы не попасть под литовскую власть самим и не дать Литве подчинить республики Северо-Запада, признававшие верховную власть великих князей владимирских, – Новгород и Псков, Московское государство должно было формироваться как максимально централизованное и максимально военизированное, с сильной центральной властью.

После ордынского нашествия слабеют традиционные в домонгольский период связи со странами Европы. Формирующееся Московское государство оказалось в определенной мере «отрезано» от европейских стран Великим княжеством Литовским. Династические связи московского княжеского дома до эпохи Ивана III не выходили за рамки соседних русских земель, Орды и Литвы (исключение – замужество дочери Василия I за братом императора Византии). Постоянные связи поддерживались только с ближайшими соседями – Ордой, Литвой, Ливонским орденом, а также с Византией (главным образом по делам церкви). Новому крупному русскому государству – России – предстояло заново завоевывать себе достойное место на европейской арене. И уже в конце XV столетия, в период правления Ивана III, международные связи ширятся. Важным шагом здесь стала женитьба великого князя в 1472 г. вторым браком на племяннице последнего императора Византии Софье (Зое) Палеолог, подкреплявшая претензии московского правителя на византийское наследство. С конца XV в. завязываются постоянные дипломатические контакты со Швецией, Данией, итальянскими государствами, а также с двумя империями – Священной Римской

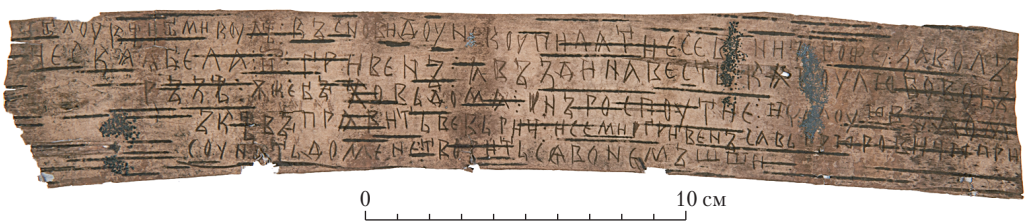
(Германской) и Османской (Турецкой). Получает развитие идея «царского» характера власти московских правителей: Иван III часто именуется царем, в том числе в ряде международных документов (начиная с 1474 г.).

§ 18 Культура Руси IX–XV вв.

Письменность и литература. Письменность на славянском языке была создана в середине IX столетия византийскими миссионерами братьями Кириллом (Константином) и Мефодием. Их деятельность протекала среди южных славян и в Великой Моравии – западнославянском государстве в Среднем Подунавье, существовавшем в IX – начале X в. Были созданы две славянских азбуки. Одна из них, *глаголица*, не получила широкого распространения; другая, *кириллица*, стала основой письменности в славянских государствах, исповедовавших христианство в восточном, православном, варианте – в Болгарии, Сербии и на Руси.

В странах Западной и Центральной Европы (включая западнославянские и часть южнославянских), где в Раннее Средневековье утвердилось христианство в его католическом (римском) варианте, языком богослужения и, соответственно, литературным языком была латынь, древний язык, непонятный большинству населения. Напротив, в славянских православных странах, в том числе на Руси, церковная служба велась на славянском языке. Соответственно, и литературным языком стал славянский, близкий к разговорной речи и понятный всему населению.

Кириллица применялась на Руси еще до принятия христианства, с начала X в. Но повсеместное распространение славянской письменности произошло после крещения страны. Уже в XI–XII вв. достаточно высоким по средневековым меркам был уровень грамотности. Ярким свидетельством этого являются берестяные грамоты – письма на бересте разнообразного (преимущественно делового) содержания. Они обнаружены при раскопках уже в более чем десятке древнерусских городов. Наибольшее количество берестяных грамот найдено в Новгороде (именно здесь была открыта первая берестяная грамота в 1951 г.), где почвенные условия способствовали их лучшей сохранности в земле. Авторами берестяных грамот были люди из самых разных слоев древнерусского общества (в том числе женщины).



Берестяная грамота. Новгород. Вторая четверть – середина XII в.

В XI – начале XII в. на Руси распространяется большое количество переводных (главным образом с греческого) произведений как религиозного, так и светского содержания. Бóльшую часть из них составляли богослужебные книги, жития святых, памятники гимнографии. Переведены эти тексты на славянский язык были в основном в Болгарии, но возникла и своя переводческая традиция. Материалом, на котором писались рукописные книги, был в то время *пергамен* – особым образом выделанная телячья кожа.



Поклонение волхвов.
Миниатюра из Сийского Евангелия. 1340 г.

Самым ранним дошедшим до нас произведением собственно древнерусской литературы является «Слово о Законе и Благодати». Оно было написано в конце первой половины XI в. Иларионом, священником церкви Св. Спаса в Берестове (княжеском селе под Киевом), который позже (в 1051–1054 гг.) был русским митрополитом. В своем произведении Иларион прославляет вхождение Руси после принятия христианства в семью христианских народов. В этом автор видит главную заслугу крестителя Руси Владимира и продолжившего дело распространения новой веры его сына Ярослава.

В XI столетии на Руси складывается жанр исторической литературы – появляются *летописи*. Некоторые ученые полагают, что появление летописания можно отнести уже к концу X в., к эпохе Владимира. Другие относят появление первого летописного «свода» ко времени Ярослава, к первой половине XI столетия, третьи – ко второй половине XI в. Первым же летописным сводом, текст которого может быть гипотетически реконструирован на основе дошедших до нас источников, является так называемый «Начальный свод» конца XI в.

В начале XII столетия в Печерском монастыре под Киевом было создано выдающееся произведение средневековой литературы – «Повесть временных лет». Автором его принято считать монаха Нестора. В «Повести» разворачивается широкое полотно русской истории. Она рассматривается как составная часть истории славянства; история же славян вписана в историю всемирную (под всемирной историей в то время понималась история библейская и римско-византийская). Автор использовал несколько переводных византийских источников, а из источников отечественных – Начальный свод и ряд легенд, дошедших в устной передаче. «Повесть» начинается с рассказа о расселении славян по Европе, их взаимоотношениях с другими народами; далее повествуется о восточных славянах, их обычаях,

о возникновении государства Русь, деяниях первых его правителей. Наиболее подробно изложены события, близкие по времени к составлению летописи (XI – начала XII столетия). С «Повести временных лет» начинается большинство текстов позднейших русских летописных сводов.

Другим жанром древнерусской литературы были жизнеописания святых – *жития*. Наиболее ранними среди них являются произведения о первых русских святых – князьях Борисе и Глебе Владимировичах, убитых в ходе междоусобицы в 1015 г. В конце XI в. было создано также Житие игумена Киево-Печерского монастыря Феодосия (ум. в 1074 г.), написанное Нестором, предполагаемым автором «Повести временных лет».

К началу XII в. относится и первое произведение жанра *хожений* – описаний путешествий в иные страны. Это «Хожение» игумена одного из черниговских монастырей – Даниила – в Святую землю (Палестину), написанное в начале XII в.

Также началом XII столетия датируются произведения, принадлежащие руке князя – Владимира Всеволодича Мономаха. Среди них «Поучение» детям, в котором Мономах делится своими представлениями об обязанностях князя и о жизненных ценностях, перечень «путей» – походов и поездок, которые автор совершал в течение жизни (своего рода автобиография), и письмо к двоюродному брату Олегу Святославичу с призывом прекратить междоусобную войну.

В конце XII в. было создано наиболее выдающееся по своим художественным достоинствам произведение древнерусской литературы – «Слово о полку Игореве». Оно посвящено неудачному походу на половцев в 1185 г. новгород-северского князя Игоря Святославича. Ряд обстоятельств, сопутствовавших этому походу, – затмение солнца, невзирая на которое Игорь продолжил поход, гибель всего войска, пленение четырех князей, бегство Игоря из плена – были уникальны и произвели сильное впечатление на современников (кроме «Слова», им посвящены две летописные повести). «Слово о полку Игореве» являет собой памятник поэтического жанра. Произведения такого рода бытовали, как правило, в устной форме, и до нас, кроме «Слова», дошло только несколько отрывков из них, главным образом в составе летописей. Основная идея «Слова о полку Игореве» – необходимость единства действий русских князей перед лицом внешней опасности. Главное зло, препятствующее этому, – княжеские распри и междоусобные войны. Являясь произведением о событиях своего времени, «Слово» одновременно представляет собой и яркий памятник исторической мысли. «Нынешнее» время сопоставляется в нем с прошлыми событиями отечественной истории. Именно в нем, в эпохе второй половины XI в. (когда усилились усобицы на Руси), автор пытался отыскать корни современных ему бед.

В конце XII столетия в Северо-Восточной Руси появилось другое замечательное произведение древнерусской литературы – «Слово Даниила Заточника». Оно написано в форме обращения к князю: автор, попавший в опалу, старается вновь заслужить княжескую милость и доказать князю свою полезность в качестве мудрого советника. «Слово» насыщено афоризмами.

Еще одно выдающееся произведение древнерусской литературы – «Слово о погибели Русской земли» – было создано уже в годы монгольского нашествия на

Русь. «Слово о погибели» (дошедшее в отрывке, сохранилось только его начало) носит, как и «Слово о полку Игореве», поэтический характер. Оно содержит прославление красот русской земли, воспоминание о ее былом могуществе – при Владимире Мономахе, его сыне Юрии Долгоруком и внуке Всеволоде Великое Гнездо, и рассуждение о «болезни» – усобицах, подтачивавших силу Руси со времени после смерти Ярослава Владимировича.

Параллельно с литературой существовало устное народное творчество – *фольклор*. Как и у других народов в эпоху складывания государств, на Руси сложился *эпос* – повествования о героях-богатырях. Его сюжеты сохранились в записанных много времени спустя *былинах*. Сюжеты некоторых былин восходят еще к дохристианскому периоду. Но самым плодотворным для формирования былинного эпоса стал конец X столетия – время правления Владимира Святославича. Этот князь стал в былинах обобщенным образом правителя Руси. Другая группа былинных сюжетов связана с борьбой против половцев в конце XI – начале XII в. Образ возглавлявшего эту борьбу Владимира Мономаха слился (благодаря совпадению имен) с образом Владимира Святославича.

Монгольское нашествие привело к гибели значительных культурных ценностей: в огне пожаров сгорали рукописи, разрушались памятники архитектуры. Были забыты некоторые ремесленные техники. Но глубоких структурных изменений в сфере духовной культуры иноземное вторжение не вызвало: во второй половине XIII–XV в. на Руси продолжали развиваться традиции предшествующего периода.

Главными центрами книжной культуры, как и ранее, являлись монастыри. В XIV столетии в Северо-Восточной Руси происходит рост монастырей с общежитийным уставом. Это движение было связано с деятельностью Сергия Радонежского (1322–1392) и его учеников и последователей. Крупнейшими центрами книжности стали Троице-Сергиев монастырь под Москвой (основанный Сергием), Саввино-Сторожевский под Звенигородом, Кирилло-Белозерский и Ферапонтов под Вологдой, Соловецкий на Белом море.

Продолжалось развитие летописного жанра. Появились новые центры летописной работы – Тверь, Псков, Москва, Нижний Новгород. По-прежнему регулярно велось новгородское летописание. Его главными памятниками являются Новгородская I летопись старшего извода (конец XIII в.) и Новгородская I летопись младшего извода (середина XV в.). В Юго-Западной Руси выдающимся памятником летописания была Галицко-Волынская летопись, оформившаяся в конце XIII в. В Северо-Восточной Руси важной вехой летописания стал великокняжеский свод начала XIV в., дошедший в составе Лаврентьевской летописи.

С начала XV столетия в Московском великом княжестве возрождается традиция так называемого общерусского летописания, т. е. создания летописных сводов, посвященных истории всей Руси с древнейших времен. Первый такого рода свод дошел в составе Троицкой летописи начала XV в. Соединение материалов общерусского свода с новгородским летописанием имело место в Софийской I и Новгородской IV летописях, памятниках середины XV в. Несколько общерус-

ских московских летописных сводов были создано при Иване III в конце XV столетия. С XIV в. на Руси распространяется новый материал для письма – *бумага*, вскоре вытеснившая пергамен.

Немало произведений было создано в XIII–XV вв. в жанре житий святых. Во второй половине XIII в. были написаны жития Александра Невского и князя Михаила Всеволодича Черниговского, убитого в Орде в 1246 г. В конце первой четверти XIV столетия возникло житие князя Михаила Ярославича Тверского, казненного в Орде в 1318 г., во второй четверти XIV в. – житие митрополита Петра. В том же столетии в Пскове была создана повесть житийного характера о князе Довмонте (литовце по происхождению, княжившем в конце XIII в. в Пскове). К концу XIV – началу XV в. относится деятельность выдающегося агиографа (писателя, создающего жития святых) Епифания Премудрого. К числу его наиболее известных произведений относятся житие Сергия Радонежского, а также житие Стефана Пермского, епископа, просвещавшего языческие финно-угорские племена северо-востока Восточной Европы. В середине – третьей четверти XV столетия самым видным агиографом был Пахомий Серб, выходец с Балкан. Им были созданы жития Кирилла Белозерского (основателя Кирилло-Белозерского монастыря, крупнейшего культурного центра на севере Руси), Никона Радонежского и многих других.

К жанру, близкому к житиям, относятся особые повести о князьях. Среди них «Слово о житии и преставлении Дмитрия Ивановича» (Дмитрия Донского) – памятник начала XV столетия, «Похвала» тверскому князю Михаилу Александровичу (также начало XV в.), «Слово похвальное инока Фомы» тверскому князю Борису Александровичу (середина XV в.).

Особое место в литературе конца XIV–XV в. занимают произведения так называемого Куликовского цикла – посвященные Куликовской битве 1380 г. Одним из них является пространная Повесть о Куликовской битве, дошедшая в составе летописей – Софийской I, Новгородской IV и др. Другой памятник, созданный вскоре после 1380 г., – так называемая «Задонщина». Это произведение поэтического характера, в значительной части построенное на переработке текста «Слова о полку Игореве». Самым распространенным сочинением о Куликовской победе стало «Сказание о Мамаевом побоище». Оно было создано много позднее, в начале XVI в.

Ряд произведений был создан в жанре «хожений». К концу XIV в. относится появление повестей о путешествиях в Константинополь Игнатия Смольнянина и митрополита Пимена. В конце 1460-х – начале 1470-х годов тверской купец Афанасий Никитин первым из русских людей совершил путешествие в Индию, которое описал в повести, названной «Хожение за три моря».

Продолжалось развитие устного народного творчества. Появлялись новые былины о богатырях (особенно в Новгороде); в то же время перерабатывались и старые сюжеты, созданные в домонгольский период. Зарождается и новый жанр фольклора – историческая песня. Одной из самых ранних исторических песен считается «Песня о Щелкане» – произведение о восстании в Твери против ордынского посла Чолхана (Шевкала, Щелкана) в 1327 г.

Изобразительное искусство. Памятники живописи в раннесредневековой Руси создавались главным образом для церковных нужд: это были фрески – росписи стен в храмах, мозаики, иконы. Большое количество произведений живописи сохранилось в киевском Софийском соборе. Среди них фигура Богоматери – Марии Оранты, – выполненная в мозаике, также мозаичные фигуры Христа и апостолов, многочисленные фрески с изображением сюжетов из Священного Писания. Кроме того, на фресках есть изображения князя, по инициативе которого был построен Софийский собор, – Ярослава Владимировича и его семьи. Богато украшен был фресками собор Спасо-Преображения на Нередице под Новгородом. Исследованиями археологов и историков удалось установить имя художника, создавшего эти фрески, – его звали Олисей Гречин.



Богоматерь Оранта.
Софийский собор в Киеве



Изборник Святослава. 1073 г.



Троица. Художник Андрей Рублев



Петр Александрийский. Фреска в церкви Спасо-Преображения на Нередице. Новгород



Св. Николай Чудотворец. Собор Рождества Богородицы Ферапонтова монастыря. Фреска. Художник Дионисий

Из сохранившихся от домонгольского периода икон наиболее выдающимися памятниками являются иконы «Святой Димитрий Солунский», «Деисус».

Помимо церковной живописи, на Руси существовало искусство книжной миниатюры – иллюстраций к рукописным книгам. Иллюстрирована была, в частности древнейшая, дошедшая до нас древнерусская рукопись – «Остромирово евангелие» (1056–1057). Украшен миниатюрами был «Изборник» князя Святослава Ярославича 1073 г., «Мстиславово евангелие» начала XII в. и ряд других книг.

Живопись второй половины XIII – XV в. продолжала традиции домонгольской эпохи. Выдающимся художником конца XIV столетия был Феофан Грек, выходец из Византии. Сохранились его росписи церкви Спасо-Преображения на Ильине улице в Новгороде, иконы Благовещенского собора в Москве.

Вершиной древнерусской живописи стало творчество Андрея Рублева (ок. 1360–1430). Ему принадлежат фре-

ски Успенского собора в Звенигороде, росписи Успенского собора во Владимире (выполнены были Андреем Рублевым вместе с Даниилом Черным), фрески московского Андроникова монастыря и Троице-Сергиева монастыря. Наиболее известным произведением кисти Рублева является икона «Троица», написанная для собора Троице-Сергиева монастыря.

К концу XV столетия относится творчество еще одного выдающегося живописца – Дионисия. Ему принадлежат фрески Рождественского собора в Пафнутьевом Боровском монастыре, композиция «Деисус» в Успенском соборе Московского Кремля, иконы в Успенском соборе Иосифо-Волоколамского монастыря, фрески в Ферапонтовом монастыре.

Зодчество средневековой Руси. Здания на Руси строили в основном из дерева. Оно служило материалом как для строительства жилищ, так и для сооружения крепостных стен. Каменное строительство начинается после принятия христианства. В первую очередь это строительство храмовое – сооружение церквей. Из камня возводили наиболее значительные церкви. Каменное строительство развивалось под византийским влиянием, но русские мастера внесли в него оригинальные черты, восходящие к деревянному зодчеству.

Самым ранним памятником каменной архитектуры была церковь Успения Богородицы (Десятинная) в Киеве, возведенная в конце X в. при Владимире Святославиче (она не дошла до наших дней, будучи разрушена во время штурма Киева монголами в 1240 г.). В конце 1030-х годов в Киеве был построен Софийский собор



Софийский собор в Киеве



Дмитриевский собор во Владимире



Церковь Спасо-Преображения на Ильине улице в Новгороде

(сохранился в сильно измененном после реконструкции XVII в. виде). Во второй половине 1040-х годов был возведен одноименный Софийский собор в Новгороде (дошел в виде, близком к первоначальному). Серединой XI в. датируется и Спасо-Преображенский собор в Чернигове. Во второй половине XI столетия появился третий на Руси собор Св. Софии – в Полоцке.

В архитектуре XII столетия наблюдается сочетание местных традиций, заимствованных из Византии форм и элементов западноевропейского романского стиля. В это время складываются целые местные направления, школы зодчества.

В Новгородской земле к наиболее выдающимся памятникам XII столетия относятся Георгиевский собор в Юрьевом монастыре, собор Рождества Богородицы Антониева монастыря, церковь Параскевы Пятницы на Ярославовом дворище. В Суздальской земле подъем зодчества относится ко времени княжения Андрея Боголюбского (1157–1174). При нем создаются Успенский собор во Владимире, так называемые Золотые ворота при въезде в город, церковь Покрова на Нерли (близ Боголюбова – загородной резиденции князя). В конце XII столетия во Владимире был возведен Дмитриевский собор. В Переяславле-Залесском в середине XII столетия был построен Спасо-Преображенский собор, также относящийся к выдающимся памятникам архитектуры. В 1230-е годы был сооружен еще один замечательный памятник – Георгиевский собор в Юрьеве-Польском.

В Южной Руси из наиболее выдающихся памятников зодчества XII –



Успенский собор в Московском Кремле

первой трети XIII в. следует назвать церковь Спасо-Преображения на Берестове в Киеве (в загородной резиденции киевских князей).

Первые десятилетия после Батыева нашествия ознаменованы прекращением на большей части Руси каменного храмового строительства: в условиях разорения страны и выкачивания из нее материальных ресурсов в виде дани дорогое каменное строительство было делом неподъемным. Оно возобновляется только с конца XIII столетия. В Северо-Восточной Руси первым каменным храмом второй половины века стал Спасо-Преображенский собор в Твери, заложенный в 1285 г.

Немалое количество выдающихся произведений зодчества появилось в конце XIII–XV в. в Новгороде. Среди них церковь Николы на Липне (1292), церковь Федора Стратилата (1360–1361), церковь Спасо-Преображения на Ильине улице (1374), церковь Петра и Павла в Кожевниках (1406). В Пскове в 1365–1367 гг. был заново отстроен главный храм города – Троицкий собор.

В Северо-Восточной Руси в XIV столетии наиболее крупное строительство разворачивается в Московском княжестве. В 1367 г. был возведен белокаменный Кремль (первая каменная крепость в Северо-Восточной Руси). С конца XIV столетия бурно развивается строительство в монастырях и городах Московской Руси. К началу XV в. относится возведение Успенского собора в Звенигороде и собора Саввино-Сторожевского монастыря под Звенигородом, а также Троицкого собора в Троице-Сергиевом монастыре. Во второй половине XV в., при Иване III, начинается формирование дошедшего до нас ансамбля Московского Кремля. Во второй половине 1470-х годов был возведен Успенский собор, ставший главным храмом Российского государства на многие столетия. Его строи-

тельством руководил приглашенный из Италии зодчий Аристотель Фиораванти. В 1485 г. началась постройка вместо белокаменных новых, кирпичных стен Кремля (ею также руководили итальянские мастера), завершенная в 1490-е годы. Были возведены Благовещенский собор, Грановитая палата.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Расскажите о возникновении и расширении границ Монгольского государства. Когда произошла первая встреча русского и монгольского войска? Чем она закончилась?
2. Как проходил завоевательный поход Батыя? К каким геополитическим изменениям в Восточной Европе он привел?
3. Расскажите о возникновении, расцвете и распаде Золотой Орды. Какие правители сыграли наиболее видную роль в ее истории?
4. Каким было положение южных и западных русских земель после монгольского нашествия?
5. Какие политические процессы протекали в землях Северо-Восточной Руси в середине и второй половине XIII в.?
6. Дайте характеристику Александра Невского как военачальника и государственного деятеля. Решение каких важнейших исторических задач связано с его именем?
7. В виде презентации составьте династическую схему «Московские князья: от Даниила Александровича до Ивана III». Укажите как годы правления, так и годы жизни князей.
8. Какие факторы способствовали усилению Московского княжества в первой половине XIV в.? Укажите объективные и субъективные факторы.
9. Какие важные события отечественной истории связаны с деятельностью Дмитрия Донского? Чем политика князя в отношении Орды отличалась от политики его предшественников?
10. В чем заключалась причина междоусобной войны князей московского дома во второй четверти XV в.? Как проходила эта война? Чем она закончилась?
11. Какие средства использовал Иван III для ликвидации ордынской зависимости? В чем проявились его дипломатические способности?
12. Какие территории были присоединены к Москве при Иване III? Расскажите о том, как происходило присоединение Новгородской земли и каковы были его последствия.
13. Как менялся общественный строй русских земель? Дайте определение понятий вотчина и поместье.
14. Какие виды литературных произведений создавались на Руси? Какие важные события находили в них свое отражение?
15. Обратитесь к словарям и дайте определение терминов икона, фреска, мозаика. Приведите примеры данных видов изобразительного искусства.
16. Проследите связь между исторической судьбой Руси и развитием русской архитектуры. Какие из выдающихся архитектурных памятников вы видели? Чем они вам запомнились?
17. Пользуясь дополнительными источниками информации, подготовьте сообщение о развитии крепостного строительства на Руси.

ГЛАВА 4. РОССИЯ В XVI в.

§ 19 Россия в первой трети XVI в.

Завершение объединения русских земель вокруг Москвы. В XVI столетии русские земли вступили, завершив в основном процесс консолидации вокруг Великого княжества Московского, правители которого стали титуловать себя *государями всея Руси*. Обладание этим титулом, однако, вело к неизбежным столкновениям с главным соперником на западных рубежах – Великим княжеством Литовским, монархи которого официально именовали себя великими князьями литовскими, русскими и жемойтскими (Жемайтия – область в Литве) и не без основания видели в новом титуле московского государя угрозу для территориальной целостности своих владений. Уходившее корнями в XIV в. противостояние Москвы и Вильно было перенесено в новое столетие: в 1500–1503 гг. между ними шла очередная война, в которой союзником Великого княжества Московского выступали Псковская республика и Крымское ханство, а на стороне Литвы в Прибалтике действовали силы Ливонского ордена. Перевес сил в войне определился уже в первый ее год, когда русская рать нанесла сокрушительное поражение литовцам в битве при Ведроше. Итогом подписанного в 1503 г. перемирия стал переход под контроль Москвы Брянска и чернигово-северских земель, а также обязательство ордена платить великому князю ежегодную дань за обладание землями Дерптского епископства. В том же году Иван III по завещанию своего племянника, рязанского князя, получил треть территории Великого княжества Рязанского (см. Приложение, карта № 4).

Дело собирания русских земель продолжил и завершил наследник Ивана III – великий князь Московский Василий III Иванович (1505–1533). В 1510 г. он официально включил в состав своей державы земли Псковской республики, давно придерживавшейся в отношениях с Москвой союзнических отношений. Это укрепило позиции страны в Прибалтике и обострило отношения с Великим княжеством Литовским. Вскоре началась очередная русско-литовская война (1512–1522). Главным успехом России в этом конфликте стало взятие в 1514 г. хорошо укрепленной крепости Смоленска, и даже последовавшее спустя два месяца поражение русских войск в битве под Оршей не смогло переломить общего хода войны: по условиям перемирия Смоленск, более столетия находившийся под властью литовских князей, отошел к Московскому государству, надолго став его надежным щитом на западном направлении. Между тем для Москвы осложнилась обстановка на южном направлении: новый крымский хан Мехмед-Гирей I был настроен враждебно в отношении Василия III



Василий III

и завязал переговоры с великим князем рязанским Иваном Ивановичем. Вследствие этого рязанский князь был взят в Москве под стражу, а земли Рязанского княжества в 1521 г. официально вошли в состав Великого княжества Московского. Этим событием завершился длившийся более двух столетий процесс объединения русских земель под властью московских государей.

Укрепление великокняжеской власти. Одновременно с ростом военно-политической мощи Москвы, постепенно становившейся бесспорным политическим центром русских земель, шло и укрепление власти великого князя Московского. Значительно усилившаяся уже во времена Ивана III, она все более отчетливо демонстрировала черты складывающегося *самодержавия*. Поскольку наследники Ивана Калиты все еще продолжали смотреть на государство как на свое личное достояние, наследство предков («вотчину»), изменения характера их власти прежде всего заметны на фоне их «семейных дел», приобретавших масштаб государственных событий. Василий III получил в наследство львиную долю отцовских владений; его младшие братья получили гораздо более скромные уделы, не позволявшие им играть самостоятельной политической роли. В случае их бездетной смерти территории уделов отходили к великому князю, и Василий III позволил (и то в конце своего правления) жениться лишь младшему из своих братьев, Андрею Ивановичу, удельному князю Старицкому. Уделы двоих из них – Калужский (1518) и Углицкий (1521) – Василий III по смерти не оставивших потомства братьев включил в состав своих владений. «Семейный деспотизм» великого князя таким образом способствовал централизации власти в государстве.

Не менее драматичной выглядит ситуация в собственной семье Василия III. Прожив в браке с первой супругой, Соломонией Сабуровой, 20 лет, он так и не обзавелся наследником и задумал вступить в брак вторично. Канонически законных причин для расторжения первого брака не имелось; «неплодная» супруга отказывалась уйти в монастырь (впрочем, даже ее по́стриг права на второй брак Василию не давал). Между тем великий князь добился не просто молчаливого согласия, а даже активного участия Боярской думы и высшего духовенства в организации насильственного пострижения Сабуровой (формально сама инициатива в этом деле исходила от бояр и митрополита Московского Даниила).

Зависимость бояр и высшего духовенства от власти великого князя, ярко проявившаяся в истории с разводом в великокняжеской семье, оформилась, разумеется, не сразу – она стала результатом длительной идейно-политической борьбы в окружении великих князей московских. Уже отец Василия, Иван III, «личным произволом» решал вопрос престолонаследия, провозгласив преемником сначала внука, а затем – сына, отводя возражения фразой «кому хочу, тому и дам княжение». При этом бояре вспоминали Ивана III как «любосоветного» государя, поощрявшего дискуссию (любил, когда ему говорили «встречь»). Его сын, по отзывам современников, большинство решений по важным вопросам принимал либо единолично, либо после обсуждения с узким кругом доверенных лиц («сам-третей у постели»).

Позиция высшего духовенства в отношении великокняжеской власти во многом определялась результатом завершившегося в основном в начале XVI в. проти-

воборства между двумя течениями в церковной жизни – «иосифлянством» и «нестяжательством». Победа первых из них означала, что за церковью сохранялись ее немалые богатства и землевладение, но духовенство лишалось независимости в отношениях со светской властью, обязываясь поддерживать своим авторитетом любые действия государя. В церковной среде постепенно оформлялась идеологическая доктрина *«Москва – Третий Рим»*, наиболее полно выраженная около 1523 г. в формулировке псковского монаха Филофея: «Два убо Рима падоша, а третий стоит, а четвертому не быти». Данная схема, опиравшаяся на текст «Откровения» Иоанна Богослова, где упоминаются три сменивших друг друга великих царства, с падением последнего из которых наступает конец Света и Страшный суд, не только делала Москву идейной наследницей Римской и Византийской империй, но и возлагала огромную ответственность на московских монархов.

Начало княжения великого князя Ивана IV. Москва первой трети XVI в., уже вслух заявлявшая о своих правах на «наследство Владимира Мономаха» (в границах государства Русь, совпадавших в целом с территорией расселения восточнославянских народов), начинавшая осмысливать имперский статус единственного и последнего православного государства, не имела еще системы государственной власти, способной придать ей прочность. Крупнейшим по территории (к 1533 г. – около 2,8 млн кв. км) государством Европы по-прежнему управляли как огромной вотчиной, а само государство понималось как личная собственность государя. Разделения понятий «государево» и «государственное» не существовало, и даже органы власти – *приказы*, со временем приобретшие вполне бюрократический характер, возникали в первой трети XVI в. как отделения великокняжеских вотчинных канцелярий – Дворца и Казны. Такая модель власти требовала очень многого от личности самого государя, а черты характера последнего, в свою очередь, оказывали огромное воздействие на все стороны жизни государства.



Церковь Вознесения в Коломенском, возведенная в честь рождения Ивана IV

Наиболее ярко это продемонстрировала ситуация, сложившаяся в Москве после смерти Василия III. Его старшему сыну и наследнику, Ивану IV Васильевичу (1530–1584), было всего три года, и, согласно последней воле покойного великого князя, регентские полномочия до совершеннолетия Ивана отходили к вдове Василия III – великой княгине Елене Васильевне (урожденной Глинской). Жен-

щина умная и жесткая, княгиня-регентша практически сразу избавила сына от наиболее опасного потенциального соперника – удельного князя Дмитровского Юрия Ивановича, заморенного голодом в темнице. В 1537 г. она ликвидировала удел последнего из сыновей Ивана III – князя Андрея Ивановича Старицкого. Важные экономические и политические последствия имела проведенная великой княгиней в 1535 г. денежная реформа, вследствие которой страна получила единую монетную систему. Однако скоропостижная смерть Елены Глинской (1538) оставила ее сына, семилетнего великого князя Ивана, на попечение боярского окружения, воспользовавшегося ослаблением великокняжеской власти в собственных интересах, – казнокрадство, расправы над неугодными лицами и соперниками стали обычным явлением при дворе несовершеннолетнего великого князя, не способного изменить сложившуюся ситуацию.

§ 20 Правление Ивана IV. Внутренняя политика

Политический кризис середины XVI в. В **январе 1547 г.** по инициативе своего наставника митрополита Московского Макария 16-летний Иван IV торжественно венчался на царство шапкой Мономаха, хранившейся в казне со времен Ивана Калиты и, по преданию, некогда принадлежавшей византийским императорам. Иван стал использовать *царский титул*. Этот политический акт был адресован подданным самого государя всея Руси, поднимая его на недосягаемую высоту, вызывая ассоциацию «царь земной» – «Царь Небесный». В официальном делопроизводстве России утвердилась формулировка, согласно которой в любом варианте развития событий «волен Бог да великий государь». За пределами страны новый титул не вызвал эмоций (за исключением Литвы, где русских царей еще долго продолжали звать великими князьями московскими). Вскоре после венчания на царство Иван IV женился, что знаменовало официальное наступление совершеннолетия, а значит, исключало возможность какого-либо регентства или опеки над ним.



Шапка Мономаха

Правительство Избранной рады. Большой пожар, случившийся в Москве в июне 1547 г., спровоцировал восстание населения столицы, обвинявшего в этом бедствии ближайшую родню царя – князей Глинских. Глинские и близкие к ним люди, прежде фактически правившие страной, утратили власть, и вокруг юного Ивана IV постепенно сложился новый правительственный кружок, в научной литературе обычно именуемый *Избранной радой*. Наиболее влиятельными лицами в ней стали протопоп кремлевского Благовещенского собора Сильвестр и выходец из провинциальной дворянской семьи Алексей Адашев. Они сохраняли влияние на царя вплоть до 1560 г., и период деятельно-

сти Избранной рады ознаменовался серией важных государственных преобразований. К тому времени относят первый созыв *земского собора* (так называемого «Собора примирения» 1549 г.). В 1550 г. царь утвердил новый вариант свода общерусских законов – *Царский судебник*, уточнявший ряд положений прежнего Судебника 1497 г. В 1551 г. в Москве на церковном соборе обсуждались вопросы церковной жизни, но попытка светской власти ограничить церковное землевладение встретила солидарное сопротивление «священства». Решения собора были записаны в книгу, включавшую 100 глав (отчего и сам собор стали именовать *«Стоглавым»*).



Иван IV Грозный

Важным нововведением этого периода стала *земская реформа*. Городские и сельские общины были официально наделены полномочиями решать многие вопросы своей внутренней жизни, и в первую очередь – осуществлять сбор податей в государственную казну. Доверить эту важную сторону фискальной политики местному населению пришлось ввиду отсутствия возможности реального контроля за деятельностью наместников; кроме того, общины несли ответственность за своевременность и полноту сбора податей. Еще одним существенным шагом правительства Избранной рады стала отмена тяжелой для населения практики *кормлений* (содержания назначаемой из столицы местной администрации непосредственно за счет подведомственного населения). Кормления заменили особой податью – кормлёным окупом, поступавшим в государственную казну, откуда затем и уплачивалось жалование наместникам и прочим представителям местной администрации.

Заметным явлением в административной практике страны стали в середине XVI в. органы центральной власти – *приказы*. Эти ведомства, как правило, управляли порученным («приказанным») им кругом вопросов на территории всего государства. Служившие в приказах чиновники – дьяки и подьячие – практически всецело зависели от получаемого из казны жалованья и становились надежной опорой укрепляющейся самодержавной власти.

К концу 1550-х годов влияние Избранной рады Ивана IV стало ослабевать. Этому способствовали как допущенные правительством просчеты (в частности, во внешнеполитической сфере), так и субъективные факторы (возмужавший царь начал тяготиться опекой со стороны своего ближайшего окружения). Временем падения Избранной рады считается 1560 г. Стали все более ярко проявлять себя негативные черты характера монарха – мнительность, жестокость, сложившиеся во многом под влиянием детских впечатлений от боярского произвола 1538–1547 гг. Наиболее видные представители Избранной рады были удалены от дел (Сильвестр), репрессированы (Алексей Адашев) или искали спасения от царской немилости за рубежом (князь Андрей Михайлович Курбский). В письменной полемике с князем Курбским

Иван Грозный позднее предельно четко выразил свои представления о самодержавной власти, противопоставляемой им ужасам боярской олигархии.

Опричнина Ивана Грозного. В январе 1565 г. уехавший из Москвы в Александровскую слободу Иван IV заявил о намерении покинуть царство, обвинив свое окружение в предательствах и злоумышлениях против государя и его семьи. Условием возвращения в столицу царь поставил радикальное переустройство государства на основе неограниченной личной власти монарха. Страна была разделена на две неравные части: на территории большей, звавшейся *земщиной*, сохранялись прежние порядки; территориально меньшая часть страны, но включившая в себя наиболее развитые в экономическом отношении регионы, получила название *опричнины* (от слова «опричь», что значит «кроме», так в юридической практике того времени именовалась доля наследства, выделяемая вдове покойного). Опричнина становилась своего рода собственным уделом царя Ивана, где он мог действовать, не стесняя себя никакими ограничениями. Для личной охраны государя составлялся корпус опричников (сначала численностью в 1 тыс. человек, но вскоре шестикратно увеличившийся). Лица, взятые в опричники, отказывались от имущества и даже родственных связей за пределами опричнины (потерянные владения на территории земщины компенсировались опричникам в опричных уездах, откуда изгоняли служилых людей, не зачисленных в опричный корпус). Основной резиденцией опричников стала Александровская слобода, а наиболее видными деятелями опричнины стали Малюта Скуратов, а также Алексей и Федор Басмановы.

Практически сразу после учреждения опричнины начались расправы над неугодными царю людьми. На первых порах они были «точечными» и вряд ли отличались от казней начала 1560-х годов. Однако постепенно увеличивался «калибр» уничтожаемых, а в физическом устранении осужденных на смерть (сверх вынесения приговора и наблюдения за его исполнением) стал участвовать лично государь. Среди тех, с кем расправились при непосредственном участии самого Ивана Грозного, был зарезанный самодержцем молочный брат царя – конюший боярин И. П. Челяднин, а также отравленный монархом двоюродный брат князь Владимир Андреевич Старицкий.

Террор, направленный против неугодных лично царю людей, довольно быстро утратил «адресный» характер: опричники, законодательно поставленные выше закона (любые их зверства в отношении «земских» объявлялись верными), пользовались положением, и учет количества убитых ими невозможен. Самым массовым по количеству жертв (около 3 тыс. человек) стал разгром в начале 1570 г. опричными отрядами Великого Новгорода, жители которого поголовно были обвинены в намерении перейти под власть польского короля. Следом за этим разорению, но без расправ с населением, подвергся Псков. Согласно неумолимой логике развития террора карательная машина закономерно стала затягивать и обслуживавших ее: во время массовых казней в Москве летом 1570 г. вместе с прочими «государевыми изменниками» сложили головы видные опричники отец и сын Басмановы и князь Вяземский. Высоких боевых качеств опричники при этом не демонстрировали, и во время прорыва крымских татар к Москве в 1571 г. они попросту разбежались, оставив подступы к столице беззащитными; город был сожжен, а Ивану Грозному



Александровская слобода

пришлось искать убежища в Вологде. В 1572 г. опричнина была отменена, причем даже упоминание о ней было запрещено под страхом битья батогами (палками).

Результаты и оценки опричной политики. За время изучения феномена опричнины историческая наука так и не смогла прийти к единому мнению относительно смысла этого политического явления. Одни специалисты видели в опричнине борьбу со своеволием боярства с опорой на худородное провинциальное дворянство; другие понимали опричнину как способ пресечения областного сепаратизма и укрепления централизации страны; третьи объясняли действия царя стремлением к укреплению самодержавной власти; некоторые полагают, что никакой логики в действиях Ивана Грозного найти невозможно, – эксцессы опричных лет объясняются исключительно обострением состояния психического здоровья самодержца. Принять какую-то из этих версий как основную или единственную мешают факты: опричный корпус включал в себя отнюдь не только худородную часть служилого люда, а централизация с помощью децентрализации выглядит парадоксально.

Так или иначе, но последствия опричнины оказались разрушительными: жертвами опричного террора оказались по разным оценкам 5–6 тыс. человек, а наиболее развитые в экономическом отношении регионы (в том числе Москва) подверглись разорению. Считается, что Великий Новгород, богатейший город на Руси, так и не смог вернуться к прежнему уровню экономического благополучия. Полностью от опричных порядков Иван Грозный не отказался и после официальной их отмены. Продолжались расправы с неугодными, а в 1575–1576 гг. Иван IV неожиданно отказался от царского титула, провозгласил главой страны крещеного татарского царевича Симеона Бекбулатовича, а для себя выделил особый «Московский удел». В челобитных на имя Симеона Иван Васильевич именовал себя «Иванцом Московским», но по-прежнему продолжал держать в своих руках все основные рычаги государственного управления. В 1576 г. царь столь же неожиданно прекратил этот «политический маскарад», смысл которого, по мнению ряда историков, состоял в попытке

возродить опричные порядки. До конца царствования Ивана Грозного продолжал функционировать его особый *Двор*, для управления делами которого были учреждены даже особые приказные учреждения, дублировавшие общегосударственные, – Дворовый судный, Дворовый разрядный приказы и др.

Опричный режим после его отмены не оставил по себе теплых воспоминаний: если сам Иван Грозный остался в народной памяти скорее как положительный герой («строгий, но справедливый»), то опричники заслужили в народе мрачное прозвище «кромешники», а их предводитель Малюта Скуратов в фольклоре выступает как однозначно отрицательный персонаж. Не стали повторять опыт Ивана Грозного и его ближайшие преемники (хотя в завещании, составленном в 1573 г., царь и допускал такую возможность: «А что есми учинил опришнину, и то на воле детей моих... как им прибыльнее, и чинят; а образец им учинен готов»). Наследник Ивана Грозного царь Федор Иванович (1584–1598), последний потомок Ивана Калиты на русском престоле, равно как и его окружение, предпочли опричных порядков не возрождать, и «особый Двор» его отца был упразднен вскоре после вступления на трон нового монарха, 14 лет царствования которого позднее вспоминались как время тишины и процветания, особенно по контрасту с бурной эпохой Ивана Грозного и еще более драматичными потрясениями Смутного времени начала XVII в.

§ 21 Внешняя политика Ивана IV

Россия в системе международных отношений XVI в. Политическая ситуация, сложившаяся на востоке Европы в конце XV – начале XVI в., кардинально изменила расстановку сил в этом регионе. Окончательный распад Золотой Орды на несколько самостоятельных ханств и одновременное завершение объединения русских земель вокруг Великого княжества Московского сделало Москву одной из доминирующих сил Восточной Европы. В то же время стремительное усиление Османской империи и ее попытки экспансии в Европе подталкивали европейские дворы к поиску союза с «московитом» против султана. Однако религиозная пропасть, разделявшая православную и католическую ветви христианства, не способствовала настоящему сближению европейских государств с Россией, тем более что и последняя, не сталкиваясь пока с Османской империей, сосредотачивалась главным образом на решении собственных внешнеполитических целей, не выходивших еще за пределы Восточной Европы (см. Приложение, карта № 5).

Российское государство и татарские ханства в XVI в. Среди основных направлений внешней политики Российского государства в XVI в. было продолжение борьбы с образовавшимися в Поволжье и Северном Причерноморье в результате распада Золотой Орды татарскими ханствами; некоторые из них оставались для Москвы опасными соседями. Наиболее сложно складывались отношения с Крымским ханством, чье благополучие во многом зависело от успеха набегов на владения северных соседей – Руси и Великого княжества Литовского. Иногда московским государям удавалось сделать крымских ханов своими союзниками в противостоянии с Литвой,

но нередки были и обратные случаи. Земли в южном пограничье часто подвергались нападениям крымских татар, а раз в несколько десятилетий те разоряли и центральные уезды страны, доходя вплоть до Москвы (наиболее мощными были набеги 1521, 1541, 1571, 1572, 1591 гг.). Нанесение ответных ударов по владениям крымских ханов в условиях XVI в. было невозможно ввиду удаленности и труднодоступности для большого войска Крымского полуострова; к тому же крымские ханы состояли в вассальной зависимости от Османской империи, находившейся тогда на пике могущества. Активные боевые действия российской стороны на этом направлении практиковались лишь в 1550-х годах и вскоре были свернуты. Единственной возможной тактикой борьбы с Крымом тогда были «пассивные» действия, в частности, укрепление оборонительной системы путем выдвижения в степь городов-крепостей. Впрочем, достаточными для этого людскими и экономическими ресурсами страна обзавелась лишь к концу столетия, когда были возведены города Воронеж, Ливны (1586), Елец (1592), Белгород, Курск (1596) и ряд других. Другими способами нейтрализации крымской угрозы было поощрение расселения на Дону казаков (главным образом из числа беглых людей), организация нападений на Крым запорожского казачества, а также регулярное отправление хану и его окружению богатых дипломатических даров – «поминков». Прилагаемые усилия не всегда приносили желаемый результат: в 1571 г. хану Девлет-Гирею удалось сжечь Москву, а год спустя в битве при Молодях существенно превосходящие численностью татарские отряды всего в 50 верстах от столицы после трех дней тяжелых боев в героическом противостоянии были остановлены воеводами князем М. И. Воротынским и князем Д. И. Хворостининым.

Другим направлением внешнеполитической активности Российского государства были расположенные в Поволжье *Казанское* и *Астраханское ханства*. Первое из них находилось в непосредственной близости от наиболее густонаселенных и богатых центральных уездов страны (нападениям казанских татар подвергались Кострома, Нижний Новгород, Муром) и потому было более опасным, но и, в свою очередь, более уязвимым. Попытки поставить Казань под контроль предпринимались со времен Ивана III, и иногда удавалось сделать казанским ханом ставленника Москвы, но прочного протектората установить не получалось. Более того, с 1520-х годов в Казани периодически воцарялись представители крымской ханской династии, что ставило Россию перед лицом необходимости войны на два фронта. Усилия по ликвидации угрозы на восточных границах стали особенно заметными с конца 1540-х годов: правительство Ивана IV организовало один за другим несколько походов на Казань, не увенчавшихся, однако, успехом: к стенам хорошо укрепленного города русское войско подходило лишь к исходу лета, когда в отсутствие опорных баз, пригодных для зимовки войска, приходилось уже задумываться об отводе тяжелой артиллерии. Эта проблема была решена возведением в 1551 г. в непосредственной близости от Казани русской крепости Свияжск. В 1552 г. русские полки взяли Казань штурмом, подорвав часть крепостной стены. Территория, подвластная Казани, вошла в состав Российского государства, но население бывшего ханства еще около пяти лет продолжало оказывать сопротивление. Гораздо более слабое в военном отношении Астраханское ханство в 1554 г. признало себя вассалом русского царя, а после попытки вернуть

прежний суверенный статус в 1556 г. Астрахань была взята русскими войсками. Река Волга во всем своем течении перешла под контроль Российского государства, что открывало перспективы расширения торговых контактов со странами Азии и в конечном итоге было выгодно и для народов Поволжья, оказавшихся под властью русских царей. Поволжье также обогащало страну за счет развития здесь рыболовного, икорного и соляного промыслов. Для закрепления региона под властью России на берегах Волги к концу XVI в. были поставлены города-крепости Самара (1586), Царицын (1589), Саратов (1590). Продолжением российской внешнеполитической активности на восточном направлении стало покорение Сибири, начатое на исходе царствования Ивана Грозного походом казачьего атамана Ермака Тимофеевича (в 1581 или 1582 г.), результатом которого стала окончательная ликвидация Сибирского ханства (1598).

Политические перемены на востоке Европы во второй половине XVI в. значительно обогатили этнический состав населения России: теперь оно включило тюрские народы как заметный и важный элемент, расширилось представительство финно-угров.

Западное направление российской внешней политики. На западном направлении интересы Российского государства сталкивались в первую очередь с *Польско-Литовским государством* (с 1569 г. – *Речь Посполитая*), с которым имелись взаимные территориальные претензии, уходящие в глубину веков: в Москве считали своим достоянием все территории, населенные преимущественно восточнославянскими народами, а в Вильно настаивали на возвращении северских и смоленских земель и претендовали на Новгород и Псков. В малолетство Ивана IV противоречия между соседними державами вылились в так называемую Стародубскую войну (1534–1537), не принесшую решительного успеха ни одной из сторон. Определенные сложности имелись и на северо-западном – балтийском направлении. Россия имела выход к берегам Финского залива и даже построила в устье реки Наровы порт Ивангород, но основной товаропоток шел через более удобные гавани Ливонии – Ригу, Ревель (Таллин) и Нарву. Ливонские купцы перепродавали товары из европейских стран в России с большой наценкой, а некоторые товары ливонские власти не пропускали вовсе, задерживая также нанятых на российскую службу специалистов в военном деле. Слабым решением проблемы стала открывшаяся во второй половине XVI в. коммерческая навигация в Белом море. В 1553 г. английские мореплаватели в поисках северного пути в Индию нашли дорогу в устье реки Северной Двины, и вскоре расположенный здесь город Холмогоры (а затем основанный в 1584 г. Архангельск) стал главными торговыми воротами России на севере. Однако плавание в Белом море из-за природных условий (штормов и льдов) было возможно только в мае – сентябре. Это ставило на повестку дня вопрос об укреплении позиций на берегах Балтики, где еще одним соперником России выступала Швеция. Война с этим северо-западным соседом (1554–1557), однако, результата не принесла, переориентировав военно-политическую активность Москвы на земли Ливонского ордена.

Ливонская война. Ливонский орден к середине XVI в. находился в состоянии упадка и представлялся правительству Ивана Грозного слабым противником. Непо-

средственным поводом для начала военных действий стала невыплата орденскими властями *«дерптской дани»* (денег, которые Ливония обязывалась платить Руси за обладание землями пограничного Дерптского епископства) по условиям мирного договора 1503 г. Вторжением российских войск в январе 1558 г. была начата череда военных конфликтов, растянувшихся на четверть века и втянувших в себя государства, имевшие интересы в прибалтийском регионе, – *Ливонская война* (1558–1583). На первом этапе войны России сопутствовала удача – были взяты ливонские крепости Нарва и Дерпт, разбиты основные силы ордена и взят в плен его великий магистр. Однако изменение соотношения сил в регионе встревожило другие державы – по инициативе Дании было заключено русско-ливонское перемирие, использованное орденскими властями для передачи в 1561 г. своих территорий под покровительство польского короля Сигизмунда II Августа. С этого момента борьба за Ливонию велась уже не с отжившим свое время орденом, а с сильным противником – Польско-Литовским государством. Крупным успехом русского оружия на этом этапе военных действий стало взятие ключевой литовской крепости в среднем течении Западной Двины – Полоцка (1563). Впрочем, русским войскам случалось и нести ощутимые поражения, и к концу 1560-х годов в войне сложилось равновесие сил. Литву и Польшу война подтолкнула к еще большему сближению – в 1569 г. Люблинская уния объединила их в двуединое государство – Речь Посполитую. О правах на отдельные регионы Ливонии заявили Дания (занявшая острова Эзель и Даго) и Швеция (оккупировавшая северную Эстонию с крепостью-портом Ревелем). Заключив перемирие с Польшей, Иван Грозный сосредоточил усилия на борьбе со Швецией.

Чтобы облегчить переход Ливонии под власть России, царь разработал проект создания вассального по отношению к России Ливонского королевства (1570) во главе с датским принцем Магнусом (женившимся на племяннице Ивана Грозного княжне Марии Старицкой). Однако больших успехов на первом этапе войны со Швецией добиться не удалось – основные силы России были отвлечены на юг мощными набегами крымского хана. Лишь в 1577 г. российские полки, возглавленные лично царем, достигли ощутимых результатов: была занята почти вся территория Ливонии (за исключением важнейших городов региона – Риги и Ревеля). Успехи русского оружия заставили Швецию и Речь Посполитую объединить усилия против общего неприятеля, и с 1578 г. России пришлось вести войну одновременно с двумя сильными соперниками. Началась полоса поражений – в 1579 г. король Польши Стефан Баторий отбил у России Полоцк, в 1580 г. взял Великие Луки; шведские войска в 1581 г. овладели Нарвой, Корелой, Копорьем и Ивангородом, лишив Россию выхода к Балтийскому морю. Польско-литовские войска осадили Псков, защитники которого в ходе пятимесячной героической обороны (1581–1582) сумели отстоять город. Во время генерального штурма противнику удалось захватить две крепостные башни, но контрудар возглавляемого воеводой князем И. П. Шуйским городского гарнизона при участии посадских людей и духовенства сорвал планы Батория.

В 1582 г. перемирие прекратило военные действия между Россией и Речью Посполитой, а в 1583 г. мирный договор со Швецией завершил четвертьвековой конфликт в Прибалтике, в результате которого Россия не только не смогла овла-

деть ливонскими землями, но и потеряла собственные земли на берегу Финского залива. Вернуть их удалось по Тявзинскому мирному договору 1595 г., завершившему русско-шведскую войну 1590–1595 гг.

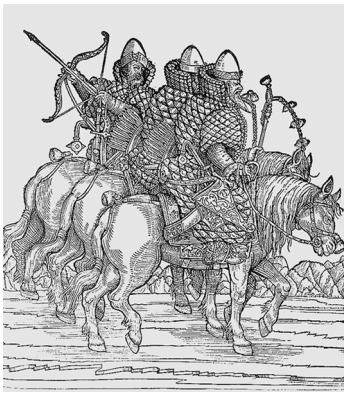
Общим итогом внешнеполитических усилий России за XVI в. стало существенное – почти в два раза – увеличение территории страны (главным образом на восточном направлении); возможностями решения геополитических задач на западном направлении Российское государство еще не располагало.

§ 22 Социально-экономическое развитие страны в XVI в.

Особенности экономического развития России в XVI в. К началу XVI в. численность населения Великого княжества Московского составляла, по приблизительным оценкам, 2,5 млн человек и за столетие выросла до 5–6 млн. По этому показателю страна была сопоставима с соседней Речью Посполитой и существенно опережала Швецию и Нидерланды, но заметно отставала от Франции и Священной Римской империи. Однако по плотности населения Российское государство, где на 1 кв. км в среднем приходилось по одному человеку, сильно отставало от европейских стран. В той же Речи Посполитой этот показатель был почти в 10 раз выше, а в Испании, Франции и Англии колебался от 15 до 25 человек на 1 кв. км. Характерная для России низкая плотность населения имела свои экономические, социальные и политические последствия. В экономическом плане она способствовала сохранению натурального хозяйства, когда каждая волость по сути являлась самодостаточным субъектом, не нуждающимся в контактах с соседями. Российское государство являлось аграрной страной, что само по себе не слишком отличало его от большинства европейских и азиатских государств. Но аграрная экономика сочеталась с незавершенностью так называемой внутренней колонизации – запас пригодных для обработки земель, не задействованных в сельском хозяйстве, был по-прежнему велик, а за XVI в. существенно увеличился. При относительно небольшой численности населения до «аграрного голода» было далеко, что обусловило преобладание *экстенсивных методов* хозяйствования – архаичной двухпольной системы (трехполье использовалось лишь эпизодически).

Россия заметно отставала от ряда европейских стран в промышленном развитии, представленном практически исключительно кустарным ремесленным производством; едва ли не единственной мануфактурой в стране был московский Пушечный двор. Города были в большей степени административно-политическими центрами, нежели центрами ремесла и торговли. Даже в крупных городах дворы ремесленников и торговцев составляли не более трети от общего количества дворовладений. Социальные последствия малой плотности населения состояли, с одной стороны, в сохранении и развитии общинных порядков, поскольку в тяжелых ситуациях помощи можно было ждать только от ближайших соседей; с другой стороны, географическая разрозненность людей становилась препятствием на пути формирования сословий как сплоченных общенациональных групп, осознающих

единство своих интересов. Политическим следствием этого, в свою очередь, стала невозможность складывания в России почвы для формирования структур сословно-представительной монархии, восторжествовавшей альтернативой ей стало укрепление самодержавных тенденций.


Дворянская конница. XVI в.

Огромные пространства страны, не имевшей естественных государственных границ, требовали создания большого войска, но деньгами на его содержание российские государи не располагали. В сложившейся ситуации правительство было вынуждено раздавать земли обязанным нести военную службу лицам на правах поместья (поместьем, в отличие от вотчины, нельзя было распоряжаться на свое усмотрение). Вместе с землей помещик получал проживавших на ней крестьян, обязанных платить ему оброк и отрабатывать барщину. Из таких помещиков, по первому зову являвшихся в места сбора «конны, людны и оружны» (т. е. за свой счет вооруженными, на конях и в сопровождении боевых холопов, тоже участвовавших в походах), состояла основная часть русского войска XVI в. – поместная конница. Начавшаяся в Европе «пороховая революция» поставила на повестку дня создание пеших отрядов, вооруженных огнестрельным оружием: в 1550 г. в России появились стрелецкие полки. Стрельцы обеспечивались оружием и экипировкой за счет государства, получали за службу жалованье, а в свободное от службы время имели право заниматься различными промыслами – ремеслами и торговлей.

Российское общество в XVI в. Социальная структура российского общества XVI в. была чрезвычайно сложной. С точки зрения правительства, подданные царя делились на две неравные по численности группы – *служилых* и *неслужилых людей*. К числу служилых относились упомянутые выше помещики и стрельцы. Необходимо отметить, что они не сливались в однородную массу. Помещики принадлежали к числу *служилых по отечеству* – для них воинская служба являлась потомственной обязанностью, к исполнению которой приступали по достижении 15-летия; служба зачастую продолжалась до самой смерти или глубокой дряхлости. Наградой за службу для них были поместья, иногда (за особые заслуги) переводимые в категорию вотчин. Денежное жалованье выплачивалось им редко и крайне нерегулярно. Служилые люди по отечеству были по своему составу довольно разнородной категорией, делившейся на множество чинов, начиная с бояр и членов Государева двора и заканчивая провинциальными помещиками – *детьми боярскими*. В отличие от служилых по отечеству стрельцы не попадали на государеву службу по наследству – их на нее «прибирали» (отсюда принятый в исторической науке термин для их обозначения – *служилые по прибору*). К «приборным» служилым людям, помимо стрельцов, относились городовые казаки (несшие гарнизонную службу), пушкари, воротники и некоторые другие категории. Служилым по прибору не выделяли поместий – они несли службу за денежное жалованье из государевой казны.

Отдельной группой населения Российского государства XVI в. было духовенство, делившееся на *черное* (монашествующее, из которого составлялась высшая церковная иерархия) и *белое*. Существовало духовенство частично за счет пожертвований верующих, частично – за счет уплачиваемого из казны жалованья – «руги». Свой особый социальный статус представители этого общественного слоя подчеркивали, именуя себя в челобитных на имя царя «государевыми богомольцами» («служилые» люди называли себя «государевыми холопами», а «неслужилые» – «государевыми сиротами»).

«Государевы сироты», *«неслужилые» люди*, составляли бóльшую часть населения государства. В отличие от «служилых» воинская служба не входила в число их обязанностей (хотя полностью свободными от нее они не были – жители городов должны были участвовать в их обороне в случае вражеского нападения, а крестьяне привлекались к военным походам в качестве «посохи» – пешего ополчения, выполнявшего преимущественно работы по наведению переправ через реки и болота и строительству укреплений вокруг военного лагеря). Но основной функцией «неслужилых» людей была хозяйственная деятельность и уплата с нее налогов в государеву казну.

Заметной частью этой категории населения Российского государства были *посадские люди* – торгово-ремесленное население городов. К концу XVI в. в стране насчитывалось свыше 200 городов, но некоторые из них (преимущественно города-крепости на южном и юго-восточном рубежах) совсем не имели посадского населения – в них находились только местные воинские гарнизоны. Крупных (с населением более 10 тыс. человек) городов в России было немного – к их числу принадлежали Москва, Великий Новгород, Псков, Ярославль, Нижний Новгород и Казань. Население большинства городов было небольшим, и доля городского населения к концу XVI в. не превышала 5% от общей численности населения страны.

Посадские люди занимались преимущественно ремеслами и торговлей, причем в большинстве случаев два этих занятия ими совмещались. В крупных городах посадские люди делились на слободы (так обычно назывались части города, выросшие не на государственной, а на частновладельческой земле) и сотни. Сотнями именовались также сложившиеся в XVI в. привилегированные группы купцов – Гостиная и Суконная. Особняком стояла небольшая группа наиболее богатых торговцев – гости.

Крестьянство и начало оформления крепостного права. Подавляющее большинство населения страны составляло крестьянство, делившееся на две основные категории: *черносошных* (лично свободных, несших повинности только в пользу государства) и *владельческих* (плативших оброк и отрабатывавших барщину в пользу своих хозяев – светских или церковных землевладельцев). Отдельной группой владельческих крестьян были крестьяне *дворцовые* (принадлежавшие великому князю (царю) и членам его семьи). В составе крестьянства на протяжении XVI в. наблюдались заметные трансформации: в связи с развитием поместного землевладения черносошных крестьян массово переводили в разряд владельческих, вследствие чего к концу XVI в. в центральных и южных уездах страны черносошных практически не осталось. На севере Российского государства, в свою очередь, не получила

развития практика раздачи поместий. Владельческие крестьяне, согласно Судебникам 1497 и 1550 гг. имевшие право перехода в *Юрьев день осенний* – 26 ноября – от одного землевладельца к другому при условии выплаты особой компенсации – «пожилого», к концу XVI в. этой возможности оказались практически лишены.

Следствием затянувшейся Ливонской войны и опричного террора стало массовое разорение населения, прежде всего крестьян, ответивших на ухудшение своего положения побегами и переходами от помещика к помещику, что, в свою очередь, ослабляло боеспособность царского войска. Поэтому в 1581 г. правительство Ивана Грозного было вынуждено издать указ о *заповедных годах*. В годы, объявленные заповедными, право перехода в Юрьев день не действовало. Участившиеся как реакция на заповедные годы побеги владельческих крестьян в 1597 г. вызвали к жизни указ об *урочных летах*: вводился пятилетний срок сыска беглых крестьян с целью возвращения их прежнему хозяину (скрывавшиеся от господина более пяти лет возврату не подлежали). Законодательство последних десятилетий XVI в. свидетельствовало об усилении крепостнических тенденций в российском обществе. Формирование крепостного права являлось важным социальным процессом, оказавшим огромное влияние на всю последующую историю России. Предпосылки закрепощения крестьянства формировались в самых разных сферах: ему способствовали и аграрный тип экономики Российского государства с сохраняющимся повсеместно натуральным хозяйством, и сложное геополитическое положение страны, делавшее необходимым создание большого войска при отсутствии в казне средств на его содержание. Казавшийся правительству удачным решением проблем процесс закрепощения, однако, способствовал росту социальной напряженности в обществе – как между крестьянами и помещиками, так и между землевладельцами, боровшимися друг с другом за рабочие руки. Назревавшие противоречия дали знать о себе в годы вспыхнувшей в начале XVII в. гражданской войны – Смутного времени.

Итоги реформ. XVI столетию в истории России принадлежит важная роль. Завершился длительный процесс собирания русских земель вокруг Москвы. Как новая мощная и влиятельная сила на востоке Европы Россия смогла ставить перед собой более амбициозные задачи, чему способствовало осознание себя единственным независимым православным государством, наследующим величие «второго Рима» – Константинополя. Новые горизонты возможностей, однако, требовали перемен во всех областях государственной и общественной жизни. В поисках оптимальной модели политического устройства прошла полувековая эпоха Ивана IV.

Итоги продолжительного правления Ивана Грозного оказались неоднозначными. К концу его царствования территория Российского государства существенно увеличилась за счет присоединения обширных земель Поволжья и начала освоения Западной Сибири. При этом длительная война за выход к Балтийскому морю положительного результата не принесла; напряженными оставались отношения с ближайшими соседями на западном и южном рубежах. В области внутренней политики на центральном уровне была опробована выраженная в опричнине модель абсолютной неограниченной власти монарха, но в то же время на местах шло становление системы выборного земского самоуправления. В экономической жиз-

ни России становилось очевидным, что растущего давления хозяйственная жизнь страны не выдерживает, и платой за активизацию внешней политики государства становились серьезные социальные трансформации в виде начала закрепощения податных групп населения страны.

Наметившиеся в XVI в. противоречия социально-экономического и политического развития страны во многом определили вектор дальнейшего развития в следующем столетии и несли в себе семена общественных потрясений Смутного времени. И хотя страна сумела в последние десятилетия XVI в. вернуть потерянные в ходе Ливонской войны территории и отчасти восстановить ослабший экономический потенциал, сохранялась причина социального конфликта, связанного с постепенной утратой значительной частью населения личной свободы. Для перехода кризиса в острую стадию тем не менее потребовались экстраординарные экономические и политические обстоятельства, сложившиеся на рубеже XVI–XVII вв.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Какова роль Василия III в деле собирания земель вокруг Москвы?
2. Чем объясняется наибольшая военно-политическая активность Российского государства в первой трети XVI в. на западном (литовском) направлении?
3. Объединение русских земель под властью Москвы завершилось синхронно аналогичным процессам в Испании и Франции. Опровергает ли этот факт тезис о замедлении исторического развития Руси монгольским нашествием?
4. Пользуясь дополнительными источниками информации, подготовьте сообщение об одном из деятелей Избранной рады.
5. Смогли ли проведенные в середине XVI в. реформы Избранной рады, на ваш взгляд, радикальным образом изменить политический строй России?
6. Одна из разработанных историками концепций объясняет учреждение опричнины борьбой Ивана IV за централизацию России. Согласуется ли эта точка зрения с разделением царем страны на опричнину и земщину?
7. К концу опричнины ее жертвами стали многие из ее организаторов. Подобные явления имели место в разных странах в разные исторические эпохи. Чем можно объяснить повторяемость таких процессов?
8. Как складывались отношения России с государствами-наследниками Золотой Орды?
9. Можно ли утверждать, что при сохранении напряженности на южных рубежах Российского государства война за Ливонию была первоочередной внешнеполитической задачей страны?
10. Согласны ли вы с тезисом, согласно которому гражданская война начала XVII в. в России стала прямым следствием внешней и внутренней политики Ивана Грозного?
11. Сформулируйте причины, по которым российская экономика XVI в. оставалась аграрной, тогда как в ряде европейских стран быстро развивалась промышленность.
12. Можно ли считать начало оформления крепостного права в России единственным вариантом социально-политического и экономического развития страны?

ГЛАВА 5. РОССИЯ НА РУБЕЖЕ XVI–XVII вв. СМУТНОЕ ВРЕМЯ

§ 23 Причины и исторические предпосылки Смуты

Смутное время начала XVII в.: сущность и периодизация. Начало XVII в. ознаменовалось для России вступлением в период острейшего социально-экономического и политического кризиса, получившего от современников наименование *Смутное время* или просто – *Смута*. За время изучения этого сложного исторического этапа ученые выдвинули несколько концепций событий начала XVII в. В частности, в исторической науке советского периода Смутное время определялось или как революция (крестьянская и даже дворянская), или как крестьянская война, или польско-шведская интервенция. На современном этапе своего развития отечественная историография склоняется к пониманию сущности Смутного времени как гражданской войны, поскольку в классическую концепцию классовой борьбы «верхов» и «низов» события начала XVII в. не укладываются: общество раскололось на противостоящие лагеря не «горизонтально», а скорее «по вертикали», причем линия разлома могла поставить по разные стороны баррикады не только представителей одной социальной группы, но и превратить в противников членов одной и той же семьи.

Подобно любому масштабному историческому событию, Смутное время стало результатом воздействия целого ряда причин – как объективных, так и субъективных. К числу первых следует отнести прежде всего постепенно оформлявшийся на протяжении предыдущего столетия крепостнический строй, создававший напряженность не только между помещиком и терявшим свободу крестьянином, но и между самими помещиками. Безусловно, свою роль сыграл и растущий антагонизм между центром страны и ее окраинами: столичные власти стремились полностью контролировать ситуацию на местах, но в условиях огромных пространств страны, замедлявших скорость обмена информацией, Москва практически не имела возможности следить за всем происходящим, а провинция не могла добиться от центра принятия нужных ей решений. В силу этого в известной степени Смутное время являлось «бунтом регионов».

Вопрос о хронологических границах Смуты и ее периодизации в исторической науке остается дискуссионным. Большинство ученых сошлись в мнении, что началом гражданской войны следует считать вторжение войска Лжедмитрия I в пределы Российского государства осенью 1604 г., хотя высказываются и иные точки зрения, относящие начало кризиса еще ко времени кончины Ивана Грозного (1584) и даже расколовшей страну надвое опричнины (1565); к моменту избрания на престол Бориса Годунова (1598); к самым первым годам XVII в., а событиями, положившими конец Смутному времени, считают освобождение Москвы силами объединенного ополчения (1612) и избрание царем Михаила Федоровича Романова (1613). В последние годы популярность приобретает точка зрения, относящая завершение Смуты как гражданской войны, осложненной иностранной интервен-

цией, к моменту подписания Деулинского перемирия с Речью Посполитой (1618). Историки придерживаются и разных подходов к периодизации Смутного времени. Одни авторы выделяют в нем этапы: династический – борьба за власть после смерти Ивана Грозного (1584–1605); социальный – вооруженное противостояние различных общественных групп (1606–1610); национальный – освобождение страны от иностранных войск (1611–1618). Другие ученые следуют концепции поочередного вступления в период Смуты отдельных социальных групп, выделяя, соответственно, «боярский», «дворянский» и «народный» этапы. Третьи историки предпочитают исходить из представлений о степени глубины и ожесточения внутреннего конфликта, выделяя начальный период (до 1606 г.), кульминацию (до 1612 г.) и преодоление Смуты (до 1618 г.).

Причины Смутного времени. Объективные причины кризиса начала XVII в. тесно переплетены с субъективными. Голод 1601–1603 гг. спровоцировали независящие от человека природные условия, и в этом смысле, конечно, он может быть признан случайностью. Но случайностью никоим образом не являлся слабый уровень развития сельского хозяйства, не позволявший большинству производителей хлеба иметь запас, могущий сыграть роль своеобразной «подушки безопасности». Равным образом субъективным фактором нельзя назвать слабость экономических связей между регионами, препятствовавшую оперативному перераспределению ресурсов между ними (ведь урожай в стране погиб не повсеместно).

Субъективным фактором, способствовавшим обострению внутреннего конфликта, стало пресечение правящей династии Рюриковичей и вызванный этим кризис легитимности власти, выразившийся в недоверии к избранному монарху и в появлении целой череды претендовавших на власть самозванцев. Однако успех самозванцев начала XVII в. обусловили вполне объективные причины, в частности, складывавшиеся на протяжении столетий у подданных Российского государства представления о власти государя как наследственного хозяина государства. В Англии смена правящей династии произошла практически синхронно с Россией, но потрясений, сопоставимых по масштабам со Смутным временем, это не вызвало.

Среди факторов, способствовавших углублению, ожесточению и пролонгированию внутреннего противостояния в России XVII в., нередко называют и вмешательство соседних держав (в наибольшей степени – Речи Посполитой и Швеции), а порой в кознях польского короля, папы римского и иезуитов усматривают едва ли не главную причину Смуты. Бесспорно, внешний фактор сыграл свою роль, и отрицать вмешательство польско-литовских властей в гражданскую войну в России столь же неправильно, как и утверждать, что Российское государство не использовало в своих целях внутренние неурядицы Речи Посполитой. Однако внешнее влияние может оказать серьезное воздействие на страну лишь при условии, что там уже имеется подготовленная почва для внутреннего конфликта. Не следует забывать слова классика российской исторической науки В. О. Ключевского о том, что первый самозванец «был лишь испечен в польской печке, а заквашен в Москве».

Россия накануне Смуты. Назревание кризиса. Предысторией Смутного времени являются события конца XVI – начала XVII в. После смерти Ивана Грозного царем стал его старший сын Федор Иванович (1584–1598), неспособный к принятию самостоятельных политических решений. Борьба за реальную власть при слабом государе закончилась к концу 1586 г. победой его шурина (брата царицы Ирины, жены Федора Ивановича) боярина Бориса Федоровича Годунова (его наиболее серьезными соперниками были князья Шуйские).

Умный политик, Борис Годунов управлял государством в период царствования Федора Ивановича. Эти годы прошли под знаком постепенного восстановления экономики страны и укрепления ее южных и юго-восточных рубежей. В 1591 г. удалось отразить крупный набег крымского хана Гази-Гирея II на Москву; в 1595 г. в состав России вернулись земли на северо-западной границе, уступленные Швеции по итогам Ливонской войны. Важным событием в церковной жизни Российского государства стало повышение статуса главы Русской православной церкви: благодаря дипломатическому искусству Бориса Годунова константинопольский патриарх в **1589 г.** дал согласие на провозглашение митрополита Московского и всея Руси Иова патриархом. Между тем нашла продолжение и линия, направленная на закрепощение крестьянства и выразившаяся в принятии в 1597 г. указа об урочных летах, устанавливавшего пятилетний срок сыска беглых.

Проблемой оставалось и будущее царской династии. Брак царя Федора с Ириной Годуновой долгое время оставался бездетным, и в случае кончины не от-



Борис Годунов



Байдана (кольчуга), принадлежавшая Борису Годунову

личавшегося крепким здоровьем государя наиболее вероятным его преемником становился младший сын Ивана Грозного царевич Дмитрий Иванович, живший в фактической ссылке в оставленном ему отцом в качестве удела городе Угличе. В **1591 г.** царевич погиб при не вполне ясных обстоятельствах, и хотя следственная комиссия сочла причиной смерти царского брата случайное самоубийство в припадке эпилепсии, в народе твердили об убийстве наследника по приказу Годунова. Родившаяся год спустя царевна Феодосия скончалась, прожив лишь полтора года. Однако вряд ли Борис Годунов рассчитывал получить царский венец после кончины царя Федора – гораздо более вероятным сценарием развития событий мог стать переход престола к сыну Годунова Федору Борисовичу, оказавшемуся после смерти царевича Дмитрия самым близким родственником (племянником) бездетной царской четы. Однако на момент кончины царя Федора Ивановича Федору Годунову исполнилось лишь девять лет, и в **феврале 1598 г.** спешно собранный земский собор под руководством патриарха Иова провозгласил царем Бориса Годунова, выступавшего на этих «выборах» в роли единственной кандидатуры.

§ 24 Начало Смутного времени

Кризисные явления начала XVII в. Царствование Бориса Годунова (1598–1605) начиналось вполне благополучно: новый монарх, ища любви подданных, простил все прежние недоимки по налогам, увеличил жалованье служилым людям и ввел пятилетний мораторий на вынесение смертных приговоров. Однако сформировавшийся как политик в годы опричнины, Борис Федорович отлично понимал, что представители знатных боярских фамилий не могут быть искренне преданы «худородному выскочке». Тяжело заболев в 1600 г., мнительный государь заподозрил в своей хвори результат «порчи», своего рода колдовства. Вину за царскую немощь возложили на боярскую семью Романовых, пользовавшихся популярностью в народе и состоявших в свойстве с угасшей царской династией. Стремясь формально не нарушить запрета смертной казни, Годунов приказал постричь в монахи старшего из Романовых – Федора Никитича (получившего монашеское имя Филарет); четверо младших Романовых отправились в ссылку (при этом троих из них по тайному приказу царя убили охранявшие их приставы). Явные и тайные расправы над Романовыми и их сторонниками не добавляли царю народной любви (см. Приложение, карта № 6).

Готовность поверить в «воскрешение» царевича подпитывалась в сознании народа обрушившимися на него в первые годы XVII в. природными бедствиями. Три года подряд (1601–1603) выдались неурожайными, следствием чего стало 20-кратное увеличение цен на хлеб и другие продукты. Начавшийся голод породил хлебные спекуляции, массовую гибель людей, эпидемии, обострение криминальной ситуации, зафиксированы и случаи каннибализма. Попытки царя Бориса взять ситуацию под контроль с помощью установления государственных цен на хлеб, раздачи нуждающимся денег из царской казны и хлеба из государевых запасов лишь усугубляли ситуацию: деньги разворовывались чиновниками, хлеба на

всех не хватало, а скопление в Москве людских толп, явившихся за царской милостью, повышало смертность от эпидемических заболеваний. Человек XVII столетия видел в происходящем божье наказание, а виновником всеобщих бедствий считали Бориса Годунова, обманом и убийствами (как все громче говорили в народе) похитившего царский венец. Народное утопическое сознание искало спасения в мечте о возвращении законного наследника престола – царевича Дмитрия, чудесным образом спасшегося от подосланных Годуновым убийц.

Начало гражданской войны. Падение Годуновых. Идея материализовалась в фигуре Лжедмитрия I. О его происхождении наиболее правдоподобной является версия, связывающая его с провинциальным галичским сыном боярским Юрием Отрепьевым, ставшим холопом у Романовых, а затем после опалы последних принявшим монашеский постриг под именем Григорий. Сменив несколько обителей, Отрепьев стал иноком кремлевского Чудова монастыря, служившего резиденцией патриарха Иова. Умный монах вскоре стал личным секретарем патриарха, нередко бравшего Отрепьева с собой в царские палаты. Вскоре на Григория донесли, обвинив его в том, что тот в разговорах предрекал себе царское будущее. Спасаясь от ареста, монах бежал в пределы Речи Посполитой, сбросил монашескую рясу и стал выдавать себя за чудесно спасшегося сына Ивана Грозного. Польско-литовские магнаты, католическое духовенство и король Сигизмунд III сочли выгодным оказать самозванцу тайную поддержку (открытая помощь привела бы к войне с Российским государством, к чему Речь Посполитая, воевавшая в Прибалтике со Швецией, в тот момент не стремилась). Самозванец в ответ не скупился на обещания, гарантируя передачу польской короне смоленских и северских земель и обнадеживая Ватикан подчинением России церковной власти папы римского. Собрав на полученные от короля деньги небольшое наемное войско, Лжедмитрий I осенью 1604 г. вторгся на территорию российской Северщины.

Развернувшиеся события продемонстрировали слабость Годунова и минимальный уровень его поддержки в обществе. Города Северской земли один за другим без боя сдавались и присягали «царевичу». Исключение составил лишь Новгород-Северский, у стен которого годуновское войско потерпело сокрушительное поражение. К Лжедмитрию присоединялись донские и запорожские казаки, гарнизоны капитулировавших городов, крестьяне дворцовых волостей. Ситуации не изменило и поражение основных сил самозванца при Добрыничах в январе 1605 г.: самозваный царевич укрылся в хорошо укрепленном Путивле, а царское войско увязло в осаде второстепенной крепости Кромы. В разгар борьбы в апреле 1605 г. Борис Годунов скоропостижно скончался, а его 16-летний сын Федор Борисович, провозглашенный царем, даже не успел венчаться на царство: уже в мае стоявшие под Кромами войска присягнули «царевичу Дмитрию», а в июне Годуновых низложили (царя Федора Борисовича и вдовствующую царицу Марию Григорьевну при этом убили).

Правление Лжедмитрия I. Въезд «царевича» в Москву население столицы встретило ликованием. Для ликвидации сомнений в его подлинности в Москву доставили вдову Ивана Грозного, мать царевича Дмитрия Марфу Нагую, и та пуб-

лично признала в самозванце своего «спасшегося» сына. Вслед за этим Отрепьев венчался на царство как царь Дмитрий Иванович (1605–1606).

Его царствование оказалось недолгим, но ярким. Поведение нового царя характеризовалось простотой, радикально отличая его от скованных обычаем и этикетом предшественников. Это подкупало жителей Москвы, в чьей среде Лжедмитрий I был популярен настолько, что порой позволял себе перемещаться по городу без охраны. Обладавший незаурядной смелостью и живым умом, отмеченным даже его недоброжелателями, самозванец быстро находил решение вопросов, оказывавшихся «не по зубам» членам Боярской думы. Народной любви Лжедмитрию добавили его указы, освободившие от возвращения к прежним господам бежавших (а порой и выгнанных на улицу хозяевами) в голодные годы холопов.

Действия России в международных делах при Лжедмитрии по сути являлись продолжением внешнеполитической линии его предшественника. Более натянутыми стали отношения со Швецией; готовился самозванец к походу на турецкую крепость Азов в устье Дона, что, в принципе, лежало в русле общего направления на сближение с Польско-Литовским государством. Вопреки распространенному мнению, Лжедмитрий I не стал «марионеткой польского короля». Он подчеркивал свою приверженность православию, не предпринимая никаких шагов по пропаганде католического вероучения. Равным образом царь не спешил с выполнением обещания передать Речи Посполитой пограничные территории (приватно предлагая заплатить за них деньгами). Более того, самозванец поддерживал тайные контакты с противниками польского короля, рассматривавшими возможность возведения «Дмитрия Ивановича» на польско-литовский престол после низложения Сигизмунда III.

Единственное из обещаний, данных самозванцем в Речи Посполитой, и выполненное им, стала его женитьба на дочери польского магната Юрия Мнишека Марине. Именно это в конечном итоге привело Лжедмитрия I к гибели. В Москву вместе с царской невестой прибыло множество гостей из Польши и Литвы, и их поведение казалось москвичам (а многих из них выселили из домов ради размещения приехавших) вызывающим. Недовольством населения столицы воспользовались заговорщики с князем Василием Шуйским во главе: ударив в ночь на 17 мая 1606 г. в набат, они призвали москвичей истреблять поляков, якобы желающих убить царя Дмитрия Ивановича, а сами тем временем захватили Кремль и расправились с самозванцем. Спустя три дня после переворота собранная на Красной площади толпа москвичей провозгласила царем главу заговорщиков боярина князя Василия Ивановича Шуйского (1606–1610). Поспешность венчания на царство (новый государь не стал дожидаться интронизации патриарха и созыва земского собора), двусмысленность обстоятельств переворота (многие москвичи выходили на улицу не против самозванца, а в стремлении защитить царя от поляков), уничтожение трупа Лжедмитрия – все это способствовало реанимации самозванства, тем более что «Дмитрий Иванович» удачно вписывался в образ «доброго царя», пострадавшего от «лихих бояр». Подобные настроения возникали в обществе не случайно – боярство, преследуя своекорыстные цели, борясь за царский венец

или место рядом с троном, сыграло видную роль в событиях Смуты на ее начальном этапе, который некоторые историки именуют «боярской смутой». Бояре с легкостью отступились от семьи Годуновых, а затем избавились и от сыгравшего свою роль Лжедмитрия, возведя на престол «боярского царя» Василия Шуйского, что устраивало далеко не всех. И слухи о новом «чудесном спасении» царя Дмитрия поползли сразу после гибели первого самозванца.

§ 25 Кульминация Смуты

Царь Василий Шуйский. Восстание Ивана Болотникова. Уровень поддержки царя Василия Шуйского в народе с самого начала его царствования был низким – как в связи с популярностью его предшественника, так и в силу личных качеств нового монарха. Многие помнили, как в зависимости от политической конъюнктуры менялись его слова относительно гибели царевича Дмитрия (невольное самоубийство, чудесное спасение, гибель от рук убийц). Неблагоприятное впечатление оставили и утверждения о его якобы всенародном избрании (тогда как его не столько выбрали, сколько «выкрикнули»). Не вызвало одобрения и данное им при венчании на царство обещание не принимать важных решений без совета с Боярской думой (что закрепило за Шуйским репутацию «боярского царя»). Ошибкой нового царя стало отправление, вопреки данному обещанию никому ни за что не мстить, близких к Лжедмитрию I вельмож на воеводства (фактически же в ссылку) в окраинные города – это не стабилизировало обстановки на рубежах и представляло Василия Шуйского как человека вероломного.

Уже летом 1606 г. против царя Василия взбунтовалось население Астрахани, но особенный размах приобрели события в юго-западных уездах, на Северщине и в «Польски́х» городах, т. е. расположенных поблизости от Дикого Поля. Отказавшись верить в гибель Лжедмитрия I, жители этих мест изгнали царских воевод и начали формировать повстанческое войско. Во главе бунтовщиков встал бывший боевой холоп князя А. А. Телятевского Иван Болотников. Возвращаясь из турецкого плена, в Речи Посполитой он встретил некоего авантюриста, представившегося спасшимся царем Дмитрием Ивановичем и назначившего Болотникова своим «набольшим воеводой». Появление в Северщине человека, лично видевшего свергнутого боярами царя живым, воодушевило восставших, и повстанческое войско двинулось к Москве, нанося поражения отрядам, высланным против них Василием Шуйским. Социальный состав болотниковского войска был пестрым, и видеть в движении 1606–1607 гг. исключительно холопско-крестьянское восстание оснований нет. Значительную часть повстанческого войска составили служилые люди южных уездов, в том числе дети боярские (рязанские дворяне Прокопий Ляпунов и Григорий Сунбулов, тульский сын боярский Истома Пашков наряду с Болотниковым играли руководящую роль на начальном этапе восстания).

Дворянство играло в событиях Смуты заметную роль. Ввиду его географической разобщенности, отсутствия осознания сословного единства, экономическо-

го расслоения и разной степени вовлеченности во властные структуры оно оказалось в составе противоборствующих лагерей и нередко меняло свои политические предпочтения.

Уже к октябрю 1606 г. восставшие подошли к Москве, перекрыв почти все дороги, соединявшие ее с другими городами. Лишь в декабре благодаря переходу в правительственный лагерь значительной части дворян с Ляпуновым во главе Василию Шуйскому удалось отбросить болотниковцев к Калуге, где те сумели выдержать осаду и отступили в хорошо укрепленную Тулу. Туда подошли отряды, возглавленные самозваным царевичем Петром Федоровичем (этот самозванец, выдававший себя за никогда не существовавшего сына царя Федора Ивановича, еще в царствование Лжедмитрия I действовал на Тереке, а затем на Волге). Болотников и Лжепетр капитулировали в октябре 1607 г. после четырехмесячной осады Тулы царскими войсками. Самозванца казнили, Ивану Болотникову по царскому обещанию сохранили жизнь, но вскоре тайно ослепили и утопили.

Лжедмитрий II. Начало иностранной интервенции. Масштаб противостояния времени болотниковского восстания свидетельствовал о глубине социальных противоречий, уже не решаемых «малой кровью», – страна стремительно втягивалась в гражданскую войну, когда носитель власти, вне зависимости от его личных качеств и прав на престол, воспринимался лишь как знамя борьбы за достижение собственных целей. Особенно ярко это продемонстрировало движение Лжедмитрия II. Этот самозванец появился на западных рубежах Российского государства летом 1607 г. Происхождение Лжедмитрия II неизвестно, очевидно лишь, что он не походил на Лжедмитрия I ни лицом, ни характером. Марионетка в чужих руках (наибольшее влияние на него имели прибывшие с наемными отрядами из Речи Посполитой князь Р. Ружинский, Я.-П. Сапега и казачий атаман И. Заруцкий), он послушно играл предписанную ему роль, неоднократно предпринимая и попытки спастись бегством. Тем не менее люди шли и за ним, даже полностью осознавая его самозванство (Марина Мнишек, вдова Лжедмитрия I, признала в новом самозванце своего «чудесно спасшегося» мужа).

После серии сражений летом 1608 г. войско Лжедмитрия II обосновалось в подмосковном селе Тушино (отчего его и прозвали Тушинским вором или просто – Вором). Здесь «царик» обзавелся собственным двором с Боярской думой, приказами и даже патриархом, которым стал плененный митрополит Ростовский и Ярославский Филарет (Романов). Давление со стороны людей «тушинского вора» и непопулярность Василия Шуйского привели к массовому переходу городов вокруг Москвы на сторону самозванца, и неприятель почти полностью блокировал столицу. Неудачей закончилась попытка тушинцев овладеть Троице-Сергиевым монастырем – монахи, окрестные крестьяне и присланный из Москвы небольшой воинский отряд на протяжении 16 месяцев героически обороняли обитель. Защитники «дома святого Сергия» демонстрировали чудеса стойкости и самопожертвования. Монастырь устоял, хотя к концу осады многотысячному войску тушинцев противостояло менее двух сотен способных держать в руках оружие защитников.

Не рассчитывавший на преданность подданных, Василий Шуйский попросил помощи у Швеции: по заключенному в Выборге в феврале 1609 г. договору в об-

мен на пограничную Корелу с уездом король Карл IX предоставил России пятитысячный наемный корпус, возглавленный генералом Яковом Делагарди. Заключение русско-шведского союза стало для властей Речи Посполитой, находившейся в состоянии войны со Швецией, поводом для объявления войны России. В сентябре 1609 г. польско-литовские войска подступили к пограничной русской крепости Смоленску и надолго увязли в его осаде. Долгих 20 месяцев возглавленный боярином М. Б. Шеиным гарнизон, жители города и крестьяне ближайших деревень сковывали королевскую армию, лишенную возможности покинуть приграничные земли, оставив у себя в тылу непокоренную крепость.



Михаил Скопин-Шуйский

Тем временем шведские наемники совместно с боярином князем Михаилом Скопиным-Шуйским и выступившая с Нижней Волги рать боярина Федора Шереметева, нанося тушинцам тяжелые поражения, освободили от них новгородские земли, Среднее и Верхнее Поволжье, заставили противника свернуть осаду Троице-Сергиева монастыря и, соединившись у Александровой слободы, двинулись к Москве. Города, ранее взявшие сторону самозванца, вновь целовали крест Василию Шуйскому.

Испуганный происходящим, Лжедмитрий II бежал из Тушина в Калугу, а часть его сторонников решили перейти на сторону польского короля. В феврале 1610 г. они заключили с Сигизмундом III договор об избрании царем королевича Владислава (на условиях неприкосновенности православной веры и сохранения российских политических институтов; предполагалось и ограничение царской власти Боярской думой). Принятие королем предложения тушинцев означало вмешательство во внутренние дела России и переводило действия Польши в России в разряд открытой вооруженной интервенции.

Низложение Василия Шуйского и начало «междуцарствия». Положение Василия Шуйского становилось шатким, и распад Тушинского лагеря в марте 1610 г. лишь осложнил положение царя, поскольку боярская оппозиция, ранее вынужденно державшая его сторону, боясь победы самозванца, теперь более не нуждалась в нем. Еще один удар по репутации царя нанесла внезапная смерть популярного полководца князя Скопина-Шуйского – в народе причиной его кончины считали отравление воеводы если не самим монархом, то его братом князем Д. Шуйским. Последний после смерти Скопина-Шуйского отправился во главе войска на выручку осажден-

ному Смоленску и в июне 1610 г. потерпел сокрушительное поражение от гетмана Станислава Жолкевского у села Клушино. Весть об этой неудаче царя переполнила чашу терпения: 17 июля 1610 г. Шуйского в ходе бунта москвичей, направленного политическими противниками царя, низложили и постригли в монахи.

Москва в тот момент находилась на осадном положении – со стороны Калуги к ней подступали соратники Лжедмитрия II, а по Смоленской дороге приближалось польско-литовское войско гетмана Жолкевского. Оказавшаяся у власти в столице Боярская дума сочла за благо вступить в переговоры с польской стороной, предлагая царский венец сыну короля Сигизмунда Владиславу. Возведение на престол иноземного принца на предложенных боярами ограничительных условиях, во многом повторявших предложения тушинцев, казалось боярам «меньшим злом» в сравнении с захватом Москвы Лжедмитрием II. Предварительного соглашения с Жолкевским достигли в августе, а уже в сентябре 1610 г. под Смоленск на переговоры с королем отправилось российское посольство, возглавленное митрополитом Ростовским Филаретом и боярином Василием Голицыным. По договоренности с Боярской думой Жолкевский ввел в Кремль польско-литовский гарнизон и отбыл на сейм, увозя с собой в качестве «трофея» низложенного царя Василия Шуйского с братьями. Отступивший в Калугу Лжедмитрий II в декабре того же года бесславно погиб, убитый своими приближенными.

§ 26 Подъем национально-освободительного движения. Народные ополчения

Москва под оккупацией. Сложившаяся к началу 1611 г. в России обстановка не оставляла поводов для оптимизма. Швеция после присяги в Москве и других городах польскому принцу из союзницы России превратилась в ее неприятеля, открыв боевые действия у северо-западных рубежей. Южные уезды разорялись татарскими и ногайскими набегами. Наибольшая опасность проистекала от Речи Посполитой, хотя сын польского короля и считался избранным царем России. Переговоры о конкретных условиях воцарения «Владислава Жигимонтовича» зашли в тупик: польский король не соглашался на переход сына в православие (обязательное условие российской стороны). Более того, Сигизмунд III настаивал, чтобы царский венец передали лично ему, а не сыну. Польско-литовские войска стояли под Смоленском, не снимая осады; смоляне, в свою очередь, отказывались присягнуть королю. Целовавшее крест королевичу Владиславу боярское правительство утратило остатки влияния и не контролировало ситуацию даже в самой Москве. Власть фактически оказалась в руках командующего польско-литовским гарнизоном Кремля полковника Александра Гонсевского. Опираясь на горстку сторонников из числа бывших тушинцев, он раздавал от имени короля должности, чины, поместья и вотчины; на долю бояр оставалось послушное одобрение всех его решений.

Недовольство сложившейся ситуацией ширилось, и голосом протеста стал патриарх Московский и всея Руси Гермоген. Не сумев воспрепятствовать вступлению польско-литовского гарнизона в Москву, он настаивал на немедленном прибытии королевича Владислава в Смоленск и принятии им православия, отказываясь подписать боярские грамоты с призывом капитулировать перед королем. Взятый под стражу, Гермоген сумел передать на волю несколько посланий с обращением к русским людям идти на выручку оккупированной Москве. Воззвания патриарха были услышаны, и в начале 1611 г. думный дворянин Прокопий Ляпунов начал собирать в Рязани рать (*ополчение*), призывая присоединяться к борьбе жителей других городов. На соединение с рязанской ратью двинулись отряды из Нижнего Новгорода, Ярославля, Костромы, Владимира и других городов. Согласились примкнуть к общему делу и вчерашние сторонники Лжедмитрия II: их соединения двинулись к Москве из Калуги и Тулы.

Восстание 1611 г. в Москве. Первое ополчение. Все более напряженной становилась ситуация в Москве: жители столицы ждали подхода ополченцев, участились стычки между горожанами и представителями польско-литовского гарнизона. Патриарх Гермоген отказался обратиться к ополченцам с призывом отступить и вернуться по домам. Наконец напряжение вырвалось наружу: 19 марта 1611 г. москвичи выступили против оккупантов, взявшихся размещать пушки на башнях Кремля и Китай-города, и польско-литовский гарнизон начал резню в городе. Москвичи, хуже вооруженные и слабо организованные, имели значительное численное преимущество перед неприятелем. Подоспели к столице и передовые отряды ополченцев, вступившие в бой на Сретенке, у Яузских ворот и в Замоскворечье. Восставшие начали теснить противника, и тогда Гонсевский по совету его русских сторонников приказал поджечь город. Польско-литовский гарнизон укрылся за стенами Кремля и Китай-города, тогда как многие москвичи стали жертвами огненной стихии. Подмосковные дороги запрудили толпы беженцев. Основные силы ополчения, подоспевшие к городу в конце марта, застали на его месте пепелище.

Силы первого ополчения (по оценкам современников – до 100 тыс. человек) приступили к осаде Москвы, сумев перекрыть почти все подступы к ней. Неприятеля спасла разобщенность, царившая в русском лагере. Ополчение состояло из сил, совсем недавно воевавших друг с другом: с П. П. Ляпуновым под Москву пришли недавние сподвижники Василия Шуйского, в основном дворяне, тогда как под знаменами князя Д. Т. Трубецкого и атамана И. М. Заруцкого сражались вчерашние люди тушинского вора. Ополченцев разделяла и социальная рознь: казаки из лагеря Заруцкого, в массе в недалеком прошлом холопы и крестьяне, не испытывали доверия к дворянской части земской рати. Не нашли общего языка и трое предводителей: формально приговором ополчения 30 июня 1611 г. их провозгласили равноправными вождями, обязанными принимать решения лишь с общего согласия. На деле же власть концентрировалась в руках Ляпунова. Назревающим конфликтом воспользовалось командование осажденного польско-литовского гарнизона. Изготовив поддельную грамоту, где Ляпунов якобы призывал к истреблению казаков, они спровоцировали его убийство на казачьем кругу. Власть над

ополчением перешла к Заруцкому и Трубецкому, что вызвало отъезд значительной части дворян. Оставшихся под Москвой сил уже не хватало для блокирования города, а слабо дисциплинированная казачья масса к тому же занималась грабежами в окрестных деревнях, пытаясь обеспечить себя провиантом и фуражом. В превратившейся в ходе Смуты в мощную социальную силу общественно разнородной, анархичной казачьей массе многие исследователи видят движущую силу гражданской войны в период ее кульминации, а современники нередко именовали казаков «всякому злу начальниками».

Второе ополчение. Ситуация стала отчаянной. Параллельно расколу первого ополчения противники Российского государства достигли новых успехов: в июне 1611 г. после 20-месячной обороны пал Смоленск; в июле того же года войско шведского генерала Делагарди захватило Великий Новгород, навязав новгородцам соглашение о признании ими своим государем одного из шведских принцев. Однако на исходе 1611 г. в Нижнем Новгороде началось движение по созданию нового ополчения. Инициатором этого патриотического порыва выступил нижегородский земский староста Кузьма Минин, предложивший землякам жертвовать на организацию рати треть имущества. Ядро формирующегося ополчения составили смоленские дворяне, лишившиеся поместий после захвата Смоленщины поляками, а его военным предводителем согласился стать князь Дмитрий Михайлович Пожарский.

Сформированное к началу 1612 г. нижегородское ополчение выступило в поход вдоль берега Волги, попутно пополняя силы местными ратными людьми



Кузьма Минин



Дмитрий Пожарский



Изгнание польских интервентов из Москвы в 1612 году. Художник Э. Э. Лисснер

и собирая в казну средства в богатых городах Поволжья. К апрелю ополченцы вступили в Ярославль, где задержались на четыре месяца. Выступлению к Москве препятствовала полученная весть о том, что отряды первого ополчения в марте 1612 г. присягнули объявившемуся в Ивангороде и Пскове новому самозванцу – Лжедмитрию III. Лишь узнав об аресте «Псковского вора», бегстве из-под Москвы атамана Заруцкого со сторонниками и движении на выручку осажденному польско-литовскому гарнизону войска гетмана Яна-Кароля Ходкевича с большим продовольственным обозом, силы второго ополчения (до 12,5 тыс. человек) выступили к столице. Они успели преградить путь неприятелю: в боях 22–24 августа 1612 г. силы двух ополчений совместно отразили натиск Ходкевича, оставив польско-литовский гарнизон Кремля (около 3 тыс. человек) без провианта и надежд на подкрепления. Спустя месяц предводители ополчений князья Трубецкой и Пожарский договорились об объединении сил и совместном руководстве боевыми действиями. Еще через месяц, ***26 октября 1612 г.***, неприятельский гарнизон капитулировал, и отряды ополченцев вступили в Кремль. Победа стала возможной лишь благодаря консолидации социальных сил, заинтересованных в прекращении потрясений гражданской войны, в первую очередь – провинциального дворянства и верхушки посадского населения.

Земский собор 1613 г. Одной из первоочередных задач победившее ополчение считало избрание царя, могущего стать объединяющим началом в дальнейшем освобождении страны от захватчиков. Помня о прежних неудачных попытках, когда выборы осуществлялись с нарушениями и участием одних москвичей, вожди ополчения решили собрать в столице земский собор с обязательным участием представителей всех городов страны. Из Москвы разослали грамоты с призывом присылать для царского избрания выборных людей, но ни к первоначально назначенному сроку (6 декабря), ни к следующему (6 января 1613 г.) собрать необходимое представительство не удалось. К середине февраля до Москвы не успели добраться не только делегация из далекой Казани, но и из лежащей относительно близко Калуги.

Среди собравшихся в Москве отсутствовало единодушие, выдвигались разные кандидатуры – «Ворёнок» (двухлетний сын Лжедмитрия II – Иван Дмитриевич), предводители ополчения, несколько представителей боярских семейств, имелись сторонники и у иностранных принцев – шведского и польского. Многочисленное казачество, не имевшее территориальной привязки к конкретному уезду,



Михаил Федорович Романов. Художник В. П. Верещагин

в работе собора участия не принимало, но, желая скорее получить от избранного государя жалованье, предлагало решить судьбу престола жребием. В конечном итоге именно их позиция поставила точку в долгом споре: **21 февраля 1613 г.** казаки потребовали провозглашения царем 16-летнего Михаила Федоровича Романова, и сопротивляться таким образом выраженной воле народа не решились ни предводители ополчения, ни участники земского собора, так и не успевшего собраться в полном составе. Сам избранный царь находился тогда под Костромой и о своем избрании не подозревал. Между тем, как показали дальнейшие события, избрание царя стало переломной точкой в Смутном времени. Гражданская война не закончилась, но обретение страной государя, в законность власти которого верило большинство ее населения, позволяло надеяться на завершение Смуты.

§ 27 Завершение Смутного времени

Ситуация в стране в начале царствования Михаила Федоровича. Избрание на престол Михаила Романова его правительство стремилось представить как завершение многолетней Смуты; той же точки зрения позднее нередко придерживались историки, уже знавшие, что избранному в 1613 г. монарху посчастливилось удержать на голове царский венец и стать основателем новой правящей династии. Однако в начале царствования Михаила Федоровича это было еще не очевидно, и гражданская война продолжалась после его вступления на престол еще несколько лет. В 1613–1614 гг. московское правительство по-прежнему не контролировало значительную часть территории страны: северо-запад с крупнейшим городом региона – Великим Новгородом – находился под шведской оккупацией; на западе и юго-западе значительная часть Смоленщины и Северщины оставались в руках польско-литовских властей; на юго-востоке в низовьях Волги в Астрахани стояли отряды казаков атамана Ивана Заруцкого, не признавшего состоявшегося в Москве царского избрания. Неспокойной оставалась атмосфера и в центральных уездах страны, где бесчинствовали польско-литовские отряды и шайки русских разбойников. Избранный государь, тронувшийся из Костромы в Москву, на месяц задержался в Ярославле, опасаясь нападения орудовавших на дорогах казачьих ватаг. Кроме того, оставались претенденты на престол, оспаривавшие права Михаила Романова: атаман Заруцкий и Марина Мнишек провозгласили царем «Ворёнка»; шведы настаивали на кандидатуре принца Карла-Филиппа (если не в качестве русского царя, то в роли правителя вассального по отношению к Швеции Новгородского государства); в Речи Посполитой избранным русским государем считали королевича Владислава.

Михаилу Федоровичу, не обладавшему еще в силу возраста политическим опытом, предстояло решить множество сложных задач в самых разных сферах государственного управления. Следовало восстановить разрушенные Смутой дипломатические контакты с соседними державами. С этой целью уже в 1613 г. отправили посольства в Крымское ханство, Ногайскую орду, Османскую империю, Персию, Англию, Данию и Священную Римскую империю. Прибытие в Москву ответных

посольств свидетельствовало о признании новой российской власти на международной арене. Добиться военной или финансовой помощи от других стран, однако, не удалось, и России приходилось рассчитывать лишь на внутренние ресурсы, что в условиях крайнего экономического упадка было проблематично. Вследствие этого в первые годы царствования Михаила Романова семь раз приходилось прибегать к сборам экстраординарных налогов – «запросных» и «пятинных» денег (со всего населения страны взимали пятую часть стоимости их имущества).

Боевые действия 1613–1618 гг. Помимо продолжавшихся военных действий против войск Речи Посполитой и Швеции, предстояло навести порядок на подконтрольных московскому правительству территориях, где на первых порах наблюдались попытки неповиновения центру (дьяк Никанор Шульгин, фактически правивший Казанским царством во время междуцарствия, весной 1613 г. пытался сорвать присягу новому царю). Лишь к лету 1614 г. удалось взять под контроль Нижнее Поволжье, пленив атамана Заруцкого и Марину Мнишек. Предводителя мятежных казаков и четырехлетнего «Ворёнка» публично казнили в Москве, Марина Мнишек умерла при невыясненных обстоятельствах. С большим трудом летом 1615 г. удалось подавить восстание взбунтовавшихся казаков атамана Баловня: дезертировав из русского войска, они разорили ряд северных уездов Российского государства и дошли до Москвы. Разгромить их удалось лишь обманом, пленив приглашенных в Кремль на переговоры казачьих предводителей.

Одной из самых острых проблем начала царствования Михаила Федоровича являлись продолжавшиеся бои с польско-литовскими и шведскими силами. Уже весной 1613 г. на юго-западном рубеже удалось выбить чужеземные отряды из Путивля; войска под командой князя Д. М. Черкасского освободили от неприятеля ряд русских городов и осадили Смоленск. На этом наступательный порыв российской стороны иссяк, и безрезультатная осада Смоленска затянулась почти на четыре года. С переменным успехом велась борьба на шведском направлении – российские войска сумели овладеть Тихвинским монастырем и Гдовом (близ Пскова), но летом 1614 г. отряды, возглавленные князем Д. Т. Трубецким, потерпели поражение под Бронницами в окрестностях Новгорода. В свою очередь, предпринятая шведской армией с королем Густавом II Адольфом во главе в 1615 г. осада Пскова не увенчалась успехом, что заставило правительство Швеции задуматься о выходе из войны с Россией.

Завершение войн со Швецией и Речью Посполитой. Начавшиеся в 1615 г. переговоры между Швецией и Россией увенчались заключением Столбовского мирного договора в **феврале 1617 г.** Швеция вывела свои войска из Новгорода, но удержала за собой российские приграничные города-крепости Ивангород, Ям, Копорье и Корелу, отрезав таким образом Россию от побережья Балтийского моря. Это можно считать большим успехом шведской дипломатии; для России, не имевшей сил воевать сразу на двух направлениях и не располагавшей флотом для налаживания морской торговли, мир на таких условиях был наиболее приемлем (поэтому заключение Столбовского мира отметили салютами как в шведских, так и в русских городах).

Тем временем возобновились активные боевые действия на польско-литовском направлении: в 1617 г. все еще претендовавший на российский престол королевич Владислав выступил в поход и занял города Вязьму и Дорогобуж. Остроты ситуации добавляло то, что около половины войска королевича составляли примкнувшие к нему россияне. Летом 1618 г. в войну на стороне Речи Посполитой вступили запорожские казаки под руководством гетмана Сагайдачного, и фронт, стабилизировавшийся в районе Вязьмы и Калуги, рухнул. Осенью полки королевича и гетмана объединились в подмосковном Тушине и предприняли штурм Москвы, с трудом отбитый ее защитниками. Не преуспев в новой осаде Троице-Сергиева монастыря, польская сторона утратила надежду разместить армию на зимние квартиры и согласилась на перемирие, подписанное **1 декабря 1618 г.** в деревне Деулино близ Троицкого монастыря. По условиям заключенного на 14,5 лет договора к Речи Посполитой отошли 14 русских городов в Смоленской и Северской земле, а также на северо-западе (наиболее значительные – Смоленск, Белая, Дорогобуж, Новгород-Северский, Стародуб, Чернигов, Невель и Себеж). Сохранение королевичем Владиславом притязаний на русский престол и непризнание польско-литовской стороной Михаила Романова царем России делало возобновление конфликта неизбежным.

Итоги и последствия Смутного времени. Первая гражданская война дорого обошлась Российскому государству. По приблизительным подсчетам, она унесла жизни пятой части населения страны – более 1 млн человек. Восполнить демографические потери, вернувшись к уровню численности населения конца XVI в., Россия сумела лишь спустя полвека. Тяжелыми оказались и экономические последствия Смуты – многие города неоднократно горели и подвергались разграблению; опустевшие деревни и зарастающие лесом поля стали типичной частью пейзажа во многих уездах Российского государства. Заметно уменьшились налоговые поступления в казну – отчасти от сокращения податного населения (частично погибшего или угнанного в плен, частично – подавшегося в казаки и гулящие люди или просто уклонявшегося от уплаты податей, пользуясь порожденным Смутой хаосом). Падение казенных сборов лишало правительство многих возможностей, в том числе и в военно-политической сфере, и это отодвигало решение оставленных гражданской войной международных проблем на десятилетия.

Утрата выхода к побережью Финского залива Балтийского моря, уступка Речи Посполитой смоленских и северских земель вернули западную российскую границу к ее состоянию на начало XVI в. Выйти на прежние рубежи России удалось лишь полвека спустя после двух кровопролитных войн с Речью Посполитой, возвращения же на берега Балтики пришлось ждать почти столетие.

Следствием Смутного времени стало утверждение в правящих кругах России консервативной идеологии. Времена, предшествовавшие Смуте, на ее фоне казались «золотым веком» стабильности и благополучия, и правильный общественный и политический порядок при первых Романовых описывался формулой «как при прежних великих государях повелось». Таким образом, платой за полтора десятилетия гражданской войны стали полвека, потраченные на восстановление прежних позиций.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Перечислите наиболее важные субъективные и объективные причины Смутного времени. Была ли гражданская война в России начала XVII в. неизбежна?
2. Чем можно объяснить то, что Борис Годунов, опытный политик, эффективно управлявший государством еще до своего воцарения, в начале XVII в., обладая уже ничем не ограниченными властными ресурсами, не смог удержать ситуацию в стране под контролем?
3. Одной из наиболее ярких и своеобразных черт Смутного времени стало распространение самозванства. Чем можно объяснить популярность самозваных претендентов на престол?
4. Дайте характеристику Лжедмитрию I как человеку и политическому деятелю. Можно ли считать его «марионеткой польского короля»?
5. Современная историческая наука отказалась от определения восстания Ивана Болотникова как крестьянской войны. Согласны ли вы с такой точкой зрения?
6. Освобождение Москвы от оккупации в 1612 г. во многом стало возможным вследствие способности российского общества к самоорганизации. Почему приобретенный в годы Смуты опыт не нашел дальнейшего применения, уступив место традиционному самодержавию?
7. Частью Смуты является участие в ней соседних государств. Можно ли считать иностранный фактор главной причиной гражданской войны в России? На каких этапах Смутного времени влияние иностранных держав на ход событий было наиболее значительным?
8. Какова была роль первого и второго ополчений в борьбе с польскими интервентами?
9. Пользуясь дополнительными источниками информации, подготовьте сообщение о роли Кузьмы Минина и князя Дмитрия Пожарского в деле освобождения России.
10. Какие факторы позволили России отстоять свою национальную независимость в тяжелейших внутренних и внешних обстоятельствах Смутного времени?
11. Что, на ваш взгляд, можно отнести к наиболее тяжелым последствиям Смутного времени?
12. Избранный на престол в 1613 г. Михаил Романов не принадлежал к числу ярких, опытных и заслуженных фигур в российской политической реальности начала XVII в. Чем можно объяснить тот факт, что именно при нем Смуту удалось преодолеть?

ГЛАВА 6. РОССИЯ В XVII в.

§ 28 Основные тенденции социального и политического развития России

Экономика России в XVII в. XVII столетие, начавшись в России длительной и кровопролитной Смутой, в значительной степени прошло под знаком преодоления последствий гражданской войны. Потерявшая до 20% своего населения, утратившая значительные территории на западном и северо-западном рубежах, Россия на протяжении нескольких десятилетий преодолевала экономические последствия. Правительство с большим трудом восстанавливало систему сбора налогов. Чтобы понять, каково реальное экономическое и демографическое состояние многих регионов, приходилось организовывать своеобразные ревизии – «дозоры», по результатам которых налоговое бремя, ложившееся на плечи податного населения, либо временно облегчали, либо увеличивали. Человеческие потери компенсировались ростом численности населения лишь к середине XVII в., к тому же времени восстановилась и экономика страны. В основе экономической жизни России, как и прежде, лежало сельское хозяйство. Промышленное производство по-прежнему существовало преимущественно в форме ремесла (соляные промыслы, черная металлургия, кожевенное, плотницкое, ткацкое, ювелирное дело) и сосредоточивалось главным образом в крупнейших городах – Москве, Ярославле, Нижнем Новгороде, Казани, Вологде, Великом Новгороде и Пскове.

Мануфактурная форма производства делала в России лишь первые свои шаги: за XVII в. в стране возникло всего около 60 мануфактур (наиболее значительные создавались на средства иностранных предпринимателей при поддержке царского правительства), к концу столетия из них по-прежнему существовала лишь половина. К числу первых мануфактур в России относятся железоделательные заводы, основанные в 1630-х годах под Тулой по инициативе голландских купцов А. Виниуса, П. Марселиса и Ф. Акемы.

Несмотря на то что значительная часть населения страны продолжала жить в условиях натурального хозяйства, самостоятельно обеспечивая себя всем жизненно необходимым, фискальная политика правительства, требовавшего платить налоги деньгами, вовлекала в участие в торговых операциях даже крестьянство. Главными торговыми артериями страны, как и в XVI в., оставались Волга, позволявшая торговать со странами и народами Востока, а также система речных путей, соединявших центр страны с Архангельском, через который шла торговля со странами Западной Европы. Важную роль в экономической жизни страны в XVII в. играла включенная в состав России Сибирь, поставлявшая высоко ценившуюся за рубежом пушнину. Заметным явлением в экономике страны стали ежегодно проводимые *ярмарки*. Наиболее крупные действовали вблизи Брянска и Нижнего Новгорода, в Тихвине, Ирбите; крупнейшими центрами международной торговли были Архангельск

и Астрахань. К середине XVII в. относятся первые шаги российского правительства в экономической политике в духе *протекционизма* – защиты отечественного купечества от конкуренции иностранных купцов, прежде всего западноевропейских (английских и голландских). Соответствующие ограничения прав и привилегий торговых иноземцев отразились в Новоторговом уставе 1667 г.

Эволюция политического строя. После Смуты требовалось восстановить пошатнувшийся авторитет центральной власти. Решать эту нелегкую задачу выпало первым царям из утвердившейся на престоле в 1613 г. династии Романовых. Царь Михаил Федорович (1613–1645), основатель династии, вступил на престол 16-летним юношей, не имевшим должной подготовки и государственного опыта. Его сына и наследника Алексея Михайловича (1645–1676) уже целенаправленно готовили как будущего государя, но и он оказался на престоле в 16 лет, а третий из Романовых, Федор Алексеевич (1676–1682) и вовсе воцарился, не достигнув 15-летия. В силу этого первым царям новой династии приходилось опираться на людей из своего окружения, обладающих бóльшим опытом, что, наравне с особенностями темперамента монархов, определяло политический стиль их правления. Это, однако, не означает ограниченности власти первых Романовых, титуловавшихся и являвшихся самодержцами, чью власть не регламентировал ни один юридический акт. Выступить противовесом царскому самодержавию не могли ни Боярская дума, ни церковь, ни земские соборы.



Алексей Михайлович.
Миниатюра из Титулярника. XVII в.

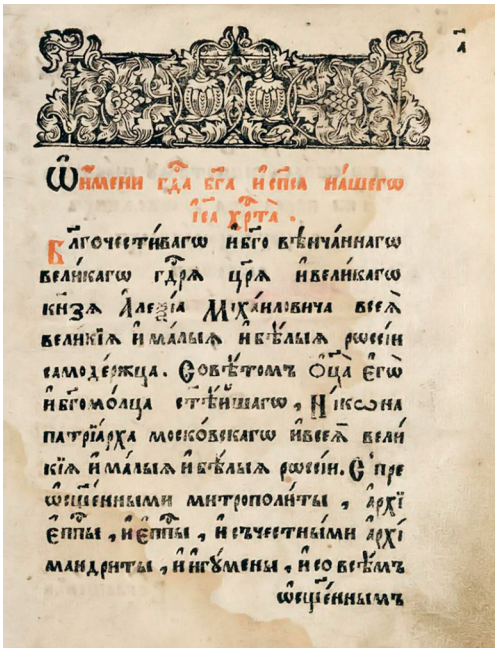
Состав Боярской думы в XVII в. существенно обновился: из нее постепенно выбывали представители пресекшихся аристократических родов (князья Мстиславские, Шуйские, Воротынские), чье место занимали не отличавшиеся знатностью родственники царских жен (Стрешневы, Милославские, Нарышкины), всецело зависевшие от расположения государя. Явным свидетельством ослабления позиций боярства стала отмена в 1682 г. местничества – принципа, на основании которого на протяжении предыдущих двух столетий государям приходилось при назначении на военные и административные должности принимать во внимание прежде всего знатность назначаемых лиц и мириться с неизбежными конфликтами между ними.

Еще в меньшей степени ограничивали самодержавную власть царей земские соборы, собиравшиеся нерегулярно и имевшие лишь совещательные функции. Они порой принимали активное участие в государственных делах (в частности – в разработке текста Соборного уложения 1649 г.), но уже в середине XVII в. соборная практика прекратилась (последний земский собор полного состава имел место в 1653 г.). Не могла выступить соперницей царской власти и церковь, всецело зависевшая в России от светской власти в политическом, и в значительной степени – в экономическом плане. Особое положение патриархов Филарета (1619–1633) и Никона (1652–1658) свидетельствовало не об усилении позиций церкви, а лишь о личном политическом весе ее предстоятелей (первый из них – отец царя Михаила Федоровича, второй – «собинный друг» молодого царя Алексея Михайловича).

При отсутствии политических или общественных институтов, способных ограничить царскую власть, в течение XVII в. крепли структуры, традиционно выступавшие опорой абсолютизма, – чиновничество и армия. Усиление первого выразилось в развитии системы органов центрального управления – приказов (около трех десятков постоянных и дюжины временных учреждений, действовавших как по отраслевому, так и по территориальному принципу) – и увеличении численности приказных служащих – дьяков и подьячих, чье благополучие во многом зависело от государева жалованья.

С 1630-х годов началась постепенная реорганизация вооруженных сил страны: в составе российских войск появились «полки нового строя» – обученные и экипированные на европейский манер солдатские, драгунские, рейтарские и гусарские части, к концу столетия заметно потеснившие традиционную поместную конницу и стрельцов. Находившиеся на полном государственном обеспечении, эти части, обладавшие признаками регулярности, могли быть использованы монархами как для решения внешнеполитических задач, так и при подавлении общественных конфликтов.

Оформление крепостного права. Народное движение второй половины XVII в. Реалии XVII столетия предоставляли немало поводов для социальных взрывов, и не случайно долгое царствование второго царя династии заслужило у современников и историков имя «бунташного века». Наиболее болезненной проблемой оставалось закрепощение податных сословий. Гражданская война начала XVII в., спровоцированная в числе прочего активизацией проводимой правительством закрепостительной политики, лишь замедлила соответствующие процессы, но так и не решила проблему. Уже с конца 1610-х годов правительство Михаила Федоровича приступило к включению в традиционную социальную структуру образовавшегося в годы Смуты вольного казачества. Верхушка казачества, получая от государства поместья и вотчины, вливалась в ряды провинциального дворянства, рядовые пополняли собой категорию служилых казаков и несли по преимуществу гарнизонную службу. Значительная часть казаков, ранее бывших крестьянами или холопами, возвращались к своим прежним хозяевам или становились холопами новых владельцев. По мере того как государство оправлялось от потрясений начала XVII в., усиливался и контроль за перемещением крестьян. Прежний закон о пяти-



Соборное уложение. 1649 г.

летнем сыске беглых крестьян в 1637 г. сменился девятилетним, а в 1642 г. – десятилетним сыском (срок давности для насильно увезенных другим землевладельцем составил 15 лет). Параллельно этому усиливался контроль за городским (посадским) тяглым населением: запрещалось не только менять место жительства, переходя из одного города в другой, но и менять свой статус внутри одного поселения (многие посадские люди, не выдерживая тяжести государственных податей, «закладывались» за хозяев частновладельческих («белых») слобод, принадлежавших боярам или крупным монастырям).

Побеги крестьян, разоряя помещиков, вынуждали их требовать от правительства ужесточения закрепостительных мер; переходы посадских людей в «белые» слободы усиливали податную нагрузку на остальное население городов. Предпринятая в 1646 г. попытка правительства царя Алексея Михайловича пополнить государственный бюджет путем замены мелких податей одним крупным налогом на соль привела к резкому ухудшению материального положения широких народных масс. Происходило это на фоне безудержного казнокрадства приближенных молодого царя. В итоге летом **1648 г.** разразилось восстание в Москве, известное как Соляной бунт. Параллельно по стране прокатилась серия восстаний и бунтов преимущественно в городах на севере (где основным участником выступал посад) и на юге страны (тут главной силой стали представители служилого люда). Напуганному размахом событий царю пришлось пойти на уступки: позволить восставшим расправиться с наиболее ненавистными им людьми из состава царского окружения и санкционировать созыв земского собора для составления нового свода законов.

В **1649 г.** специально созданная комиссия разработала, а собор утвердил текст *Соборного уложения*, на основе которого российское законодательство строилось на протяжении последующих почти двух столетий. Требования наиболее активно участвовавших в восстаниях предыдущего года слоев населения страны были выполнены: уступкой посадским людям стала ликвидация привилегированных «белых» слобод, а дворянство добилось окончательного закрепощения крестьян за счет установления бессрочного сыска беглых и объявления крепостного состояния потомственным. Это означало окончательное юридическое оформление крепостного права в России, а данное помещикам в 1675 г. разреше-



Медный бунт в Коломенском. Художник Э. Э. Лисснер

ние продавать крестьян без земли окончательно перевело значительную часть населения страны в разряд «живого товара».

Утверждение земским собором Уложения 1649 г. не сняло всей остроты внутренних социальных противоречий, и уже в 1650 г. происходят мощные народные выступления в крупнейших городах северо-западе России – Великом Новгороде и Пскове (в последнем из них восставшие проявили особенное упорство, игнорируя царские указы, и на подавление Псковского бунта пришлось двинуть войска). Неудачная фискально-денежная политика стала причиной нового крупного восстания жителей столицы – Медного бунта **1662 г.** На фоне начавшейся войны с Речью Посполитой правительство царя Алексея Михайловича в 1654 г. санкционировало чеканку более дешевой медной монеты, постепенно вытеснявшей из оборота прежние – серебряные – деньги. Сохранить номинальное равенство серебряной и медной монеты не удалось, особенно в связи с тем, что платить подати от населения требовали серебром, а платить жалованье служилым людям правительство предпочитало медью. Не способствовали успеху денежной реформы и широко распространившееся фальшивомонетничество, а также практически бесконтрольная чеканка медных денег Монетным двором для личных нужд царского тестя боярина И. Д. Милославского. Летом 1662 г. многотысячная толпа москвичей ворвалась в загородную резиденцию царя в Коломенском с требованием отмены медных денег. Несмотря на жестокую распра-



Степан Разин. Гравюра XVII в.

ву с бунтовщиками, Алексею Михайловичу пришлось выполнить их главное требование – в 1663 г. медную монету изъяли из обращения.

Наиболее масштабным социальным протестом в России второй половины XVII в. стало восстание под руководством атамана донских казаков Степана Разина. Земли в низовьях Дона и населявшее их незначительное по численности казачье население лишь номинально подчинялось власти московских государей. В обмен на регулярно поставляемое «жалованье» – деньги, хлеб, соль, сукно, оружие – донское казачество (состоявшее преимущественно из бежавших на Дон из России крестьян, холопов и их потомков) несло пограничную службу, защищая внутренние уезды России от нападений степных кочевых народов. При этом казаки нередко практиковали «походы за зипунами» – грабительские походы на соседние государства (Крым, Турцию, Персию) и разбойничьи рейды на Нижней Волге.

Выдавать бежавших к ним людей российским властям казаки отказывались, ссылаясь на неоспариваемый Москвой принцип «с Дона выдачи нет». Последнее обстоятельство после окончательного установления в России крепостного права увеличило приток беглых крестьян на Дон и вызвало серьезные противоречия между царским правительством и донским казачеством, с одной стороны, и между «старыми» (или «домовитыми») казаками и новым, «голутвенным» казачеством – с другой. Казачья голытьба выбрала своим атаманом казака Степана Разина и под его руководством в 1667–1669 гг. совершила удачный «поход за зипунами». Казаки ограбили несколько торговых караванов на Волге, захватили пограничную российскую крепость Яицкий городок в низовьях реки Яик, подвергли разорению земли Персии, после чего безнаказанно вернулись на Дон. В 1670 г. Разин повел казаков уже на российские территории, используя популярные в обществе антибоярские настроения и обещая примыкавшим к нему крестьянам освобождение от крепостной неволи. В течение полугода (с весны до осени 1670 г.) разинцам сопутствовал успех – им удалось овладеть городами-крепостями Царицыным, Астраханью, Саратовом, Самарой; действовали восставшие и в бассейне реки Северский Донец. Переломом в восстании оказался разгром восставших царскими войсками под Симбирском, после чего «домовитые» казаки на Дону схватили Разина и выдали на казнь в Москву. Подавление восстания сопровождалось массовыми расправами над мятежниками. Последние очаги восстания ликвидировали в 1672 г.; последствием разинского восстания стало усиление контроля царского правительства над донскими городками.

§ 29 Государство и церковь

«Священство» и «царство» в XVII в. Острая социальная обстановка «бунташного века» осложнялась крупнейшим в истории Русской православной церкви внутренним конфликтом, вылившимся в церковный раскол. Церковь, оставаясь одной из самых богатых и влиятельных структур в Российском государстве, тем не менее всецело зависела от светской власти, в свою очередь, осознававшей влияние духовенства на умы людей и не посягавшей на церковное имущество. Некоторое укрепление позиций Русской православной церкви имело место при патриархе Филарете Никитиче. Об этом периоде иногда говорят как о времени своеобразного «двоевластия», когда отец-патриарх и его сын-царь управляли Российским государством совместно. Это выразилось в том, что царские указы в те годы нередко писались от имени «государя и святейшего государя патриарха». Имя царя в таких случаях неизменно ставилось на первое место, хотя, по отзывам современников, реальное первенство в правящем «тандеме» принадлежало патриарху, которому воспитанный в духе «Домостроя» сын-государь подчинялся беспрекословно. Патриарх Филарет обзавелся собственным двором, своей структурой дублировавшим двор государя, административные потребности Патриаршего двора обслуживали особые патриаршие приказы. Именно Филарета исследователи считают вдохновителем внешней политики Российского государства того времени, в частности – инициатором начала Смоленской войны. Особый статус предстоятеля церкви, впрочем, обусловливала уникальность ситуации, когда царствующий монарх оказался сыном человека, занявшего патриарший престол. После смерти патриарха Филарета отношения светской и духовной власти вернулись в традиционное русло.

Особое положение и влияние другого патриарха, Никона, объяснить его родственными связями с царским родом нельзя. Будущий глава церкви родился в крестьянской семье Нижегородского уезда, и его путь к вершинам иерархии был проложен личной целеустремленностью, начитанностью и волевым характером. Став к 40 годам игуменом одного из наиболее почитаемых на Руси Соловецкого монастыря, Никон обратил на себя внимание молодого царя Алексея Михайловича и вскоре сделался митрополитом Новгородским, а затем и патриархом Московским и всея Руси.

Царь на некоторое время оказался под огромным влиянием этой незаурядной личности, называл патриарха своим «собинным другом» и неизменно прислушивался к словам Никона. Современники утверждали, что самым быстрым способом добиться от государя положительного решения своего вопроса являлась подача прошения лично патриарху, в обход официальных инстанций. Отправляясь в поход под Смоленск в 1654 г., Алексей Михайлович поручил столицу заботам Никона. Поднявшийся из социальных низов и ставший фактически вторым лицом в государстве, патриарх стал допускать высказывания о том, что духовная власть, пекущаяся о спасении человеческой души, гораздо выше

светской, обеспечивающей всего лишь безопасность бренного тела. По мнению Никона, насколько солнце выше луны, настолько же и «священству» надлежит стоять выше «царства».

Еще будучи митрополитом Новгородским, Никон вынудил царя пойти на беспрецедентный шаг: с Соловков в Москву перевезли мощи убитого опричниками митрополита Московского Филиппа (Колычева), а царю Алексею пришлось просить у покойного святителя прощения за своего «прадеда» Ивана Грозного, погубившего церковного иерарха «нерассудно завистью и неудержанной яростью». Однако по мере возмужания царь, не разделявший взглядов патриарха на соотношение духовной и светской властей, все более тяготился опекой со стороны Никона, и в 1658 г. их противостояние вылилось в публичный конфликт. Никон сложил с себя патриарший сан, но ошибся в ожиданиях: обыкновенно вспыльчивый, но отходчивый царь Алексей Михайлович не стал умолять его вернуться на кафедру. Никон удалился в построенный им Воскресенский Новоиерусалимский монастырь, но благословить своего преемника на патриаршей кафедре отказывался. Лишь собранный в Москве в 1666–1667 гг. церковный собор с участием вселенских патриархов окончательно отрешил Никона от патриаршего сана. Последние годы жизни бывший патриарх провел в ссылке, и лишь перед самой кончиной по воле царя Федора Алексеевича ему вернули прежний сан; по дороге в Москву Никон скончался.

Раскол Русской православной церкви. Между тем тот же самый собор утвердил инициированные Никоном церковные нововведения, приведшие к расколу Русской православной церкви. Приезжавшие на Русь «за милостыней» зарубежные (преимущественно греческие) церковные иерархи не раз указывали принимавшей их русской стороне на отдельные расхождения между русскими и греческими церковными обрядами. При Алексее Михайловиче эти второстепенные вопросы приобрели особое звучание: молодой царь видел себя единственным суверенным православным государем и покровителем всех православных, которым, возможно, предстояло объединиться под его скипетром. Соответственно, всех православных должны были объединять и одинаковые церковные обряды. В образовавшемся вокруг царя кружке «ревнителей древлего благочестия» на сей счет мнения разделились: сам царь и его «собинный друг» Никон считали правильными обряды греческие, тогда как протопоп Аввакум Петров и его сторонники выступали за сохранение русских обрядов.

Сделавшийся патриархом и опиравшийся на покровительство царя Никон в **1653 г.** начал преобразования в церковной сфере. Наиболее важными среди них стали замена двуперстного крестного знамения троеперстным, трехкратная «аллилуйя» в конце молитвы вместо двукратной, замена восьмиконечных «русских» крестов шестиконечными «греческими», уничтожение икон «нового письма» и исправление в богослужебных книгах написания имени Христа – вместо привычного русским книжникам «Исус» в соответствии с греческой орфографией велели писать «Иисус».

Перемены в церковной жизни вызвали немало волнений среди верующих людей: одобренные церковной иерархией и светской властью нововведения приняли далеко не все. *Раскол* коснулся даже царской семьи – некоторые из ее членов продолжали придерживаться старых обрядов. Противники церковной реформы – *старообрядцы* – увидели в происходящем признаки надвигающегося конца света, а царя и патриарха называли предтечами антихриста, «показавшимися из земли двумя рогами сатаны». Идейным вождем старообрядцев стал протопоп Аввакум Петров, публично выступивший против исправления обрядов и уже в 1653 г. отправленный в ссылку в Сибирь. Возвращенный в Москву, он по-прежнему держался своих взглядов и вновь отправился в ссылку – на этот раз в северный Пустозерск. Но и вторая ссылка не сломила «неистового протопопа» – даже из земляной тюрьмы он продолжал своими посланиями поддерживать единомышленников и обличать последователей «никоновой ереси», пока в 1682 г. его не сожгли по указу царя Федора Алексеевича.

Большинство недовольных нововведениями в церковной сфере предпочитали пассивные формы сопротивления им: уклонялись от посещения храмов («никоновых вертепов»), практиковали тайные перекрещивания и перевенчания из рук священников, сохранивших преданность старым обрядам. По мере усиления давления на старообрядцев те стали искать спасения души, уходя в малонаселенные области Российского государства, а порой и за его пределы.

Наибольшая концентрация приверженцев старых обрядов наблюдалась на севере страны, в Поволжье и Сибири, немало старообрядцев было и в среде донского казачества. На новых местах они основывали собственные селения – скиты, где на протяжении длительного времени находили спасение от религиозного преследования (отдельные сибирские скиты жили в изоляции от внешнего мира вплоть до XX в.). Некоторые из таких обособленных общин, потеряв грамотных священников и утратив спасенные от исправления богослужебные книги, со временем вырождались в разнообразные секты, чьи предводители очень своеобразно трактовали постулаты христианской веры. Конец XVII в. ознаменовался серией самосожжений – «гарей». Обнаруженные царскими отрядами жители отдаленных скитов предпочитали «погибели душ» «краткую огненную муку ради истинной веры». По некоторым данным, жертвами таких «гарей» стало до 20 тыс. человек. Иногда сопротивление церковным новшествам приобретало активную форму: иноки Соловецкого монастыря в 1668 г. категорически отказались принять новые обряды и благодаря наличию хорошо укрепленных стен, запасов провианта и удаленности от центра страны на протяжении восьми лет оказывали сопротивление осаждавшим их царским отрядам, с большим трудом сумевшим овладеть обителью. И хотя большинство населения Российского государства приняли церковную реформу, сопротивление старообрядцев так и не сломили: убежденность в святости «старины» в совокупности с уверенностью большинства россиян в первостепенной значимости обрядовой стороны религии заставляли многих стоять за «старую веру» до конца.

§ 30 Внешняя политика России

Попытки восстановления позиций на международной арене. Во внешней политике перед страной стояли острые проблемы в отношениях со Швецией, Речью Посполитой и Крымским ханством. Крмские татары продолжали осуществлять грабительские набеги на русские земли, и откупиться от них регулярной посылкой в Бахчисарай богатых даров – «поминок» – удавалось не всегда. Швеция и Речь Посполитая в ходе Смуты захватили значительные территории, и их предстояло отвоевывать. Ситуацию несколько облегчало то, что эти два государства с конца XVI в. находились в состоянии конфликта, периодически выливавшегося в войны, и это давало надежду на заключение союза с одним из западных соседей ради войны с другим. В правительстве царя Михаила Федоровича находились сторонники как сближения с Речью Посполитой, так и лица, склонные искать союза со Швецией. Между тем наиболее остро стояли противоречия с Польско-Литовским государством, не только завладевшим значительной частью российских территорий, но и не признававшим царем России Михаила Федоровича. Контакты между Москвой и Варшавой оставались крайне напряженными, и уже в начале 1620-х годов дело дошло до разрыва дипломатических отношений, но вступить в войну все еще не восстановившее сил после Смуты Российское государство не решилось (см. Приложение, карта № 7).

Удобными для возобновления спора о принадлежности западнорусских земель московскому правительству показались обстоятельства, сложившиеся в начале 1632 г.: кончина короля Сигизмунда III оставила Речь Посполитую без монарха (его предстояло выбирать на сейме, и эта процедура нередко затягивалась), а Османская империя и Швеция выражали готовность воевать против Польши в союзе с Россией. Несмотря на то что до завершения срока Деулинского перемирия оставалось полгода, Россия открыла военные действия против Речи Посполитой, начав войну, впоследствии названную Смоленской (1632–1634), поскольку основные ее события разворачивались у стен этого города. После первых успехов (удалось занять ряд пограничных крепостей) основное русское войско под командованием воеводы М. Б. Шеина сосредоточилось на осаде Смоленска. Тем временем обстоятельства изменились – Швеция и Турция так и не вступили в войну (а крымские татары совершили опустошительный набег на южнорусские земли), сейм Речи Посполитой единодушно провозгласил королем Владислава IV. Сконцентрированная под Смоленском русская армия попала в окружение и капитулировала, после чего на реке Поляновке стороны подписали мирный договор (1634), подтвердивший границы, установленные Деулинским перемирием; успехом российской дипломатии стал отказ польского короля от претензий на русский престол.

Россия и восстание запорожских казаков против Речи Посполитой. Новое обострение русско-польских отношений произошло в середине XVII в. в связи с обстановкой в восточных землях Речи Посполитой. Местное крестьянство испытыва-

ло на себе «тройной гнет» – крепостнический, национальный и религиозный. Притеснение православного населения при одновременных попытках насаждения униатства и католичества вызывали недовольство, неоднократно выливавшееся в народные восстания. Боевым ядром этих выступлений было запорожское казачество, сформировавшееся в XVI в. за порогами Днепра в его низовьях. Подобно донским казакам, запорожцы под властью Речи Посполитой пользовались широкой автономией, выбирая и низлагая своих предводителей – *гетманов* – и получая из королевской казны жалованье за несение пограничной службы – оборону территорий страны от набегов крымских татар. Сами запорожские казаки нередко совершали набеги, зачастую вопреки прямым запретам польских властей, на земли крымского хана и турецкого султана. Не были редкостью и нападения запорожцев на российские владения, принимали они активное участие в военных действиях против России в составе войск Речи Посполитой в Смутное время и в Смоленскую войну.



Богдан Хмельницкий

Именно этим объясняется сдержанность первой реакции московских властей на известия о восстании, вспыхнувшем в Поднепровье в 1648 г. Предводителем восстания стал гетман запорожцев Богдан Хмельницкий, обращавшийся с самого начала боевых действий за помощью к русскому царю, крымскому хану и шведскому королю. Под руководством Хмельницкого запорожские отряды прошли с боями до границ современной Польши. В 1649 г. король Ян-Казимир был вынужден подписать с повстанцами Зборовский мирный договор. По нему в составе Речи Посполитой в границах трех воеводств образовалась автономия со столицей в Чигирине. Верховная власть в ее пределах принадлежала запорожскому гетману, а количество так называемых «реестровых» казаков, которым польские власти обязались платить жалованье, устанавливалось в 40 тыс.

Однако противостояние казаков и польских властей продолжилось, и после поражения под Берестечком в 1651 г. Хмельницкому пришлось подписать Белоцерковский договор, вдвое сокративший количество реестровых казаков и урезавший на треть подконтрольную ему территорию. Польско-литовские магнаты, вопреки договору короля с гетманом, продолжили военные действия против казаков, и Хмельницкому пришлось вновь просить помощи в Москве, предлагая

включить находящиеся под его контролем земли в состав Российского государства. Для обсуждения этого вопроса в Москве дважды (в 1651 и 1653 гг.) созывали земские соборы, постановившие принять запорожцев под «государеву руку» и вести за эти земли войну с Речью Посполитой. В начале **1654 г.** в городе Переяславе состоялась Рада (Совет) запорожских казаков, к участию в которой пригласили и жителей Переяслава. Итогом Переяславской рады стало решение о переходе контролируемых запорожцами земель по левому и правому берегам Днепра под власть русского царя.

Тринадцатилетняя война с Речью Посполитой и обострение русско-турецких отношений. Решения земского собора и Переяславской рады сделали неизбежной войну между Российским государством и Речью Посполитой. Боевые действия продолжались на протяжении 13 лет (**1654–1667**). Война имела также идеологическое обоснование в виде традиционных представлений о правах русских государей на все «наследие Мономаха», отразившись и в новой версии титула Алексея Михайловича («государь всея Великие и Малые и Белые Руси»). Военные действия начинались для России удачно – в течение 1654–1655 гг. российским войскам удалось не только вернуть территории, утраченные в Смутное время, но и занять большую часть восточных владений Речи Посполитой (в том числе крупнейшие литовские города Вильно и Ковно). Польский король Ян-Казимир бежал из страны.

Вступление летом 1655 г. в войну против Речи Посполитой Швеции едва не поставило точку в истории Польско-Литовского государства. Польским магнатам, однако, удалось сыграть на противоречиях между противниками: предложив престол Речи Посполитой царю Алексею Михайловичу, они добились перемирия с Москвой, а вскоре Россия объявила войну Швеции (**1656–1658**). Русские войска в войне против Швеции действовали в целом успешно, сумев значительно продвинуться в Прибалтике. Тем временем польские войска получили возможность сосредоточиться на войне против шведов и освободить от них территорию Польши.

Смерть в 1657 г. Богдана Хмельницкого изменила ситуацию: новый гетман Иван Выговский в 1658 г. заключил с польскими властями Гадячский договор о возвращении под власть Речи Посполитой. За этим последовали крупные поражения русских войск от Речи Посполитой и Крымского ханства под Конотопом (1659) и Чудновом (1660).

На фоне этих неудач и во избежание заключения польско-шведского союза российская дипломатия в 1661 г. пошла на пересмотр условий заключенного тремя годами ранее перемирия со Швецией, согласившись на возвращение к прежним довоенным границам. Война с Речью Посполитой продолжалась с переменным успехом и в **1667 г.** после долгих переговоров завершилась заключением Андрусовского перемирия. По его условиям в состав России возвратились потерянные в Смуту смоленские и северские земли. Кроме того, в состав Российского государства вошла бóльшая часть территории, находившейся под контролем Войска Запорожского. Границей стала р. Днепр. Киев, расположенный на

правом берегу Днепра, также перешел под власть России. В целом правобережье осталось в Польско-Литовском государстве.

В составе России население новообретенных территорий пользовалось широкой автономией под верховной властью царя и управлением выборных гетманов Войска Запорожского. Это, однако, не исключало конфликтов – некоторые гетманы, смещенные за реальные или вымышленные измены, оказывались в ссылке. Положение большинства улучшилось: им более не приходилось отстаивать свое право исповедовать православие.

Укрепление позиций России в регионе, прилегающем к Северному Причерноморью, обострило отношения Москвы со Стамбулом. Впрочем, напряженность на этом направлении стала складываться еще тремя десятилетиями раньше в связи со взятием донскими казаками в 1637 г. турецкой крепости Азов в устье Дона. Казаки, опираясь на негласную поддержку правительства царя Михаила Федоровича, в течение пяти лет удерживали город, противостоя превосходящим силам неприятеля. Несмотря на предложение собравшегося в 1642 г. в Москве земского собора принять Азов «под высокую государеву руку», царское правительство так и не решилось последовать этому совету.

Вместо этого начались масштабные фортификационные работы – вдоль степной границы Российского государства к 1646 г. выросла укрепленная Белгородская черта, затруднившая нападения подчиненных Османской империи крымских татар на внутренние уезды России. В 1669 г. гетман днепровского правобережья Петр Дорошенко признал себя вассалом турецкого султана, спровоцировав вторжение турецких войск. С 1672 г. в соответствии с условиями Андрусовского перемирия Россия осуществляла помощь Речи Посполитой в ее в борьбе с турками, а с 1676 г. включилась в активные боевые действия против султанских войск. Наиболее острым моментом в войне стала оборона русско-казацкими войсками ставки гетманов города Чигирина в 1677–1678 гг., известная как «Чигиринская война». Разрушенный город перешел в руки неприятеля, Россия тем временем начала завершившееся в 1680 г. строительство новой укрепленной линии – Изюмской черты. В 1681 г. в столице Крымского ханства Бахчисарае заключили перемирие на 20 лет: владения России и Османской империи разделил Днепр, а Запорожскую сечь, ранее находившуюся в двойном подчинении России и Речи Посполитой, формально провозгласили независимой. Не устраивавший полностью обе стороны, Бахчисарайский мирный договор воспринимался ими как временный компромисс; решать спорные вопросы предстояло в будущем.

§ 31 Освоение Сибири

Включение в состав России земель за Уралом. Если западные российские границы колебались, по итогам столетия расширившись незначительно, то на востоке Российское государство увеличило свою территорию в небывалых ни до, ни после XVII в. масштабах. Произошло это за счет включения в состав России

огромных – более 9 млн кв. км – пространств Сибири. Это не только почти троекратно увеличило площадь страны, но и сделало Россию одним из крупнейших государств на планете (она уступала на тот момент лишь Испании с ее заокеанскими колониями). Включение в состав России огромных территорий от Уральских гор до побережья Тихого океана, ее превращение в прямом смысле этого выражения в евразийскую державу произошло в исторически короткие сроки – всего за полвека, т. е. при жизни одного-двух поколений. Этот огромный регион был слабо заселен – по приблизительным оценкам, население Сибири к середине XVII в. вряд ли превышало 250 тыс. человек. Поворотным моментом в истории российского освоения Сибири стал окончательный разгром и гибель на рубеже XVI–XVII вв. последнего сибирского хана Кучума (хотя его сыновья и внуки на протяжении еще нескольких десятилетий пытались организовывать сопротивление российскому освоению края).

Продвижение российских владений на восток шло стремительно, не прерываясь даже в тяжелейшие годы Смутного времени. Как правило, первыми на новые места приходили землепроходцы, добывавшие пушного зверя ценных пород. По мере того как поголовье пушного зверя истощалось, промышленникам приходилось уходить вслед за соболем все дальше в глубь Сибири. Попутно они не только разведывали наиболее перспективные охотничьи угодья, но и речные пути, места расселения местных племен, устанавливая с ними первые контакты. Когда промышленники осваивались в новых местах, об их маршрутах становилось известно сначала местной администрации, а затем и московским властям (сибирские земли находились в ведении приказа Казанского дворца; из него в 1637 г. выделился в самостоятельную управленческую единицу Сибирский приказ).

Следующим шагом становилось решение о создании на новом месте опорного пункта российской власти, для чего туда уже разведанными путями отправляли отряд стрельцов и казаков, в кратчайшие сроки возводивших деревянный острог. Один за другим выросли Мангазея (1601), Томск (1604), Туруханск (1607), Кузнецк и Енисейск (1618), Красноярск (1628), Якутск (1632), Нижнеколымск (1644), Ангарск и Охотск (1646), Анадырь (1649), Иркутск (1652), Нерчинск (1653). Впоследствии многие из них превращались в города, большинство из которых в XVII в., как и на юге страны, практически не имели посадского населения – здесь проживали почти исключительно служилые люди – стрельцы, конные и пешие казаки, пушкари, служилые «немцы» (выходцы из Западной Европы) и «литва» (бывшие подданные Речи Посполитой, попавшие в плен в годы Смуты и русско-польских войн).

Содержание гарнизонов, обеспечивавших прочность российских позиций в Сибири, обходилось казне чрезвычайно дорого: служилым людям, помимо денежного жалованья, полагалось платить жалованье хлебом, крупой и солью. Доставлять их приходилось из европейской части страны, и ввиду дальности и трудности пути транспортировка этих грузов удорожала их стоимость едва ли

не десятикратно. Вследствие этого правительство, заинтересованное в развитии в Сибири собственного земледелия, не только поощряло переселение за Урал «пашенных людей», но и закрывало глаза на бегство туда крестьян, уходивших от крепостной зависимости.

Сибирь оказалась для Российского государства не только источником ценнейшего ресурса – «мягкой рухляди» (пушнины), высоко ценившейся на европейских рынках. Уже с конца XVI в. она использовалась правительством как место ссылки преступников и неугодных лиц (о каторжных работах в XVII в. речи пока не шло). Сибирь в известном смысле снимала остроту социальной напряженности в европейской части страны: люди, не желавшие мириться со своим положением, потерей свободы и посягательствами на религиозные взгляды, уходили за Урал, вместо того чтобы в форме мятежей или преступлений давать выход недовольству в родных краях. Бескрайние и богатые просторы Сибири манили наиболее предприимчивых людей, не боявшихся отодвигать горизонт все дальше на восток. Имена некоторых из них известны каждому: Иван Москвитин, в 1639 г. дошедший до Охотского моря; Семен Дежнёв, в 1648 г. впервые обогнувший восточную оконечность Евразии (ценность сделанного отрядом Дежнева открытия, впрочем, тогда не осознали, и крайняя восточная точка Евразии получила его имя лишь в 1898 г.); Ерофей Хабаров, в 1649 г. одним из первых русских первопроходцев пришедший на реку Амур. Продвижение русских первопроходцев в XVII в. остановили лишь воды Тихого океана и противодействие маньчжурских отрядов в бассейне Амура. К концу XVII столетия почти вся северная Евразия прочно вошла в состав Российского государства.

Значение вхождения Сибири в состав России. Дискуссионным остается вопрос о характере включения сибирских земель в состав России. В дореволюционной историографии преобладал взгляд на этот процесс как на завоевание, типологически сходное с действиями испанских конкистадоров в Новом Свете (эта же точка зрения развивается в трудах современных исследователей). Советская историческая наука делала упор на добровольное вхождение сибирских народов в состав России и прогрессивную роль освоения россиянами зауральских территорий. Обе названные точки зрения страдают односторонностью. Разумеется, покорение Сибири в корне отличалось от испанской Конкисты в Америке: установление власти русских царей за Уралом после ликвидации Сибирского ханства не сопровождалось изгнанием или истреблением местных племен. Единственный сибирский этнос, упоминания о котором исчезли в XVII в., – дючеры, ставшие жертвой российско-маньчжурских столкновений в Приамурье.

Переселенцы из европейской части России, особенно из ее северных регионов, издавна жили рядом с другими народами и имели позитивный опыт взаимодействия с ними. Хозяйственный уклад русских переселенцев, для которых главным занятием было земледелие, отнюдь не способствовал конфликтам из-за природных ресурсов с местным населением, жившим в основном кочевым скотоводством, собирательством, охотой и рыболовством. Российская администрация, заинтересованная в исправном поступлении пушного ясака, тоже была не заин-

тересована в ущемлении сибирских народов. Тем более, что они рассматривались в качестве подданных Российского государства.

Следует учитывать и то, что российское военное присутствие в Сибири (к середине XVII в. – около 3,5 тыс. человек) было ограниченным. Неудивительно, что в наказах сибирским воеводам московские власти раз за разом повторяли требование вести себя с представителями сибирских народов по возможности мягко, «чтоб их не ожесточить». Наивно полагать, что присылаемые в Сибирь воеводы неукоснительно следовали царским инструкциям, избегая мздоимства и административного произвола, но эти явления постоянно встречались и в европейской части страны, будучи повседневной практикой чиновничества.

Безусловно, вхождение сибирских народов в состав Российского государства не носило исключительно мирного характера: источники XVII в. содержат немало сведений о столкновениях местных жителей с пришедшими «объясачивать» (облагать податями) их отрядами служилых людей и промышленников. Однако масштабы этого противостояния не следует переоценивать, за весь XVII в. в таких стычках погибло не более 6 тыс. человек местного сибирского населения. Большинство народностей и этносов на протяжении столетия демонстрировали положительную демографическую динамику.

Следует помнить и о положительных последствиях проникновения в Сибирь российской цивилизации, которые заметно превосходили отдельные конфликтные моменты. Пришедшие в Сибирь русские служилые люди сумели защитить аборигенное население от маньчжурской экспансии; водворившаяся в построенных за Уралом острогах российская администрация добилась прекращения вражды между отдельными сибирскими этносами, представители которых стали теперь подданными одной державы. Переселявшиеся в Сибирь крестьяне и посадские люди познакомили местные народы с неизвестными им ранее навыками земледелия, ремеслами и промыслами. Важным результатом вхождения земель Сибири в состав Российского государства стал рост этнического разнообразия, присущего стране и ранее: населявшие бескрайние просторы России народы учились взаимовыгодному сотрудничеству и культурному обмену.

Чрезвычайно важным оказалось присоединение Сибири и для России: с середины XVII в. доходы от торговли пушниной начали покрывать расходы на содержание сибирских гарнизонов и администрации, открылась возможность прямых экономических контактов с Китаем. Геополитические преимущества, связанные с проникновением в Азию, равно как богатства сибирских недр, России предстояло оценить лишь в будущем.

§ 32 Русская культура XVI–XVII вв.

Церковь и ее влияние на культуру. XVI–XVII столетия стали временем трансформации русского общества, переходящего от позднего Средневековья к Новому времени. Вопрос о влиянии церкви на развитие культуры оставался одним

из центральных. В период Средневековья религии и церкви принадлежала доминирующая роль в формировании мировоззрения, в сфере духовной культуры и художественного творчества. Кроме того, Церковь имела в своем распоряжении важнейшее для той эпохи богатство – населенные людьми земли. Наконец, церковные структуры включались в систему государственного управления и занимались не только духовными делами, но и повседневными проблемами, к примеру, содержанием заключенных или доставкой ответчиков для судебных разбирательств и т. д.

Вопрос о том, должна ли церковь быть сильной и богатой, или же аскетичной, поднимался в тот период во всех уголках христианского мира. В Москве его остро поставили на соборе 1503 г., где настоятель Сорской пустыни Нил настаивал на «нестяжательной» жизни монахов, а игумен Волоцкого монастыря Иосиф утверждал, что слабость и бедность церкви приведет к «шатости» в вопросах веры.

Спор между нестяжателями (сторонниками Нила Сорского) и иосифлянами (последователями Иосифа Волоцкого) разрешился при митрополите Московском и всея Руси Макарии (1542–1563), которого глубоко чтил Иван Грозный. Его волей накопленные церковные богатства все же сохранили в распоряжении духовенства. Митрополит признавал первенство царской власти, однако, за ним оставалось право советовать государю и печаловаться за провинившихся перед царем. Авторитет предстоятелей русской церкви вырос еще больше после того, как в 1589 г. Московская митрополия получила статус патриархии.

О первенствующей роли церкви в области культуры свидетельствует тот факт, что вся сфера образования находилась в церковном ведении. Духовенство было единственным полностью грамотным сословием. В школах учили священники. Когда царь Федор Алексеевич в 1682 г. принял решение о создании в России первого высшего учебного заведения, будущей Славяно-греко-латинской академии, она рассматривалась главным образом как место получения духовного образования. Духовенство также оставалось основным потребителем книжной продукции.

Возникшее в XVI в. книгопечатание также находилось под контролем церкви. В **1564 г.** появилась первая датированная печатная книга – «Апостол» (содержит тексты Деяний и Посланий апостольских). Ее создателями стали мастера Иван Федоров и Петр Мстиславец. К 1700 г. основу большинства библиотечных собраний России составляли печатные книги. Это является важным свидетельством вступления русской культуры в эпоху Нового времени. Однако печатались, в основном, те самые книги, которые до начала книгопечатания чаще всего переписывались от руки. Публикации новых авторов, к примеру, Симеона Полоцкого, выходили очень редко. Как и в Средневековье, литература рассматриваемого периода сохраняла тесную связь с православием. Основной корпус издаваемых и переписываемых текстов составляли памятники византийской традиции, переведенные

в древнерусское время с греческого языка или заимствованные в переведенном виде у других славянских народов.

Литература и основные тенденции развития общественной мысли. Для русской книжности XVI столетия характерно создание монументальных памятников, обобщающих существующую традицию. Так, в 1490-х годах в Новгороде по инициативе архиепископа Геннадия создана так называемая «Геннадиевская Библия» – первый в истории полный свод канонических книг Ветхого и Нового Заветов на церковнославянском языке. Геннадиевский свод стал основой для последующих печатных изданий Библии. Стараниями митрополита Макария появились «Великие Четьи-Минеи» – собрание важнейших христианских текстов (книг Священного Писания, житий и т. д.), расположенных по месяцам в хронологическом порядке. Они составили круг богоугодного чтения на весь год. Важное значение этого произведения для русской культуры состоит в том, что в «Четьих-Минеях» собрали жития русских святых, почитавшихся в разных землях Московского государства. Позднее другие книжники продолжили дело собирания «русской святости». Составлялись жития вновь просиявших подвижников. Чаще всего это были основатели монастырей. За XVI–XVII вв. написано больше житий русских святых, чем за всю предшествовавшую историю. Ближе к концу XVII столетия церковные власти стали строже подходить к проверке достоверности рассказов о чудесах. При патриархе Иоакиме в 1670-х годах по итогам работы специальной комиссии произошла первая в истории русской церкви деканонизация признанной святой. Власти запретили почитать Анну Кашинскую, житие которой было признано недостоверным. Правда, произошло это во многом из-за того, что Анну Кашинскую особенно почитали старообрядцы. Введение практики критического анализа житийных текстов стало предтечей начатой уже в петровское время систематической борьбы с «ложными чудесами».

После начала реформ патриарха Никона сторонники старой веры также активно составляли жития своих подвижников. В числе наиболее ранних из них следует назвать «Житие Боярыни Морозовой». Особый интерес представляет «Житие протопопа Аввакума», созданное самим вождем старообрядческого движения. Текст произведения составлен в традиционном жанре жития, однако фактически он написан как биография. Между тем автобиографические сочинения характерны уже для литературы Нового времени.

Ярким новшеством в русской литературе XVI столетия стал составленный наставником Ивана Грозного протопопом Сильвестром «Домострой». Он продолжает древнерусскую традицию наставлений отца к своему сыну, включает фрагменты древнерусских текстов. Однако впервые в «Домострое» повседневная жизнь регламентировалась всесторонне, вплоть до бытовых мелочей. В этом выразилось характерное для Нового времени стремление письменно зафиксировать и рационально осмыслить то, что раньше оставалось пространством устной традиции.

В среде духовенства появлялись важные публицистические произведения, формировавшие государственную идеологию. Зачастую они оформлялись в виде небольших по объему «сказаний», «посланий», «прений». Благодаря небольшому объему такие сочинения распространялись во многих списках. В числе важнейших – сформировавшееся в первой половине XVI в. «Сказание о князьях владимирских». В нем династия Рюриковичей выводилась от римского императора Августа, а хранящаяся в княжеской казне «шапка Мономаха» рассматривалась как царский венец, подаренный императором Константином Мономахом князю Владимиру Мономаху. Таким образом, обосновывалось право московских правителей на царский (императорский) титул.

Не следует думать, что церковная публицистика ограничивалась прославлением правителей. К примеру, в 1490-х годах в окружении новгородского архиепископа Геннадия появилось «Прение живота со смертью» – перевод распространенного в Европе памфлета, на страницах которого смерть расправляется с «сильными мира сего», показывая иллюзорность всякого земного величия перед лицом Бога. Уже в XVIII в. его текст тиражировался в виде народного лубка. Дискуссии о власти видим и в произведениях светских публицистов со времен Ивана Грозного. Так, идею сильной власти отстаивал Иван Пересветов, а бежавший от опричнины князь А. М. Курбский писал о праве на сопротивление тирану. Число кратких публицистических произведений, иногда распространявшихся в качестве подметных писем, увеличивалось вплоть до конца XVII в.

На протяжении всего изучаемого периода важной частью русской книжности оставались летописи. Можно считать, что в XVI в. общерусское летописание достигло расцвета, в Москве появляются наиболее крупные памятники этого жанра. Их роль в формировании мировоззрения русских людей определялась не только прямо высказываемыми политическими идеями, но тем, как был скомпонован исторический материал. Лицевой летописный свод излагал прошлое от сотворения мира до правления Ивана Грозного, которое представлялось венцом истории. Свод содержит тысячи миниатюр (иллюстраций), текст дополняется рассказом истории «в лицах», отсюда и его название.

По благословению митрополита Макария создается «Степенная книга», в которой история представлена в виде лестницы, состоящей из ступеней (степеней) – поколений русских государей, начиная с княгини Ольги и князя Владимира. При этом упор делался на то, как русские князья укрепляли православную веру.

Мощный толчок к развитию летописания и появлению новых жанров исторической литературы дала Смута. Попытки осмыслить причины происходившего породили целый ряд исторических произведений, таких как «Сказание» об осаде Троице-Сергиева монастыря его келаря Авраамия (Палицына) и др. Развивавшийся процесс становления русского национального самосознания подталкивал книжников к поиску начала русской истории. Одни видели создателями Московского государства князя Ивана Даниловича Калиту и митрополита Петра. Для других русская история начиналась с того момента, как князь Андрей Боголюбский пе-

ренес во Владимир икону Богоматери Владимирской. Важнейший вклад в формирование представлений о русской истории внес «Синопсис» киевского монаха Иннокентия Гизеля, который излагал историю Руси, подчеркивая единство православных славянских народов. «Синопсис» впервые опубликовали в типографии Киево-Печерской лавры в 1674 г. Позднее он многократно переиздавался, играя роль школьного учебника.

Главным же новшеством в книжной культуре Нового времени стало появление художественной литературы, целью которой являлось не только поучение, но и развлечение читателя. Такие тексты, как правило, оставались вне церковного контроля. Ярким памятником русской беллетристики является «Сказание о Дракуле» (конец XV в.) – рассказ о деяниях «мунтьянского» князя Влада Цепеша. Его составил побывавший в посольстве в Венгрию дьяк Федор Курицын, который во время путешествия познакомился с местными преданиями о Дракуле, или немецкими «летучими листками» на данную тему. В качестве примера чисто русского развлекательного произведения можно привести «Повесть о Фроле Скобееве» (конец XVII в.), описывающую авантюрные похождения новгородского дворянина.

В XVII столетии возникла русская поэзия. Она представлена широким спектром произведений от социальной сатиры (к примеру, «Сказание о попе Саве и о великой его славе») до придворных панегириков монаха Симеона Полоцкого (1629–1680). С именем последнего связаны и первые памятники русской драматургии («Комедия о блудном сыне» и др.).

В рассматриваемый период на русский язык все чаще переводили произведения европейских авторов – басни Эзопа, сочинения по географии, грамматике, диалектике, риторике. В годы правления Алексея Михайловича сотрудники Посольского приказа начали составлять для царя и бояр обзоры иностранной прессы, которые называли «курантами». Позднее Петр I создал на их основе первую русскую газету – «Ведомости».

Архитектура. Развитие зодчества, также, как и литературы, было в значительной мере связано с церковью. Это объясняется тем, что из камня, кроме крепостных сооружений, строили главным образом храмы. Сколько-нибудь значимое частное каменное домостроительство велось лишь с конца XVII в. Рассматриваемую эпоху можно назвать временем поиска национального стиля в русской архитектуре. Начало этого процесса наблюдалось еще в XIV–XV вв., когда в московской архитектуре появилась «мода» на использование для декоративного оформления кокошников и арок с килевидным завершением. В конце XV – начале XVI в. заметно активное обращение к западной архитектуре. Особенно эта тенденция проявилась в правление Василия III. Так, кремлевский Архангельский собор, возведенный итальянским архитектором Алевизом Новым, получил ренессансное оформление в его венецианском варианте.

Русские зодчие творчески перерабатывали заимствованные формы. Огромное значение для развития русского зодчества имеет церковь Вознесения в Ко-

ломенском (1532). Ее внешнее убранство совмещает элементы Возрождения и готики. Однако храм не воспринимался как нечто чуждое, поскольку выбранная для него шатровая форма была широко распространена в русской деревянной архитектуре. Высшей точкой развития шатрового зодчества следует считать собор Василия Блаженного (Покровский собор, что на Рву). Его в 1555–1561 гг. возвели мастера Барма и Постник.

После Смуты русские мастера продолжали смело экспериментировать с разными архитектурными, в том числе европейскими, приемами. Заимствовались отдельные элементы барокко (особенно в оформлении наличников, перил и т. д.). Широко применялись изразцы. В результате уже в первой четверти XVII в. возник самобытный национальный стиль, который исследователи назвали «русским узорочьем». Наиболее яркие его образцы – Теремной дворец в Кремле и церковь Троицы в Никитниках. Распространился этот стиль и на *деревянное зодчество*. Именно в нем возвели загородный дворец Алексея Михайловича в Коломенском. Ближе к началу правления Петра I русская знать увлеклась широко распространенным в Европе стилем барокко. К примеру, в этом стиле в правление царевны Софьи был перестроен Новодевичий монастырь. Его комплекс, как и многие другие памятники допетровского зодчества, признаны ЮНЕСКО всемирным культурным наследием.



Церковь Преображения в подмосковном селе Остров – образец шатрового стиля. XVI в.

Живопись. Параллельно с архитектурой развивалось изобразительное искусство. В области иконописания наблюдалось две тенденции. Одна из них – следование образцам древнерусского времени. Вторая – стремление к «живоподобию», т. е. наиболее адекватному отражению реального мира. Последнее течение ориентировалось на европейские образцы живописи. Споры о том, как именно надо писать иконы, с переменным успехом велись со времени правления Ивана Грозного. Разрешился он уже во второй половине XVII в., когда жест-



Патриарх Никон.
Миниатюра из Титулярника. XVII в.

кое следование традициям стали отстаивать старообрядцы. В государевой Оружейной палате, где работал целый штат иконописцев, все больше ощущалось влияние европейской живописи. Проводниками этого влияния выступали как перебравшиеся в Россию православные иконописцы Речи Посполитой, так и приглашенные в Москву европейские живописцы. Наиболее яркое воплощение эта новая иконописная традиция получила в работах русского иконописца Оружейной палаты Симона Ушакова.

Начало русской светской живописи положил указ царя Михаила Федоровича, в соответствии с которым в 1643 г. в Москву из Ругодива (Нарвы) был приглашен живописного дела мастер Иоганн Детерс. Он поступил на службу в Оружейную палату, ведавшую государевыми иконописцами, перевез в Россию семью и обучил двоих русских учеников. После его смерти должность живописца в штате Оружейной палаты сохранилась. На нее приглашали иностранных мастеров, каждый из которых должен был передавать свои навыки русским ученикам. К сожалению, от XVII в. до нашего времени дошли в основном портреты, не имеющие авторской подписи. В работах исследователей их обычно называют на старинный манер «парсунами». Широко известны портреты царя Алексея Михайловича и патриарха Никона. Хранившиеся в царском дворце картины на религиозные и светские сюжеты известны лишь по упоминаниям в документах.

Музыка и театральное искусство. Процесс развития музыкального и театрального искусств шел особенно сложно. В период Средневековья церковная музыка ограничивалась песнопениями. В духовной музыке новшества были скромными – при царе Алексее Михайловиче с территории восточных земель Речи Посполитой заимствовали «партесное» (т. е. исполняемое по партиям) пение. Вне церковной культуры находилось скоморошество с его шутовскими представлениями и инструментальной музыкой. Оно осуждалось духовенством как «бесовский промысел» и было формально запрещено Стоглавым собором 1551 г. Скоморохи потеряли все свои юридические права, однако наказаний (кроме церковных) за их «игрища» не вводилось. Алексей Михайлович стал пер-

вым государем, не пригласившим скоморохов на свою свадьбу, как предписывал обычай. В 1648 г. царь полностью запретил скомороший промысел, введя за него наказание в виде битья батогами и ссылки. В Москве конфискованные тогда музыкальные инструменты сожгли на Болотной площади. Этот запрет действовал до конца XVII в.

Одновременно развивалась придворная музыкальная культура. В XVI столетии при дворе организовали «трубничий чин» – своеобразный придворный оркестр, состоящий из труб, барабанов, накр (вид ударных инструментов) и др. Музыка «трубничего чина» сопровождала все официальные церемонии вплоть до 1700 г. Иван III держал при дворе итальянского органиста Джованни Сальваторе. Потом орган исчез из придворной жизни и вновь появился при дворе Федора Ивановича. Лжедмитрий не только любил органную музыку, но и собрал в Москве большой оркестр из европейских музыкантов, которые погибли от рук восставших москвичей. Вновь орган зазвучал в Грановитой палате уже при Михаиле Федоровиче. Алексей Михайлович, взойдя на престол, жестко отказался от любой инструментальной музыки и запретил ее для всех подданных. Однако в 1672 г. он не только обзавелся оркестром, но и организовал придворный театр, действовавший до самой смерти царя. Позднее западную музыку вернул ко двору лишь Петр I.

Общие тенденции развития культуры. Таким образом, мы можем наблюдать следующие тенденции в эволюции культуры данной эпохи. Первая – регулярная смена ведущих направлений развития: общество то увлекалось «новинками», то начинало жестко бороться за возвращение «старины», темпы перемен постоянно возрастали. Вторая – появление светской культуры, которая не контролировалась напрямую церковными институтами. Третья – смена внешних культурных ориентиров: если в эпоху Средневековья основным образцом для подражания была Византия, то теперь на формирование отечественной светской культуры влияние оказывали европейские традиции. Распространение западного влияния ускорилось после того, как в состав России вошли ранее находившиеся под властью Речи Посполитой западнорусские земли с преобладающим православным населением. Жители этих территорий к тому времени восприняли многие элементы польской культуры, но благодаря православной вере рассматривались как «свои». В Москву переселялось много иностранных специалистов – выходцев из Европы. Богатые люди все чаще приобретали у заезжих купцов иноземные «диковины» – от очков и часов до карет. И, наконец, четвертая тенденция выразилась в продолжающихся поисках собственной культурной идентичности, что стало особенно важно в связи с началом эпохи формирования национальных государств.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Какие явления в российской экономической жизни XVII в. можно считать новыми? Определяли ли они в целом «лицо» российской экономики того времени?
2. В исторической науке временем окончательного оформления абсолютизма в России принято считать эпоху Петра I. Есть ли основания считать власть предшественников Петра ограниченной?
3. Чем можно объяснить угасание практики созыва земских соборов в XVII в.?
4. Соборное уложение 1649 г. выполняло функцию ядра российского законодательства на протяжении 180 лет. Чем можно объяснить столь долгую жизнь этого юридического памятника?
5. Вторая половина XVII столетия вошла в историю под именем «бунташного века». Чем вы можете объяснить столь высокий уровень конфликтности в российском обществе того времени?
6. Позволяют ли исторические примеры влияния на государственные дела патриархов Филарета и Никона считать, что одной из альтернатив развития Росси в XVII в. могла стать теократия?
7. Чем можно объяснить глубину церковного раскола XVII в., если исходить из того, что повод к нему лежал в обрядной плоскости и нововведения не затрагивали сути православного вероучения?
8. Что, на ваш взгляд, для России XVII в. можно считать главным итогом на внешнеполитической арене? Назовите основные успехи и неудачи страны в международных делах.
9. В настоящее время природные богатства Сибири являются мощным фактором экономического развития России. Можно ли сказать, что дело обстояло так же и в XVII в.?
10. На разных этапах развития исторической науки процесс включения Сибири в состав России определялся с помощью понятий «завоевание», «покорение», «вхождение» или «освоение». Какой из терминов кажется вам более подходящим?
11. В чем выражалось влияние церкви на различные стороны российской культуры? Можно ли утверждать, что в XVII в. оно стало ослабевать?
12. Какие новые явления были характерны для развития отечественной культуры в XVI–XVII вв.?
13. Пользуясь дополнительными источниками информации, подготовьте презентацию «Появление шатрового стиля в русской архитектуре».
14. Под влиянием каких факторов происходила эволюция иконописи? Кто был наиболее видным иконописцем XVII столетия?

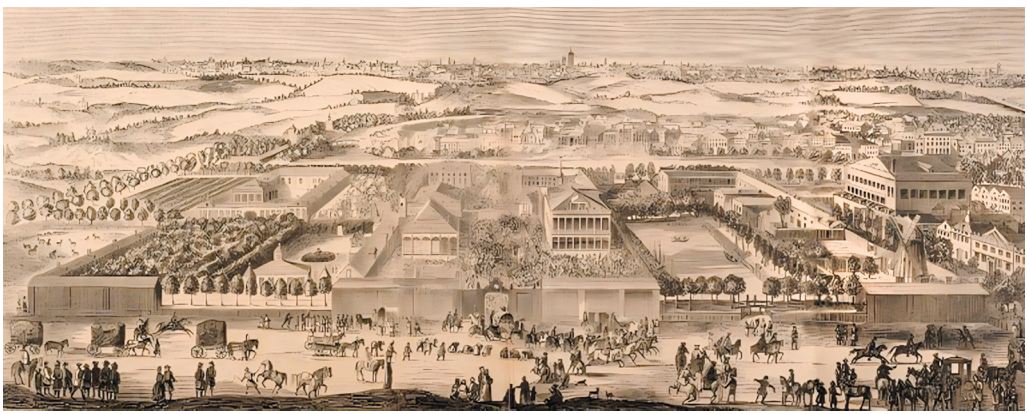
ГЛАВА 7. РОССИЯ В ЭПОХУ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ ПЕТРА I

§ 33 Причины и характер реформ

Модернизация России. Эпоха преобразований Петра I оказала огромное влияние на развитие Российского государства. Уже в XVII в. стало очевидным отставание России от ряда развитых стран Европы в сфере экономики, науки и техники. К концу века оно стало еще более явным. Без преодоления этого отставания страна не могла решить задачи общенационального уровня, в том числе проблемы национальной безопасности, стабильности государства. Петр I осознавал это в полной мере. И если до него преодоление этого отставания шло эволюционным путем, он решился пойти путем решительного разрыва с прошлым, то есть путем быстрой *модернизации*. В этом состоит суть и цель петровских реформ.

Новшеством стала та резкость, с которой Петр I расставался с прежними традициями. Если раньше задачей царей считалось сохранение «старины» и «тишины», то теперь благом провозгласили реформирование общества с целью создания «доброго порядка». Базой для этих перемен стали основанные на рационализме европейские идеи общественной пользы, ставившие целью осознанное преобразование окружающего мира на благо человека. Не последнюю роль здесь сыграл и характер реформатора, стремившегося быстро и бескомпромиссно добиваться своих целей и не переносившего медлительности и препятствий.

Одним из основных средств преобразований было использование опыта наиболее развитых европейских стран. Это не являлось для России чем-то принципиально новым. С XV в. в страну приглашали европейских специалистов – военных, инженеров, медиков и др. В Москве в XVII в. существовал район компактного проживания иностранцев – *Немецкая слобода*. Во второй половине XVII в. резко усилилось польское влияние, вызванное миграцией в Россию выходцев из восточных



Немецкая слобода в Москве при Петре Великом



Софья

земель Речи Посполитой. Российская знать, особенно молодежь, увлекалась западными новинками, возникла мода на польский язык, одежду, литературу и др.

После смерти царя Федора Алексеевича (1682) началась борьба за власть между придворными кланами Нарышкиных (сторонников малолетнего Петра Алексеевича) и Милославских, выступавших от имени болезненного Ивана Алексеевича. Когда в 1682 г. в результате стрелецкого восстания к власти пришла царевна Софья, ставшая регентшей при братьях Иване и Петре, ревнители старины стали обвинять поставленного ею во главе правительства князя Василия Васильевича Голицына в «полонофильстве» и введении «латинских» обычаев. Именно поэтому возглавлявший патриарх Иоаким поддержал в 1689 г. сторонников Петра I, лишивших царевну власти в ходе переворота. Как показало дальнейшее развитие событий, смена лиц на троне не привела к изменению вектора развития страны, поскольку преобразования начала XVIII в. были продолжением процессов, идущих уже два столетия.

Вопрос о плане реформ. Роль личности Петра I. Когда после смерти матери, царицы Натальи Кирилловны, в 1694 г. Петр начал править самостоятельно, он не имел четкого плана реформ. Царь хотел добиться успеха в военных конфликтах (война с Османской империей, Северная война), повысить международный авторитет государства, получить возможность свободной морской торговли, сделать страну богатой и процветающей. Конкретные решения принимались во многом ситуативно. Царь и его окружение исходили из того, что если какие-то меры приносят успех в Англии, Голландии, Швеции, то и для России они будут полезными. Поиск финансов для достижения желаемых целей, упорядочивание центральной и местной власти, сословного строя – все это являлось отдельными «кирпичиками» в построении стройного здания «регулярного» государства, эффективная работа которого должна была привести к победам.

Однако Петр I постоянно сталкивался с тем, что принятые им решения не приносили ожидаемых плодов. Вновь созданные по западным образцам учреждения не работали или работали не так, как планировал царь-реформатор. Накапливая управленческий опыт, Петр отчетливо видел, что в государстве и обществе все элементы взаимосвязаны. Реформы последних лет петровского правления были хорошо продуманы и лучше спланированы.

Решая поставленные задачи, Петр использовал все доступные ему средства. Он предписывал, объяснял, убеждал, инструктировал почти в каждом из своих указов, рескриптов и регламентов. Порой царь бывал крайне жестоким, наказывая провинившихся. Сам государь посвятил жизнь служению «общей пользе (благу)», подавал всем личный пример: он проектировал и строил суда, занимался плотницким и токарным делом, вставал за штурвал корабля. Это шло вразрез с общепринятым поведением венценосных особ. Петр умел воодушевить людей, тем самым создав надежную опору в лице сподвижников.

§ 34 Международное положение России к началу XVIII в. Северная война

Основные задачи внешней политики. В 1680-е годы Россия продолжала решать внешнеполитические проблемы, уходившие корнями в XVI в. и эпоху Смуты. На южном направлении основной задачей являлась борьба с набегами крымских татар и противостояние усиливавшемуся давлению Османской империи. Постоянные нападения степняков сдерживали экономическое развитие черноземных территорий юга, вели к потерям и так немногочисленного населения. На западе и юго-западе оставался незавершенным конфликт с Речью Посполитой. Оставалось актуальным возвращение побережья Финского залива Балтийского моря, захваченного в начале XVII в. Швецией и обладавшего огромным потенциалом в осуществлении торговых связей с европейскими странами. Кроме того, усиливалось российское влияние на Кавказе, в Средней Азии и на Дальнем Востоке, что вело к столкновениям с государствами, доминировавшими в этих регионах (см. Приложение, карта № 8).



Петр I. Художник А. М. Матвеев

Война с Османской империей. В 1686 г. был заключен Вечный мир с Польско-Литовским государством, подтвердивший присоединение земель, которые находились под контролем России со времени заключения Андрусовского перемирия 1667 г. Из давнего врага Речь Посполитая превратилась в союзника, так как одним из условий договора стало вступление Российского государства в войну против Турции на стороне Священной лиги в со-

ставе Священной Римской империи и Венеции. Тогда же Россия присоединилась к борьбе с Османской империей и Крымским ханством, официально подписав наступательный договор с Австрией и Венецией только в феврале 1697 г. в Вене.

Начавшаяся Русско-турецкая война (1686–1700) оказалась самой длительной из конфликтов с Османской империей. Первоначальные неудачи (Крымские походы 1687 и 1689 гг.) сменились победами на заключительном этапе противостояния. В 1695 г. армия под руководством Бориса Петровича Шереметева сумела захватить турецкие днепровские городки (Казы-Кермен и др.), поставив под контроль Москвы почти все течение Днепра и перерезав пути вторжения в Европу со стороны Крыма.

На донском театре военных действий после неудачи в 1695 г. успехом закончилась вторая осада турецкой крепости Азов, которая была взята в ***1696 г.*** При армии, атаковавшей Азов, находился лично Петр I, получивший тогда первый опыт боевых действий. Победа стала возможна благодаря единому командованию, концентрации значительных сил и масштабному использованию современных осадных технологий. Не последнюю роль сыграли флотилия донских казаков и первые галеры Азовского флота, построенные в Воронеже во время подготовки к осаде 1696 г.

В 1697–1698 гг. в Европе побывало *Великое посольство*, в составе которого инкогнито находился Петр I. Руководителями посольства были Ф. Я. Лефорт, Ф. А. Головин и П. Б. Возницын. Во время поездки царь узнал, что европейские союзники России не планируют продолжение войны с турками, так как здесь назревала война «за испанское наследство». В ходе миссии были проведены закупки оружия и снаряжения, нанято множество необходимых специалистов. Сам Петр I вместе с приближенными ознакомился с техническими и культурными достижениями западных стран (в том числе во время личных встреч с политиками, учеными, инженерами), а также получил навыки ряда профессий.



Ф. Я. Лефорт

3 июля 1700 г. был заключен Константинопольский мир. Важнейшим его результатом стало присоединение к Российскому государству Азова с окрестными землями (завоеванный в 1695 г. Казы-Кермен с днепровскими городками пришлось вернуть), проведение первого разграничения между двумя государствами и прекращение выплат Крыму «поминок» (дипломатических подарков, которые хан воспринимал в качестве дани).

Заключение мирного соглашения состоялось благодаря мастерству дипломата и государственного деятеля Е. И. Украинцева. Поступив на службу в Посольский приказ в 1660-х годах, он сумел пройти все ступени приказной иерархии, получив в 1681 г. чин думного дьяка. Регулярно участвовал в дипломатических миссиях за рубежом, в приемах иностранных посольств в России.

В 1689–1699 гг. возглавлял внешнеполитическое ведомство, обеспечив проведение Великого посольства Петра I. До последних дней находился на государевой службе, скончавшись в 1708 г. в Венгрии во время переговоров с Ференцом II Ракоци.

Начало Северной войны. В последние годы Русско-турецкой войны Петр I решил кардинально изменить вектор внешней политики и начать борьбу за выход к Балтике. В ходе тайных переговоров сложился *Северный союз*, направленный против Швеции, в составе России, Дании, Саксонии и присоединившейся позже Речи Посполитой. В августе 1700 г., после получения известия о мире с Османской империей, царь объявил войну Швеции. Началась Северная война. В ноябре 1700 г. русское войско потерпело поражение под Нарвой от молодого шведского короля Карла XII, который к тому времени уже нанес поражение Дании, в результате вышедшей из войны.

Полагая, что Россия теперь лишена возможности вести активные боевые действия, шведский монарх направил войско против саксонского курфюрста Августа II, бывшего одновременно и польским королем, и надолго «увяз» в борьбе с ним. Передышка позволила Петру I провести серьезную реорганизацию промышленности, армии и системы ее обеспечения, создать за короткий срок боеспособные войска и восстановить артиллерийский парк. В шведских провинциях в Прибалтике развернулась так называемая «малая война», в ходе которой русские отряды при значительном численном превосходстве нападали на вражеские части и гарнизоны. Летом 1701 г. провалилась попытка шведской эскадры захватить единственный российский порт в Архангельске, а в конце года при Эрестфере Б. П. Шереметеву удалось нанести первое поражение регулярным частям противника.

В 1702 г. Петр I начал наступательные действия вдоль Невы, штурмуя и захватывая шведские крепости, стремясь получить выход в Балтийское море. К весне 1703 г. в его руках оказались Нотебург (бывший Орешек, переименованный царем в Шлиссельбург) и Ниеншанц, что позволило контролировать все течение реки Невы. Во время штурма Нотебурга отличился подполковник Семеновского полка Михаил Михайлович Голицын, который руководил штурмовавшим отрядом. В самый напряженный момент сражения, когда Петр I из-за сильных потерь отдал приказ об отступлении, Голицын отказался выполнить это распоряжение. Он велел передать царю: «...теперь я принадлежу не ему, а богу», – и решительно повел своих воинов на стены вражеской цитадели. После многочасового боя мужество и героизм русских гвардейцев вынудили коменданта крепости капитулировать. В дальнейшем М. М. Голицын участвовал во всех основных сухопутных сражениях Северной войны и даже командовал флотом в битве при острове Гренгам. В разные годы он руководил гвардией, Военной коллегией, входил в состав Сената, Верховного тайного совета, дослужился до звания генерал-фельдмаршала.

16 мая 1703 г. на Заячьем острове заложили Петропавловскую крепость, ставшую опорой будущей столицы – Санкт-Петербурга. В 1704 г. возросшие силы позволили почти одновременно начать осаду трех крепостей в Прибалтике – Дерпта, Нарвы и Ивангорода. В июле–августе крепости пали.

Победа под Полтавой. После разгрома и отречения от польского престола в 1706 г. Августа II шведский король стал готовить вторжение в российские зем-



Медаль в честь победы под Полтавой в 1709 г.

ли, начавшееся в январе 1708 г. Первые столкновения шли с переменным успехом, пока в сентябре 1708 г. у деревни Лесной «летучий отряд» во главе с Петром I не разбил корпус генерала А. Левенгаупта.

Сражение же между основными армиями под руководством монархов произошло под Полтавой ***27 июня 1709 г.*** В ходе упорной баталии шведское войско было полностью разгромлено (7–9 тыс. погибших, около 3 тыс. пленных из 37 тыс.), а через несколько дней у Переволочны в плен попал почти весь состав отступивших полков (15–17 тыс.). Битва показала высокий уровень боеспособности русской армии, повысив ее статус до одной из сильнейших в мире. Она развеяла легенду о непобедимости Карла XII (который смог спастись лишь с парой сотен человек) и подняла международный авторитет Российского государства, о котором вновь заговорили при европейских дворах. Еще одним результатом стало возвращение прежних союзников (Дании и Саксонии с Польшей) и приобретение новых (Пруссии и Ганновера), вступивших в войну в 1715 г.

Окрыленный победой, Петр I активизирует действия на территории шведских провинций в Прибалтике. В июле 1710 г., после многомесячной осады, он взял крупнейший город региона – Ригу, а к концу года русские войска заняли всю территорию Лифляндии и Эстляндии, а также земли к северу и западу от Ладоги, включая Выборг. В 1713 г. была оккупирована вся южная половина Финляндии, последней «житницы» Швеции.

Действия на море. Окончание войны. Сухопутные победы требовалось закрепить на море, так как Швеция являлась и сильнейшей морской державой в Балтийском регионе. ***27 июля 1714 г.*** около мыса Гангут галерная эскадра под командованием Федора Матвеевича Апраксина и Петра I нанесла поражение шведам, захватив один фрегат. В историю это событие вошло как первая победа российского флота. После нового поражения в 1720 г. у о. Гренгам и нескольких русских десантов в районе Стокгольма Швеция согласилась на мир. По условиям договора, подписанного ***30 августа 1721 г.*** в Ништадте, в состав России вошли завоеванные земли в Прибалтике и Карелии. Финляндию, исключая Вы-



Битва при Гангуте. Художники М. Бакуа, П. Мартен

борг, вернули шведской короне, выплатив также 2 млн ефимков как своеобразный выкуп за полученные территории.

Прутский поход. Еще в годы Северной войны неудачное стечение обстоятельств и переоценка собственных сил привели к потере выхода в Азовское море. Русская армия во главе с Петром I в ходе Прутского похода ***1711 г.*** (во время Русско-турецкой войны 1710–1713 гг.) была окружена османскими войсками, имевшими трехкратный численный перевес, и оказалась на грани полного уничтожения. Благодаря уступке всех территориальных приобретений 1700 г., включая возвращение Азова, и отказу от вмешательства в польские дела удалось договориться о свободном возвращении российских полков на Родину.

Персидский поход. В 1717 г. провалом завершилась попытка проложить торговый путь в Индию через Среднюю Азию. Отряд князя Александра Бековича-Черкасского, направленный в район Амударьи, был полностью уничтожен хивинским ханом. Неудачи удалось отчасти компенсировать на Каспии. В ***1722–1723 гг.*** для защиты русских купцов Петр I организовал Персидский (Каспийский) поход, позволивший поставить под контроль России южное и западное побережье Каспийского моря. В состав империи вошли земли с центрами в Баку и Дербенте, иранские провинции Астрабад, Гилян и Мазендеран. Расширение влияния в регионе позволило активизировать поддержку христианским народам Кавказа (армянам и грузинам) в противостоянии с Османской империей.

Успехи дипломатии. На Дальнем Востоке нараставшее напряжение между Россией и Китаем удалось разрешить боярину Федору Алексеевичу Головину, направленному для переговоров еще правительством царевны Софьи. В 1689 г. он смог заключить Нерчинский договор, в целом урегулировавший отношения двух государств и определивший часть общей границы. Его таланты как дипломата и организатора были высоко оценены Петром I, который в 1699 г. поставил Головина заведовать всей внешней политикой Российского государства.

Продолжение демаркации зафиксировано Кяхтинским договором 1727 г., подготовленным посольством, которое отправили из Москвы еще в 1725 г. Другим итогом нового соглашения стал допуск русских купцов в Пекин, а также введение приграничной беспошлинной торговли в Кяхте.

В дипломатической сфере самым крупным преобразованием стало учреждение сети постоянных миссий в столицах европейских и азиатских государств. Прежние отдельные резиденства (в Речи Посполитой и Швеции) сменили регулярные представительства в Гааге, Варшаве, Стокгольме, Лондоне, Мадриде, Вене, Константинополе и других столицах. Это позволило иметь постоянный контакт с представителями страны пребывания, оперативно узнавать международные и внутригосударственные новости, оказывать влияние на связи между странами, помогать российским купцам и подданным. Развитию торговли способствовало учреждение консульств в крупных международных портах – Бордо, Венеции, Кадисе и других, а также в Пекине и Шемахе.

§ 35 Экономическая и социальная политика Петра I

Перемены в структуре российского общества. В своих преобразованиях Петр I, в первую очередь, опирался на *дворянство*. С одной стороны, монарх укрепил власть дворян над крестьянством, с другой – обязал всех пожизненно служить государству, невзирая на родовитость и знатность. Многочисленные группы служилых «по отечеству» сливались в единую страту «шляхетства» (т. е. дворянства), руководящую роль которого закрепили законодательно. Только ему принадлежало исключительное право владения крестьянами и землей. В 1722 г. ввели единую систему званий и классов («Табель о рангах»), заменившую прежние чины. Все должности делились на 14 рангов по видам деятельности: военные (армейские и флотские), гражданские и придворные. Служащие, достигшие определенных классов, получали потомственное дворянство: военные – с 14-го (т. е. с низшего офицерского чина прапорщика) и гражданские – с 8-го (коллежского асессора). Очередной чин, который со временем из названия конкретной должности превратился в универсальное понятие, давался за выслугу лет (обычно три года) или за конкретные достижения на службе. Причем продвижение по «лестнице чинов» должно было зависеть исключительно от личных достижений офицера или чиновника, а вовсе не от его происхождения. Вместе с тем офицерство и чиновники среднего и высшего ранга принадлежали к потомственному дворянству.

Нуждаясь в управленческих кадрах, в 1714 г. царь уравнял права дворян на землю (указ о единонаследии), отдав все поместья в наследственное владение, т. е. переводя их в статус вотчины. Это было еще одним шагом на пути консолидации дворянства в единое сословие. При этом имение превращалось в неделимое имущество, которое мог унаследовать лишь один из сыновей (не обязательно старший). Предполагалось, что оставшиеся без земли и крепостных остальные наследники будут вынуждены идти на государеву службу. Другой целью реформатора являлась борьба с «измельчанием» имений.

Положение городского населения, купцов и ремесленников при Петре I было весьма сложным. С одной стороны, именно на них пришлась основная тяжесть чрезвычайных налогов и повинностей, которые касались, прежде всего, доходов от ремесла и торговли. В результате многие купцы, не выдержав налогового бремени, разорялись. С другой стороны, Петр I активно содействовал развитию торговли, многие купцы обзавелись выгодными подрядами и откупами, получили возможность организовать промышленные заведения. Кроме того, предпринимались усилия по развитию городского самоуправления, учреждались бурмистерские палаты, ратуши, городовые магистраты. Однако начатые при Петре I преобразования в сфере городского самоуправления не получили дальнейшего развития и после его кончины были отменены. Основная масса горожан, включая крупных купцов, осталась в статусе посадских людей, как и прежде, – одной из основных категорий податного населения.

Среди купцов и предпринимателей петровского времени выделяется Никита Демидов, основатель династии известных промышленников. Начав свою карьеру из мастеров-оружейников, он сумел стать крупнейшим владельцем оружейных и металлургических заводов в России. Добившись производства ружей, сопоставимых по качеству с европейскими, он приобрел подряд на поставку оружия для армии, а затем получил во владение ряд земель и заводов. В последние годы Северной войны Демидов являлся основным поставщиком орудий, снарядов для армии и флота. Кроме того, рост производства железа позволил начать в 1716 г. его экспорт за рубеж.

Самая многочисленная категория населения страны – *крестьяне* – сохранила почти без изменений общинный строй с его круговой порукой. Перемены затронули в основном формы коммуникации с государством – подати и повинности.

Поиск денег для ведения тяжелой войны, затронувший все податные категории населения, привел к постепенному усилению налогового бремени за счет введения новых платежей (за бороды, бани, мельницы, рыболовство и др.) и новых монополий на товары. Ситуация усугублялась ростом числа и объема повинностей (строительная, подводная и др.).

В рамках комплексного реформирования государства Петр I решил ввести единый налог. Предполагалось, что подать теперь будет установлена для каждого лица («души») мужского пола. Эта *подушная подать* исключала прежние формы ухода от фискального бремени при прежнем подворном обложении (например, проживание нескольких семей на одном дворе). Для этого в 1718 г. начали перепись всего тяглового мужского населения страны. В ходе переписи, растянувшейся до 1724–1727 гг. из-за необходимости постоянной проверки («ревизии») подава-

емых сведений, произошло упорядочение статуса и слияние в единую сословную группу *крепостных* (*владельческих*) *крестьян* представителей разнообразных категорий зависимого населения: холопов, дворовых и пр.

Особой группой считались дворцовые крестьяне, принадлежавшие правящей династии. Многочисленные категории лично независимых землепашцев (включая однодворцев, черносошных, ясачных и др.) составили, в свою очередь, страту государственных крестьян. Кроме того, в 1721 г. владельцы заводов и мануфактур получили право покупать к своим предприятиям крепостных крестьян, которые впоследствии стали именоваться *посессионными*.

После подсчета численности податного населения размер платежа установили в 74 коп. для владельческих крестьян (114 коп. – для государственных) и 120 коп. – для посадских людей. Владельческие крестьяне платили меньше других групп податного населения, так как они несли повинности (оброк и барщина) перед своими помещиками. При Екатерине I ставка их налога была уменьшена до 70 коп. (до 110 коп. для государственных крестьян).

Экономическое развитие. Вопросы экономического развития страны при Петре I были тесно увязаны с потребностями государства при ведении войны. Поиск финансов и ресурсов для обеспечения армии, флота, строительства крепостей и кораблей являлся ключевой задачей монарха. Ее реализация зависела от развития собственной промышленности, ориентированной на военные нужды. С целью поощрения создания новых мануфактур и заводов ввели налоговые льготы, гарантированный госзаказ, выдавали субсидии.

Во второй половине 1690-х годов на Урале проводили разведку новых рудных месторождений, положительные результаты которой позволили создать здесь промышленный кластер с десятком металлургических заводов. Параллельно формировалось и оружейное производство, которое размещалось ближе к театрам боевых действий (предприятия в Карелии, Ингрии, под Тулой). В связи с потребностью во флоте строилось множество верфей: сначала – в районе Воронежа и по реке Дон, затем – на берегах Ладожского озера и прилегающих рек и в итоге – в новой столице и ее окрестностях. И хотя преимущество оставалось за тяжелой промышленностью, одновременно создавалось множество мануфактур: полотняных, бумажных, канатных, суконных, шляпных, салфеточных и пр. Также развивалось пороховое, стекольное, красильное производство. Со временем места сосредоточения новых предприятий превратились в промышленные районы (Олонецкий, Тульский и др.), среди которых наиболее масштабный сложился в Санкт-Петербурге и его окрестностях. В результате было создано около 200 промышленных предприятий, что представляло собой мощный шаг вперед по развитию крупного производства, это позволяет некоторым историкам говорить о *протоиндустриализации* в России при Петре I.

До середины 1710-х годов приоритет в строительстве новых объектов (в основном металлургических и оружейных заводов) находился в руках казны. После постройки их передавали частным владельцам, оставшимся под строгим надзо-

ром (невыполнение обязательств перед государством грозило штрафами или конфискацией всего имущества).

С 1717 г., а особенно после введения в 1719 г. «Берг-привилегии» (право на поиск и добычу любых полезных ископаемых с выплатой фиксированных налогов и долей), инициатива в создании предприятий перешла в частные руки. Одновременно начался рост числа мануфактур в легкой промышленности. Ключевой особенностью российского производства являлось использование подневольного труда: сначала «приписных» крестьян, затем «посессионных». Доля вольного найма оставалась крайне низкой, будучи в основном прерогативой высококвалифицированных специалистов.

Продолжал развиваться *внутренний рынок*, способствовавший все большей специализации отдельных районов. Росли обороты Макарьевской, Свенской и Ирбитской ярмарок. Во внешней торговле Петр I стремился обеспечить приоритетное значение нового Санкт-Петербургского порта, более удобного в коммуникации на западном направлении, в сравнении с Архангельском. Реально это удалось осуществить после окончания Северной войны: в 1721 г. был запрещен экспорт из Архангельска товаров со всей России, за исключением произведенных в бассейне Северной Двины. Эта мера имела очевидный успех: в 1716 г. в Петербурге побывало 33 корабля, в 1722 г. – 119, а в 1725 г. – уже 450.

Ключевым сдерживающим фактором развития внутренней торговли оставались *пути сообщения*. Большие расстояния и низкий уровень технического развития еще долгие десятилетия оставались препятствием для создания сети сухопутных дорог. Ее альтернативой были водные коммуникации, получившие при Петре I приоритетное развитие. Несмотря на огромные потраченные средства, удалось лишь частично решить задачу по созданию сети каналов, которые должны были соединить Волгу и ее притоки, охватывавшие почти весь центр России, с бассейнами рек, впадающих в Черное и Балтийское моря. Большое значение имело строительство Вышневолоцкой системы, позволившей связать Петербург (и, соответственно, Финский залив) с Волгой. Система каналов и шлюзов была создана к 1708 г., но лишь в 1722 г. она заработала в полную силу. Другим значительным гидротехническим сооружением стал Ладожский обводной канал (крупнейший в Европе в то время), завершение строительства которого произошло уже при преемниках великого преобразователя в 1731 г. Новая магистраль позволила в несколько раз уменьшить потери судов от штормовых ладожских ветров. В то же время неудачей закончились попытки создания водного пути между Волгой и Доном, начатые еще в конце XVII в. после присоединения Азова. Из-за недостатка средств дело ограничилось прорытием нескольких километров канала и сооружением отдельных шлюзов, а после начала Северной войны строительство и вовсе прекратилось.

В рамках политики протекционизма в 1724 г. приняли *Первый таможенный тариф*, защищавший от иностранной конкуренции отечественную промышленность. На ряд товаров, чье производство в России требовало первоочередного поощрения, вводили огромные пошлины (до 75% от цены): на железо, парусину, полотно, шелковые ткани и пр. На другие, в зависимости от уровня конкуренции, –

низкие и средние (от 25 до 50%): на бумагу, шерсть, бархат и др. Высокие сборы на предметы роскоши – бархат, парчу, тафту и пр. – ввели из фискальных соображений. На вывозимый товар были установлены минимальные платежи (в пределах 3%), что обеспечило активный внешнеторговый баланс и приток денежных средств в Россию, что в полной мере соответствовало принципам *меркантилизма*.

Еще одним источником финансирования стала чеканка монеты с уменьшенным весом серебра, которая проводилась в рамках *денежной реформы*, не имевшей таких отрицательных последствий, как в XVII в. В ходе нее в оборот запустили медные и золотые монеты, создали новые денежные дворы с машинной чеканкой, внедрили десятичный принцип исчисления. Почти 10-миллионная прибыль от введения новых проб и перечеканок сыграла значительную роль в победе над шведами, позволив избежать займов за рубежом.

§ 36 Преобразования Петра I в сфере центрального и местного управления. Военная реформа

Центральное управление. Главной задачей всех преобразований Петра I являлось создание идеально функционирующего («регулярного») государства, где каждый элемент – социальный слой или группа, ведомство, учреждение – четко выполняет свои обязанности на основе указов и регламентов. В рамках установления «доброго порядка» требовались полная централизация и усиление власти (в идеале до «абсолютистского» уровня), упорядоченная система государственных органов и финансов, законопослушные и целеустремленные подданные, честные чиновники. В основе лежал принцип этатизма, т. е. провозглашение государства основной целью развития с правом на вмешательство во все сферы жизни.



А. Д. Меншиков. Художник Дж. Саймон

Монарх, с одной стороны, осознавал трудности с внедрением добропорядочности и поэтому широко использовал методы устрашения и наказания (ужесточение законодательства, штрафы, телесные наказания и пр.). С другой стороны, он не оставлял надежды через многочисленные инструкции и предписания объяснить важность нововведений, показать алгоритм действий, воззвать к чести

и долгу дворянского сословия. Огромное значение придавалось расширяющимся возможностям сделать карьеру через самоотверженную службу государству («социальная мобильность»). С помощью личной выслуги представители разных сословий могли подняться до вершин иерархической лестницы (наиболее яркий пример – А.Д. Меншиков). Законодательно такой принцип закрепился в «Табели о рангах», принятой в 1722 г.



Орден Св. Андрея Первозванного

Александр Данилович Меншиков, вышедший из низов общества (по некоторым данным – сын конюха), своими талантами, беззаветной преданностью государю и поддержкой всех его начинаний сумел достичь вершин власти, получив в 1727 г. звание генералиссимуса. В его характере сочетались и редкая отвага, и безудержное корыстолюбие. Во многих сражениях Северной войны он лично участвовал в атаках и рукопашных схватках (во время Полтавского сражения под ним убили трех лошадей). В 1703 г. он участвовал в захвате двух судов врага в устье Невы, за что был награжден вместе с Петром I первым российским орденом – орденом Св. Андрея Первозванного, который был учрежден в 1698 г. В 1706 г. Меншиков разбил вражеский корпус под Калишем, в 1709 г. пленил под Переволочной основные силы отступавшей после Полтавы шведской армии (16 тыс.). Во многом благодаря его усилиям в должности генерал-губернатора был реализован первоначальный проект строительства С.-Петербурга.

Первоначально Петр I не имел четкого плана преобразований в сфере управления и многое совершал, соразмеряясь с возникающими проблемами. В зависимости от ситуации создавались новые приказы (Преображенский, Адмиралтейский, Провиантский и др.) и ликвидировались или сливались воедино старые, вводились новые подати. Со временем его действия становились все более упорядоченными и затрагивали все более разнообразные сферы жизни.

Ключевой реформой в сфере управления стало упразднение приказов и введение *коллегий*. Старый принцип приказа-поручения, когда действия исполнителя обусловливались его личным опытом, традицией, прецедентом, заменялся четким сводом правил с перечнем всех действий по выполнению служебных обязанностей (регламенты коллегий и Генеральный регламент). Точно

устанавливались состав коллегий, прерогативы их членов, режим работы, ведение делопроизводства и т. д. В основу новой системы положили правило коллективного голосования по всем обсуждаемым вопросам, в котором должны были участвовать все члены новых ведомств.

Система коллегий была строго централизована и строилась по отраслевому признаку. Она состояла из трех групп: 1) «Первейшие» (Военная коллегия, Адмиралтейская и Иностранных дел) отвечали за армию, флот и международные связи; 2) финансовые (Камер-, Штатс-контор- и Ревизион-коллегии) осуществляли учет доходов, расходов и контроль над ними; 3) экономические (Берг-, Мануфактур- и Коммерц-коллегии) регулировали тяжелую и легкую промышленность, внешнюю торговлю и таможни. Кроме того, действовали Вотчинная (землевладение дворян и их крепостные) и Юстиц-коллегия (договоры и суды). Одним из последствий реформы стало резкое увеличение числа чиновников (бюрократизация), связанное с расширением функционала и ростом делопроизводства (журналы, отчеты и т. п.).

В несколько этапов произошло формирование контролирующих органов, предназначенных для надзора над должностными лицами и расследования преступлений. В 1711 г. возник институт фискалов, производивших тайное наблюдение и выявление правонарушений. Для розыска по срочным делам действовали временные «майорские» канцелярии. В 1722 г. появился открытый контроль за новыми ведомствами в виде прокуратуры, которой подчинили и фискальную службу.

Другими элементами централизации управления стали трансформация самодержавной власти царя и изменения в высших органах управления. В начале XVIII в. значение Боярской думы постепенно угасает. Вместо нее царь создает Консилию министров из руководителей основных ведомств, назначаемых им лично; в 1711 г. ее сменил *Правительствующий Сенат*. После нескольких трансформаций в его ведении остались чинопроизводство, управление службами дворян, контроль над коллегиями и высший суд по гражданским судебным делам. Фактически Сенат выполнял функции высшего органа в системе центрального управления, рассматривал вопросы общегосударственного значения. За порядком на заседаниях и правильным выполнением сенаторами своих обязанностей надзирал глава прокуратуры – генерал-прокурор.

Возрастала и личная власть монарха, постепенно приобретавшая черты абсолютизма. В 1700 г., после смерти патриарха Адриана, Петр I «приостановил» выборы нового главы Русской православной церкви, заменив его позже Синодом. Тем самым ликвидировалась последняя возможность ограничения высшей светской власти со стороны духовной, имевшая место в XVII в. По замыслу монарха церковь должна была стать составным элементом государственного управления подданными, без каких-либо привилегий. В соответствии с Духовным регламентом 1721 г. церковной структурой стал управлять коллегиальный орган – *Синод* (Духовная коллегия). Священников обязали сообщать властям о преступлениях, о которых они могли узнавать на исповеди, тем самым превратив их в винтик государственной машины.

Вершиной эволюции властных полномочий главы государства стали провозглашение в 1721 г. Петра Алексеевича императором Всероссийским с титулом *Великий* и *Отец Отечества* и принятие в 1722 г. указа о престолонаследии, передававшего назначение преемника в руки самодержца.

Реформы местного управления. В 1699 г. Петр I, опираясь на впечатления от поездки по странам Европы, создал систему местного самоуправления в виде бурмистерских палат («земских изб»). Они формировались в каждом городе из «лучших» выборных людей и занимались сбором податей и судебными вопросами. «Избы» подчинялись центральной Бурмистерской палате (Ратуше), находившейся в Москве и аккумулировавшей сбор всех налогов.

В разгар Северной войны возникла потребность усиления власти на местах для оперативного проведения мобилизационных и фискальных мероприятий. С этой целью в 1709–1710 гг. была создана сеть из восьми *губерний* с назначенными царем губернаторами, обладавшими всей полнотой власти (так называемая «первая» областная реформа). Им передали административные, военные, судебные и финансовые (изъятые из компетенции Ратуши) полномочия, осуществлявшиеся через губернские канцелярии и новых должностных лиц (ландрихтеров, обер-комендантов, ландратов и пр.). Низовой структурной единицей по-прежнему являлся уезд (по несколько десятков на губернию), хотя наблюдались попытки вводить новые звенья в виде ландратских долей. Далеко не все намерения царя удалось выполнить, однако они привели к «деконцентрации» власти и росту полномочий местного аппарата.

Губерния как основа территориального управления оказалась мало пригодной для реального администрирования из-за своей громоздкости. В 1719–1720 гг. в рамках «второй» областной реформы появилось промежуточное звено – *провинция* (около 50), ставшая основной структурной единицей административного устройства. Каждой провинцией управляли несколько чиновников (воевода, камерир, рентмейстер) и канцелярии, тесно связанные с коллегиями. Уезды заменили дистрикты во главе с земскими комиссарами, объединившие территорию с определенным количеством податных дворов. Однако на практике ввести новую низшую единицу управления, основанную на статистическом принципе, так и не удалось. Должности камериров и рентмейстеров по недостатку кадров также не получили распространения.

В 1720 г. в С.-Петербурге учредили Главный магистрат (с одновременным упразднением Ратуши) на правах коллегии. Ему подчинялись возрожденные городские магистраты, состоявшие из выборных бурмистров. В их ведении находись судебные дела, сбор некоторых платежей и наблюдение за порядком в городах. Некоторое расширение функций местного самоуправления способствовало развитию городской инфраструктуры – строительству дорог, больниц, созданию освещения и пр. Но вскоре после кончины Петра I городовые магистраты были упразднены.

При подготовке многих реформ учитывался опыт других стран. В Швецию, Пруссию, Францию, Данию и другие государства с целью изучения их законодательства в различных сферах (управление, военная, экономическая и др.) направляли специальных агентов, составлявших выписки с перечнем и анализом возможных

заимствований. Например, коллежское и провинциальное управление во многом скопировано со шведской системы, по аналогичным образцам составлялись и регламенты (в том числе Генеральный регламент). Но слепого подражания удалось избежать, адаптировав заимствования к российской почве и исключив элементы, которые сложно было приспособить к российской действительности.

Оценивая итоги проведенных реформ в сфере управления, следует отметить их успех в построении центральных органов власти, что способствовало утверждению абсолютизма. Что касается новых структур в местном управлении, в них смешивались функции гражданской и военной администраций, регулярных и экстраординарных органов, что показало свою неработоспособность. При преемниках Петра I местное управление на всех ступенях упростили, образовав, по определению современных исследователей, синтез приказно-воеводских и коллежских принципов организации власти.

Военная реформа. Петр I является создателем российской *регулярной армии* и *военного флота*, позволивших одержать победу в труднейшей Северной войне. И хотя зачатки регулярности можно увидеть в прежних «полках нового строя», реформатор смог придать им систематическую основу, переведя вооруженные силы на новый принцип комплектования. В 1699 г. после раскассирования стрелецких частей сформировали 30 новых полков из «даточных» людей и добровольцев. С 1705 г. набор военнослужащих (рядовых) стали проводить на основе *рекрутской повинности*: все землевладельцы поставляли одного рекрута от определенного числа дворов (от 25 до 90) на пожизненную службу. В отличие от прежнего порядка солдат не распускали по домам в мирное время, а оставляли в подразделениях. Офицерские должности занимали дворяне, для которых служба в армии со временем превратилась в дело чести. Костяком новых формирований стали гвардейские полки. Среди других нововведений следует назвать создание инженерных войск и системы военного образования, комплексное перевооружение, появление единообразного обмундирования.



Рядовой, сержант,
офицер Преображенского полка

Получение выхода к морям (Азовскому, Балтийскому) ускорило появление нового вида войск – военного флота. Осенью 1696 г. принято решение о массовой постройке кораблей для южного театра боевых действий силами специальных «кумпанств». В ходе Северной войны основные судостроительные мероприятия перенесли на берега Балти-

ки. Здесь появились десятки верфей, где сначала создали галерную флотилию, а затем – многопушечные парусные корабли. К началу 1720-х годов российский флот стал одним из ведущих в регионе. Он насчитывал около 30 линейных кораблей, десятка фрегатов и двух сотен галер.

С целью упорядочения обучения и обобщения опыта боевых действий (как на суше, так и на воде) создавались различные инструкции, «артикулы», уставы службы. В них аккумулировали как зарубежные теоретические и практические наработки, так и навыки и умения, полученные в ходе многочисленных военных операций. Появление многих из них стало возможным благодаря личному участию царя.

§ 37 Сопротивление реформам

Волнения стрельцов. Массовые народные выступления. Внедряемые новшества давались дорогой ценой: росли натуральные повинности и налоги, завершился процесс закрепощения крестьянства, люди гибли в войнах и социальных конфликтах. О том, что преобразования проходили тяжело, свидетельствует сопротивление реформам со стороны как отдельных людей, так и больших социальных групп. Недовольство выражало и духовенство, и служилые люди (от казаков на окраинах до бояр в столице), и старообрядцы. Протест принимал различные формы и масштабы – от подачи челобитных и бегства на окраины государства до заговоров и крупных восстаний.

Стрелецкое восстание 1698 г. вспыхнуло, когда царь находился в Великом посольстве; его причиной стала неспособность правительства обеспечить стрельцов всем необходимым для службы. Уже тогда одной из задач восставших было уничтожение иноземцев, которых Петр массово приглашал на службу, и жалованье их было больше, чем у стрельцов. Основной целью трех крупнейших восстаний первой четверти XVIII в. – Астраханского (1705–1706), Башкирского (1705–1711) и Булавинского (1707–1708) – стало стремление вернуть прежние порядки. Несмотря на гонения и казни участников бунтов, в Астрахани и Башкирии требования восставших были частично удовлетворены. Иным был исход волнений донских казаков, которых возглавлял Кондратий Булавин. После разгрома основных отрядов и гибели атамана самоуправление Войска Донского было резко ограничено, был введен безусловный запрет на прием беглых крестьян, все новые станицы были ликвидированы.

Духовенство. Дворянство. Против «прозападного» курса Петра I выступали многие представители духовенства во главе с патриархом Адрианом. В старообрядческой среде, противостоявшей официальной церкви, реформы Петра I также восприняли негативно. Крайней формой неприятия деятельности царя стало представление его «антихристом», правление которого завершится концом света.

Несогласных с проводимым курсом реформ хватало и среди знати, что выливалось в заговоры против власти.

Особое значение приобрело «дело царевича Алексея», основным содержанием которого стало объединение части недовольных вокруг наследника престола.

В их числе были и знатные лица, и представители церковной иерархии. Они намеревались свернуть реформы в случае прихода царевича к власти. Это выявилось в ходе следствия, проведенного после бегства в 1716 г. Алексея за границу, откуда он через некоторое время был возвращен. По приговору суда из высших гражданских и церковных сановников он был приговорен к смертной казни за измену, которую не успели привести в исполнение, так как 26 июня 1718 г. царевич Алексей скончался от «апоплексического удара» (по официальной версии).

В любом случае следует отметить, что большинство лиц знатного происхождения, не говоря о широких кругах дворянства, поддерживали преобразования Петра I.

§ 38 Реформы Петра I в сфере культуры. Значение реформ

Образование. Деятельность Петра I дала старт многим новшествам в сфере культуры. Среди важнейших направлений – развитие науки и образования. Для проведения преобразований Петру требовалось большое число грамотных, профессионально подготовленных людей.

Получить новых специалистов можно было двумя путями – создавая образовательные учреждения внутри России или отправляя перспективную молодежь за рубеж. Начав строительство кораблей, царь издал указ (1696) о посылке в разные страны для обучения морскому делу более 60 юношей из знатных семей. Параллельно бывшим преподавателям Славяно-греко-латинской академии братьям Иоанникию и Софронию Лихудам поручили открыть школу для изучения итальянского языка (1697). Такие кадры требовались в силу того, что царь планировал использовать в России опыт венецианских корабелов. После заключения мира с Османской империей «итальянская» школа закрылась.



Сухарева башня

В дальнейшем отправка людей для обучения за границу и создание новых светских школ, удовлетворявших текущий спрос на специалистов конкретного профиля, стало нормой. К примеру, по инициативе Посольского приказа возникли школы Николая Швиммера и Эрнста Глюка, где учили наиболее востребованным иностранным языкам. В 1701 г. в Москве появилась «Школа математицких и навигацких наук», которая размещалась в Сухаревой башне. На основе старших

классов школы в 1715 г. в Санкт-Петербурге создали Морскую академию. Тогда же возникла Артиллерийская школа, позднее к ним добавились Инженерная и Медицинская. В обширную книгоиздательскую программу Петра I вошла учебная литература, в частности учебник арифметики, составленный Леонтием Филипповичем Магницким.

Обучение в специальных школах осложнялось не только нехваткой преподавателей и учебных пособий, но и тем, что набранных в них юношей приходилось учить с нуля. Чтобы иметь в своем распоряжении большее число людей с базовыми знаниями по математике, царь в 1714 г. указал открыть «цифирные» школы. К концу 1720-х годов в них успело поучиться около 2 тыс. человек, но лишь 302 успешно закончили обучение. Многие учащиеся воспринимали школу как повинность, которой стремились избежать. Из-за этого эффективность преподавания падала. После смерти императора «цифирные» школы пришли в упадок.

Значительные успехи были достигнуты в подготовке кадров образованных священнослужителей, что также стало характерным явлением эпохи Петра I. Созданная в 1680-х годах Славяно-греко-латинская академия окончательно превратилась в высшее учебное заведение. Основным языком преподавания в ней стала латынь – язык науки того времени. По требованию Духовного регламента (1721) открылись школы при архиерейских дворах во всех епархиях. Таким образом, возникла система, объединявшая все ступени духовного образования.

Усилия направлялись не только на образование, но и на воспитание молодежи. В 1717 г. из печати вышла подготовленная по указанию Петра I книга «Юности честное зерцало», направленная на формирование норм этикета. Многие изложенные в ней правила сейчас являются обязательными для любого культурного человека.

Развитие науки. Петровская эпоха дала начало российской науке. Царь понимал, что без передовой науки Россия останется в зависимости от других стран. Еще в период Великого посольства он начал собирать различные «курьезы». В 1714 г. разрозненные коллекции объединились в научном кабинете – Кунсткамере, открывшейся для общенародного посещения в 1719 г. Государевы повеления предписывали сохранять находившиеся в России редкости, к примеру, по распоряжению Петра I была собрана большая коллекция предметов скифо-сарматского времени из Сибири. Указ 1722 г. о реставрации древних построек в волжском Болгаре стал началом истории охраны архитектурных памятников. Монарх был лично знаком со многими европейскими учеными, в частности, состоял в переписке с Г. В. Лейбницем, государя удостоили звания члена Парижской академии. В **1724 г.** Петр поручил создать Академию наук, которой предстояло вести научные исследования в России. Реализовали этот замысел уже после смерти императора.

Новшества в культуре и повседневной жизни. Петр I много сделал для того, чтобы уменьшить культурные различия между Россией и Европой в самых разных областях. С 1700 г. традиционный счет лет (от Сотворения мира) заменили на принятую в европейских странах точку отсчета – рождение Христа. Год теперь начинался не с 1 сентября, а с 1 января. Отказались от привычного раз-

деления часов в сутках на дневные и ночные, для чего пришлось менять часовые циферблаты. Появилась первая российская газета «Ведомости». В приказах столпы (свитки) заменили на тетради. Чиновникам пришлось менять навыки делопроизводства. Задумывался государь и о переходе на латинский алфавит, в его окружении стало модным ставить подпись латиницей. Однако в итоге от этой идеи отказались – в ходе реформы алфавита 1708–1710 гг. на основе приказного письма и удобного для прочтения латинского шрифта антиквы создали русский гражданский шрифт, которым печатались светские книги. Параллельно в обиход ввели арабские цифры вместо прежних, которые обозначались буквами старого алфавита.

Не оставлял Петр вниманием и то, как подданные проводили свой досуг. Прежде всего это касалось знати. Царь вместе со своим окружением устраивал торжества на европейский манер, однако многие представители аристократических родов не спешили следовать его примеру. В 1718 г. появился указ о проведении «ассамблей» (прообразы будущих балов). Так Петр пытался создавать новые формы социального общения. Многие люди при посещении ассамблей сталкивались с трудностями. К примеру, сам государь научился танцевать еще в юности в Немецкой слободе, но большинство его сверстников тяжело осваивали «танцевальную науку».

Для женщин из богатых семей проблемой становились открывавшие плечи праздничные платья. Ведь до введения царских указов даже появиться с непокрытой головой при посторонних считалось постыдным. Но, несмотря на все сложности, именно петровские ассамблеи вывели русских женщин из теремного затворничества и стали первым шагом к обретению гендерного равноправия.

Трудности преобразований в сфере культуры и быта. Задачу европеизировать русскую культуру Петр I ставил перед собой целенаправленно. Для него это было не только способом усвоения полезного опыта, но и важным политическим вопросом. Дело в том, что люди, недовольные проводимыми Петром преобразованиями, хотя и не могли в рамках закона противиться царской воле, но превращали отказ следовать иноземным обычаям в своеобразный политический манифест. Государь не желал терпеть подобные демонстрации, чем объясняется его бескомпромиссность, казалось бы, не в самых важных для страны культурных вопросах.



Кунсткамера с обсерваторией в Санкт-Петербурге

Нововведения находили как сторонников, так и противников во всех слоях общества. Однако уровень восприимчивости к ним в разных социальных группах сильно отличался. Относительно легко навстречу царю шла знать, которая еще в царствование Федора Алексеевича переняла многие польские обычаи. Менять жизнь крестьян (большинство населения России) царь даже не пытал-

ся. Сельские жители сталкивались с культурными новшествами только при посещении городов. Духовенство, особенно сельское, также в основном сохранило прежний быт. Больше всего проблем возникало у горожан среднего и небольшого достатка. С одной стороны, они обязаны были следовать царским указам, с другой – у них зачастую не имелось средств для перехода на новые стандарты жизни.

Проблемы с внедрением нововведений удобнее всего рассмотреть на примере реформы костюма и бритья бород. Замена русского платья на «немецкое» требовала серьезных расходов. Указ о ношении европейской одежды последовал в 1700 г. Изначально за образец взяли венгерский костюм, позднее предпочтение стало отдаваться немецкой и французской моде. Население многих городов подавало челобитные с просьбой оставить им старый костюм из-за «скудости». Указ о брадобритии ставил людей перед сложным моральным выбором – на протяжении долгого времени духовенство убеждало свою паству, что брадобритие – тяжкий грех, поскольку нарушает подобие человека создавшему его Богу. Между тем, вернувшись в 1698 г. из Великого посольства, государь обрезал бороды встречавшим его представителям знати, а в 1705 г. последовал указ об обязательном брадобритии (он не коснулся духовенства и крестьян). Оставить себе бороду можно было, только уплатив ощутимый по сумме налог. Введение европейского платья и бритье бород вызвали массовое недовольство, вылившееся в Астраханское восстание 1705–1706 гг. После него правительство действовало осторожнее. К примеру, в 1706 г. послабления в вопросах одежды и бороды сделали для сибиряков и жителей некоторых других регионов.

Итоги реформ. Проведенные реформы означали несомненный прогресс во многих областях экономики, политики, социальной сферы, культуры. Произошло мощное расширение крупного производства. Больших успехов достигла торговля, прежде всего внешняя, в результате обретения выхода к Балтике. Возникла одна из первых водно-транспортных систем. Возросла эффективность государственного управления, особенно в центральном звене, проведена в целом успешная налоговая реформа. Создана могучая армия и впервые – военно-морской флот, которые доказали свою силу в войне с сильнейшим противником – Швецией. Россия превратилась в одно из наиболее авторитетных государств на мировой арене. В области культуры Россия сделала широкий шаг вперед, особенно в области просвещения, светского образования, становления науки и ее инфраструктуры. В соответствии с вызовами времени решались важнейшие задачи общенационального масштаба, которые встали на повестку дня еще в допетровскую эпоху.

Дискуссии о реформах Петра I. Споры о значении преобразований Петра I, начавшиеся еще при жизни реформатора, не стихают почти три века. В XIX столетии они вылились в полемику славянофилов и западников, дискутировавших о путях развития страны. Противоположность взглядов прослеживается и в настоящее время. Апологеты монарха указывают на создание могущественной Российской империи, вошедшей в число «первейших» государств мира, пробившейся к морю и наверставшей техническое отставание от Запада. Подчеркивается, что система управления страной была упорядочена, а в работе властных органов приоритет

стали отдавать писаным законам, что выходцы из социальных низов получили неограниченную возможность продвижения по служебной лестнице («Табель о рангах»), что интенсификация развития позволила увеличить доходы государства, расширить его территорию, повысить производительность труда, сделать первые шаги в индустриализации экономики, продолжить развитие всероссийского рынка и многократно увеличить масштабы международной торговли.

Оппоненты указывают на нарушение естественного порядка в «гармонии» власти и народа, навязывание чуждой идеологии и общественных институтов. По их мнению, материальные потери и человеческие жертвы периода реформ были напрасны.

Дискуссии продолжаются и сейчас: новейшие исследования ставят под сомнение величину человеческих и финансовых потерь, приписывавшихся ранее действиям первого российского императора. Следует учитывать и тот факт, что многие заимствования осуществлялись не бездумно, а с учетом российских условий.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Каковы были причины и предпосылки петровских преобразований? Какой была роль самого монарха в проведении этих преобразований?
2. Расскажите о главных событиях борьбы России с Османской империей. Какими были результаты этой борьбы?
3. Охарактеризуйте важнейшие задачи, которые Петр I решал в ходе своей внешнеполитической деятельности.
4. Назовите главные сражения Северной войны. Чем закончилась эта война? Благодаря каким факторам России удалось одержать в ней победу?
5. Какие изменения произошли в положении дворянства и купечества? В чем заключалась суть указа о единонаследии?
6. Установите связь между политикой правительства и экономическим развитием страны. Какой новый мощный промышленный регион начал формироваться в России?
7. Расскажите о преобразованиях в системе государственного управления. Установите, какие органы управления ушли в прошлое и какие появились вместо них.
8. Пользуясь дополнительными источниками информации, подготовьте доклад о роли потешных полков в формировании регулярной российской армии.
9. Какие народные выступления произошли в период правления Петра I? Каковы были их причины и особенности?
10. Что было сделано для развития образования и науки в России? Какие из этих преобразований вы считаете наиболее важными?
11. Какие нововведения петровской эпохи не утратили своего значения и в наше время?
12. Пользуясь дополнительными источниками информации, подготовьте сообщение об одном из видных сподвижников Петра I.

ГЛАВА 8. РОССИЯ В СЕРЕДИНЕ И ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XVIII в.

§ 39 Эпоха дворцовых переворотов

XVIII век – век реформ. Петр I скончался 28 января 1725 г. В это время полным ходом шли преобразования, инициатором и вдохновителем которых он был. Но многое из того, что Петр I предусмотрел, он не успел осуществить. Какова была дальнейшая судьба его реформ и его планов? В исторической мысли и историческом сознании бытует мнение, что ближайшие преемники Петра I многое из его начинаний предали забвению, некоторые начинания не были продолжены и реализованы. Объясняется это слабостью, безынициативностью и даже консерватизмом ряда правительств, довольно часто менявшихся после Петра I.

Отчасти это так. Екатерина I (1725–1727), супруга Петра I, вступившая на трон после его кончины, правила недолго и в государственной деятельности себя не проявила. В течение короткого времени правления Петра II (1727–1730) резиденцией императора вновь стала Москва. В 1720–1730-е годы значительно снизилось внимание к флоту, в начале 1730-х годов России пришлось отказаться от многих приобретений на Каспии и т. д. Но при Петре I успел сформироваться настолько мощный импульс модернизации страны, что он определял развитие страны по пути преобразований на протяжении всего столетия. Реформы по направлениям, указанным Петром I, проводились при его ближайших преемниках: и при Анне Иоанновне, и при Елизавете Петровне, при Петре III. Даже в правление рано умершего Петра II был издан Вексельный устав 1729 г., действовавший более 100 лет. Масштабные преобразования были проведены в течение длительного периода правления Екатерины II. Определенная их коррекция осуществлялась Павлом I. Таким образом, весь XVIII в. можно считать веком реформ, начало которым было положено Петром I.

Причины дворцовых переворотов. Правления Петра I и Екатерины II по их значению можно назвать эпохами, их разделяют три с половиной десятилетия, в течение которых сменилось несколько монархов. Смена правителей нередко происходила насильственным путем вопреки существующему порядку престолонаследия. Эти события следует называть *дворцовыми переворотами*, поскольку в данном случае в отличие от революции речь не шла о глубоких переменах в социальном и политическом строе. Все сводилось к передаче власти от одной группировки правящей элиты к другой. Характерным явлением того времени был *фаворитизм*, большая власть могла сосредоточиться в руках одного из вельмож, пользовавшегося особым доверием монарха. Поэтому целью переворотов могло быть и свержение правящего лица, т. е. фаворита. Наконец, имело место насильственное вмешательство в порядок престолонаследия, процедуру передачи власти при смене монарха.

Подобные события становились, таким образом, характерным явлением времени, поэтому период 1725–1762 гг. вошел в историю как *эпоха дворцовых переворотов*. Правда, на это время приходятся и довольно длительные правления



Елизавета Петровна.
Художник Ж.-А. Беннер

Анны Иоанновны (1730–1740) и Елизаветы Петровны (1741–1761), но их преемники были быстро свергнуты. Политическая нестабильность сохранялась на протяжении всей той эпохи, в связи с чем возникает вопрос о ее причинах. Иногда говорят, что слабость власти тогда была связана с пребыванием на троне женщин или несовершеннолетних лиц. Вряд ли это стоит принимать во внимание: в истории есть немало примеров блистательного правления женщин, а что касается детей, достаточно вспомнить Людовика XIV, «короля-солнце», правившего во Франции 72 года, начиная с пятилетнего возраста.

Более значимая причина тогдашней нестабильности власти – в порядке престолонаследия, установленного Петром I. Потеряв своих сыновей (Алексей Петрович погиб в результате конфликта с отцом, сыновья от Екатерины умерли в раннем детстве) и опасаясь за судьбу своего дела, Петр I решил оставить вопрос о престолонаследии в своих руках. В 1722 г. он издал указ, что наследник трона определяется по завещанию правящего монарха. Как показала дальнейшая история, это породило немало сложностей. Во-первых, не всякий монарх успевал сделать такой выбор (сам Петр I, тяжело заболев, не успел и не смог объявить свою волю), во-вторых, завещание можно переменить, почему возникала возможность для всякого рода интриг в окружении правящего монарха, наконец, завещание можно подделать, попытки чего имели место при кончине Петра II и восшествии на трон Анны Иоанновны.

Как правило, перевороты осуществлялись с опорой на военную силу, прежде всего, на гвардию. Гвардейцы, как, например, рота преображенцев в 1741 г. или братья Орловы с их соратниками в 1762 г., становились фактически вершителями судеб трона и монарших особ. В связи с этим современные исследователи видят причины частой насильственной смены правящих лиц в особенностях государственного устройства, характерного для времени Петра I и после него. Тогда, особенно в условиях тяжелой войны со Швецией, основные усилия предпринимались в военной сфере. Сильные позиции в государстве заняла армия и ее авангард в столице – гвардия. Органы и институты собственно гражданского управления еще не могли сравняться с военными. Бюрократия как основа администрации еще не укоренилась в полной мере, ее роль зачастую принимали на себя отдельные лица, временщики и фавориты. Поэтому государство того времени сильно «хромало», опираясь главным образом на военных. И достаточно было заговорщикам заручиться поддержкой гвардейцев, чтобы опрокинуть существующую власть.

В борьбе за власть тогда сталкивались не только личные амбиции, противоборствующие группировки различались по своему происхождению, политическим предпочтениям, иногда можно проследить и влияние иностранных держав.

Переход власти от одной линии правящей династии к другой. Можно отметить династическую борьбу, противостояние потомков царя Петра I и его брата царя Ивана V Алексеевича, которая восходит к соперничеству кланов Нарышкиных и Милославских конца XVII в. И у самого Петра I было потомство от двух браков. После кончины императрицы Екатерины I, его второй жены, императором стал Петр II, сын царевича Алексея, чьей матерью была царица Евдокия, первая супруга Петра I. Но в 1730 г. Петр II скончался от оспы в возрасте 14 лет, и эта линия династии оборвалась, как пресеклось и прямое потомство царя Михаила Федоровича по мужской линии.

С воцарением Анны Иоанновны трон перешел к потомству царя Ивана V. Стремясь утвердить у власти представителей своей династической линии, императрица объявила наследницей племянницу Анну Леопольдовну. Она была дочерью старшей сестры Анны Иоанновны Екатерины, бывшей замужем за герцогом Мекленбургским Карлом Леопольдом. Анна Леопольдовна была выдана замуж за брауншвейгского принца Антона Ульриха. В 1740 г. у нее родился сын, которого в честь прадеда назвали Иваном (Иоанном), и теперь он был объявлен наследником. В том же году императрица Анна скончалась, и Иоанн Антонович, двух месяцев от роду, стал императором Российским. Регентом при монархе-младенце стал герцог Бирон, но вскоре был свергнут, и регентство перешло к матери императора. Правление так называемой «Брауншвейгской фамилии» оказалось недолгим. В ноябре 1741 г. в результате очередного дворцового переворота на трон взошла Елизавета Петровна, дочь Петра I и его второй супруги Екатерины. Так власть вернулась к наследникам Петра.

Преемником Елизаветы был объявлен голштинский принц Карл Петер Ульрих, сын старшей сестры императрицы Елизаветы Петровны, Анны Петровны, которая еще при жизни отца вышла замуж за герцога Голштинского Карла Фридриха. Племянник Елизаветы прибыл в Россию, перешел в православную веру и стал Петром Федоровичем. В качестве невесты ему была избрана принцесса очень небольшого немецкого княжества Ангальт-Цербст, которую звали София Фредерика Августа. По прибытии в Россию она приняла православие под именем Екатерины Алексеевны и стала женой наследника.

Соперничество «старой» и «новой» знати. Вопреки расхожему представлению Петр I отнюдь не считал родовитых бояр противниками своих преобразований, напротив, он опирался на поддержку многих из них. Например, князь Федор Юрьевич Ромодановский возглавил Преображенский приказ, задачей которого была борьба с политическими противниками царя, князь Михаил Михайлович Голицын стал фельдмаршалом, князь Яков Федорович Долгоруков в качестве генерал-кригс-комиссара отвечал за снабжение армии, его родственники занимали высокие дипломатические посты. Вместе с тем в окружении Петра I возвысились люди, происходившие из обычных дворянских фамилий, и даже недворянских. Ярчайшим представителем этой «новой знати» является Александр Данилович Меншиков. К этому же кругу относятся генерал-прокурор Сената Павел Иванович Ягужинский, вице-канцлер Петр Павлович Шафиров и многие другие. Разумеется,

носители родовитых фамилий не были особенно довольны стремительным возвышением людей невысокого происхождения.

Отчетливо это соперничество проявилось, когда решался вопрос о преемнике Петра I. Большая часть «старой знати» надеялась, что императором станет малолетний сын царевича Алексея, внук почившего монарха, но это не устраивало А. Д. Меншикова, который, опираясь на вмешательство гвардии, добился передачи власти вдове Петра I Екатерине. Новая императрица находилась под полным влиянием Меншикова и по его настоянию согласилась на учреждение *Верховного тайного совета*. Совет рассматривал важнейшие вопросы политики, императрице оставалось только утвердить его решения. Фактически его работой руководил Меншиков, достигший, казалось, вершины могущества. Но это крайне не устраивало членов знатных фамилий Голицыных и Долгоруковых, которые оказались в большинстве среди членов Верховного тайного совета. Меншикову удалось подчинить своему влиянию Петра II, вступившего на трон после кончины Екатерины I, но стоило ему отойти на время от дел из-за болезни, как он оказался в опале, осенью 1727 г. был лишен всех должностей и званий и отправлен с семьей в ссылку в Сибирь.

Воцарение Анны Иоанновны. Попытка ограничения самодержавия. В Верховном тайном совете теперь доминировали несколько князей Долгоруковых и Голицыных, и с ними связано очередное обострение политической обстановки в стране, которое получило название «затейки верховников». После кончины юного Петра II на российской трон была приглашена племянница Петра I Анна Иоанновна, в то время вдовствующая герцогиня Курляндская. По инициативе князя Дмитрия Михайловича Голицына, члена Верховного тайного совета, поддержанного другими «верховниками», Анна подписала *кондиции* (условия). Она обязалась не принимать важнейших решений (вопросы войны и мира, введение налогов, преследование видных сановников) без согласия Верховного тайного совета. Речь шла об ограничении самодержавия в пользу узкой группы аристократов.

Князь Голицын изучал опыт современных ему монархий Англии и Швеции, где власть короля ограничивалась сословным или выборным органом. Но в массе своей российское дворянство выступило категорически против этой «затейки», их представители сумели донести это до императрицы, прибывшей в Москву (в первопрестольную столицу двор переместился при Петре II). Убедившись в поддержке дворянства, Анна Иоанновна порвала «кондиции» и стала править самодержавно. Попытка ограничения самодержавия провалилась. Верховный тайный совет был распущен, его члены подверглись репрессиям, отправились в ссылку, четверо князей Долгоруковых были впоследствии казнены. Императорская резиденция вернулась в Санкт-Петербург.

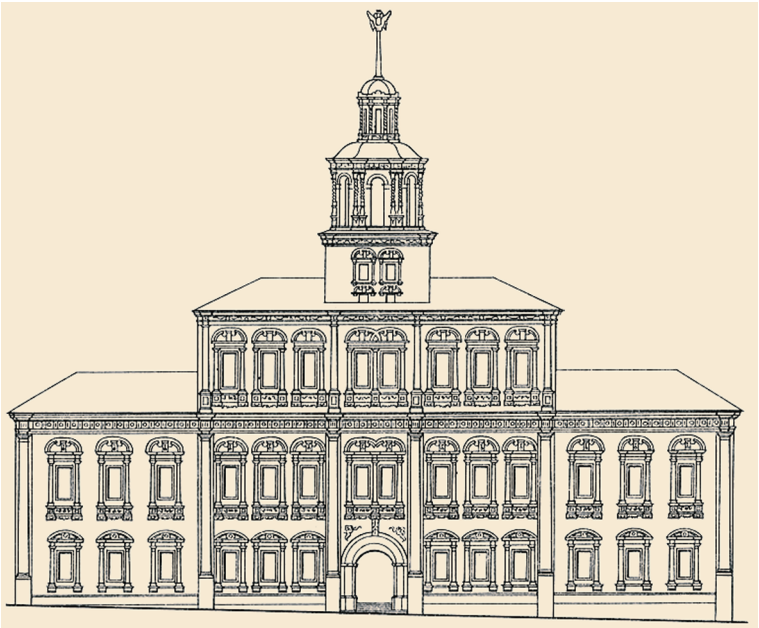
«Бироновщина». Одна из проблем эпохи дворцовых переворотов – это вопрос о немецком влиянии в управлении страной. В наибольшей степени это связано с правлением Анны Иоанновны. Ее фаворит Эрнст Иоганн Бирон прибыл вслед за ней из Курляндии и, не занимая важных должностей в управлении, кроме придвор-

ных чинов, играл большую роль во внутренней политике, кадровых назначениях. Многим его влияние казалось настолько большим, что правление Анны Иоанновны называют временем «бироновщины». Для управления страной Анна Иоанновна учредила Кабинет министров, ведущая роль в нем принадлежала Андрею (Генриху) Остерману, прибывшему в Россию из Германии еще при Петре I. Главным военным деятелем оказался фельдмаршал Бурхард Христофор Миних, также приехавший из Германии в начале XVIII в.

Тем не менее идея об «иностранном засилье» и «бироновщине» выглядит преувеличением. И Бирон, и Остерман, и Миних действовали в интересах Российской империи. Остерман последовательно отстаивал интересы России на международной арене, Миних немало сделал для укрепления российской армии. Стоит учесть, что именно при Анне Иоанновне денежное вознаграждение иностранцев, со времен Петра I получавших значительно больше, стало таким же, как у русских. Во времена так называемой «бироновщины» ряд важнейших постов принадлежал и русским людям. Тайную канцелярию, которая занималась расследованием дел о политических преступлениях, возглавил генерал Алексей Иванович Ушаков. Бирон, Миних и Остерман отнюдь не составляли какой-либо «немецкой партии», напротив, находились в жесткой конфронтации друг с другом.

Когда после кончины Анны Иоанновны Бирон стал регентом при императоре-младенце Иоанне, он был быстро свергнут при активном участии Миниха и согласии Остермана. Оба этих деятеля и в дальнейшем продолжали соперничать, что не придавало устойчивости существовавшему тогда правительству «Брауншвейгской фамилии» и способствовало быстрому его свержению. В Кабинет министров, кроме А. Остермана, входили русские деятели князь Алексей Михайлович Черкасский и Артемий Петрович Волынский. Артемий Волынский вступил в конфронтацию с Бироном и Остерманом, что стоило ему головы. Против него было сфабриковано дело в государственных преступлениях, и в 1740 г. он был казнен. В результате Волынский вошел в историю как борец против «немецкого засилья», что способствовало укоренению подобного представления о времени Анны Иоанновны в исторической памяти.

Правление Елизаветы Петровны. Большую роль в правительстве Елизаветы Петровны играли лица, происходившие в основном из русских дворянских фамилий, заявивших о себе еще во времена Петра I: прежде всего, это фамилии Шуваловых, Воронцовых. Внешняя политика оказалась в руках Алексея Петровича Бестужева-Рюмина. Особое место при дворе занял фаворит императрицы Алексей Разумовский. Он родился на Черниговщине, в семье простых казаков, фактически крестьян, стал певчим в Придворной капелле в Санкт-Петербурге, где и обратил на себя внимание Елизаветы, тогда еще цесаревны. Все же нужно отметить, что и при Елизавете Петровне иностранцев немало оставалось на русской службе: и среди генералов, и высших чиновников, ученых и художников. Впрочем, это было характерно для Российской империи во все времена: многие выходцы из разных стран Европы нашли здесь новую родину и оставили свой след в ее истории и культуре.



Первое здание Московского университета

В сфере экономики большим влиянием пользовался граф Петр Иванович Шувалов. По его инициативе в 1753 г. был объявлен указ о ликвидации внутренних таможенных пошлин. Это освободило внутренний рынок от барьеров, существующих со времен Средневековья, стимулировало его развитие. Не менее важной мерой стало создание в 1754 г. первых в истории России банков – дворянского и купеческого. До этого кредит можно было получить у частных лиц, ростовщиков, иноземцев, которые ссужали деньги под высокий процент. Правда, экономическая политика оставалась весьма противоречивой. В торговле и промышленности большое распространение получили откупа и монополии, которые затронули наиболее доходные отрасли, ограничивая прибыль и свободу деятельности множества купцов и промышленников. Монополии, как правило, доставались тому же графу П. И. Шувалову или его доверенным лицам.

Значимые события произошли в области культуры. Достигла расцвета деятельность Михаила Васильевича Ломоносова, который при поддержке Ивана Ивановича Шувалова, приближенного императрицы, добился основания в **1755 г.** университета в Москве. В **1757 г.** по инициативе того же И. И. Шувалова была учреждена Академия художеств.

Росло влияние России на международной арене. Канцлер А. П. Бестужев-Рюмин придерживался линии, которую в годы предыдущих царствований проводил А. И. Остерман. Обеспечивая свои интересы на Балтике и в Причерноморье, Россия противодействовала Турции и Швеции, которых поддерживала Франция.

Противником Франции в борьбе за гегемонию в континентальной Европе была империя Габсбургов, которая оказывалась «естественным» союзником России. Обычно эту империю называют Австрией. В самом деле, династия Габсбургов находились во главе так называемой Священной Римской империи германской нации. В эту империю Габсбурги входили как правители Австрии, им принадлежал и ряд стран, в «германскую империю» не входивших.

В 1740–1750-е годы в центре Европы под руководством энергичного короля Фридриха II усиливается королевство Пруссия, которое вступает в конфронтацию с Австрией и Францией. Англия поддерживала Пруссию, поскольку она вела борьбу с Францией за колониальные владения в Северной Америке и Индии. В этой ситуации в 1750-е годы происходит так называемая «дипломатическая революция». Австрия объединяется с Францией против Пруссии, и к этому союзу присоединяется Россия, заинтересованная в сохранении стабильности в центре Европы. Начинается Семилетняя война (1756–1763). В Америке и Индии Англия воюет с Францией, а в Европе Россия и ее союзники вступают в войну с Пруссией. При этом Россия и Англия оказались во враждующих коалициях, но состояния войны между ними не возникло. Более того, как и прежде, между странами продолжались взаимовыгодные торговые контакты.

Российские войска в 1757 г. вступили в Восточную Пруссию, заняли Кенигсберг, затем в течение ряда лет вели тяжелейшие бои против войск Фридриха II. В 1759 г. русские войска под командованием генерал-аншефа Петра Семеновича Салтыкова в сражении при Кунерсдорфе, несмотря на первоначальные успехи пруссаков во главе с самим королем, сумели переломить ход битвы и нанести противнику сокрушительное поражение. В 1760 г. русский корпус на несколько дней занял Берлин, и в 1761 г. поражение Пруссии стало очевидным. Но в конце декабря 1761 г. императрица Елизавета скончалась, на трон взошел ее племянник под именем Петра III.

Петр III. Правление Петра III оказалось недолгим и закончилось очередным дворцовым переворотом. Видимо, все те же факторы нестабильности продолжали действовать. Правда, причинами свержения Петра III стали его собственные действия. В исторической литературе нередко встречается крайне негативная оценка личности императора как полностью неспособного к правлению. Ряд авторов, напротив, стараются подчеркнуть достоинства Петра III, отмечая, что его свержение было результатом заговора его честолюбивой и амбициозной супруги и ее сторонников. В поисках истины нельзя не отметить и положительных качеств Петра III (он был достаточно образован, увлекался игрой на скрипке), но самое важное – успел провести целый ряд мер, давно назревших и вполне соответствовавших духу времени.

Решением Петра III была упразднена Тайная канцелярия, приняты меры по расширению свободы предпринимательства. Отменено большинство откупов и монополий в сфере внешней торговли. Было объявлено о секуляризации церковных имуществ, прекращено преследование старообрядцев. Наконец, **18 февра-**

ля 1762 г. был издан «Манифест о вольности дворянства», который освобождал дворян от обязательной службы государству. Рисковало ли государство при этом остаться без офицеров и чиновников? Многие дворяне воспользовались правом уйти со службы. Но большинство продолжали служить. Только теперь вместо принуждения основным мотивом к службе становилось чувство долга дворянина как слуги Отечества, которое воспитывалось с детства. Не последнюю роль играли и жалованье, карьера, ордена и награды, что для дворян всегда было важно. Манифест обязывал родителей дать детям должное образование, чтобы они могли исполнить (если пожелали) свой долг перед государством. В целом этот манифест, с одной стороны, закреплял положение дворян как господствующего сословия, с другой – по своему духу и смыслу соответствовал идеям Просвещения, становившимся все более популярными.

Но несмотря на это, Петр III был свергнут спустя полгода после начала царствования. Во многих отношениях он не в полной мере осознавал свою роль российского монарха. Император не уважал многие российские обычаи и традиции; крайне непочтительно относился к православной вере и русской церкви, позволял себе ребяческие выходки во время богослужения. И что не менее важно – будучи поклонником прусского короля Фридриха II, немедленно прекратил участие России в Семилетней войне, пренебрегая победами и жертвами армии, объявил войну Дании с целью вернуть захваченные ею когда-то голштинские владения. Война с Данией ни в коей мере не соответствовала интересам российской политики, но гвардия получила приказ выступить в поход. Все это вызвало раздражение и недовольство в среде российской аристократии и особенно среди военных. Все внимание было обращено на супругу Петра III Екатерину, которая, в отличие от мужа, делала все, чтобы заслужить благосклонность российского дворянства, гвардии и служителей церкви. В итоге в результате дворцового переворота 28 июня 1762 г. Петр III был свергнут и вскоре убит. На трон взошла его жена под именем Екатерины II.

§ 40 Внутренняя политика Екатерины II. «Просвещенный абсолютизм»

XVIII век – век Просвещения. Екатерина II пришла к власти при поддержке основной части российской элиты, ее правление оказалось долгим и составило целую эпоху в истории России, получившую название *екатерининской*. Екатерина II много и активно занималась вопросами внешней и внутренней политики страны, добилась выдающихся успехов в сфере внешней политики, провела серию обширных реформ по модернизации страны. В этом смысле ее можно сопоставить с Петром I.

Время ее правления заняло почти всю вторую половину XVIII в., который вошел в историю как *век Просвещения*, что не могло не оказать влияния и на политику Екатерины II.

Понятие Просвещение в данном случае употребляется для обозначения целого мировоззрения, системы взглядов на существующий порядок, путей и принципов его изменения. Средневековая эпоха уходила все дальше в прошлое, но еще сохранялись разные ее институты, отношения, те или иные черты, которые где-то воспринимались как пережитки феодализма, где-то еще представляли собой существенные устои политической и общественной жизни. Множество людей оставались лично несвободными, сохранялись отношения крепостного права или рабства, существовало неравноправие сословий, церковь пыталась сохранить свое влияние в сфере политики и культуры.

Идеологи Просвещения, которых называют *просветителями*, выступили с резкой критикой этих явлений. Наибольшим авторитетом среди них пользовались французские мыслители Вольтер, Ш. Л. Монтескье, Ж.-Ж. Руссо, Д. Дидро, их современники и единомышленники в странах Европы и Америки. Исправить положение они рассчитывали путем распространения идей свободы и равенства всех и каждого. В государстве они видели институт, в пользу которого свободные люди поступаются частью своих прав только для того, чтобы власти заботились об обеспечении прав и безопасности граждан. Основными средствами реализации этих идей они считали их активную пропаганду (т. е. просвещение, что и объясняет название всего этого явления), а также издание на этой основе справедливых законов. Издание законов в большинстве стран было прерогативой монаршей власти, поэтому просветители мечтали о «философе на троне», т. е. монархе, разделявшем идеалы Просвещения. Целый ряд европейских правителей XVIII в. в той или иной степени воспринимали идеи просветителей, использовали их в своей политике. К их числу относятся прусский король Фридрих II, австрийская императрица Мария Терезия, ее сын император Иосиф II и другие.



Екатерина II и М. В. Ломоносов.
Художник И. Федоров

Просветители полагали, что для реализации их идей монархи должны иметь неограниченную власть, быть своего рода «деспотами». Поэтому они называли такое правление «просвещенным деспотизмом». В историографии начиная с XIX в. политический режим, в рамках которого монарх в той или иной мере осуществляет модернизацию в сфере государственного управления и социальной политики, регулирования

экономической жизни, содействия культуре и образования, получил наименование *просвещенного абсолютизма*.

Екатерина II также с юных лет интересовалась учением просветителей, вступила в переписку с Вольтером. Она старалась прослыть в Европе просвещенной императрицей, и в самом деле просветители стали называть ее «Семирамидой Севера». Правление Екатерины II обычно характеризуют как просвещенный абсолютизм. Но насколько реальная политика Екатерины II соответствовала смыслу и сути идей Просвещения?

На этот счет в исторической мысли существуют разные оценки. Одни авторы утверждают, что мероприятия Екатерины II носили декларативный, поверхностный характер, проводились с целью улучшить имидж российской монархии в Европе и завуалировать существующий в стране самодержавно-крепостнический строй. Другие, напротив, подчеркивают стремление императрицы проводить в России реальную модернизацию в духе просветительской идеологии, насколько это было возможно. Наконец, третьи считают, что Екатерина II была в политике прежде всего прагматиком, употребляя различные возможные средства для укрепления внутреннего и международного положения империи.

Уложенная комиссия. Одним из важных мероприятий, которое осуществлялось Екатериной II под влиянием идей просветителей, стал созыв *Уложенной комиссии*. Перед императрицей стояла задача разработать новое Уложение, т. е. свод законов, поскольку прежнее Соборное уложение, изданное в 1649 г., уже порядком устарело. В качестве руководства для комиссии императрица на основании трудов известных в Европе философов, правоведов составила «Наказ». В отличие от прочих комиссий, организуемых с аналогичной целью при предыдущих монархах и состоящих из назначенных чиновников, для работы в екатерининской комиссии избирались по всей стране депутаты. Они получали наказы от своих избирателей, обладали правом неприкосновенности от судебного преследования. Выборы проходили в уездах и городах по сословиям. Всего было избрано 564 депутата, которые представляли дворян, горожан, государственных крестьян, казаков, некоторые другие сословия, а также отдельные народы империи. Не было депутатов от крепостных крестьян, считалось, что их интересы представляют помещики. От духовенства имелся один депутат от Синода. Уложенная комиссия открылась летом **1767 г.** в Грановитой палате Московского Кремля, впоследствии она продолжила свою деятельность в Санкт-Петербурге. До начала 1769 г. комиссия провела десятки заседаний. Но Уложение так и не было принято, комиссия была распущена в связи с начавшейся войной с Турцией и нехваткой средств.

Но деятельность комиссии нельзя считать бесплодной и безрезультатной. Благодаря ее усилиям правительство могло узнать о нуждах и чаяниях разных сословий и многих народов империи. Обширные материалы (наказы депутатам, протоколы заседаний, проекты законов), накопленные в результате работы комиссии, активно использовались в дальнейшем законотворчестве.

Губернская реформа. Одной из наиболее значимых реформ Екатерины II стало преобразование местного управления. Начало было положено изданием в **1775 г.** «Учреждения для управления губерний Всероссийской империи». Осуществленное Петром I преобразование местного управления не было в полной мере завершено. Тогда была введена трехзвенная система местной власти: губерния – провинция – уезд. Но полномочия между этими уровнями не были четко разграничены, отраслевые органы на местах так и не были созданы, недостаточно развитой была полицейская власть. Это порождало слабость и неэффективность региональных властей, что наиболее ярко проявилось в ходе восстания Емельяна Пугачева (1773–1775).

В соответствии с реформой Екатерины II утвердилась двухзвенная система управления: губерния – уезд. Основной единицей административного деления стала губерния. Официально эта единица именовалась *наместничеством*, но одновременно употреблялось с тем же смыслом и слово *губерния*. При Павле I наименование «наместничество» было упразднено. Создаваемые губернии, в отличие от прежних крайне обширных (некоторые из них были образованы еще при Петре I), стали более компактными и равными по числу жителей. Каждая губерния должна была иметь по 300–400 тыс. податного населения и делилась примерно на 10 уездов. Так, в европейской части страны возникло около 50 губерний, а также казачья Область Войска Донского, которая имела свои особенности в управлении. Многие ныне существующие области Российской Федерации исторически восходят к губерниям, образованным при Екатерине II.

Во главе губернии стоял губернатор, который обладал всей полнотой власти на вверенной ему территории. Создавалась довольно четкая система отраслевого управления на региональном уровне. В каждой губернии учреждались казенная палата, ведавшая финансами, приказ общественного призрения, который управлял «богоугодными заведениями» (больницами, приютами). В уездном городе административная власть принадлежала *городничему*, в уезде – *капитану-исправнику*. В 1782 г. были учреждены управы благочиния во главе с *обер-полицеймейстером*, отвечавшие за правопорядок и находившиеся в подчинении губернских властей.

Судебные органы учреждались отдельно от администрации. Прежде суд вершили воеводы и другие начальники. Теперь предусматривалось рассмотрение дел в судах низшей и высшей инстанции и возможность апелляции. Суд был строго сословным. Для дворян судом низшей инстанции был нижний земский суд в уезде, для горожан – городовой магистрат. Крепостные крестьяне подлежали суду своего помещика. Высшей судебной инстанцией в губернии были судебные палаты: по уголовным и гражданским делам. За исполнением законов и осуществлением правосудия наблюдал *губернский прокурор*.

Важной особенностью вводимой системы было наличие выборов. Дворяне выбирали капитана-исправника в своем уезде, а также заседателей нижнего суда. Горожане избирали членов городовых магистратов. В любом случае все эти органы действовали под жестким контролем властей, выборы подлежали утверждению губернатором.

Подготовка и проведение губернской реформы сопровождались унификацией местного управления, ликвидацией региональных особенностей. В 1764 г. по указу Екатерины II было упразднено Гетманство Войска Запорожского, а в 1775 г. – Запорожская Сечь. Общероссийские правила организации власти распространялись на Лифляндию и Эстляндию.

Политика по отношению к дворянству и горожанам. Руководствуясь идеями Просвещения, Екатерина II стремилась урегулировать и гарантировать права подданных. Но на практике это коснулось, прежде всего, дворянства и горожан, жалованные грамоты в отношении которых были одновременно опубликованы в **апреле 1785 г.**

В соответствии с «Жалованной грамотой дворянству» подтверждались уже существующие права «благородного» сословия и даровались новые. Дворяне, как и прежде, имели право владеть землями и деревнями, населенными крестьянами, освобождались от податей и телесных наказаний. Подтверждалось освобождение дворян от обязательной службы, предоставленное Манифестом Петра III 1762 г. Кроме того, дворяне получили право заниматься предпринимательской деятельностью. Сохранялась монополия дворян на устройство винокуренных заведений. Они могли также использовать богатства недр земли в своих имениях. Из вновь дарованных привилегий можно отметить право дворян официально вести свою родословную. Оно было отнято у них в конце XVII в. в связи с отменой местничества царем Федором Алексеевичем. Наконец, впервые дворяне получали право создавать свои объединения в уездах и губерниях, избирать *предводителей дворянства*, проводить «благородные собрания», где они могли обсуждать свои нужды, направлять запросы верховной власти. Таким образом, в правление Екатерины II дворяне получили максимум привилегий, что позволяет многим историкам говорить о «золотом веке дворянства».

В соответствии с «Жалованной грамотой городам» всем городским жителям гарантировалось право на собственность в городе и возможность заниматься ремеслом, торговлей, другими промыслами в зависимости от сословного статуса. Создавались органы общегородского самоуправления. С этой целью все население города распределялось на шесть классов: 1) настоящие городовые обыватели (дворяне, лица свободных профессий, имевшие дома в городе), 2) купцы всех трех гильдий, 3) цеховые ремесленники, 4) иногородние и иностранные купцы, 5) именитые граждане (богатейшие купцы, банкиры, ученые), 6) посадские. К последней группе относилась основная масса жителей города, занимавшихся мелкой торговлей и ремеслом (те, кто не записался в цехи). Вскоре за ними закрепилось наименование *мещане* (от польского слова miasto – город). Каждая из групп избирала своего представителя («гласного») в городскую думу, которая избирала городского голову. Так практически впервые формировалось единое «городское общество», в которое входили все городские жители, с общим для всех городским самоуправлением. Городская дума и городской голова занимались главным образом проблемами благоустройства, городского хозяйства и действовали под жестким контролем губернских властей и городничего.

Крепостное право. В отношении крестьянства, составлявшего до 90% населения страны, никаких «жалованных грамот» о правах издано не было. Существовала идея издания грамоты о правах «сельских обывателей», но она не была реа-

лизована. Имелись в виду крестьяне государственные. Однако больше половины крестьян находились в крепостной зависимости от своих владельцев.

Это крайнее проявление личной несвободы находилось в вопиющем противоречии с идеалами Просвещения. Екатерина II не могла этого не понимать. Но как настоящий политик она не могла не осознавать, что дворяне, в большинстве своем крепостники, представляют собой ее главную социальную опору. В массе своей дворянство поддерживало принцип абсолютизма в политической жизни страны. В ответ на это императрица предоставила дворянам абсолютную власть над крепостными в их имениях. Так, в правление просвещенной Екатерины II в России происходит расцвет крепостнической системы.

Жизнь крестьян в помещичьих имениях всецело зависела от воли, а иногда от произвола владельца. Помещик определял размеры крестьянских повинностей, от него зависели личные судьбы крестьян, он вершил суд и назначал по своему усмотрению всевозможные наказания. Крестьянин не был владельцем своего имущества и хозяйства, юридически оно также находилось в собственности помещика. Наконец, процветало столь уродливое явление, как торговля крепостными людьми. Опасаясь недовольства дворянства, Екатерина II не решалась предоставить крестьянам какие-нибудь права. Тем не менее она желала улучшить положение крестьян. Но каким образом? Императрица полагала, что положение крестьян неминуемо улучшится, если их помещики станут по отношению к ним добрыми и заботливыми хозяевами и попечителями. Иногда ее благие пожелания находили отклик в дворянской среде. Но в любом случае крестьяне не имели законных средств для защиты от произвола своих владельцев.

Екатерина II способствовала развитию журнальной деятельности и сама пыталась выступать с идеями «добронравия» и справедливости. В то же время в России появились мыслители, которые, восприняв идеи Просвещения более глубоко, выступили с резкой обличительной критикой крепостничества. Н. И. Новиков в издаваемых им журналах «Трутень», «Живописец» писал о нищете крепостной деревни, произволе помещиков. На заседаниях Уложенной комиссии депутат Григорий Коробьин заявил, что причиной бегства крестьян является их тяжелое положение. Сильное впечатление произвела книга А. Н. Радищева «Путешествие из Петербурга в Москву», автор которой не только приводит потрясающие свидетельства беззакония и произвола в русской деревне, но и ставит вопрос об отмене крепостного права, грозит властям народным восстанием, если положение не изменится. Тем более что за 15 лет до выхода книги Радищева Россия уже видела подобное движение. В **1773–1775 гг.** на Урале и в Поволжье разразилось восстание под предводительством Емельяна Пугачева, объявившего себя императором Петром III. Оно началось как казацкое движение, но вскоре в нем самое активное участие приняли крепостные крестьяне. Восстание было жестоко подавлено, но ужас «новой пугачевщины» постоянно присутствовал в сознании властей, подталкивая их к принятию каких-то новых мер, хотя в правление Екатерины II они коснулись реорганизации местного управления и расширения свободы предпринимательства.

Так, к концу XVIII в. крепостное право, достигнув апогея, стало одной из важных проблем государственной политики и общественной мысли. Можно сказать, что именно тогда возник «крестьянский вопрос», т. е. вопрос о крепостном праве, который был решен в 1861 г.

Экономическая политика. В сфере экономической политики Екатерина II разделяла идеи так называемых «физиократов», которые полагали, что основу богатства составляют не деньги, золото и серебро, а продукты, в первую очередь, произведенные в земледелии. Они же выступали в духе Просвещения за свободу торговли и предпринимательства. Поэтому большое внимание уделялось агрономии, экономике сельского хозяйства, этим активно занималось созданное при Екатерине II *Вольное экономическое общество*, издавались журналы, переводились книги по данной тематике.

В 1782 г. был введен достаточно умеренный таможенный тариф, который благоприятно сказался на развитии внешней торговли. К минимуму сводилась деятельность разного рода монополий. Развитию внутреннего рынка и товарно-денежного оборота способствовало введение в 1769 г. бумажных денег, так называемых *ассигнаций*.

В 1775 г. купцы были освобождены от подушной подати и прочих налогов, которые они исстари «тянули» вместе с посадскими людьми. Теперь купцы должны были платить налог с объявленного капитала. В зависимости от величины капитала они причислялись к одной из трех гильдий. Купцы первой гильдии как наиболее состоятельные имели право торговать по всей стране и за рубежом. Свои права имели и члены второй и третьей гильдий. Расширились возможности для промышленной деятельности. Право создавать мануфактуры с 1775 г. было предоставлено и крепостным крестьянам. Промышленным предпринимательством активно занималось купечество. Во второй половине XVIII в. количество промышленных предприятий возросло в несколько раз и превысило к концу века 3 тыс., в то время как при Петре I имелось не более 200 промышленных заведений.

Среди них были предприятия, принадлежавшие казне, а также дворянам, где они использовали труд своих крепостных (вотчинная мануфактура). Но все большее распространение приобретал наемный труд, особенно на купеческих мануфактурах. Правительство не поддерживало просьбы купечества о предоставлении им права владеть крепостными, была прекращена покупка крестьян к заводам. Это также способствовало расширению наемного труда.

Развитие товарно-денежных отношений повышало заинтересованность помещиков в получении доходов, что вело к формированию особых форм крепостного хозяйства. В черноземных районах, где земля была плодородной, помещики сокращали крестьянские наделы, расширяли барскую запашку, на которой организовывали производство зерна на продажу. Их обрабатывали крепостные в качестве барщинной повинности. Таким образом, это было *барщинное хозяйство*, товарное, но основанное на подневольном труде.

В нечерноземных губерниях помещики, напротив, большую часть земли оставляли крестьянам, но требовали с них прежде всего оброк в денежной форме. Так

возникало *оброчное хозяйство*. Крестьяне не имели возможности получить доход со своей земли, которая была здесь малоплодородной, и должны были заработать деньги для уплаты помещику путем неземледельческих промыслов. Это были промыслы в сфере ткачества, кузнечного дела, гончарного производства, обработки дерева, выделки кож и мехов и мн. др. Кроме того, крестьяне нанимались перевозить товары (извоз) или по разрешению помещика уходили в *отхожий промысел* (отходничество) на заработки на мануфактуры, где становились по сути наемными работниками.

Некоторые крестьяне преуспевали в организации своего производства, расширяли его, привлекали в качестве наемных рабочих других крестьян. Эти крестьянские предприятия чаще всего были текстильными, причем их владельцы постепенно перешли к производству шелковых и хлопчатобумажных материй на импортном сырье. Наибольшее распространение получил в этой среде выпуск набивных ситцев, которые пользовались большим спросом на внутреннем рынке. Так, на базе крестьянских промыслов формировались промышленные предприятия капиталистического типа, владельцами которых были крепостные крестьяне. Формально, конечно, они принадлежали помещику, как и сами «капиталисты». Но со временем эти крестьяне выкупались на волю. Таковы истоки целого ряда крупных предпринимательских династий России XIX – начала XX в.: Морозовых, Рябушинских, Гарелиных, Зиминых и многих других, основателями которых были крестьяне екатерининской эпохи.

Политика в области религии и церкви. Екатерина II, придя к власти, воздержалась от проведения в жизнь решения Петра III о секуляризации церковных земель. Но, завоевав доверие и поддержку со стороны руководства церкви, императрица объявила в **1764 г.** о проведении этой реформы. Вряд ли она руководствовалась здесь антиклерикальными идеями Просвещения, скорее это было продолжение линии многих ее предшественников по ограничению могущества церкви и подчинению ее государству и тем самым укреплению абсолютизма. Вотчины монастырей и епископских кафедр перешли под управление государства, принадлежавшие им крестьяне перешли в ведение государства. Многие небольшие монастыри были закрыты. Но те, что остались, были разделены на три класса, в зависимости от их значения. Соответственно своему классу каждый монастырь получал определенное денежное содержание из казны. Тем самым обители могли продолжить свое существование, но зависимость церкви от государства, несомненно, усилилась.

В целом при Екатерине II проводилась последовательная линия на укрепление межконфессионального и межнационального мира. Этому способствовали и определенные меры в отношении ислама. В Уфе в 1788 г. было образовано «Духовное собрание магометанского закона», которое стало центром религиозной жизни мусульман страны.

Таким образом, многие из идей Просвещения Екатерина II стремилась использовать в практической деятельности по модернизации страны и отнюдь не только ради улучшения своего имиджа как просвещенной императрицы. Именно в духе Просвещения осуществлялись меры по освобождению дворянства от обязательной службы, организации местного управления, повышению статуса купече-

ства, расширению свобод в сфере предпринимательства, поддержке журналистики и образования, веротерпимости, секуляризации церковных земель, организации Уложенной комиссии и мн. др. Но при этом императрица оставалась прагматиком и проводила в жизнь идеи Просвещения исключительно при условии незыблемости крепостнического режима и безусловном сохранении самодержавия. Такова суть политики просвещенного абсолютизма Екатерины II.

§ 41 Цели, задачи и результаты внешней политики России второй половины XVIII в.

Создание и освоение Новороссии. Активная законодательная деятельность Екатерины II сопровождалась крупными успехами в сфере внешней политики. Были решены важнейшие геополитические задачи. Победоносно закончились две войны с Турцией (1768–1774 и 1787–1791). В период между войнами, **8 апреля 1783 г.**, Екатерина II издала манифест о присоединении Крыма и всей территории Крымского ханства к Российской империи. Благодаря этим военным и политическим шагам Россия получила выход к Черному морю на пространстве от устья Днестра до устья Кубани (см. Приложение, карта № 9).

В России выдвинулась плеяда блестящих полководцев. В русско-турецкой войне 1768–1774 гг. наиболее ярко проявил себя П. А. Румянцев, который в 1770 г. одержал победы в битвах при реках Ларга и Кагул, во многом предопределившие результат противоборства обеих держав. В следующей войне общее руководство российской армией осуществлял Г. А. Потемкин, крупный политический деятель, администратор, глава Военной коллегии, инициатор важных реформ по оснащению и организации войск. В декабре 1788 г. он руководил штурмом Очакова, турецкой крепости в устье Днепра. Непревзойденным оказался в этой войне гений А. В. Суворова, который во главе своих «чудо-богатырей» в ***1789 г.*** одержал решающие победы при Фокшанах и на р. Рымник. В последнем случае российские войска, следуя суворовскому принципу быстроты и натиска, преодолели за 70 часов 80 верст. Они обрушились на противника, вчетверо превосходившего их по численности, и обратили его в бегство. ***11 декабря 1790 г.*** войска Суворова взяли крепость Измаил в устье Дуная, которая незадолго до сражения была усовершенствована турками при участии французских инженеров и считалась неприступной.



А. В. Суворов

В 1770 г. российская эскадра под общим командованием графа Алексея Григорьевича Орлова, пришедшая с Балтики, разгромила крупные силы турецкого флота, сосредоточившиеся в Чесменской бухте в Эгейском море. Выход к Черному морю обусловил создание здесь российских военно-морских сил России, было положено начало героической истории Севастополя. В ходе войны 1787–1791 гг. черноморская эскадра во главе с адмиралом Ф. Ф. Ушаковым одержала серию побед над османским флотом, обеспечив поддержку российской армии с моря.

Включенные в состав России территории Северного Причерноморья, в том числе Крымское ханство, в течение нескольких веков находившееся в вассальной зависимости от Османской империи, получили название «Новороссия», т. е. Новая Россия. За исключением нескольких городов в Крыму большей частью эта территория представляла собой малозаселенное степное пространство.

В конце XVIII в. началось активное освоение этого региона. Строились города и порты, в том числе Одесса, Екатеринослав, Николаев, Севастополь, Херсон, которые стали центрами администрации, промышленности и торговли, центрами русской культуры. На основании Манифеста 1764 г. в Россию приглашались переселенцы из других стран, которые расселялись там, где было достаточно свободных земель, получали существенные привилегии, свободу вероисповедания. Большинство из них (немцы, болгары) расселялись в Новороссии.

Спустя несколько десятилетий Новороссия под руководством российской администрации превратилась в цветущий край, с многолюдным и многонациональным населением, включая русских, малороссов, евреев, греков и многих других.

Россия и разделы Речи Посполитой. Важной и сложной внешнеполитической проблемой были отношения с Польшей, которая после объединения с Литвой в XVI в. именовалась Речью Посполитой. В то время, когда многие европейские страны шли по пути укрепления абсолютизма и центральной власти, в Польше решающую роль в политике играли группировки магнатов, королевская власть становилась все более слабой. Это вело ко все большей слабости некогда могущественной Речи Посполитой.

Тем не менее Россия в XVIII в. была заинтересована в сохранении и Польского государства, и дружественных отношений с ним. Это вполне удавалось российской дипломатии в течение длительного времени. В 1764 г. на сейме королем при поддержке России был избран Станислав Август Понятовский. Западные соседи Польши – Австрия и Пруссия – были недовольны усилением российского влияния в Речи Посполитой и выдвигали планы аннексии ее территорий.

В обстановке начавшейся войны с Османской империей, активизации антироссийских настроений в Польше Россия уже не могла проводить прежнюю политику и приняла участие в первом разделе Речи Посполитой в **1772 г.** Тогда в состав России вошли лишь север и восток современной Беларуси и Латгалия (ныне восток Латвии). В последующие годы в Польше набирало силу движение за укрепление государства, оно оказалось под влиянием идей развернувшейся во Франции революции. Это не устраивало абсолютистские режимы Берлина, Вены и Санкт-

Петербурга. В **1793 г.** состоялся второй раздел Речи Посполитой, в ответ на него в Польше вспыхнуло восстание во главе с Тадеушем Костюшко, которое было подавлено при участии российских войск. В **1795 г.** произошел третий раздел Речи Посполитой, в результате Польское государство перестало существовать, а его территория была полностью разделена между Россией, Австрией и Пруссией. Коренные польские земли достались двум последним державам. Россия получила Литву, Курляндию (ныне западная часть Латвии), а также западнорусские земли, входившие когда-то в состав государства Русь и с преимущественно православным населением, общим по происхождению с русским народом. Это остановило его полонизацию и окатоличивание, содействовало сохранению и развитию национально-культурных и духовных традиций на этих территориях.

Россия на международной арене в конце XVIII в. Революция во Франции. Внешнеполитические успехи способствовали росту авторитета России на международной арене. Достаточно отметить Декларацию о вооруженном нейтралитете 1780 г., объявленную Россией с целью поддержки колонистов Северной Америки, которые вели войну против британского владычества.

Россия не могла остаться в стороне, когда во Франции вспыхнула и набирала силу революция. Россия присоединилась к экономической блокаде Франции, был запрещен импорт французских товаров, в стране нашли приют многие спасавшиеся от якобинского террора французские аристократы. Активное участие в войнах против Франции, уже постреволюционной, Россия приняла в правление Павла I.

§ 42 Россия на рубеже XVIII–XIX вв. Павел I

Личность императора. Правление Павла I (1796–1801) представляет собой непродолжительный, но весьма примечательный период российской истории. Будучи сыном свергнутого в результате заговора императора Петра III, Павел долгих 34 года должен был ждать, когда ему наконец доведется взойти на трон. Его отношения с Екатериной II становились все более неприязненными. Это повлияло на характер Павла, его отношение ко многим нововведениям Екатерины II, ее ближайшему окружению.

Правление императора Павла началось после кончины Екатерины II, последовавшей 6 ноября 1796 г. Вступив на трон, новый император активно занялся делами управления империей. За короткий срок царствования им были изданы десятки законов. Многие из них отменяли нововведения Екатерины II. Большинство влиятельных лиц прежнего царствования оказались в опале, ссылке. Павел I окружил себя новыми людьми. Но и они, как и все, кто служил в столице, не могли чувствовать себя достаточно спокойно. Император отличался вспыльчивым, неуравновешенным характером, за малейшую провинность, нарушение установленного порядка виновный немедленно подлежал суровому наказанию вплоть до ссылки в Сибирь. Так, с одной стороны, Павел I вошел в историю как жестокий тиран, поступки и решения которого объяснялись либо его тяжелым деспотическим нравом, либо, с другой стороны, неприязненным

отношением к матери и ее приближенным. Его скорая гибель в данном случае воспринималась как освобождение страны от тирана.



Павел I. Художник В. Л. Боровиковский

Основные принципы внутренней политики Павла I. Ряд ученых пытались найти определенную логику и систему в поступках и решениях Павла I, а в художественных произведениях он предстает иногда трагическим героем, своего рода «русским Гамлетом», который действовал ради блага страны, но остался непонятым, ненавидимым и погиб. Все же в деятельности Павла I нельзя не видеть определенной последовательности и системы. В отличие от Екатерины II, которая использовала в своей политике идеи Просвещения, Павел I укреплял абсолютистский режим прежде всего сугубо полицейскими и бюрократическими средствами. Он всячески старался усилить личную власть императора, подчинить собственному контролю все и вся. Этим объясняется отмена освобождения дворян от обязательной службы, упразднение начал выборности в местном управлении, ликвидация дворянских обществ, вмешательство в отношения помещиков и крепостных. В **1797 г.** был издан закон о «трехдневной барщине», который рекомендовал помещикам устанавливать для крестьян работу в барском хозяйстве не более трех дней в неделю (не считая воскресенья, когда работать запрещалось по религиозным основаниям). Наконец, Павел I ввел четкий порядок престолонаследия, согласно которому трон переходил старшему сыну почившего императора, а при его отсутствии – следующему по старшинству брату.

Внешняя политика России при Павле I. Павел I непримиримо боролся с влиянием французской революции. Он решился принять участие в военных действиях против Франции, где революция уже закончилась, а пришедшая к власти новая элита стремилась установить гегемонию в Европе. В ***1799 г.*** состоялись знаменитые Итальянский и Швейцарский походы русских войск под руководством А. В. Суворова. На Средиземном море действовала эскадра во главе с Ф. Ф. Ушаковым. Успехи русского оружия в борьбе с прославленными генералами революционной Франции вызвали беспокойство союзников России, прежде всего Австрии, Англии, опасавшихся ее чрезмерного усиления.

После героического перехода через Альпы Суворов оказался в Швейцарии перед численно превосходящим противником и без всякого содействия со стороны союзников. В результате Павел I разорвал отношения с союзниками и в соответствии со своим пылким характером тут же заключил союз с новым правителем Франции генералом Бонапартом. Была объявлена подготовка войны против

Англии и поход в Индию. Эта непоследовательность во внешней политике еще больше обострила недовольство дворянства, прежде всего столичного. Созрел заговор, итогом которого стал дворцовый переворот и убийство императора Павла в ночь на 12 марта 1801 г.

В чем же причина гибели Павла I, стремившегося к наведению порядка в стране, усилению центральной власти, проводившего активную внешнюю политику? Очевидно, в том, что император, с одной стороны, понимал, что дворянство, армия и бюрократия его главная опора, с другой стороны, лишил «благородное» сословие уже имевшихся у него привилегий, в своем иногда чрезмерном деспотизме перешел допустимую грань в отношениях между абсолютным монархом и политической элитой страны, лишив ее должного спокойствия и уверенности в собственном статусе.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Какой период называют эпохой дворцовых переворотов? Каковы были главные причины переворотов?
2. В 1730 г. имела место попытка ограничения самодержавия. Кто и почему пытался изменить государственный строй? В чем причина провала этой попытки?
3. Насколько деятельность иностранцев в правительстве Анны Иоанновны соответствовала интересам страны, которой они служили?
4. Кто руководил государственными делами в период правления Елизаветы Петровны? Какие важные мероприятия были предприняты в это время?
5. В чем состояла противоречивость правления Петра III? Какой была главная причина свержения императора?
6. Почему «Манифест о вольности дворянской» не привел к массовому уходу дворян с государственной службы?
7. Пользуясь дополнительными источниками информации, ознакомьтесь с текстом «Наказа» Екатерины II. Какие характерные черты политики просвещенного абсолютизма он отражает?
8. Расскажите об основных положениях «Жалованной грамоты дворянству» и «Жалованной грамоты городам». В чем состояло историческое значение этих документов?
9. Какие важнейшие изменения в экономике страны произошли в середине и второй половине XVIII в.?
10. Каким образом Северное Причерноморье было присоединено к России? Какие задачи встали перед российской администрацией Новороссии?
11. Россия приняла участие в разделах Речи Посполитой. Какими мотивами руководствовалось в данном случае российское правительство?
12. Пользуясь дополнительными источниками информации, подготовьте сообщение об одном из видных российских полководцев середины и второй половины XVIII в.
13. Павел I распорядился установить памятник Петру I и сделать надпись на постаменте: «Прадеду – Правнук». Имелась ли преемственность в политике Петра и Павла?
14. Каковы были причины свержения Павла I?

ГЛАВА 9. РОССИЯ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX в.

§ 43 «Блистательный век» Александра I

Первые годы царствования. Царствование Александра I началось с драматических событий в Михайловском замке в Санкт-Петербурге, где в ночь с 11 на 12 марта 1801 г. был убит Павел I. Новый император воспитывался при дворе Екатерины II в духе идеалов Просвещения. Его учителем был Ф. Лагарп, не скрывавший своих республиканских симпатий. Вместе с тем Александру приходилось приноравливаться и ко двору отца, с характерной муштрой и военной дисциплиной. В каждом случае Александр Павлович играл роль, которая предписывалась обстоятельствами. Он умел нравиться собеседникам и часто пользовался этим своим качеством. Вступив на престол, Александр I пересмотрел многие решения отца. Были амнистированы политические заключенные, разрешен выезд за границу, отменен запрет на деятельность частных типографий. Новый император подтвердил привилегии, дарованные Екатериной II в Жалованной грамоте дворянству 1785 г. Кроме того, были запрещены пытки, телесные наказания для духовенства и купечества первых двух гильдий.

В начале царствования Александра I важнейшую роль играл кружок его ближайших друзей – так называемый *Негласный комитет*. Он собирался с 1801 по 1803 г. В него, помимо царя, входили В. П. Кочубей, Н. Н. Новосильцев, П. А. Строганов, А. А. Чарторыйский. Негласный комитет участвовал в разработке правительственных решений. Там обсуждалась возможность политических и административных нововведений. Правда, далеко не все из задуманного удалось реализовать.



Александр I. Художник А. В. Поляков

Именно в Негласном комитете была продумана административная реформа **1802 г.**, согласно которой в России возникли *министерства*: внутренних дел, финансов, юстиции, народного просвещения, коммерции, иностранных дел, военных сухопутных сил, морских сил. Таким образом, в правительственных ведомствах вводился принцип единовластия. Министры должны были собираться на заседания особого учреждения – *Комитета министров*.

В Негласном комитете придавали большое значение возможной крестьянской реформе. **20 февраля 1803 г.** был

издан *указ «О вольных хлебопашцах»*. Помещики получили возможность освобождать своих крепостных за выкуп. При этом за крестьянином закреплялся земельный надел. Однако, вопреки ожиданиям императора, очень немногие землевладельцы воспользовались этим актом.

Немало было сделано в сфере народного просвещения. В 1803–1804 гг. Россию поделили на шесть учебных округов. В каждом из них был свой университет, который пользовался самой широкой автономией. Ректоры, деканы, профессора избирались университетским советом. Более того, у университетов был свой суд и даже полиция.

Реформы М. М. Сперанского. В 1807–1812 гг. особым доверием императора пользовался М. М. Сперанский. Это был государственный деятель удивительной судьбы: сын сельского священника, дослужившийся до высших должностей. В 1807 г. он стал статс-секретарем Александра I. В 1808 г. был назначен товарищем (заместителем) министра юстиции. К 1809 г. Сперанский подготовил проект политической и правовой реформы. Согласно его замыслу, в России должен был быть реализован принцип разделения властей. В этой связи следовало учредить законодательный орган власти – *Государственную думу*. Она, в свою очередь, формировалась из представителей местных дум (волостных, областных, губернских), которые также планировалось создать. Исполнительную власть представляли бы министры, судебную – Сенат. Над всеми ними возвышалась державная власть императора, которому помогал бы законосовещательный орган – *Государственный совет*. Царь в своих руках объединял и законодательную, и исполнительную, и судебную ветви власти.

Проект Сперанского не был осуществлен. Из всего задуманного воплотилась в жизнь идея преобразования Государственного совета. Это учреждение функционировало еще с 1801 г. В научной литературе его именуют Непременным советом. Этот орган власти был реформирован в **1810 г.** Его канцелярию возглавил сам Сперанский, назначенный государственным секретарем. Он был неутомимым тружеником, предлагавшим новые идеи и проекты. В 1809 г. ввели экзамен на чины. Фактически устанавливался образовательный ценз при чинопроизводстве. Государственному служащему, рассчитывавшему на успешное продвижение по карьерной лестнице, следовало либо пройти курс обучения в университете, либо сдать экзамен в этом учебном заведении. В 1811 г. были уточнены функции министерств. В том же году начал работу Царскосельский лицей – учебное заведение, предназначенное для подготовки высших государственных служащих.

Бóльшая часть предложений Сперанского не была реализована. Даже немногие удававшиеся преобразования вызывали раздражение столичного общества. О Сперанском злословили, о нем распространялись самые нелепые слухи, которые доходили до императора. В марте 1812 г. Сперанский был уволен и сослан в Нижний Новгород, а затем в Пермь.

Вторая половина царствования. Эхо Отечественной войны 1812 г. и Заграничного похода русской армии отзывалось на внутренней политике последних десяти лет царствования Александра I. Он чувствовал себя «царем царей», освободите-

лем Европы, который даровал права многим народам. В 1815 г. Царство Польское, будучи уже частью Российской империи, получило *конституцию*.

В 1818 г. император, выступая перед польским сеймом, дал понять, что вскоре и всей России будет дарована конституция. К 1820 г. Н. Н. Новосильцев, будучи доверенным лицом великого князя Константина Павловича (наместника Царства Польского), подготовил «Уставную грамоту Российской империи» – фактически проект конституции. Предполагалось создать законодательное учреждение – государственный сейм, состоящий из двух палат. Во главе исполнительной власти стоял бы император. Ему предоставлялось право законодательной инициативы. Уставная грамота предусматривала гражданские свободы и независимость судебных учреждений. Однако и этот проект не был реализован.

Вторая половина царствования Александра I оказалась прочно связана с именем А. А. Аракчеева. В 1808–1810 гг. он был военным министром, с 1812 г. управлял императорской канцелярией, а в 1815 г. стал еще и единственным докладчиком императору по делам Комитета министров и Государственного совета. В круг обязанностей Аракчеева входила организация *военных поселений*, идея создания которых принадлежала самому Александру I. Предполагалось сэкономить средства на содержание армии, обеспечить подготовку воинского резерва и в то же самое время сократить рекрутский набор. Военные поселяне были и крестьянами, и солдатами. Они одновременно работали на земле и занимались строевой службой.

Эксперимент оказался неудачным. Генералитет отнесся к нему скептически. В военных поселениях происходили волнения, которые приходилось жестоко подавлять. Крупное восстание произошло в 1831 г. в Новгородской губернии. Кроме того, изначальный замысел не оправдался: большой экономии не получилось. Наконец, трудно было регламентировать жизнь крестьянина согласно строевому уставу. Качество же военной подготовки заметно снизилось. Постепенно эксперимент сходил на нет. К 1857 г. военных поселений уже не было.

§ 44 Внешняя политика. Отечественная война 1812 года

Участие России в наполеоновских войнах. Сразу после воцарения Александр I решительно сменил внешнеполитический курс, сделав ставку на восстановление отношений с Англией. В 1801 г. был подписан англо-русский договор. В 1804 г. Россия вступила в третью антифранцузскую коалицию, в которую входили также Австрия, Англия и Швеция.

20 ноября 1805 г. армия России и Австрии потерпела поражение в битве при Аустерлице. Это было первое за сто лет поражение России в генеральном сражении. Австрия объявила о выходе из войны. К 1806 г. сформировалась четвертая коалиция. В нее входили Англия, Пруссия, Россия и Швеция. Война шла с переменным успехом. В 1806 г. Пруссия потерпела поражение при Йене и Ауэрштедте. Французская армия заняла Берлин. Битвы российской и французской армий под Пултуском в декабре 1806 г. и под Прейсиш-Эйлау в январе 1807 г. явного победителя не выявили. Это слу-

чилось позже, в июне 1807 г., под Фридландом, где французы взяли верх. Итогом этой неудачи стал *Тильзитский мир*, заключенный 25 июня 1807 г. В соответствии с ним Россия была вынуждена вступить в союз с Францией, что означало разрыв отношений с Англией. Александр I признавал территориальные приращения Французской империи. При этом Наполеону, вопреки своим первоначальным планам, пришлось согласиться на сохранение целостности Пруссии. Главная же уступка со стороны Александра I заключалась в том, что он присоединялся к *континентальной блокаде*, направленной против Англии. Отказ от торговли со своим главным экономическим партнером был в высшей степени болезненным для России.

В 1808 г. Наполеон и Александр встретились в Эрфурте. По требованию Франции Россия объявила войну Австрии. Однако российская армия не принимала реального участия в военных действиях. Наполеон предоставил Александру I свободу рук в Скандинавии, чем в Петербурге воспользовались. В 1808 г. началась война со Швецией. В 1809 г. ей пришлось подписать Фридрихсгамский договор, согласно которому Россия приобретала Финляндию и Аландские острова. В составе России образовалось Великое княжество Финляндское, которое пользовалось широкой автономией.

Восточное направление. В начале XIX в. в состав России вошли Восточная Грузия (Картли и Кахетия) и Западная Грузия (Имеретия и Мегрелия). Соседи не могли безучастно взирать на происходящее. Началась война с Персией (1804–1813). По результатам боевых действий был заключен Гюлистанский договор, согласно которому Персия признала за Россией большую часть современного Азербайджана, Восточную Армению, Дагестан.

Одновременно Россия вела войну с Османской империей (1806–1812). По ее завершении был заключен Бухарестский договор. Турция признавала владениями России часть Грузии и Абхазию, а также уступала Бессарабию. Граница на юго-западе была перенесена с р. Днестр на р. Прут. Кроме того, Османская империя предоставляла Сербии права самоуправления.

Отечественная война 1812 года и Заграничный поход российской армии. Александр I готовился к новой войне с Францией. Россию тяготила континентальная блокада, она соблюдалась далеко не в полной мере. Это вызывало сильное раздражение в Париже. 12 июня 1812 г. «Великая армия» Наполеона вторглась в пределы России. Это были не только французские войска. Незадолго до начала войны Австрия и Пруссия заключили с Францией военный союз. Силы Наполеона численно превосходили российскую армию практически в два раза (см. Приложение, карта № 10, 11).

Во главе вооруженных сил России стоял военный министр М. Б. Барклай де Толли. Он же руководил действиями 1-й армии. Она отступала, чтобы соединиться с 2-й армией П. И. Багратиона. Отступая, российские войска заводили врага в глубь собственной территории, где французы оказывались уязвимыми вдали от подвластных им земель. Наполеон же продвигался в сторону Москвы, надеясь дать генеральное сражение. Однако российское командование всячески от него уклонялось. Французы с боем взяли Смоленск, как раз там 1-я и 2-я армии соединились и продолжили отступление.



Кутузов на Бородинском поле. Художник С. В. Герасимов

В результате этой стратегии изматывались силы противника, которому становилось все сложнее обеспечивать всем необходимым огромную армию. Однако столичная публика возмущалась нерешительностью генералитета. В итоге под давлением общественности новым главнокомандующим стал М. И. Кутузов. Он все же согласился дать сражение на подступах к Москве. ***26 августа 1812 г.*** состоялось *Бородинское сражение*. Основной удар противника принял на себя левый фланг российской армии. Там были сооружены легкие укрепления – Багратионовы флеши (так как на левом фланге стояла 2-я армия под командованием Багратиона). Французы семь раз без особого успеха атаковали их. Порой даже занимали укрепления и вновь отступали под натиском российской армии. Французы пошли на приступ и в восьмой раз. Смертельное ранение получил Багратион. Российская армия отступила и заняла новые рубежи, где твердо стояла, несмотря на непрекращавшиеся атаки противника. Еще один удар пришелся по батарее Раевского, находившейся в центре. Французам потребовалось несколько часов, чтобы овладеть этим укреплением. За любое продвижение вперед приходилось платить жизнями многих солдат. Принимая это в расчет, император Франции не рискнул бросить в бой свой последний резерв – гвардию. Благодаря героическому сопротивлению российской армии Наполеону не удалось реа-

лизовать свой план ее окружения и разгрома. Очевидного победителя в битве не было. Обе стороны понесли тяжелые потери.

Кутузов принял решение ради спасения армии отвести войска и сдать Москву противнику. 2 сентября Наполеон вступил в опустевший город, в котором начались пожары. Занятие второй столицы России не принесло французам ожидаемой победы. 6 октября они вышли из Москвы, которая представляла собой огромное пепелище. Затем противники столкнулись под Малоярославцем, что не позволило Наполеону продвинуться в южном, не тронутом войной направлении.

Французской армии пришлось отступать по разоренной Смоленской дороге. Немалый ущерб нанесли французам морозы, к которым они не были готовы. Кроме того, «Великой армии» противостояли не только регулярные части, но и партизанские отряды. Своими подвигами в ходе Отечественной войны прославились офицеры-партизаны Д. В. Давыдов, И. С. Дорохов, А. Н. Сеславин, командиры крестьянских отрядов Г. М. Курин и В. Кожина.

Остатки армии Наполеона и сам император 23 ноября переправились через р. Березину. Наполеон, опережая собственные полки, бежал из России. 25 декабря 1812 г. Александр I издал манифест о завершении войны.

Теперь российской армии приходилось сражаться за пределами своего Отечества. В январе–феврале 1813 г. она заняла Варшаву и Берлин. Была создана антифранцузская коалиция, в которую вошли Австрия, Англия, Пруссия и Россия. Объединенным силам союзников ***4–7 октября 1813 г.*** удалось нанести сокрушительное поражение Наполеону в *Битве народов* под Лейпцигом. ***31 марта 1814 г.*** российская армия вошла в Париж. Наполеон отрекся от престола и был сослан на о. Эльба.

В сентябре 1814 г. начал работать *Венский конгресс*. Союзники пытались согласовать новый международный порядок, который должен был сложиться после крушения наполеоновской Франции. Однако Наполеон бежал с Эльбы, триумфально вернулся в Париж и возобновил войну. «Ста дням» Наполеона положила конец битва при Ватерлоо 6 июня 1815 г. Он потерпел сокрушительное поражение. На этот раз Наполеона сослали на о. Святой Елены. Продолжил свою работу Венский конгресс, участникам которого к концу мая 1815 г. удалось прийти к итоговому соглашению. Россия сохраняла свои территориальные приобретения: Бессарабию, Финляндию. Кроме того, к империи присоединялось созданное Наполеоном герцогство Варшавское, которое переименовывалось в Царство Польское.

14 сентября 1815 г. по результатам наполеоновских войн Россия, Австрия и Пруссия сформировали *Священный союз*. Впоследствии в него вошло большинство европейских государств. Они ставили перед собой цель защищать законный порядок и христианские ценности, а значит, бороться с революционным движением. Так сформировалась Венская система, позволявшая регулировать отношения великих держав Европы: России, Великобритании, Пруссии (а затем Германской империи), Австрии (впоследствии Австро-Венгрии).

§ 45 Движение декабристов

Тайные общества. Дворянство, вернувшееся с наполеоновских войн, по-новому оценивало себя и политический строй в стране. Офицеры знали, какую колоссальную роль они сыграли в ниспровержении Франции и утверждении нового порядка в Европе. Они рассчитывали, что жизнь изменится и в России. Однако, вопреки ожиданиям, этого не происходило. В 1814–1815 гг. в офицерской среде стали появляться тайные общества, которые ставили перед собой политические цели. Их участники задумывались о политических реформах, об отмене крепостного права.

В 1816 г. братья Муравьевы-Апостолы, Муравьевы, С. П. Трубецкой, И. Д. Якушкин и их сторонники участвовали в создании *«Союза спасения»*. Они ставили перед собой задачу изменить политический строй, ввести конституцию. В 1817 г. между участниками «Союза» возникли разногласия. Якушкин выступал за убийство Александра I в дни его пребывания в Москве. Эту идею поддержали не все. Раздираемый противоречиями «Союз спасения» распался. В 1818 г. на его основе возник *«Союз благоденствия»*. В него входило довольно много офицеров по всей России. Такое объединение было еще менее однородным, чем предыдущее. Разногласия между участниками «Союза благоденствия» привели к его роспуску в 1821 г. В скором времени возникли *Северное* и *Южное общества*.

Лидерами Южного общества были П. И. Пестель, М. П. Бестужев-Рюмин, братья Муравьевы-Апостолы и другие. Пестель подготовил программный документ – «Русскую правду». В соответствии с ней предполагалось учредить республиканскую форму правления, отменить крепостное право. Пестель видел Россию унитарным государством с сильной центральной властью. Половину помещичьих земель планировалось передать в особый общественный фонд, из которого она распределялась бы между крестьянами.

Северное общество представляли И. И. Пущин, К. Ф. Рылеев, М. С. Лунин и другие. Видный его участник Н. М. Муравьев составил конституцию. Он, в отличие от Пестеля, был сторонником конституционной монархии. Император становился первым чиновником в государстве. При этом Россия должна была получить федеративное устройство, что предполагало децентрализацию власти. Сословный строй и крепостное право подлежали отмене. Однако, согласно конституции, бóльшая часть земель оставалась за помещиками.

Восстание и суд над декабристами. Члены Южного общества рассчитывали летом 1826 г., когда были запланированы военные смотры с участием императора, осуществить государственный переворот. Однако 19 ноября 1825 г. Александр I неожиданно скончался. Заговорщикам пришлось срочно менять свои планы. Александр I не оставил прямых наследников. Власть должна была перейти к его младшему брату Константину Павловичу, однако тот еще в 1822 г. отрекся от престола. В 1823 г. Александр I подписал соответствующий манифест. Правда, об этом мало кто знал. Решение Александра I оглашено не было, а значит не вступило в силу. Если престол не занимал Константин, царем становился третий брат – Николай



Восстание 14 декабря 1825 года. Художник В. Тимм

Павлович. Однако в сложившихся обстоятельствах его права не казались бесспорными. Этим и попытались воспользоваться члены тайных обществ.

12 декабря 1825 г. великий князь Константин вновь подтвердил решение об отречении от престола. На 14 декабря запланировали присягу на верность новому императору. На этот день члены Северного общества назначили свое выступление. Некоторые из них хотели арестовать семью императора, а самого Николая Павловича убить. Заговорщики избрали в качестве «диктатора» С. П. Трубецкого, который должен был возглавить восстание. Утром **14 декабря 1825 г.** офицеры – участники Северного общества вывели подчиненные им воинские части на Сенатскую площадь. Но сенаторы уже успели присягнуть Николаю I. Трубецкой к восставшим не присоединился. Новым руководителем был избран Е. П. Оболенский. План, выработанный накануне, оказался несостоятельным. Восставшие не знали, что делать. К Сенатской площади стягивались правительственные войска, в том числе артиллерия. К солдатам, участвовавшим в выступлении, обратился столичный генерал-губернатор, герой войны 1812 г. М. А. Милорадович. Он призвал их образумиться и присягнуть царю. Слова популярного генерала могли возыметь действие. Опасаясь такого исхода, П. Г. Каховский смертельно ранил Милорадовича. К вечеру силой артиллерии площадь была очищена от восставших.

В конце декабря 1825 г. выступило Южное общество. Против действовавшей власти поднялся Черниговский полк во главе с С. И. Муравьевым-

Апостолом, М. П. Бестужевым-Рюминым и др. В течение недели это выступление было подавлено.

Летом 1826 г. состоялся суд над декабристами. К наказаниям разной тяжести был приговорен 121 человек. Пятерых декабристов казнили. Это были П. И. Пестель, К. Ф. Рылеев, С. И. Муравьев-Апостол, М. П. Бестужев-Рюмин и П. Г. Каховский.

Декабристское движение до сих пор приковывает к себе внимание исследователей. Это особое культурное явление, в высшей степени характерное для эпохи. Речь идет о поколении русского дворянства, которое воспользовалось привилегиями, дарованными Екатериной II, испытало интеллектуальное и культурное воздействие Французской революции, участвовало в наполеоновских войнах, в том числе в кампании 1812 г. Эти молодые люди выросли в эпоху романтизма, что определяло их стиль мышления и поведения. В большинстве своем они были далеки от политики. Трагедия 1825 г. вырвала их из культурной, социальной и, возможно, даже государственной жизни, что стало травмой для российского общества.

Тогда, 14 декабря 1825 г., современнику могло показаться, что речь шла об очередной попытке дворцового переворота. Следствие над декабристами показало, что это не вполне так. У многих участников восстания было собственное политическое видение, понимание перспектив развития страны. Это стало открытием для нового императора, подвигнув его к последующим преобразованиям.

§ 46 Николай I и его эпоха

Административные реформы. Вступив на престол в чрезвычайных обстоятельствах, Николай I был уверен в необходимости преобразований. С 1826 г. по-новому работала *Собственная Его Императорского Величества Канцелярия*. Это было ключевое государственное учреждение нового царствования. Оно обеспечивало оперативное управление различными сферами общественной, правовой жизни России. В состав Канцелярии входили несколько отделений. I отделение готовило императорские указы, рескрипты, следило за их исполнением, предоставляло царю доклады и прошения. II отделение ведало вопросами систематизации законодательства. Пожалуй, самое известное – III отделение – было органом политического сыска. Оно также осуществляло



Николай I

цензуру, следило за старообрядцами и сектантами, боролось со злоупотреблениями чиновников. Основателем и первым руководителем III отделения был близкий друг императора А. Х. Бенкендорф, в 1842 г. его сменил в этой должности А. Ф. Орлов. IV отделение – это Ведомство учреждений императрицы Марии, отвечавшее за благотворительность. V отделение было создано по инициативе П. Д. Киселева. Оно занималось подготовкой реформы государственной деревни. VI отделение отвечало за подготовку административных реформ в Закавказском крае.

Многое менялось с началом нового царствования. В 1826 г. был утвержден цензурный устав, который предусматривал личную ответственность цензора за опубликованный текст. Этот законодательный акт отличался явной суровостью, за что его прозвали чугунным. В 1828 г. был утвержден новый цензурный устав, который был заметно мягче предыдущего.

Составление Свода законов Российской империи. Систематизация законов стала важнейшим событием царствования Николая I. На протяжении более чем ста предыдущих лет предпринимались попытки кодифицировать российское право и издать некое подобие Соборного уложения 1649 г. Однако они не увенчались успехом. Решающий вклад в дело систематизации законодательства внес М. М. Сперанский, который фактически руководил II отделением Собственной Его Императорского Величества Канцелярии (формально его возглавлял известный юрист М. А. Балугьянский). Сперанский предложил принципиально иной подход к проблеме: не писать новые законодательные акты, а собрать и отредактировать старые. В итоге сотрудники II отделения составили 45 томов *Полного собрания законов Российской империи*, в которое включили акты начиная с Соборного уложения и вплоть до 1830 г. Действующее законодательство собрали и систематизировали в *Своде законов Российской империи*. Оно было разбито на 15 томов по отраслевому принципу.

Публикация Свода законов стала подлинной революцией в правовой жизни России. Теперь государственным служащим стало заметно проще следовать писанным нормам права. Стало возможным полноценное обучение юриспруденции в университетах России, обеспечивавшее подготовку кадров профессиональной бюрократии.

Крестьянский вопрос. Николай I отдавал себе отчет в том, что крепостное право – анахронизм. Однако его отмена не могла быть безболезненной и для помещиков, и для крестьян. Для обсуждения проектов крестьянской реформы учреждались секретные комитеты. В их работе принимали участие видные государственные деятели: Е. Ф. Канкрин, П. Д. Киселев, В. П. Кочубей, М. М. Сперанский и другие. В центре их внимания был не только крестьянский вопрос. Так, «Комитет 6 декабря 1826 г.», первый из секретных комитетов, разработал план государственных преобразований, которым, правда, в большинстве своем не суждено было осуществиться.

Однако секретным комитетам удалось подготовить ряд реформ, которые изменили жизнь деревни. Ключевая роль в ее преобразовании принадлежала П. Д. Киселеву. Он способствовал созданию Министерства государственных имуществ, которое сам и возглавил. Киселев стал инициатором *реформы государственной деревни*, которая началась в **1837 г.** Были расширены наделы

крестьян, реформирована система управления государственной деревней, вводились элементы крестьянского самоуправления.

При этом правительство не отказывалось от идеи преобразовать жизнь крепостных. В 1842 г. был издан указ об обязанных крестьянах, которые могли получить от помещика личную свободу, земельный надел, но с условием несения экономических обязательств перед землевладельцем. В регионах, ранее входивших в состав Речи Посполитой, были введены так называемые *инвентари*. Речь шла о строгой регламентации крестьянских обязательств в отношении помещика.

Развитие экономики. Финансовая реформа. Во второй четверти XIX столетия в России начался *промышленный переворот*. К середине XIX в. 18% предприятий были оснащены паровыми машинами. Причем на этих предприятиях производилось 45% продукции. В городах появлялись новые машиностроительные заводы, реорганизовывались старые. Например, на Ижорском заводе в Петербурге было организовано производство паровых машин и пароходов. Медленно, но поступательно росли объемы производства уральской горнозаводской промышленности.

В России, в значительной мере по инициативе Николая I, началось железнодорожное строительство. Первая дорога, пущенная в 1837 г., связала Петербург с Царским Селом. В 1842 г. приступили к строительству железнодорожного пути от Петербурга до Москвы. Сообщение между столицами открыли в **1851 г.** На тот момент это была самая протяженная железная дорога в мире. Развивались и водные средства транспорта. В середине XIX в. пароходы ходили по Волге, Днепру, Волхову. Только в Волжском бассейне эксплуатировали 350 пароходов.

Экономическую политику в годы царствования Николая I определял министр финансов Е. Ф. Канкрин – талантливый администратор, который немало сделал для развития отечественной экономики. При нем учредили Технологический институт в Петербурге, промышленные школы, школы торгового мореходства. В **1839–1843 гг.** Канкрин провел денежную реформу, которая стабилизировала положение национальной валюты. Россия страдала от избытка бумажных денег – ассигнаций, что влекло за собой их обесценивание. По инициативе министра ассигнации заменялись *кредитными билетами*, которые можно было свободно обменять на серебряные или золотые рубли. В итоге именно серебряный рубль лег в основу финансовой системы Российской империи. Относительная стабильность валюты сохранялась вплоть до Крымской войны.

§ 47 Внешняя политика 1820–1850-х годов

Восточное направление. В июле 1826 г. Персия вторглась на территорию Южного Закавказья, что послужило началом русско-персидской войны (1826–1828). Российская армия, возглавляемая И. Ф. Паскевичем, нанесла противнику тяжелое поражение. В феврале 1828 г. был заключен Туркманчайский мирный договор, согласно которому Россия приобрела Эриванское и Нахичеванское ханства и, помимо этого, значительную денежную контрибуцию (см. Приложение, карта № 12).

По завершении войны с Персией Россия вступила в войну с Турцией, которая стала продолжением конфликта Османской империи с Грецией. Россия, как и Англия с Францией, поддерживала греков, оказывая им в том числе военную помощь. В 1828 г. это приняло форму прямого столкновения российской армии с турецкими войсками, которые потерпели ряд поражений. В 1829 г. был заключен Адрианопольский мирный договор, согласно которому Турция уступала России восточное побережье Черного моря и устье Дуная. Помимо этого, султан признавал независимость Греции и автономию Сербии.

Важное достижение российской дипломатии XIX в. – подписание Ункяр-Искелесийского договора в 1833 г. В тот момент Османской империи угрожала серьезная опасность. Египетский правитель Мухаммед Али, формально вассал турецкого султана, грозился взять Стамбул. Султану пришлось обращаться за помощью к ведущим европейским державам. Деятельную поддержку оказала только Россия. Затем Петербург и Стамбул заключили союз на восемь лет. При этом Османская империя закрывала черноморские проливы для всех прочих стран. Это давало важные преимущества российскому флоту. Однако в 1840–1841 гг. под давлением Великобритании России пришлось отказаться от этих договоренностей с Турцией, а значит, и от привилегий, которые имел флот.

Кавказская война. Присоединение к России закавказских земель потребовало установления контроля и над Северным Кавказом. В противном случае образованная в 1801 г. Грузинская губерния оставалась бы во враждебном окружении. Кавказская война началась в 1817 г. В середине 1830-х годов она приобрела особенно ожесточенный характер. Это связано с деятельностью имама Шамиля, который был одновременно и религиозным, и политическим лидером. Сопротивление горцев было сломлено лишь к 1859 г., когда был взят в плен сам Шамиль. Это произошло в результате падения крепости Гуниб. В мае 1864 г. российские войска взяли Кбааду (в настоящее время Красная Поляна) в западной части Северного Кавказа – последний очаг сопротивления черкесского племени убыхов. Данное событие и стало окончанием Кавказской войны.

Крымская война. После «Весны народов» 1848 г. в России крепла убежденность в уникальности положения империи, которой не грозили революционные потрясения. Николай I не сомневался, что сила на его стороне. В 1849 г. российская армия подавила восстание в Венгрии и тем самым спасла Австрийскую империю от неминуемого развала. Царь рассчитывал на благодарность австрийского императора. Франция, в которой совсем недавно сменилась власть, по мнению Николая I, не могла активно вмешиваться в международные дела. В одиночку и Великобритания не смогла бы противостоять России. Казалось, что с английским правительством можно было договориться. Впрочем, в Петербурге полагали, что союз «вечных» противников – Великобритании и Франции – в принципе невозможен. Думалось, что в этих обстоятельствах следовало приступать к решению застарелой проблемы Османской империи, которая давно виделась «больным человеком Европы»: Россия получала шанс обрести контроль над черноморскими проливами и укрепить свое положение на Балканах. Однако на практике все получилось иначе. Англия не со-

биралась мириться с внешнеполитическими амбициями Николая I. Она не была заинтересована в разделе Османской империи, где пользовалась серьезным влиянием. Новый император Франции Наполеон III тоже не планировал оставаться в роли зрителя на представлении, которое давали в Петербурге. Он был оскорблен тем, что Николай I не признавал за ним императорский титул, и подумывал о реванше за события сорокалетней давности.

Поводом для войны стали религиозные противоречия на Святой Земле, которая контролировалась Османской империей. Не был решен вопрос о том, кто должен обладать ключами от храма Рождества Христова в Вифлееме – православные или католики. Под давлением Франции султан передал ключи последним. Это был важный символический акт, который в Петербурге не могли проигнорировать. В ответ на это российские войска заняли дунайские княжества Молдову и Валахию, находившиеся под протекторатом Османской империи. 4 октября 1853 г. Турция объявила войну России. В первое время российским войскам удавалось одерживать победы. ***18 ноября 1853 г.*** флот под командованием П. С. Нахимова разгромил неприятеля в Синопской бухте.

В марте 1854 г. Великобритания и Франция объявили России войну. В сентябре 1854 г. союзники высадились в Крыму. Российская армия под командованием А. С. Меншикова потерпела поражение на р. Альме. Ей пришлось отойти к Бахчи-



Оборона Севастополя. Фрагмент панорамы. Художник Ф. А. Рубо

сараю. С моря подошла англо-французская эскадра. Российскому парусному флоту трудно было конкурировать с паровыми судами Англии и Франции. 13 сентября союзники начали осаду Севастополя. Весной 1855 г. к ним присоединились войска Сардинского королевства. Обороной города руководили адмиралы В. А. Корнилов и П. С. Нахимов. Она продолжалась 349 дней – ***с сентября 1854 до сентября 1855 г.*** За это время Севастополь был подвергнут шести массированным бомбардировкам с суши и с моря. Российское командование решило затопить корабли Черноморского флота у входа в Севастопольскую бухту, чтобы предотвратить возможную атаку противника с моря. Оба адмирала – Корнилов и Нахимов, а также еще один руководитель обороны города В. И. Истомин – погибли в ходе осады. Подвиги совершали не только военнослужащие. Общероссийскую известность получил хирург Н. И. Пирогов, который спас жизнь многим защитникам Севастополя.

В августе 1855 г. союзники взяли стратегически важную высоту – Малахов курган. В итоге гарнизону Севастополя пришлось капитулировать. Боевые действия шли не только в Крыму, но и на Белом море, на Балтике, на Кавказе и на Камчатке. Англо-французские силы атаковали крепости Финляндии, бомбардировали Соловецкий монастырь. Гарнизон Петропавловска-Камчатского отразил нападение эскадры союзников. На Кавказе российские войска взяли турецкие крепости Баязет и Карс. Однако эти успехи не могли перевесить неудачи на Крымском полуострове.

По результатам войны в марте 1856 г. был подписан *Парижский мир*. Россия утратила Южную Бессарабию и устье Дуная. Она, как и Османская империя, отказалась от военного флота на Черном море, а также перестала контролировать дунайские княжества.

Крымская война подвела итог царствованию Николая I. Российская армия впервые за десятки лет потерпела поражение, что было воспринято в обществе чрезвычайно болезненно. За предыдущие годы сложился образ непоколебимой и непобедимой державы. Неудача в войне обоснованно связывалась с военно-техническими преимуществами, которыми располагали англо-французские войска. Причем речь шла не только о нарезном огнестрельном оружии и паровом флоте, но и о транспортной системе, которая не справлялась с поставленными задачами, о средствах связи, об устойчивости финансовой системы. В значительной мере преимущества союзников объяснялись их совокупными ресурсами и возможностями, а также радикальными экономическими изменениями, которые пережили страны Западной Европы в 1820–1840-х годах, и которые лишь в малой степени затронули Россию.

§ 48 Общественная мысль первой половины XIX в.

Романтизм. Начало XIX в. – время романтизма и в Западной Европе, и в России. Речь идет не только о направлении в искусстве. Романтизм – это особая эпоха, определившая стиль мышления, представления о праве и политике, прошлом и будущем. Он возник «на развалинах» Просвещения как следствие Французской революции конца XVIII столетия. Тогда были поставлены под сомнение основные

положения, характерные для предыдущего времени. Европеец усомнился в универсальности человеческих законов. Перед ним стояла задача обосновать своеобразие национального пути. Ее решали интеллектуалы в разных странах, в том числе и в России. Для этого следовало предложить каноническое прочтение национальной истории, выявить характерные черты культуры.

Эти идеи вынашивали представители и общественности, и государственной власти. В 1811 г. Н. М. Карамзин представил императору «Записку о древней и новой России». Он доказывал уникальность российского исторического опыта. В этой связи он полагал невозможным прямое заимствование политических и правовых институтов, бытовавших в Западной Европе. По мысли Карамзина, в России не было альтернативы самодержавию хотя бы потому, что именно благодаря этой форме правления сложилось огромное государство. Самодержавие обеспечивало функционирование всех социальных и правовых институтов России. Карамзин считал крепостное право несомненным злом. Однако полагал, что его упразднение стало бы еще большим злом, так как крестьяне, помещики и само государство не были готовы к столь радикальным изменениям. Наконец, Карамзин выступал против легкомысленного реформирования страны ради самой идеи реформ. По его мысли, преобразования следовало проводить лишь в том случае, когда они действительно неизбежны. Это был намек на деятельность М. М. Сперанского, которая вызывала раздражение у столичной аристократии и в окружении императора.

В начале XIX в. идеи Карамзина не казались вполне очевидными. Он ставил под сомнение идеалы Просвещения, которые оставались популярными для многих интеллектуалов тех лет (например, для Сперанского). Карамзин доказывал своеобразие российской традиции в то время, как его современники ориентировались на западноевропейские образцы.

Общественная дискуссия 1830–1840-х гг. В интеллектуальной жизни России важной вехой стала записка императору министра народного просвещения С. С. Уварова (1832). В ней обосновывалась триада «православие, самодержавие, народность», которая впоследствии будет прочно ассоциироваться с именем автора. В научной литературе за ней закрепилось название *теория официальной народности*, в свое время предложенное историком литературы А. Н. Пыпиным. У этой теории были свои сторонники. Традиционно к ним причисляются историки М. П. Погодин, Н. Г. Устрялов, историк литературы С. П. Шевырев и другие.

Уваровские идеи интересны не сами по себе. Министр имел возможность реализовывать свои взгляды на практике, меняя программы обучения в гимназиях и университетах. Как раз тогда появился учебник истории Н. Г. Устрялова, в котором было предложено официально одобренное прочтение прошлого Российского государства. Уваровские идеи пали на подготовленную почву. Попытка осмыслить национальный опыт предпринималась интеллектуалами разных взглядов и направлений. Благоприятную среду для этого создавали кружки и салоны, где обсуждались ключевые тексты эпохи (прежде всего, немецкой классической философии): например, кружки В. Г. Белинского, Н. В. Станкевича и другие. Дискуссиям задавали тон буду-

щие известные писатели, литераторы и общественные деятели (К. С. Аксаков, братья Киреевские и другие). Преимущественно обсуждались вопросы философии, литературы, истории. Некоторые посетители кружков критически относились к правительственной политике, однако официальный голос звучал громче всех остальных. Не случайно издания «Северная пчела» и «Сын Отечества», пользовавшиеся правительственной поддержкой и отстаивавшие принципы официальной народности, были наиболее популярны в это время. Однако при всем разнообразии взглядов мало кто отрицал самоценность российского исторического опыта. Тем понятнее острая реакция и власти, и общества на выступление П. Я. Чаадаева.

В 1836 г. в журнале «Телескоп» опубликовали первое «Философическое письмо» Чаадаева. Оно было написано раньше, в 1829 г. Рукописный вариант, широко известный московскому обществу, скандала не вызвал. Это произошло семь лет спустя. Правительственной реакцией на публикацию письма стало закрытие журнала, ссылка его издателя Н. И. Надеждина и объявление Чаадаева сумасшедшим. Автор поставил под сомнение историческое и культурное наследие России. По его оценке, изначальный выбор православия был ошибочным. В силу принятия христианства восточного обряда Россия оказалась отрезанной от западноевропейской культуры.

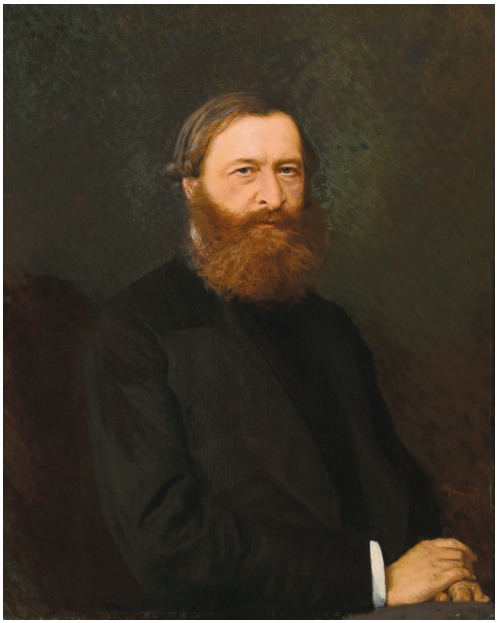
В историографии давно идет дискуссия о принадлежности Чаадаева к *западникам* или *славянофилам*. Сама постановка вопроса не совсем точна. Чаадаев не относился ни к тем ни к другим и сам об этом писал. Однако показательно, что его позднейшие тексты заметно ближе к славянофильской традиции. Подобно славянофилам, Чаадаев усматривал истоки русской культуры (как, впрочем, и любой другой) в своеобразии религии. Он настаивал на особом пути России.

Так или иначе, тексты Чаадаева стали вызовом для столичных салонов и кружков. О них спорили, из этих споров выросли два ключевых направления русской мысли середины XIX в.: славянофильство и западничество. Было бы ошибочным при характеристике одного или другого течения отталкиваться от их названия. В известной мере они появились случайно. Это не самоназвания, это скорее прозвища, возникшие в ходе «межпартийных» споров. Соответственно, славянофилы в большинстве своем не были сторонниками панславянского единства и мало интересовались судьбами южных и западных славян. Западники отнюдь не были безусловными почитателями того, что имело место в Западной Европе.

Точка зрения славянофилов, к которым принадлежали братья Аксаковы, братья Киреевские, Ю. Ф. Самарин, А. С. Хомяков, строилась на убежденности в особом пути развития России. Однако было бы упрощением считать, что славянофилы в полной мере отрицали западный опыт. Они настаивали на том, что Россия обладает рядом особенностей, которые не позволяют ей слепо следовать западным образцам.

Славянофилы особо отмечали роль православия и крестьянской общины. По их оценке, это были два системообразующих элемента русской жизни. Данные представления встраивались в систему религиозного мировоззрения, характерно-

го для большинства славянофилов. Они верили в возможность соборного единства русского народа, что заметно отличало его от атомизированных западноевропейских обществ. Это обусловило и особую роль самодержавия, которое, по мысли славянофилов, нельзя было свести к абсолютизму. Самодержец обеспечивал не господство, а гармонию. Он не властитель, а отец, который представляет не класс, не сословие, а весь народ и в первую очередь тех, кто в большей степени нуждается в царской опеке. При этом славянофилы критиковали политический режим Николая I. Они не считали его в полном смысле этого слова самодержавным.



Ю. Ф. Самарин. Художник И. Н. Крамской

Еще при Петре Великом, по мысли славянофилов, самодержавие было искажено. Оно приобрело черты западноевропейского абсолютизма. Решение этой проблемы предусматривало политические реформы. Славянофилы были несомненными сторонниками свободы слова и печати, учреждения органов местного самоуправления. Царская власть должна признавать права за «землей», фактически обществом. Более того, многие славянофилы (например, братья Аксаковы) полагали необходимым возрождение земского собора, который способствовал бы сближению царя и народа, упразднил бы «средостение» между ними в виде чиновничества.

Другую точку зрения представляли западники (Т. Н. Грановский, А. И. Герцен, С. М. Соловьев, И. С. Тургенев, Б. Н. Чичерин и другие). Они полагали, что Россия постепенно проходит те же этапы развития, что и Западная Европа. Это можно было бы сказать о любой другой стране мира. Западники верили не в западный, а в универсальный путь развития, при этом не отрицая возможной национальной специфики. Западничество возникло как реакция на славянофильство. Оно объединяло людей, очень разных по своим взглядам. Среди них были сторонники самодержавия и конституции, республики и монархии. Однако было то, что объединяло их всех. Во-первых, как уже было отмечено, западники, в отличие от славянофилов, были убеждены, что есть общие законы исторического развития. Во-вторых, они полагали, что общая дорога ведет человечество к прогрессу, а не в тупик. В-третьих, западники исходили из секулярного понимания общественно-политического процесса. В этом они тоже существенно расходились со славянофилами, в центре учения которых была богословская составляющая.

Дискуссия западников и славянофилов сошла на нет в 1860-х годах. В значительной мере это объясняется новыми вызовами времени. До эпохи Великих реформ можно было спорить об истории и философии. Теперь же круг тем заметно расширился. Многие славянофилы и западники включились в процесс подготовки и проведения преобразований. Западничество как целостное направление прекратило свое существование. Славянофильство сохранилось, но вынужденно менялось, отвечая на новые вызовы времени.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Назовите наиболее важные события, связанные с внутренней и внешней политикой Александра I. Почему его царствование получило название «блистательного века»?
2. Пользуясь дополнительными источниками информации, подготовьте сообщение об одном из героев или важных сражений Отечественной войны 1812 года.
3. В чем причина популярности тайных обществ в офицерской среде 1810–1820-х годов? Какие проекты переустройства России предлагали участники этих обществ?
4. С какой целью в царствование Николая I была реформирована Собственная Его Императорского Величества Канцелярия? Какие вопросы находились в ведении ее отделений?
5. Какие важнейшие процессы протекали в российской экономике во второй четверти XIX в.? Что было сделано правительством для укрепления финансовой системы?
6. Назовите и проанализируйте важнейшие мероприятия Александра I и Николая I, связанные с решением крестьянского вопроса.
7. Пользуясь дополнительными источниками информации, подготовьте доклад о жизненном пути и государственной деятельности М. М. Сперанского.
8. Назовите главные события Крымской войны. Чем она закончилась? Как можно оценить результаты внешней политики Николая I?
9. Какие идеи были заложены в «Философическом письме» П. Я. Чаадаева? Почему власти так жестко отреагировали на появление этого произведения?
10. Сравните взгляды западников и славянофилов. Чем они отличались, что было в них общего? Как вы думаете, можно ли считать славянофильство политическим учением?

ГЛАВА 10. ВРЕМЯ ВЕЛИКИХ РЕФОРМ В РОССИИ

§ 49 Великие реформы Александра II

Крестьянская реформа. Поражение в Крымской войне стало потрясением для российского общества. Царствование Николая I казалось удивительно успешным. В России инициировались значимые реформы, велись успешные войны, шли большие стройки. Империю не затронула «Весна народов» 1848 г. Казалось, что Россия оставалась «материком спокойствия» в бурлящем европейском море. Однако по окончании Крымской войны настроения стали совсем другими. Курляндский губернатор, а потом министр внутренних дел П. А. Валуев так характеризовал ситуацию: «Сверху – блеск, внизу – гниль». Этот диагноз подразумевал решительные меры со стороны правительства. Оно должно было пойти на преобразования, которые казались чересчур рискованными в предыдущие годы.

До своего прихода к власти в глазах многих людей Александр II не выглядел сторонником проведения масштабных реформ. При этом не учитывались личные качества государя, влияние воспитателей и, прежде всего, поэта В. А. Жуковского. Александра II отличало человеколюбие, гуманное отношение к людям. Это свойство характера важно учитывать, когда речь идет о разработке Великих реформ. При этом Александр II был человеком сомневающимся. Ему не хватало решительности, не все дела он доводил до конца. И все же без твердой воли императора крестьянская реформа едва ли была бы проведена.



Александр II

В марте 1856 г. Александр II выступил перед московским дворянством. Он произнес разлетевшиеся по всей стране слова о том, что крепостное право следует отменить сверху, а не дожидаться, когда его отменят снизу. Эти слова стали не просто декларацией. В 1857 г. был образован Секретный комитет, в 1858 г. его преобразовали в Главный комитет под председательством А. Ф. Орлова, а затем великого князя Константина Николаевича. Этим путем власти шли и прежде, в годы царствования Николая I, когда не раз ставился вопрос о крестьянской реформе. Новшеством стало то, что правительство обратилось к местным дворянским обществам. По его инициативе образовывались губернские комитеты,

которым предстояло внести предложения о путях проведения преобразований. Для учета мнений губернских комитетов были созданы Редакционные комиссии под председательством Я. И. Ростовцева. В них работали Н. А. Милютин, Я. А. Соловьев, Ю. Ф. Самарин, В. А. Черкасский и др. Правда, комиссии рассмотрели предложения местного дворянства лишь в малой степени.

19 февраля 1861 г. Александр II подписал манифест, отменявший крепостное право, а также «Общее положение о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости». Крестьянам даровалась личная свобода. Однако землю предстояло выкупить. До того момента, как это произойдет, крестьянин продолжал нести свои повинности. Он находился в статусе *временнообязанного*. Размеры наделов определялись в уставных грамотах, которые предстояло подписать по обоюдному согласию помещика и крестьянской общины. Этому способствовал мировой посредник – должностное лицо, представлявшее государство.

Если крестьянский надел превышал норму, полагавшуюся в данной местности, то излишек возвращался помещику («отрезки» земли). В некоторых случаях (преимущественно в северных губерниях Европейской России) крестьянину даже прирезалась земля. Там, где земля была плодородной, преобладали отрезки. Законодательство предоставляло помещику право отдать крестьянину лишь четверть надела, однако на безвозмездной основе (речь идет о так называемых «дарственниках»).

Часть выкупа за землю платил сам крестьянин. Но бóльшую часть (80%) – государство. Речь шла о займе, который предстояло вернуть с 6% годовых. Фактически появился новый налог, который ложился тяжелым бременем на крестьянина. Выкупная операция должна была завершиться через 49 лет.

В ходе преобразований крестьянский надел заметно сократился (приблизительно на треть). Собственником земли крестьянин так и не стал. Наделами распоряжалась община, а сам земледелец не мог ни продать, ни заложить, ни сдать землю в аренду. Он даже не мог отказаться от нее без санкции общины. Это означало, что крестьянин фактически прикреплялся к земле.

Правительство стремилось сделать все возможное, чтобы крестьянин оставался земледельцем. Оно опасалось пролетаризации большинства населения страны. В этом виделась серьезная политическая опасность. По мнению государственных деятелей того времени, рост численности рабочих грозил будущими революционными потрясениями.

Крестьяне пострадали в результате реформы, но и помещики в большинстве своем ничего не выгадали. Значительная их часть разорилась. Трудно было экономически выжить в качественно новых обстоятельствах. Чаще всего помещики не были готовы к ведению хозяйства при отсутствии дарового труда крепостных. Помощь государства не могла компенсировать огромные издержки от реформы.

Проведение столь значимых преобразований обозначало коренные изменения в жизни страны. Крепостное право длительное время представляло собой один из ключевых социальных институтов в России. Теперь его не стало. Это создало условия для проведения целого цикла последующих преобразований, которые заметно меняли различные сферы жизни общества.

Органы самоуправления. Важнейший шаг по пути преобразований – учреждение *земств* в **1864 г.** Речь шла об органах местного самоуправления в губерниях и уездах. Земства – это всесословные учреждения. В их формировании принимали участие помещики, крестьяне и горожане. Земские собрания избирались на три года. Их исполнительными учреждениями были управы. Местное самоуправление отвечало за обустройство провинции: за начальное образование, медицинское обеспечение, строительство дорог и т. д. Все это требовало финансовых средств. Земские учреждения получили право облагать население особыми сборами: преимущественно речь шла об обложении недвижимого имущества. Полицейские функции на местах оставались за губернаторами. Земства учреждались не везде, а в 34 губерниях Европейской России, где значительная части земли принадлежала представителям русского дворянства.

Земства играли немалую роль на местах. Они способствовали решению социальных проблем. Кроме того, вокруг них сплачивалось общество, в том числе провинциальное дворянство. Оно видело в земстве защитника от правительственного произвола. Не случайно между органами самоуправления и губернаторами стали часто возникать конфликты.

В **1870 г.** была проведена городская реформа. Согласно Городовому положению, учреждались всесословные собрания – *думы*. Органом управления, созданным думой, была городская управа. Она избирала городского голову. Выборы в думу проводились раз в четыре года с учетом имущественного ценза: горожане были распределены на три курии. Органы самоуправления отвечали за медицинское обеспечение, образовательные учреждения, организацию торговли, благоустройство городов и т. д.

Судебная реформа. В **1864 г.** были приняты *судебные уставы*. Этим решением упразднялся прежний суд, устроенный канцелярским порядком. Судебный процесс становился состязательным, а судьи – независимыми от правительственной администрации. Учреждался всесословный суд присяжных, появлялись адвокаты (присяжные поверенные). Судебные заседания становились публичными. Высшей судебной инстанцией оставался Правительствующей Сенат. Судебная реформа являлась наиболее последовательной из тех, что были проведены в годы царствования Александра II.

И все же единое правое пространство в России не возникло. Правовой уклад заметно отличался на окраинах империи. В ряде случаев сказывалась сословная специфика. Крестьяне судились в особых волостных судах, где решения принимались согласно нормам обычного права. Были особые суды для военных и духовенства.

Реформы образования. Новые учреждения подразумевали заметные подвижки в системе образования. Россия нуждалась в специалистах, которым предстояло трудиться в суде, адвокатуре, земских учреждениях, на литературном поприще. В 1863 г. был принят новый университетский устав. Он предоставлял автономию университетам (заметно ограниченную уставом 1835 г.), которые теперь выбирали должностных лиц, принимали решения об образовательных программах. Это способствовало росту авторитета высших учебных заведений в обществе. Переме-

ны коснулись и среднего образования. Гимназии были разделены на классические (где преимущественно изучались гуманитарные дисциплины и иностранные языки) и реальные (нацеленные на поступление выпускников в технические вузы, где готовили инженеров) со сроком обучения в 7 лет.

Военные реформы. Следствием поражения России в Крымской войне стало проведение военных реформ. Они прочно ассоциируются с именем военного министра Д. А. Милютина. Речь шла о целой череде преобразований. В 1862 г. были учреждены военные округа с целью усовершенствования управления войсками. Правительство взялось за перевооружение армии. Возникли новые военные образовательные учреждения. Наконец, в **1874 г.** в России отказались от рекрутского набора, вводилась *всеобщая воинская повинность*, которой подлежали мужчины с 21 года. Срок службы зависел от уровня образования призывников.

Политический кризис 1870–1880-х годов. За годы царствования Александра II было проведено множество преобразований, которые коснулись также финансов, печати, национальной политики и т. д. Однако реформы не затронули государственного строя. Он оставался незыблемым. В результате новые учреждения плохо сочетались с действовавшей политической системой. Это дало о себе знать уже в 1860-х годах. Правительство пыталось скорректировать реформаторский курс, что вызывало острую реакцию общественности. Особенно тревожными выдались последние годы правления Александра II. Это было время финансового неблагополучия, неудач в международной политике, конфликтов в семье императора и серии террористических актов.

В 1878 г. участница революционной организации «Земля и воля» В. И. Засулич совершила покушение на петербургского градоначальника Ф. Ф. Трепова. Он был ранен. Это стало ответом на его жестокое обращение с заключенными. Казалось бы, не было сомнений в факте преступления. Однако суд присяжных оправдал Засулич. В значительной мере это объяснялось тем, что общественное мнение было на ее стороне. Оно сочувствовало революционерам, а правительственные круги вызывали по меньшей мере недоверие.

В том же году в самом центре столицы революционер С. М. Степняк-Кравчинский заколол шефа жандармов Н. В. Мезенцева. В 1879 г. в результате террористического акта погиб харьковский генерал-губернатор Д. Н. Кропоткин. Развернулась «охота» и на самого императора. В 1879 г. в него стреляли на Дворцовой площади Санкт-Петербурга. Александру II пришлось буквально уворачиваться от пуль террориста.

Правительство пошло на ужесточение репрессивной политики. Оно предоставило чрезвычайные полномочия генерал-губернаторам, участились случаи передачи судебных дел особым органам правосудия. Однако все эти меры не стали решением проблемы. В феврале 1880 г. произошел взрыв, организованный С. Н. Халтуриным в Зимнем дворце. Император при этом не пострадал.

В 1880 г. была учреждена Верховная распорядительная комиссия, которой предоставлялись широкие полномочия для восстановления порядка и спокой-

ствия. Во главе комиссии встал генерал М. Т. Лорис-Меликов. Он не считал возможным полагаться только на репрессии, необходимость которых не отрицал. По его мнению, правительство должно было протянуть руку обществу, удовлетворить чаяния здравомыслящей его части. Неслучайно в Петербурге заговорили о «диктатуре сердца» Лорис-Меликова. Его положение постепенно упрочилось. При ликвидации Верховной распорядительной комиссии Лорис-Меликова назначили министром внутренних дел с передачей ему полномочий упраздняемого III отделения императорской канцелярии. Новый министр выходил со смелыми инициативами. В начале 1881 г. он предложил привлечь избираемых представителей земств и городов к работе Государственного совета. Порой этот проект именуют конституцией Лорис-Меликова, что вряд ли вполне корректно. Автор проекта не смел даже намекнуть на возможность ограничения самодержавия. И все же принятие такого решения изменило бы характер законотворческого процесса в России.

Вероятно, император был склонен согласиться с проектом Лорис-Меликова. Однако этот проект не был реализован. **1 марта 1881 г.** Александр II был убит членами революционной организации «Народная воля».

§ 50 Внутренняя политика Александра III

Новый курс. 1 марта 1881 г. на престол вступил Александр III. Он был вторым сыном в царской семье. Долгое время его не готовили к роли наследника престола. Александра ждала военная карьера. Цесаревичем был его старший брат Николай Александрович. Он получил блестящее образование. Его учителями были видные представители общественной мысли К. Д. Кавелин, С. М. Соловьев, Б. Н. Чичерин. Они надеялись, что будущий государь оправдает все их надежды. Однако этому не суждено было сбыться, Николай Александрович скончался в 1865 г. Соответственно, его младший брат Александр Александрович стал наследником престола. Круг его учителей несколько отличался. Ключевую роль среди них играл видный юрист, религиозный мыслитель, а впоследствии и государственный деятель К. П. Победоносцев.



Александр III. Художник И. Н. Крамской

Перед новым императором и его ближайшим окружением стояла задача осмыслить те кризисные явления, которые переживала Россия в конце 1870-х – начале 1880-х годов. В обществе на сей счет не было единодушия. Кто-то полагал, что проект Великих реформ не был завершен, что и стало причиной всех проблем. Другие объясняли драматические события последних лет царствования Александра II скоротечностью и непродуманностью преобразований. Это подразумевало и разные выводы. Одни надеялись, что политика реформ будет продолжена. Другие рассчитывали на ее сворачивание.

Дискуссия о перспективах развития России развернулась в окружении царя. Спорили о проекте Лорис-Меликова. Главным его оппонентом выступал Победоносцев. Он полагал, что реализация проекта обозначала бы введение конституции в России, а это, в свою очередь, стало бы концом для страны. Александр III разделял позицию Победоносцева, что и предопределило успех последнего. Победоносцев составил манифест «О незыблемости самодержавия», который был подписан императором 29 апреля 1881 г. Лорис-Меликов и его сторонники ушли в отставку.

Должность министра внутренних дел занял Н. П. Игнатьев. В августе 1881 г. по его инициативе было издано «Положение о мерах к охранению государственного порядка и общественного спокойствия». Этот документ подводил своеобразный итог прежней репрессивной политике властей. Правительство расширяло полномочия генерал-губернаторов и губернаторов. В случае перевода той или иной территории на особое охранное положение местная администрация имела право без суда ссылать неблагонадежных лиц, приостанавливать издание органов печати и работу образовательных учреждений. К началу XX в. на особом положении находилась значительная часть страны.

Игнатьев полагал репрессивную политику недостаточной для решения проблем, стоявших перед Россией. Он был сторонником славянофильства в версии И. С. Аксакова. Игнатьев подготовил проект созыва законосовещательного земского собора, который способствовал бы прямому диалогу царя и народа. Эти идеи казались довольно странными в бюрократических кругах. И вновь категорически против выступил Победоносцев. Игнатьев был уволен. Новым министром внутренних дел стал Д. А. Толстой – последовательный противник политики прежнего царствования.

Народное просвещение. Правительство уделяло особое внимание системе образования. В верхах многим казалось, что гимназии и университеты стали рассадниками революционных идей и, соответственно, нуждаются в реформировании. О необходимости издания нового университетского устава говорил влиятельный журналист, издатель газеты «Московские ведомости» М. Н. Катков. Его поддерживали Толстой и Победоносцев. В 1884 г. была утверждена новая версия устава. Документ не в полной мере соответствовал пожеланиям Каткова и все же многое изменил в системе высшего образования.

Согласно уставу, упразднялась автономия университетов. Кандидатуры преподавателей подлежали согласованию с попечителем учебного округа, должность

ректора становилась назначаемой. При поступлении в университет студенты должны были представить справку о благонадежности. Учреждался выпускной государственный экзамен. Его проводила комиссия, сформированная министром народного просвещения. Увеличивалась плата за обучение. Вводилось обязательное ношение формы студентами.

В 1887 г. министр народного просвещения И. Д. Делянов издал циркуляр о «кухаркиных детях». Глава ведомства рекомендовал гимназиям не зачислять в учебные заведения детей кучеров, лакеев, прачек и т. д. Делалось исключение лишь для наиболее одаренных из них. По мысли Делянова, «кухаркины дети» давали пример дурного поведения в классе.

Местное самоуправление. Среди ближайших сотрудников императора крепло убеждение о вредоносности земств, которые не подчинялись губернаторам и в то же время пользовались широкими полномочиями. В Министерстве внутренних дел составили проект, предусматривавший фактическое включение земств в состав губернской администрации. Столь радикальное решение показалось чрезмерным сановникам, которые препятствовали министерским планам. Принятие нового Земского положения потребовало немалых усилий со стороны Толстого и его сотрудников. Многое из задуманного не было осуществлено. И все же Положение было утверждено в 1890 г. Фактически вводился сословный принцип формирования земских собраний, заметные преимущества получили помещики. Крестьяне выбирали лишь кандидатов в гласные, которые утверждались губернатором. Кроме того, глава губернии получил дополнительные возможности контролировать работу земских учреждений. По тому же пути правительство пошло, реформируя в 1892 г. городское самоуправление: оно повысило избирательный ценз, городской голова должен был утверждаться в Петербурге.

Перед правительством стояла и застарелая проблема: Россия оставалась «недоуправляемой». В ней критически не хватало чиновников. Правительственную администрацию на уровне уезда представлял предводитель дворянства (и, кроме того, назначаемый губернатором уездный исправник). Волостной сход, крестьянское учреждение, управлял волостью. Все это были сословные, а не государственные учреждения. Правительство пыталось компенсировать дефицит бюрократии. В 1889 г. была введена должность *земских начальников*, которые замещали собой мировых посредников и мировых судей. Земских начальников не выбирали, их назначал министр внутренних дел (по представлению губернатора и губернского предводителя дворянства). Новые должностные лица вмешивались в работу волостных собраний, могли судить крестьян, приговаривать их к аресту и штрафам.

Финансовая и экономическая политика. В 1881 г. министром финансов был назначен Н. Х. Бунге. Он полагал, что перед государством стоят социальные задачи и оно должно заботиться о наиболее нуждающихся подданных российского императора. В 1881 г. все крестьяне были переведены на выкуп, если они не успели это сделать прежде. Размер выкупных платежей снижался. С **1883 г.** постепенно отменялся главный прямой налог в России, введенный еще Петром I, – подушная по-

дать. Появились другие налоги, которые выплачивали представители состоятельных слоев населения, например, на наследство и заграничные паспорта.

В 1882 г. правительство учредило *Крестьянский банк*, которому предстояло ссужать земледельцев. Бунге, даже вопреки своему желанию, приходилось учитывать интересы помещиков. В 1885 г. был создан *Дворянский банк*, который стал подспорьем для разорявшихся землевладельцев.

Менявшаяся Россия ставила перед правительством принципиально новые проблемы. Одна из них – рабочий вопрос. В 1880-х годах по инициативе Бунге вводилось первое в стране *рабочее законодательство*, которое регулировало формы взаимодействия работников и работодателей.

Социальная направленность деятельности министра финансов была довольно обременительной для бюджета. Бунге платил сполна за все издержки своей политики, отбиваясь от влиятельных критиков, среди которых был М. Н. Катков. Тот в итоге добился отставки министра финансов. В 1887 г. Бунге сменил ученый и предприниматель И. А. Вышнеградский. Он рассчитывал укрепить роль государства в хозяйственной жизни страны. Вышнеградский содействовал выкупу казной ряда частных железных дорог. Как и положено министру финансов, он по мере возможности сокращал государственные расходы, тем самым укрепляя курс национальной валюты. Были свернуты многие социальные программы, задуманные предшественником.

Министерству финансов приходилось приноравливаться к требованиям времени. В правительственных кругах делали ставку на консервацию устоявшихся социальных связей. В 1893 г. было принято решение о неотчуждаемости надельной крестьянской земли. Теперь ее нельзя было продавать, закладывать, сдавать в аренду. В годы бурного экономического развития правительство продолжало жить прошлым, надеясь на сохранение социальных устоев сословного общества.

§ 51 Внешняя политика России во второй половине XIX в.

Европейское направление внешней политики в годы царствования Александра II. «Говорят, что Россия сердится. Россия не сердится, Россия сосредотачивается», – это цитата из депеши министра иностранных дел А. М. Горчакова посольствам России за рубежом (август 1856 г.). После поражения в Крымской войне Петербургу пришлось взять паузу для решения внутренних проблем. Из этого отнюдь не следовало, что страна решила самоизолироваться, забыв на какое-то время о внешней политике.

Россия успешно маневрировала между ведущими европейскими державами, пользуясь их противоречиями. Ставка была сделана на союз с укреплявшейся Пруссией. Постепенно складывавшаяся единая Германия шла на конфликт с Францией. В тот момент, когда эти страны столкнулись, Горчаков разослал **19 октября 1870 г.** российским послам циркуляр, в котором декларировалось, что Россия теперь не считала себя связанной условиями Парижского мира. Соответственно,

она отстаивала свое право иметь флот на Черном море, а также восстановить всю необходимую военную инфраструктуру. Западноевропейским державам пришлось с этим смириться.

После франко-прусской войны Россия продолжила традиционный курс на выстраивание отношений с немецкими государствами Центральной Европы. В **1873 г.** был образован *Союз трех императоров*, в который, помимо Александра II, вошли императоры Германии и Австро-Венгрии.

Средняя Азия. В 1860-х годах Россия сменила вектор внешнеполитической активности. Она взяла курс на проникновение в Среднюю Азию, где российские интересы в очередной раз столкнулись с английскими. Там существовали три государственных образования – Кокандское и Хивинское ханства, Бухарский эмират. Это были непростые соседи: оттуда периодически совершались набеги на территорию России, населенные пункты подвергались разграблению, людей уводили в рабство.

В 1860-х годах российскими войсками был установлен контроль над Кокандским ханством, в 1868 г. – над Бухарским эмиратом, в 1873 г. – над Хивинским ханством. Эта политика вызывала ответную реакцию. В 1876 г. восстали жители Кокандского ханства, чье выступление подавили. В итоге Кокандское ханство был включено в состав России, а Бухарский эмират и Хивинское ханство сохранили государственность под протекторатом Российской империи. В начале 1880-х годов туркменские племена также были вынуждены признать власть России.

Дальний Восток. Дальневосточная политика подразумевала налаживание отношений с ближайшими соседями – Японией и Китаем. С Японией предстояло решить вопрос о статусе Курильских островов. По соглашению 1855 г. бóльшая часть Курильских островов переходила к России: граница проходила между островами Уруп и Итуруп, который оставался за Японией. Остров Сахалин должен был совместно контролироваться двумя державами. В 1875 г. это положение пересмотрели: теперь Курильские острова признавались за Японией, а Сахалин – за Россией.

Договоры 1858 и 1860 гг. позволили уладить отношения с Китаем. Установилась граница по рекам Амур и Уссури. В результате к России был присоединен Уссурийский край. Этот успех в значительной мере связан с именем генерал-губернатора Восточной Сибири Н. Н. Муравьева-Амурского, который многое сделал для освоения Дальнего Востока.

России пришлось решать проблему своих американских владений, а именно Аляски, которую было непросто осваивать и защищать. Она граничила с Канадой, принадлежавшей британской короне. Конкурировать с Англией и на Американском континенте было непомерным обременением. Российское правительство предпочло пойти навстречу Соединенным Штатам Америки. В 1867 г. Аляска была продана США за 7,2 млн долларов.

Балканы и русско-турецкая война 1877–1878 гг. Балканский вектор внешней политики оставался ключевым для Российской империи, которая чувствовала себя ответственной за судьбы южнославянских народов. Эта проблема заметно обострилась, когда православное население Балкан восстало против османского вла-



Перед атакой. Художник В. В. Верещагин

дычества. Турецкие власти жестоко расправились с недовольными, что вызвало бурную реакцию в России.

Александр II и большинство его сотрудников не были сторонниками войны. Военная реформа прошла сравнительно недавно. Ее результаты еще не могли позитивно сказаться на состоянии армии. Финансовое же положение страны было отнюдь не блестящим. Войны требовало российское общество, которое полагало нравственным долгом империи поддержать балканских славян. Это был тот редкий случай, когда власть шла за общественным мнением, а не наоборот. Кроме того, в правительстве опасались, что, не вступив в войну, Россия безнадежно утратит инициативу на Балканах.

Военные действия начались в апреле 1877 г. Российская армия быстро продвигалась в глубь территории Османской империи. Однако успехи сменились неудачами. В июле 1877 г. наступавшие войска столкнулись с сопротивлением турок у крепости *Плевна*. Несколько попыток ее штурма не увенчались успехом. Российская армия несла большие потери. В августе 1877 г. турецкие войска попытались отбить стратегически значимый *Шипкинский перевал*, через который шел прямой путь на Стамбул. Отряд генерала Н. Г. Столетова, состоявший из 6 тыс. человек, выдержал натиск противника, в распоряжении которого было вдвое больше солдат. Битва за Шипку продолжалась 6 дней (9–15 августа). За это время российская армия и болгарские добровольцы потеряли около 3 тыс. человек, т. е. приблизительно половину наличного состава. Однако они дождались подкрепления. Туркам пришлось отступить, планы их командования были сорваны. В последующие пять месяцев русские войска удерживали Шипку, отвлекая на себя значительные силы противника, который не терял надежды восстановить контроль над перевалом.

Только ***28 ноября 1877 г.*** российской армии удалось взять Плевну. Приблизительно в то же самое время в Закавказье русские войска захватили Карс. В кон-

це декабря вблизи перевала Шипка была пленена 30-тысячная османская армия. Путь к Стамбулу оказался открыт. В начале 1878 г. армия генерала М. Д. Скобелева вплотную подошла к столице Османской империи.

Россия не рисковала ввести войска в Стамбул. Это было чревато прямым столкновением с Великобританией. Обстоятельства подталкивали стороны к миру. Он был заключен в предместье Стамбула Сан-Стефано в **феврале 1878 г.** Османская империя признавала независимость нескольких балканских государств: Сербии, Черногории и Румынии. Помимо этого, возникало автономное Болгарское княжество. Россия приобретала Южную Бессарабию, Карс, Батум и Баязет. Столь значимые изменения на Балканах противоречили интересам ведущих европейских держав. России приходилось с этим считаться.

Летом 1878 г. результаты Сан-Стефанского договора были пересмотрены на *Берлинском конгрессе*. Турции возвращались некоторые закавказские владения, уменьшалась территории Сербии и Черногории. Болгария делилась на три части. Одна из них, Восточная Румелия, становилась автономной провинцией Османской империи, другая, Македония, без всяких оговорок возвращалась Турции. Болгарское княжество со столицей в Софии признавало вассальную зависимость от султана. Австро-Венгрия оккупировала Боснию и Герцеговину.

Россия потерпела болезненное дипломатическое поражение. Прежние традиционные союзники – Германия и Австро-Венгрия – оказались не столь уж надежными. Это вынуждало задуматься о перспективах сохранения Союза трех императоров.

Внешнеполитический курс в годы царствования Александра III. Смена императора в 1881 г. обозначала разворот не только во внутренней политике. Александр III не симпатизировал Германии и рассчитывал на союз с Францией. Такого рода тектонические изменения не могли произойти одномоментно. В 1881 г. удалось возобновить Союз трех императоров, который находился на грани развала. Это была временная мера, так как при участии Германии и Австро-Венгрии складывался альянс, направленный против России и Франции. Впоследствии к нему присоединилась Италия, что позволило говорить о *Тройственном союзе*.

Блоковая система пока только складывалась. Европейские страны балансировали между различными центрами силы. В 1887 г. Россия заключила договор с Германией, приняв обязательства сохранять нейтралитет во время войны Германии и Франции. Германия, в свою очередь, обещала остаться в стороне в случае конфликта России и Австро-Венгрии.

Несмотря на договор, трудно было полагаться только на союз с Германией. Следовало выстраивать отношения с Французской республикой. После ряда промежуточных соглашений договор с ней вступил в силу в 1894 г. Так в Европе начала формироваться новая расстановка сил.

В период царствования Александра III Россия почти не вела войн, однако она к ним готовилась. На горизонте уже виделся большой общеевропейский конфликт. Этому способствовал и российско-французский альянс, и Тройственный союз, которые накапливали силы для борьбы друг с другом.

§ 52 Народы России и национальная политика правительства

Многонациональная империя. В 1897 г. прошла первая в Российской империи *перепись населения*. В стране проживали 129,1 млн человек. К 1914 г. каждый десятый житель планеты являлся подданным российского императора. Россия представляла собой многонациональную империю, в которой были представлены различные народы и культурные традиции.

Россия являлась многоконфессиональной страной. Большинство населения (около 70%) исповедовало православие, 11% – ислам, 9% (в первую очередь поляки и литовцы) – католицизм, 4% (евреи) – иудаизм. Среди финнов, немцев, латышей, эстонцев преобладали протестанты (главным образом лютеране). Православие имело статус государственной религии, переход из него в другую конфессию был в принципе невозможен.

Россию характеризовало культурное, социально-экономическое и правовое разнообразие. Во многих частях государства существовали особые юридические нормы. Так, в остзейских губерниях (на территории современной Латвии и Эстонии) действовали законы, восходившие к традициям шведского права. Местное дворянство в значительной части говорило по-немецки, в начальных школах учили на эстонском и латышском языках.

Знать на окраинах империи – и польские шляхтичи, и грузинские князья, и многие другие – в той или иной степени интегрировалась в российское дворянство. Показательно, что лишь чуть более половины «благородного сословия» составляли русские, украинцы и белорусы, к которым принадлежало 70% населения России. Дворянин, вне зависимости от этнической принадлежности, мог сделать государственную или военную карьеру. В итоге представители немецких, грузинских, армянских, татарских, шведских и других фамилий сыграли значимую роль в укреплении российской государственности.



Большой герб Российской империи

Правительство немало сделало для сохранения самобытности народов империи. Можно привести в качестве примера работу православных миссионеров, усилиями которых у народов Поволжья (марийцев, мордвы, чувашей и др.) и Сибири (алтайцы, шорцы и др.) возникла собственная письменность. При этом национальная политика была противоречивой. Терпимость сочеталась с жесткой русификаторской линией, проводившейся, прежде всего, на западных окраинах.

Еврейский вопрос. Один из самых сложных национальных вопросов, стоявших в России, – еврейский. В 1880 г. в ней проживало более половины всех евреев мира (около 5 млн человек). Преимущественно речь идет о жителях западных губерний (территории Царства Польского, современных Литвы, Белоруссии и Украины). Это земли, которые прежде занимала Речь Посполитая. Они вошли в состав Российской империи по результатам трех разделов Польши, а также Венского конгресса. В конце XVIII в. для евреев была введена так называемая *черта оседлости* – граница их возможного расселения в стране. Во второй половине XIX в. вне черты оседлости могли жить евреи, получившие высшее образование, принадлежавшие к купечеству первых двух гильдий, врачи, фармацевты и др. Однако это была малая часть российских евреев (около 7%). Ограничения устанавливались только для иудеев по вероисповеданию. Приняв христианство, еврей получал всю совокупность прав российского подданного. На практике такое решение было для многих неприемлемым, поскольку оно обозначало драматический разрыв с семьей и традициями.

Многое изменилось в ходе реформ Александра II, когда перед подданными империи были открыты новые перспективы в промышленности, адвокатуре, журналистике и т. д. Эти вакансии мог занять любой, вне зависимости от конфессиональной принадлежности, чем воспользовались российские евреи.

С воцарением Александра III ситуация стала другой. Права евреев существенно ограничили: им запретили селиться в деревнях даже в черте оседлости; были установлены процентные нормы зачисления в университеты, гимназии, реальные училища и т. д. Итогом этой политики стала массовая эмиграция евреев (преимущественно в США). С 1881 по 1914 г. из России выехали около 2 млн человек. Помимо этого, ответом на дискриминацию стало активное участие евреев в революционном движении.

Польша. Итогом восстания 1830–1831 гг. стала утрата Царством Польским автономного статуса. Новый конфликт вспыхнул в 1863 г. Восставшие требовали восстановления независимости Польши в границах Речи Посполитой, которая включала в себя украинские, белорусские, литовские земли.

Повстанцы рассчитывали на поддержку западноевропейских стран. В Англии и во Франции им действительно сочувствовали: не случайно в Петербурге опасались внешнего вмешательства во внутрироссийские дела. В Австрии и Пруссии восставшим не симпатизировали: в этих странах опасались польского выступления уже на своих территориях. Российское правительство делало ставку не только на репрессии. Была проведена земельная реформа в Царстве Польском, которая обеспечила крестьян дополнительным наделом (разумеется, за счет местных помещиков). Таким образом размывалась социальная база недовольства. К осени 1864 г. восстание было подавлено.

Правительство взялось за русификацию западных окраин. Царство Польское переименовали в Привислинский край, на который распространялись общероссийские правовые нормы. Министерство народного просвещения попыталось перевe-

сти среднее и высшее образование на русский язык. Бóльшую часть чиновников края теперь составляли русские. Полякам запрещалась покупать землю в украинских и белорусских губерниях.

Финляндия. Александр I подтвердил автономный статус Великого княжества Финляндского еще в 1809 г. При Александре II права Финляндии расшились. Теперь она имела право эмитировать свою валюту (марку). В 1863 г. начал работу сейм Финляндии. В 1878 г. были сформированы особые части финских войск.

С воцарением Александра III начали набирать силу иные тенденции. Был поставлен вопрос о подчинении финляндского законодательства общероссийскому. В 1890 г. почтово-телеграфное ведомство Финляндии передали в ведение МВД России. Однако это были лишь первые шаги. Процесс русификации стал набирать обороты с 1899 г., когда провозгласили право императора издавать законы, обязательные к исполнению в Финляндии, без санкции местного сейма и сената.

§ 53 Общественное движение второй половины XIX в.

Общественная жизнь в правление Александра II. После смерти Николая I общественная жизнь России получила особое «ускорение». Возникли новые газеты, журналы, на страницах которых обсуждались будущие реформы. Из-за границы завозили нелегальные издания. В частности, большой популярностью пользовались альманах «Полярная звезда» и газета «Колокол». Их издавали в Лондоне А. И. Герцен и Н. П. Огарев.

С 1860-х годов в Петербурге выходил журнал «Вестник Европы». В Москве печаталась газета «Русские ведомости». В этих органах печати тон задавали авторы либерального направления, наиболее известные среди них – К. Д. Кавелин и Б. Н. Чичерин. Краеугольный камень их построений – признание человеческой личности высшей ценностью. Основной задачей государства, по мнению либеральных авторов, было обеспечение правовой, политической, экономической свободы, необходимой для того, чтобы создать условия для реализации творческого потенциала индивидуума. Такую свободу мог обеспечить только закон, принятый сильным государством, способным установить порядок в обществе. По этой причине не следовало спешить с политическими реформами. Вплоть до начала 1880-х годов Кавелин и Чичерин были противниками конституционных преобразований. Они полагали, что на том историческом этапе лишь самодержавная власть могла проводить столь необходимые социальные, правовые, экономические реформы.

На левом фланге общественной мысли оказался журнал «Современник», который редактировали Н. А. Некрасов, Н. Г. Чернышевский, Н. А. Добролюбов. На страницах издания критиковались правительственные меры, говорилось о необходимости отмены крепостного права с учетом интересов в первую очередь крестьянства, о преобразовании бюрократической системы управления. Издатели журнала тяготели к народническим идеям, которые в 1860-х годах получили широкое распространение в российском обществе.

Народничество. В основе народнической мысли лежала *теория русского социализма* А. И. Герцена. Он исходил из того, что общинный уклад давал России шанс воплотить свою версию социализма, минуя капиталистический уклад, пагубный вообще, а в деревне – в особенности. По мысли Герцена, владение частной собственностью коверкало природу человека, утрачивавшего подлинную свободу.

Эту концепцию пытались воплотить в жизнь многие представители радикальной общественности. В 1861 г. возникла организация *«Земля и воля»*, в ее распоряжении была типография, печатавшая антиправительственные прокламации. Члены «Земли и воли», возмущенные правительственной политикой в области крестьянского вопроса, надеялись на скорое народное восстание. В 1864 г. многие из них были арестованы, сама же «Земля и воля» распалась.

В 1862 г. было приостановлено издание «Современника». Чернышевского отправили на каторгу: он был осужден за написание прокламации, призывавшей крестьян к восстанию. Репрессивная политика государства ужесточилась после неудачного покушения на Александра II в 1866 г. Стрелявший в императора Д. В. Каракозов был казнен, а члены кружка, в котором он состоял, арестованы и отправлены на каторгу.

Несмотря на жесткие правительственные меры, революционные организации возникали и впредь. В 1869 г. в Москве была образована «Народная расправа», во главе ее стоял С. Г. Нечаев. Эта организация прославилась отнюдь не на ниве революционной деятельности. По приказу Нечаева был убит один из ее членов – студент И. И. Иванов – его обвинили в нарушении дисциплины. Преступление раскрыли, виновных арестовали. Нечаеву удалось бежать за границу, однако он был выдан России. За нечаевским процессом внимательно следил Ф. М. Достоевский. Наблюдения, впечатления писателя легли в основу романа «Бесы».

У народничества складывалась своя теория. В центре нее – взаимодействие и конфликт трех элементов: государственной власти, интеллигенции и народа. Власть выступала чужеродной силой, враждебной народу. Сам народ – это «великий немой», который не всегда может объяснить причину своих страданий. Ему только и оставалось, что надеяться на образованное меньшинство. П. Л. Лавров, М. А. Бакунин и П. Н. Ткачев представляли три основных направления народничества. По мысли Лаврова, первый шаг к революции должна была сделать интеллигенция, которая тем самым оплатила бы свой долг народу. Прежде всего, ей следовало объяснить крестьянству причину его невзгод: они крылась в общественном и государственном строе России. «Распропагандированному» народу оставалось бы только смести паразитирующий режим.

Бакунин был теоретиком *анархизма*. Он не признавал государство и считал, что большинство населения России вполне разделяет эту точку зрения. Согласно Бакунину, иначе и быть не могло. Русский народ по духу своему – анархист, который только и ждет случая, чтобы низвергнуть государственную власть. Периодически крестьянство выступало против правительства, самые яркие примеры – бунты Разина и Пугачева. Эти восстания, не получив общероссийской поддержки, были



Арест пропагандиста. Художник И. Е. Репин

обречены на провал. Теперь требовалось выступить всему крестьянству, а сигнал ему дала бы интеллигенция. После неминуемого крушения государства Бакунин рассчитывал на создание федерации общин, волостей.

Ткачев сомневался в перспективах народного выступления. Практика показывала, что крестьяне не верили интеллигенции. Ткачев и его сторонники надеялись на государственный переворот, который могла осуществить группа заговорщиков. Он полагал, что сила революционеров – в слабости власти, которую, по мнению Ткачева, в действительности никто не поддерживал.

Идеи социалистов легли в основу *хождения в народ*, датируемого **1874 г.** В нем приняли участие несколько тысяч революционеров, преимущественно это были сторонники Лаврова. Они шли в деревню в качестве коробейников, торговых посредников, мастеровых и др. Стояла цель донести до крестьян народнические идеи или даже организовать революционные объединения. Однако успеха агитаторы не добились. Напротив, порой крестьяне выдавали их полиции.

В 1876 г. образовалась новая организация со старым названием «Земля и воля». Ее лидерами стали А. Д. Михайлов, Г. В. Плеханов и др. Это была сравнительно популярная (хотя, естественно, нелегальная) организация со сторонниками в разных частях России. «Земле и воле» удалось опубликовать прокламации. Некоторые члены организации участвовали в террористических актах, что вызывало неоднозначную реакцию у народников.

Как раз по этой причине в 1879 г. «Земля и воля» распалась на *«Черный передел»* (Г. В. Плеханов, В. И. Засулич и др.) и *«Народную волю»* (А. И. Желябов, В. Н. Фигнер, С. Л. Перовская и др.). Члены «Черного передела» были противниками террора, народовольцы же не видели других эффективных способов борьбы. Они и организовали убийство Александра II 1 марта 1881 г.

Общественная жизнь конца XIX в. После гибели императора в обществе возобладали консервативные взгляды. Их пропагандировали такие печатные органы, как газета «Московские ведомости», журнал «Русский вестник» (их издателем был М. Н. Катков), газета-журнал «Гражданин» В. П. Мещерского. Наиболее видные представители консервативной мысли – К. П. Победоносцев и К. Н. Леонтьев. Они считали самодержавие оптимальным политическим строем и одновременно сомневались в его будущности. К своему ужасу, они признавали революцию в России неизбежной. Ее невозможно было предотвратить, но можно было отсрочить. Ради этого, по мысли Леонтьева, требовалось «подморозить Россию», т. е. установить режим жесткого подавления любого инакомыслия.

После убийства Александра II «Народная воля» была разгромлена властями. Однако народнические идеи оставались популярными. В 1880-х годах получила распространение «теория малых дел». Ее сторонники призывали молодых людей работать в деревне учителями, врачами, агрономами – не для того, чтобы «распропагандировать» крестьян, а чтобы по возможности улучшать условия их жизни.

Само революционное движение существенно менялось. В 1883 г. в Швейцарии возникла марксистская (социал-демократическая) группа «Освобождение труда». Ее составили бывшие члены «Черного передела» Г. В. Плеханов, В. И. Засулич и др. Они следовали идеям К. Маркса и полагали, что движущей силой социалистической революции станут рабочие. Группа публиковала революционные издания, которые переправлялись на родину. С точки зрения Плеханова, в России была возможна буржуазно-демократическая революция. Преждевременная социалистическая потерпела бы, по его мнению, неизбежное поражение: успешная революция должна быть подготовлена самой историей.

Деятельность Плеханова и его сторонников способствовала образованию марксистских кружков в России. Впрочем, это была не единственная причина популярности марксизма в России. Речь шла об общеевропейской тенденции. Интеллектуалы Старого Света искали ключ к научному постижению социальной действительности. Казалось, марксизм предлагал сравнительно простую формулу исторического процесса, а значит, намечал перспективы развития общества. Петербургский или московский студент, читая и комментируя «Капитал», включался в общеевропейскую интеллектуальную жизнь. Он говорил о том же, о чем в то же самое время толковали его сверстники в Париже, Лондоне, Вене.

Обаяние марксизма было таково, что тексты подталкивали читателей к принятию и политических выводов отцов-основателей учения. Постепенно марксизм обретал организационные формы. Так, в 1895 г. в Петербурге был образован *«Союз борьбы за освобождение рабочего класса»*. В эту организацию вошли В. И. Ульянов

(Ленин) и Ю. О. Мартов. Социал-демократические кружки и организации пытались создать общероссийское объединение. В **1898 г.** их представители собрались в Минске на съезд. Это был малочисленный и не слишком авторитетный форум, но на нем приняли важное решение о создании *Российской социал-демократической рабочей партии (РСДРП)*.

Таким образом, во второй половине XIX в. общественная жизнь России заметно менялась. Складывались три значимые идеологические группы: консерваторы, либералы, социалисты. Общественное движение получало новые организационные формы, оно довольно быстро эволюционировало от салонов и кружков к партиям.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Охарактеризуйте основные причины проведения Великих реформ. Расскажите о подготовке и содержании реформ.
2. Пользуясь дополнительными источниками информации, подготовьте сообщение о двух-трех государственных деятелях, принимавших активное участие в осуществлении Великих реформ.
3. Какими были общественно-политические взгляды К. П. Победоносцева? Почему он считал, что принятие «конституции» М. Т. Лорис-Меликова является опасным для России?
4. Вспомните, что вам известно о системе налогов в Российском государстве. Какие изменения произошли в этой системе в период правления Александра III?
5. Как вы считаете, преобразования Александра III – это контрреформы или политика консервативной стабилизации?
6. Где развернулись главные сражения русско-турецкой войны 1877–1878 гг.? Какое значение для хода боевых действий они имели? Чем закончилась война?
7. Насколько корректно утверждение, что Венская система сошла на нет к 1878 г.?
8. Как можно охарактеризовать национальную политику в России времен Александра III?
9. Почему правительство решилось провести крестьянскую реформу в Царстве Польском в значительно более радикальной версии, чем в целом в России?
10. Какие организации были созданы народниками? Какую тактику использовали народники для достижения своих целей? Чем был вызван раскол «Земли и воли» в 1879 г.?
11. Сравните революционные теории народников и марксистов. Проанализируйте социально-экономические изменения в российском обществе в пореформенный период, выскажите свое мнение о том, почему расширялись ряды сторонников марксизма. Чем был привлекателен марксизм для российских интеллектуалов?

ГЛАВА 11. РОССИЯ В КОНЦЕ XIX – НАЧАЛЕ XX в.

§ 54 Российская империя на рубеже веков

Экономическая политика. Конец XIX в. стал временем экономического рывка России. Отчасти это объясняется деятельностью С. Ю. Витте в должности министра финансов (в 1892–1903 гг.). Он выступал за активное участие государства в хозяйственной жизни, за национализацию железных дорог, поддержку тяжелой промышленности. Эта политика подразумевала привлечение в российскую экономику денежных средств, которых критически не хватало. Прежде всего, речь шла о государственных инвестициях. Расходование средств на одни статьи бюджета подразумевало экономию на других: в первую очередь за счет деревни, крестьян и помещиков. Значительные средства удалось собрать благодаря введению в 1894 г. *винной монополии*, т. е. государственному контролю за продажей алкоголя. Однако внутренних ресурсов не хватало. Правительству предстояло привлечь иностранные инвестиции.

Этого можно было добиться, придав российскому рынку привлекательность для зарубежных инвесторов. По этой причине в **1895–1897 гг.** была проведена денежная реформа: правительство гарантировало рублю золотое обеспечение. Это позволяло рассчитывать на стабильный курс национальной валюты, а значит, на приток денег из-за рубежа. Витте полагал, что иностранные инвестиции лишь упрочивают положение российской экономики, а следовательно, и России в целом.

При этом правительство помогало отечественному производителю. Устанавливались высокие таможенные сборы на иностранные товары, которые могли конкурировать с российскими.

Политика Витте вызывала и восторженные отклики, и гневные отповеди. Критики министра финансов не без основания полагали, что деревня слишком дорого платит за безудержный промышленный рост. Однако даже оппоненты Витте не могли не признать поразительные результаты, показанные российской экономикой.

К концу XIX в. в стране сложились новые промышленные центры: Баку, Харьков, Юзовка (в настоящее время Донецк). На Донбассе сформировал-



С. Ю. Витте

ся быстрорастущий промышленный регион. В 1880 г. там выплавлялось 5% российского чугуна, а в 1900 г. – 52%. В 1860 г. донбасский уголь составлял 33% российского, а в 1890 г. – 70%. Возникли новые центры машиностроения в Коломне, Луганске, Сормове (около Нижнего Новгорода). Сельскохозяйственные машины выпускали в Александровске и Одессе.

Мощный экономический рост был бы невозможен без стремительного развития железнодорожного сообщения. В 1861 г. общая протяженность железных дорог в стране составила 1,5 тыс., в 1891 г. – 30 тыс., а в 1901 г. – 58 тыс. верст. В 1891 г. началось строительство *Транссибирской магистрали*. Она связала Европейскую Россию с Тихоокеанским побережьем. В начале XX в. Россия была второй державой мира по протяженности железных дорог (уступая лишь США).

В 1890-х годах объем промышленного производства в стране увеличился более чем в два раза. Темпы роста экономики заметно превышали среднеевропейские. К началу Первой мировой войны Россия по многим показателям обгоняла Францию, уступая Англии, Германии и США.

Однако этот поразительный рост имел место в аграрной стране, где более 80% населения проживало в деревне. Около половины национального дохода давало земледелие. Россия занимала первое место в мире по производству и экспорту сельскохозяйственной продукции.

Численность населения империи и прежде всего крестьянства неуклонно росла. Демографический рост давал опреленные преимущества стране, но в то же самое время оборачивался трудностями: например, сокращением крестьянских наделов, что болезненно воспринималось и земледельцами, и сочувствовавшим им представителями общественности. При этом упускалась из виду низкая эффективность крестьянского труда в общине, которая и была собственником надельной земли.

Новое царствование. Обстановка в стране на рубеже XIX–XX вв. В 1894 г. на престол вступил Николай II. Это был скрытный, замкнутый человек. Порой он был упрям, порой – на удивление уступчив. Будучи чрезвычайно любезным и деликатным в общении, он не испытывал привязанности к своим сотрудникам и с легкостью с ними прощался. Император откровенно признавался, что предпочитает плыть по течению, стараясь не задумываться о происходящем вокруг.

Общество жило надеждой, что грядущее царствование положит начало новой эпохе. Однако смены курса не произошло. В январе 1895 г. император, принимая делегацию представителей органов местного самоуправления, заявил, что намерен следовать политике покойного отца, чем обескуражил общественность.

В мае 1896 г. в Москве проводились коронационные торжества. Они запомнились трагедией на Ходынском поле, где должны были состояться народные гуляния и раздача подарков всем желающим. Произошло столпотворение, неожиданное для властей. Началась давка, в которой погибли около 1400 человек. Показательно, что как раз тогда, во время коронации, на фоне большой трагедии земцы (предводители дворянства и председатели земских управ) вели переговоры о создании оппозиционной организации.

В конце 1890-х годов Россия вступала в эпоху нестабильности. Возникали нелегальные объединения, расширялось массовое движение. Зимой 1899 г. столицу потрясли студенческие выступления. Правительство прибегло к репрессиям, отдав некоторых из учащихся в солдаты. Однако суровые меры не способствовали умиротворению общества. В 1901 г. бывшим студентом П.В. Карповичем был убит министр народного просвещения Н.П. Боголепов. Год спустя министр внутренних дел Д.С. Сипягин погиб от рук члена боевой организации эсеров С.В. Балмашева. В 1902 г. произошли крестьянские выступления в Полтавской и Харьковской губерниях, их пришлось подавлять силой. В июле 1903 г. прокатилась рабочая стачка по Югу России.



Николай II. Художник И.И. Мацкевич

Либеральное движение. Недовольство охватило разные слои российского общества, в том числе и земцев. Они не могли мириться с произволом губернаторов, ограниченностью полномочий органов самоуправления. Земцы надеялись, что власть будет прислушиваться к их точке зрения. Они искали пути консолидации своих усилий, сталкиваясь с противодействием полиции. В итоге в 1899 г. в Москве возник нелегальный кружок «Беседа», который объединил земских лидеров. Участники кружка пытались сформулировать общие требования. Однако это оказалось очень трудным. В «Беседу» входили люди разных взглядов: сторонники конституционного строя и славянофилы, мечтавшие о возрождении земского собора. И все же «Беседа» сыграла значимую роль в складывании партийной системы. Для видных деятелей земского движения это был первый опыт политического объединения.

В 1902 г. в Штутгарте (Германия) по инициативе земцев начал издаваться журнал «Освобождение», который должен был способствовать консолидации сторонников конституционного строя. Его издателем стал видный экономист и общественный деятель П.Б. Струве. В журнале говорилось не только о конституции, но и о широких социальных и правовых реформах, которые предстояло провести в России. Общее дело объединило людей разного происхождения, социального опыта, взглядов: земцев, придерживавшихся либеральных взглядов, и внепартийных социалистов. И те, и другие приняли участие в учредительном съезде *«Союза освобождения»*, который состоялся в 1903 г. в Швейцарии. Окончательно это объединение сложилось уже в 1904 г.

§ 55 Россия в системе международных отношений

Дальневосточная политика. В 1894–1895 гг. территории Китая – о. Тайвань и Ляодунский полуостров – были захвачены Японией, что не получило признания со стороны европейских держав. Под их давлением (в том числе и России) Японии пришлось отказаться от Ляодунского полуострова. В 1898 г. Россия арендовала его у Китая сроком на 25 лет. Согласно этой договоренности, Россия приобрела на Дальнем Востоке незамерзающий порт Порт-Артур. Еще в 1896 г. был дан старт строительству *Китайско-Восточной железной дороги (КВЖД)*, соединившей Читу с Владивостоком и Порт-Артуром (см. Приложение, карта № 12).

В ближайшем окружении Николая II крепла мысль о необходимости колонизации новых территорий на Дальнем Востоке. Активным сторонником этого выступала группа статс-секретаря А. М. Безобразова. У «безобразовцев» были коммерческие интересы в Корее, где они занимались лесозаготовками.

Русско-японская война. Вплоть до декабря 1903 г. Япония пыталась договориться с Россией о разграничении интересов в Маньчжурии и Корее. В Петербурге полагали, что Япония не решится на военное противостояние, и не спешили ей отвечать. ***27 января 1904 г.*** миноносцы Японии напали на российскую эскадру в Порт-Артуре. С этого и началась война. В тот самый день в порту Чемульпо в Корее *крейсеру «Варяг»* и *канонерской лодке «Кореец»* пришлось сразиться с превосходящими силами противника. Капитан 1-го ранга В. Ф. Руднев принял решение о затоплении кораблей, чтобы они не достались противнику. 31 марта 1904 г. на мине подорвался броненосец «Петропавловск». Вместе с командой корабля погибли командующий эскадрой адмирал С. О. Макаров и художник-баталист В. В. Верещагин. Таким образом, уже в самом начале войны Россия утратила значительную часть Тихоокеанской эскадры. Инициатива перешла к противнику.

Численность сухопутных сил России, вовлеченных в военные действия, заметно уступала японской армии, в составе которой было в три раза больше военнослужащих и в восемь раз больше артиллерии. Это в значительной мере объясняется тем, что не была достроена Транссибирская магистраль. Россия лишь отчасти справлялась с переброской войск на Дальний Восток. В итоге в апреле 1904 г. российская армия потерпела поражение в битве на р. Ялу. Приходилось отступать, рассчитывая на подкрепление.

Затем последовали поражения при Ляояне (август 1904 г.) и на р. Шахэ (сентябрь 1904 г.). К маю 1904 г. японская армия отрезала Порт-Артур от основных сил российской армии. Началось наступление на крепость. В ходе трех безуспешных штурмов Порт-Артура японцы потеряли около 100 тыс. человек. Город был подвергнут интенсивному артиллерийскому обстрелу. 14–16 ноября 1904 г. противник ежедневно выпускал по Порт-Артуру 800–1000 снарядов, каждый из которых весил 220 кг. Артиллерийские удары такой мощи привели к большим потерям среди защитников города. Всего за время осады японская армия выпустила 1,5 млн снарядов. В ноябре она взяла гору Высокую, что открывало перспективы скорого захвата Порт-



Отражение атаки японских войск у Порт-Артура

Артура. В декабре 1904 г. погиб генерал Р.И. Кондратенко, руководивший обороной города. За время осады российская армия потеряла 13 тыс. человек (вместе с флотом 17 тыс. человек). В строю оставались еще около 14 тыс. солдат. Значительную часть из них составляли больные и раненые. В итоге генерал-адъютант А.М. Стессель принял решение о капитуляции крепости. Таким образом, героическая оборона Порт-Артура продолжалась 329 дней – ***с 27 января до 20 декабря 1904 г.***

В феврале 1905 г. российская армия потерпела новое поражение – под Мукденом. Сражение продолжалось три недели, стороны понесли огромные потери убитыми и ранеными – Россия около 90 тыс., Япония около 70 тыс. человек. 14–15 мая 1905 г. флот противника разгромил в Цусимском проливе 2-ю Тихоокеанскую эскадру под командованием вице-адмирала З.П. Рожественского.

Летом 1905 г. России удалось подтянуть значительные резервы. Однако численное превосходство российской армии оказалось запоздалым. В стране разворачивалась революция. Правительство остро нуждалось в мире и было готово идти на значительные уступки. К окончанию войны стремилась и Япония, которая попросила президента США Т. Рузвельта выступить посредником в мирных переговорах. Россию на них представлял С.Ю. Витте. Япония требовала вывести русские войска из Маньчжурии и Кореи, передать ей полностью о. Сахалин, а так-



Российские офицеры и солдаты у артиллерийского орудия

же выплатить контрибуцию. Для Петербурга такие условия были неприемлемыми. **5 сентября 1905 г.** в Портсмуте (США) стороны подписали мирный договор. Япония получила далеко не все, что требовала. Ей передавались права на аренду Порт-Артура. Россия отказывалась от своих интересов в Корее, уступала Японии южную часть Сахалина и часть КВЖД.

Осенью 1905 г., в условиях эскалации политической напряженности, российское общество уже мало интересовалось событиями на Дальнем Востоке. В центре внимания были революционные события, которые происходили в Европейской России и в первую очередь в столицах.

Обострение международных отношений. Создание Антанты. Европа начала XX в. на всех парах шла к мировой войне. Это объясняется нарушением прежнего баланса сил на континенте после объединения Италии (1861) и Германии (1871). Весьма характерно, что создание Германской империи было провозглашено в Версальском дворце во Франции, потерпевшей сокрушительное поражение в столкновении с Северогерманским союзом. Германская империя демонстрировала поразительные темпы экономического роста. К началу XX в. по многим параметрам это была, несомненно, первая держава Европы, рассчитывавшая стать гегемоном на континенте. Задачи иного рода решала Австро-Венгрия. Это было довольно хрупкое образование, которое искало баланс между интересами различных национальных элит. Центральные державы нуждались друг в друге в расчете устоять или же нарастить свое могущество.

Европейский концерн, обеспечивавший баланс сил и интересов великих держав, разладился. Заменой ему стала блоковая система, подразумевавшая прямое столкновение противоборствовавших сторон. В 1882 г., как мы знаем, возник Тройственный союз, объединивший Германию, Австро-Венгрию и Италию. Ответом ему стал франко-русский союз, оформившийся в 1891–1894 гг. В 1904 г. было достигнуто англо-французское соглашение, а в 1907 г. – англо-русское. Так завершилось формирование союза, который вошел в историю под названием *Антанта*, что означает «согласие».

Ведущие европейские страны охватила гонка вооружений. В Германии полным ходом шло строительство военно-морского флота, который мог конкурировать с британским. В Берлине надеялись и на передел колоний, жалея, что «пирог» заморских владений уже давно был разделен преимущественно между Англией и Францией. Интересы ведущих европейских держав сталкивались повсеместно: в Китае, в Африке, на Балканах.

Агрессивный, милитаристский курс многих государств имел в своем основании и идеологические поиски того времени. Рубеж XIX–XX вв. – время чрезвычайной популярности европейского национализма. Один националистический проект чаще всего исключал другой, подталкивая своих сторонников к решительным действиям в отстаивании государственных интересов за счет соседа.

Однако все это не исключало сотрудничества между европейскими империями, во главе которых стояли монархи, связанные друг с другом семейными узами. В России проживало немало германских и австро-венгерских подданных. Часто близкие родственники служили при дворе соседних держав. Страны связывало и тесное экономическое сотрудничество. Все это позволяло надеяться, что войны удастся миновать. Некоторые интеллектуалы доказывали, что она в принципе невозможна в силу развития техники и появления оружия чудовищной силы разрушения. По их мысли, начало войны стало бы самоубийством для всего континента. Европа балансировала между миром и войной, рискуя «соскользнуть» в бездну вооруженного противостояния.

§ 56 Первая российская революция

«Правительственная весна» 1904 г. 15 июля 1904 г. министр внутренних дел В.К. Плеве был убит в результате террористического акта. Его сменил П.Д. Святополк-Мирский, который декларировал начало политики «доверия обществу». Была смягчена цензура, в печати выходили статьи, немыслимые прежде. В частности, российская бюрократия напрямую обвинялась в поражениях в русско-японской войне. В Министерстве внутренних дел готовили проект политической реформы.

Земцы испросили у Святополк-Мирского разрешения собрать свой съезд. «Союз освобождения», в свою очередь, рассчитывал организовать *банкетную кампанию*, приуроченную к 40-летию введения судебных уставов. Земский съезд состоялся 6–9 ноября 1904 г. в Петербурге. Собрались 105 делегатов из 33 губерний.

Большинство высказались за необходимость конституционных реформ. Эти идеи подхватили участники многолюдных банкетов, проходивших по всей стране. Выступавшие на них ораторы заявляли о необходимости политических преобразований, что находило отражение на страницах печати. К началу 1905 г. было проведено 120 банкетов в 34 городах, в которых приняли участие около 50 тыс. человек.

При этом Святополк-Мирский не был сторонником конституции. В его проекте речь шла о реформировании Государственного совета и приглашении в него представителей земств и городов. В декабре 1904 г. Николай II, вняв советам своего дяди великого князя Сергея Александровича и С. Ю. Витте, из подготовленного проекта реформ вычеркнул пункт о представительстве. В указе от 12 декабря 1904 г. декларировалась программа реформ (обеспечение свободы печати, начал веротерпимости, совершенствование рабочего законодательства и др.), но без ожидавшихся политических преобразований.

Это вызвало разочарование даже в ближайшем окружении царя. Брожение охватывало все более широкие круги населения. За банкетной кампанией последовали собрания рабочих. В столице их лидером был священник Г. А. Гапон.

«Кровавое воскресенье». В конце декабря 1904 г. возник конфликт между рабочими и администрацией Путиловского завода в Петербурге, 3 января на предприятии началась забастовка. Спустя несколько дней в городе бастовали уже



9 января 1905 года на Васильевском острове. Кровавое воскресенье. Художник В. Е. Маковский

около 150 тыс. человек. Гапон готовил манифестацию с целью подачи императору *петиции*. В ней шла речь о бедственном положении рабочих, в завершении же говорилось о необходимости социальных и политических реформ, включая созыв Учредительного собрания.

Утром **9 января 1905 г.** с разных концов города огромная толпа двинулась к центру Петербурга. Манифестанты шли с хоругвями и портретами царя. На их пути стояли солдаты. Толпа не остановилась, солдатам пришлось стрелять. Согласно официальным сведениям, погибли 130 человек, а 299 были ранены. В революционных кругах не сомневались, что эти данные занижены.

Массовые движения. «Кровавое воскресенье» стало потрясением для страны. По Петербургу прошла новая волна забастовок. Стачки начались и в Москве. В феврале 1905 г. социалист-революционер И. П. Каляев убил великого князя Сергея Александровича.

Правительство искало выход из непростого положения. 18 февраля 1905 г. Николай II подписал рескрипт на имя министра внутренних дел А. Г. Булыгина. В этом документе декларировалась необходимость учреждения в России представительного органа власти. Иными словами, император согласился с тем, в чем его безуспешно убеждал П. Д. Святополк-Мирский.

Одновременно шла самоорганизация общественности. Появлялись *профессиональные союзы* – врачей, адвокатов, инженеров, учителей, фармацевтов, конторщиков и т. д. В мае 1905 г. был образован «Союз союзов», объединивший усилия профессиональных союзов.

Разворачивалось масштабное крестьянское движение. В первые месяцы 1905 г. произошло 126 крестьянских выступлений, а летом – 791. Вырубался помещичий лес, поджигались усадьбы. В крестьянской среде шел процесс самоорганизации. Летом 1905 г. возник Всероссийский крестьянский союз. К концу года в его составе числилось около 200 тыс. человек.

Рабочее движение расширялось и приобретало новые черты. В январе–апреле 1905 г. в забастовках принимали участие 810 тыс. человек. В мае 1905 г. в Иваново-Вознесенске был создан первый *Совет уполномоченных депутатов*. Он объединял рабочих текстильных предприятий, участвовавших в забастовке.

Волнения охватили армию и флот. В июне 1905 г. на Черном море вспыхнуло восстание на броненосце «Князь Потемкин-Таврический». Матросы захватили власть на корабле. Поблизости, в Одессе, началась рабочая стачка. «Князю Потемкину-Таврическому» не хватало угля и продовольствия. Матросы искали спасения. В итоге корабль ушел в Румынию, где сдался местным властям.

Ситуация в стране становилась неуправляемой. В правительственных кругах осознавали, что нужно идти на уступки. 6 августа 1905 г. был издан манифест об учреждении законосовещательной *Государственной думы*. В публицистике тех лет по имени министра внутренних дел она получила название булыгинской. Было издано также Положение о выборах в Думу, которое легло в основу последующего избирательного законодательства.

Всероссийская Октябрьская политическая стачка. Манифест 17 октября 1905 г. В сентябре 1905 г. забастовки охватили всю Россию. 10 октября прекратилось железнодорожное сообщение между Москвой и Петербургом. Бастовал Центральный телеграф. 17 октября 1905 г. в стачке участвовали 2 млн человек. Исчезло освещение в городах, не издавались газеты, перестали работать водопровод и телефон. В Петербурге образовался *Совет рабочих депутатов*.

Либо диктатура, либо конституция – так С. Ю. Витте обозначил выбор, стоявший перед императором. Сам Витте, дядя царя великий князь Николай Николаевич настаивали на скорейшем принятии конституции, с чем в итоге император и согласился. **17 октября 1905 г.** Николай II подписал *манифест «Об усовершенствовании государственного порядка»*, согласно которому Государственная дума обретала законодательные полномочия. Фактически декларировалось учреждение конституционного строя. Кроме того, правительству предписывалось гарантировать основные демократические права (свобода совести, слова, собраний, союзов, неприкосновенность личности). 19 октября началось формирование *Совета министров*, который должен был стать объединенным правительством во главе с премьер-министром, способным координировать работу руководителей ведомств. Председателем Совета министров был назначен Витте.

Революционный кризис 1905 г. продемонстрировал одиночество самодержавия, которое не могло рассчитывать на поддержку даже высшей бюрократии. Трудно было тушить всеобщий пожар в условиях отсутствия консолидированной власти. Ей пришлось меняться, чтобы соответствовать ожиданиям общества.



Демонстрация почтово-телеграфных служащих во время забастовки. 1905 г.

Социалистические партии. Манифест 17 октября декларировал скорые выборы в Думу. Электоральная борьба подразумевала наличие политических партий. Они складывались задолго до 1905 г. Среди социалистов преобладали сторонники двух идеологических моделей: неонародники (социалисты-революционеры, народные социалисты) и социал-демократы. И те, и другие рассчитывали на радикальное преобразование социума, прежде всего, за счет обобществления собственности и связанной с ним реорганизации всех политических и экономических институтов. В каждом конкретном случае путь к социализму определялся по-своему.

Формирование *партии социалистов-революционеров (эсеров)* началось в 1901–1902 гг. В единую организацию она сложилась к концу 1905 – началу 1906 г. Именно тогда на Первом съезде эсеров была принята программа партии. В 1906 г. ее численность колебалась между 50 и 60 тыс. человек. Партия эсеров полагала себя наследницей народнических традиций. В программе говорилось об особом пути России к социализму. Это предполагало решение крестьянского вопроса. По мысли главного теоретика партии В. М. Чернова, землю следовало социализировать, т. е. передать всему обществу, а право распределять ее – органам местного самоуправления. России предстояло стать демократической федеративной республикой. Соответствующее решение должно было принять Учредительное собрание, избранное всеобщей подачей голосов. Как и народовольцы, эсеры полагали, что террор – это эффективное средство политической борьбы. Они рассчитывали, что теракты будут способствовать дезорганизации власти и усилению недовольства в обществе. Террором занималась прежде всего боевая организация эсеров. В период Первой революции социалисты-революционеры осуществили около 200 терактов.

Конкуренцию эсерам среди социалистов составляли социал-демократы. Фактически Российская социал-демократическая рабочая партия была учреждена на ее Втором съезде в 1903 г. В значительной мере его подготовили публикации в газете «Искра», издававшейся с 1900 г. Съезд начал свою работу в Брюсселе, а завершил в Лондоне. В ходе этого форума были приняты программа и устав партии, а также избраны ее руководящие органы. Целью РСДРП была социалистическая революция, осуществленная пролетариатом. Это означало бы упразднение частной собственности и, следовательно, товарно-денежных отношений, что не могло устроить господствующие классы. Для борьбы с ними нужна была диктатура пролетариата. В этом заключалась программа-максимум партии. Программа-минимум подразумевала учреждение демократической республики, национализацию помещичьей земли, предоставление населению политических и социальных прав. Рабочий день не должен был превышать восемь часов. Народы России получили бы право на самоопределение. Эту программу следовало реализовать в результате буржуазно-демократической революции, в которой социалисты приняли бы посильное участие.

Именно на Втором съезде РСДРП раскололась на *большевиков* и *меньшевиков*. Их конфликт возник в ходе обсуждения партийного устава. В. И. Ленин и его сторонники (большевики) расчитывали на создание партии профессиональных революционеров, которая была бы построена на основе железной дисциплины и строгой иерархии. Оппоненты Ленина (меньшевики) – П. Б. Аксельрод, Ю. О. Мартов,

А. Н. Потресов, а впоследствии и Г. В. Плеханов – исходили из того, что в зарождавшейся партии останется пространство для дискуссии. Они полагали, что социалистическая революция случится относительно нескоро. В силу этого обстоятельства следовало строить планы в надежде на революцию буржуазную.

В ходе дискуссий об уставе верх взяли меньшевики. Зато сторонникам Ленина удалось победить на выборах руководящих органов партии. Как раз тогда большевики стали большевиками, а их оппоненты – меньшевиками. Весной 1907 г. общая численность РСДРП составляла 150–170 тыс. человек. Приблизительно 60 тыс. были большевиками, а 45 тыс. – меньшевиками (остальные – внефракционные социал-демократы).

Либеральные партии. Осенью 1905 г. оформились либеральные партии. В октябре 1905 г. на основе «Союза освобождения» была учреждена *Конституционно-демократическая партия (кадеты)*. Ее лидеры – видные представители интеллигенции: историки П. Н. Милюков, А. А. Кизеветтер, А. А. Корнилов, Н. П. Павлов-Сильванский, юристы Л. И. Петражицкий, Ф. Ф. Кокошкин, П. И. Новгородцев, адвокаты В. А. Маклаков, Н. В. Тесленко, естествоиспытатель В. И. Вернадский, земцы И. И. Петрункевич, Д. И. Шаховской, Ф. И. Родичев, Павел и Петр Долгоруковы и др. Весной 1906 г. в партии числились около 70 тыс. человек.

Краеугольный камень программы партии – признание безусловной ценности человеческой личности. Кадеты настаивали на необходимости равенства всех подданных империи вне зависимости от национальной, религиозной или сословной принадлежности, на введении в России конституционных порядков, как в Англии. Подлинная власть должна быть у парламента, а не у царя. Соответственно, правительство должно было формироваться депутатским корпусом и отвечать перед ним. Кадеты были сторонниками социальных реформ: отчуждения бóльшей части помещичьей земли (с компенсацией прежним владельцам) в пользу государственного фонда с последующим распределением среди крестьян. Трудно было пройти мимо рабочего вопроса. Согласно программе кадетов, «фабричным» предоставлялось право на собрания и стачки, требовалось ввести 8-часовой рабочий день.

В конце 1905 – начале 1906 г. сложился *Союз 17 октября* (партия октябристов). Его составили представители правого крыла либерализма. Это были промышленники (А. И. Гучков, П. П. Рябушинский) и земские деятели (П. А. Гейден, М. В. Родзянко, Н. А. Хомяков, Д. Н. Шипов). Лидером октябристов стал Гучков.

Октябристы были сторонниками конституционной монархии немецкого образца, когда правительство формировалось императором и отвечало перед ним. Они декларировали необходимость гражданского равенства, выступали за социальные реформы, но против отчуждения помещичьей земли. Октябристы полагали, что проблемы крестьянства в первую очередь заключались в низкой эффективности труда на селе.

Правые партии. Консерваторы создали собственные партии. Самой многочисленной из них стал *Союз русского народа*. Это было неоднородное объединение, которое возглавляли амбициозные лидеры: А. И. Дубровин, Н. Е. Марков, В. М. Пу-

ришкевич. Из Союза русского народа выделился Русский народный союз имени Михаила Архангела. На этом процесс дезинтеграции не остановился. Совокупная численность членов правых партий была довольно значительной: в 1907–1908 гг. в них состояло около 410 тыс. человек.

Правые выступали против парламентаризма, конституции, ограничения царской власти. Они полагали, что самодержавие оставалось незыблемым даже после Манифеста 17 октября 1905 г. Правда, в этом вопросе были расхождения. Одни правомонархисты были против представительного учреждения как такового. Другие видели в Думе законосовещательный орган власти. В консервативных партиях не сомневались в особой роли русского народа, который должен обладать особыми привилегиями. Наконец, практически для всех правых были характерны крайние формы антисемитизма.

Революционный процесс конца 1905 г. Россия стояла на пороге конституционной эры. Однако не все были этим довольны. Социалисты полагали, что подписание Манифеста 17 октября 1905 г. – это лишь первый шаг на пути к капитуляции самодержавия. Они были уверены, что нельзя останавливаться на достигнутом.

В ноябре 1905 г. в Севастополе восстал крейсер «Очаков» под руководством лейтенанта П. П. Шмидта. 15 ноября он получил поддержку команд 12 кораблей (4 тыс. матросов). Повстанцам противостояли заметно превосходившие их силы: 22 корабля и береговая артиллерия. 16 ноября произошло настоящее морское сражение, в котором восставшие потерпели поражение. Шмидт был арестован и казнен.

В Петербурге работал Совет рабочих депутатов, председателем которого стал Г. С. Хрусталев-Носарь. Его арестовали 26 ноября, во главе Совета встал социал-демократ Л. Д. Троцкий. Неделю спустя, 2 декабря, Совет призвал население к финансовому бойкоту правительства: не платить налоги и, напротив, забрать вклады из сберегательных касс. Правительство не могло сидеть сложа руки: 3 декабря члены Петербургского Совета рабочих депутатов были арестованы. В ответ на это 7 декабря 1905 г. Московский Совет призвал к стачке. Она переросла в вооруженное восстание. В Москве начали строить баррикады, закрылись магазины, не работали учреждения, перестал ходить трамвай. Главной силой восстания стали вооруженные дружинники – эсеры и социал-демократы. В городе развернулась настоящая партизанская война. Отряды в 3–4 человека стреляли с чердаков в солдат, обезвредить их было очень сложно. Во вторую столицу перебросили Семеновский и Ладожский полки. В Москве разыгрывались настоящие сражения, в первую очередь в районе Пресни. Только к 21 декабря восстание удалось подавить. За две недели в городе погибли около 1060 человек.

Революционные выступления произошли не только в Москве, но во многих других городах России. Повсюду они были подавлены, что придало правительству уверенности в себе. Общество же устало от насилия, оно надеялось на пока еще не избранную Государственную думу.

§ 57 I и II Государственные думы

«Основные государственные законы». Порядок избрания депутатов Государственной думы был определен законодательством 11 декабря 1905 г. Выборы не стали всеобщими, прямыми и равными, как мечтали представители многих партий. В них не принимали участия женщины, люди, не достигшие 25-летнего возраста, неправоспособные (заключенные, умалишенные), бродяги, все категории учащихся, военнослужащие и т. д. На селе в выборах участвовали только домохозяева. Главная особенность выборов заключалось в том, что они были не прямыми, а многоступенчатыми. Избиратель голосовал не за депутата, а за выборщика, а тот уже выбирал депутата Думы. Голосовали по куриям: крестьянской, землевладельческой, городской, рабочей и др. Выборы оказались устроены так, что около половины депутатских мест было обеспечено крестьянам: правительство надеялось на их верность престолу.

23 апреля 1906 г. были изданы *«Основные государственные законы»*. В этом документе регулировалось взаимодействие новых представительных учреждений, Совета министров и императора. Правительство попыталось свести полномочия депутатского корпуса к минимуму. Тем не менее Дума, как и реформированный Государственный совет (одна половина его членов назначалась царем, другая избиралась), стали законодательными учреждениями. Нельзя было принять закон без их одобрения. Однако ведению представительных органов не подлежали вопросы, касавшиеся армии и флота, положения членов императорской фамилии, а также внешняя политика.

Порядок принятия законов был следующим. Подготовленный ведомствами или народными избранниками документ следовало одобрить Думе и Государственному совету. Император имел право утвердить или отклонить законопроект. Он имел право распустить Думу. Царь назначал министров, отвечавших за свою работу исключительно перед ним.

I Государственная дума. На выборах в I Думу победили кадеты. В их фракции состояли 176 депутатов (из 499). 96 депутатов числились во фракции трудовиков (преимущественно речь шла о крестьянах – внепартийных социалистах). В Думе заседали 69 так называемых «автономистов», избранных на окраинах империи. Среди депутатов были богатые помещики и бедные крестьяне, всемирно известные ученые и порой неграмотные народные избранники. Никто из них не обладал политическим опытом.

Первое заседание Государственной думы открылось **27 апреля 1906 г.** Председателем стал известный правовед, член фракции кадетов С. А. Муромцев. Депутаты рассчитывали в кратчайшие сроки изменить едва ли не все сферы жизни России. Прежде всего, речь шла о гарантиях прав и свобод. Народные избранники, среди которых было много крестьян, не могли пройти мимо земельного вопроса. Фракции подготовили несколько проектов, предлагавших различные пути его решения.

Депутаты верили, что их ежедневная работа повлечет за собой коренное изменение государственного строя, который все более будет походить на английскую версию конституционной монархии. Им казалось, что правительству придется уступить общественному мнению. С этим не соглашался новый председатель Совета министров И. Л. Горемыкин, который в апреле 1906 г. сменил в этой должности Витте. Горемыкин был против существенных уступок Думе. Он прямо сказал об этом депутатам в своем выступлении 13 мая 1906 г. Возмущенная Дума требовала формирования правительства, ответственного перед депутатами. Против этого не возражали даже высокопоставленные чиновники, которые вели переговоры с кадетами о формировании кабинета с участием представителей думского большинства. Депутаты, уверенные в своей неизбежной победе, не собирались идти на поводу у правительства. Впрочем, его председатель Горемыкин был против переговоров.



И. Л. Горемыкин

Указом императора от 8 июля 1906 г. Дума была распущена. Она проработала всего лишь 72 дня. Возмущенные депутаты собрались в Финляндии, в Выборге. Там было составлено обращение «Народу от народных представителей», которое стало известно как Выборгское воззвание. Бывшие депутаты призывали население не платить налоги и не идти в армию. Они верили, что, прислушавшись к своим избранникам, российские граждане включатся в общенациональный протест. Однако население в большинстве своем проигнорировало Выборгское воззвание.

II Государственная дума. В день роспуска I Думы был назначен новый председатель Совета министров П. А. Столыпин, который продолжал занимать должность министра внутренних дел. Он надеялся на сотрудничество с общественностью. В этой связи велись переговоры о привлечении в правительство общественных деятелей, которые, правда, закончились безрезультатно.

II Государственная дума начала работать в феврале 1907 г. Она была настроена еще более оппозиционно. Кадетов в ней оказалось существенно меньше (98), трудовиков – больше (104). Появились большие фракции социал-демократов (65), эсеров (37), блок правых и октябристов (54), Польское коло, т. е. фракция польских депутатов (46). Депутатское большинство так или иначе придерживалось социалистических взглядов. Тем не менее председателем Думы избрали кадета Ф. А. Головина. И все же положение конституционных демокра-

тов было очень трудным. Они чувствовали давление и справа, и слева. Социалисты использовали думскую трибуну для революционной агитации. Консерваторы старались по мере сил блокировать работу своих леворадикальных коллег. О реализации правительственной программы реформ, с которой Столыпин выступил в Думе 6 марта 1907 г., не могло быть и речи.

Император стоял перед дилеммой: сохранить законодательную Думу, изменив положение о выборах, тем самым гарантировав более или менее приемлемый для правительства состав представительного учреждения, или низвести его до роли законосовещательного органа. В итоге был избран первый вариант. **3 июня 1907 г.** Думу распустили, одновременно было издано новое положение о выборах. Теперь представители землевладельческой курии получили преференции на выборах. Стало меньше депутатов от Кавказа и Польши, от Средней Азии их не стало вовсе. Следуя «Основным государственным законам», новое положение о выборах надо было передать на утверждение Думы. Этого не случилось, что означало нарушение действовавшего законодательства. Неслучайно акт 3 июня 1907 г. получил в публицистике наименование *третьеиюньского переворота*.

§ 58 Столыпинские реформы

Программа реформ Столыпина. 6 марта 1907 г. П. А. Столыпин выступил в Государственной думе с программой реформ. В ее основе лежало представление о правовом государстве, в котором не могла иметь место дискриминация по национальному, конфессиональному или сословному признаку. Ранее крестьянство, составлявшее бóльшую часть населения России, было ограничено в своих правах: например, лишено свободы передвижения без разрешения общины. Указом, принятым еще 5 октября 1906 г., крестьяне фактически приравнивались к представителям всех прочих сословий России. Правительство Столыпина содействовало снятию ограничений со старообрядцев. В Совете министров был поставлен вопрос об упразднении черты оседлости для евреев, что, правда, встретило непонимание со стороны императора.

В правительстве рассчитывали провести судебную реформу, в результате которой упразднялся волостной крестьянский суд. Крестьянство судилось бы на общих основаниях со всеми прочими сословиями России. Предполагалось реформировать систему местного самоуправления, учредив волостное и поселковое земство. Был подготовлен законопроект о введении всеобщего начального образования. Характерно, что за годы реформ расходы государства на образование выросли почти в четыре раза. Правительство пыталось реализовывать социальные проекты, например, вводя страхование для рабочих в случае утраты ими работоспособности.

Реформы начали проводить еще тогда, когда в России шла революция. Частыми были террористические акты, жертвами которых оказывались не только высшие чиновники или полицейские, но и мирные обыватели. За годы революции более 9 тыс. человек погибли от рук террористов, около 8 тыс. получили ранения. 12 августа 1906 г.

прогремел взрыв на Аптекарском острове в Петербурге, где Столыпин вел прием посетителей на министерской даче. Сам председатель Совета министров не пострадал, но жертв было много: 27 человек погибли, 32 – ранены (в том числе 3-летний сын и 15-летняя дочь Столыпина).



П. А. Столыпин

Правительство стремилось восстановить порядок в стране и обеспечить безопасность граждан. 19 августа 1906 г. по решению царя были учреждены военно-полевые суды. Им предстояло оперативно принимать решения (в течение 48 часов) без участия присяжных и адвокатуры. В их ведении оказывались лица, пойманные на месте преступления. Преимущественно речь шла о действиях, направленных против представителей власти. Военно-полевые суды чаще всего приговаривали к смертной казни. В апреле 1907 г. их упразднили, но продолжали действовать военно-окружные суды, столь же решительно настроенные в отношении политических преступлений. В итоге в 1906–1911 гг. казнили около 2800 человек – очень много по сравнению с тем, что было в XIX в. По этой причине публике запомнились слова депутата кадета Ф. И. Родичева о «столыпинском галстуке» (т. е. виселице).

Большинство столыпинских проектов не были осуществлены. Многие правительственные инициативы отклонили или существенно отредактировали в Думе и Государственном совете. От некоторых идей отказался сам Столыпин.

Крестьянская реформа. Императорский указ от **9 ноября 1906 г.** предоставлял крестьянам право выходить из общины со своим наделом, который теперь можно было продавать, закладывать, сдавать в аренду. Для этого следовало все участки земли собрать в один *отруб* или *хутор*, ведь чаще всего крестьянской семье принадлежало несколько полос земли, расположенных далеко друг от друга. Если крестьянин и после выделения из общины проживал в деревне, то его участок считался отрубом. Если же изба и прочие хозяйственные постройки переносились ближе к земельным угодьям, то участок назывался хутором.

Более четверти крестьян воспользовалась реформой, выделившись из общины. Это были предприимчивые земледельцы, которые тяготились зависимостью от соседей. При этом около половины всех крестьян при поддержке правительства избавились от чересполосицы, перешли к отрубному хозяйству, оставшись в общине.

Наконец, можно было получить льготные ссуды в Крестьянском банке для покупки помещичьей земли или же мелиоративных работ.

Крестьянство страдало от малоземелья. Для решения этой проблемы правительство решило воспользоваться пустующими землями Сибири, Дальнего Востока, Северного Кавказа. До начала Первой мировой войны около 3 млн крестьян переселились за Урал, что было приблизительно вдвое больше, чем за предыдущие 20 лет. Это способствовало образованию новых городов и поселков, экономическому росту Азиатской России.

Результаты аграрной политики Столыпина трудно было не заметить. Они удивляли и иностранных наблюдателей. За пять лет, с 1908 по 1913 г., сборы зерновых увеличились приблизительно на 20%. Экспорт хлеба вырос почти на треть. Это благотворно влияло на все отрасли экономики. Темпы промышленного производства в России были самыми высокими в мире.

Правительство и Государственная дума. Согласно закону от 3 июня 1907 г. состоялись выборы в III Государственную думу. По своему составу она заметно отличалась от предыдущих. Наиболее многочисленными были октябристы (154 депутата из 442). Все три председателя Думы принадлежали к этой фракции: Н. А. Хомяков (председатель в 1907–1910 гг.), А. И. Гучков (1910–1911), М. В. Родзянко (1911–1912). Кадеты и прогрессисты были соседями октябристов слева (если не считать малочисленные группы трудовиков и социал-демократов). Справа от октябристов стояли правые и националисты. Союзу 17 октября приходилось договариваться с фракциями справа и слева. В итоге сформировались левоцентристское и правоцентристское большинство.

Столыпинский кабинет сотрудничал с депутатами, которые были «строптивыми» партнерами. Министрам в меру их сил приходилось учиться публичной политике. Представительные же учреждения укрепляли свое положение, становясь неотъемлемой частью политической системы.

Положение правительства было неустойчивым по многим причинам. После 1909 г. Столыпин постепенно утрачивал расположение императора. Правительственная политика вызывала раздражение и социалистов, и консерваторов. Министерские законопроекты не всегда проходили в Государственном совете. Уже весной 1911 г. могла состояться отставка Столыпина. В итоге точка была поставлена в Киевском оперном театре 1 сентября 1911 г., где Столыпин был смертельно ранен Д. Г. Богровым. Новым главой правительства стал В. Н. Коковцов, опытный бюрократ, но не самостоятельный политик.

Ситуация стала заметно сложнее после выборов в IV Государственную думу в 1912 г. В ней стало меньше октябристов, но больше правых, кадетов и прогрессистов. Иными словами, центр ослаб, а фланги окрепли. Причем октябристы, испытав правительственное давление во время выборов, склонялись к альянсу с левым, а не с правым крылом Думы. Это была предпосылка для формирования оппозиционного большинства. Случались сбои в работе и самого правительства, в значительной мере по той причине, что фигуры, аналогичной Столыпину, во главе его не оказалось. В 1914 г. председателем Совет министров стал И. Л. Горемыкин, который был не слишком удачлив в этой должности и прежде.

§ 59 Россия в Первой мировой войне

Начало войны. Первая мировая война – важная веха в истории. Она подвела итог «долгому» девятнадцатому веку (периоду от начала Французской революции в 1789 г. до 1914 г.). К ней давно готовились, но мало кто верил, что она начнется. Это была «тотальная война», которая стала испытанием не только для армий, но и для экономики, социальной и политической системы воюющих стран (см. Приложение, карта № 13).

28 июня 1914 г. сербский националист Г. Принцип убил в Сараево наследника австрийского престола эрцгерцога Франца Фердинанда. 10 июля правительство Австро-Венгрии предъявило Сербии неприемлемый ультиматум. Россия, чувствуя свою ответственность за судьбу славянских союзников, объявила о мобилизации, что не могло быть проигнорировано центральными державами, Германией и Австро-Венгрией. 1 августа 1914 г. Германия объявила войну России, 3 августа вступила в войну с Францией. 4 августа Великобритания объявила войну Германии в связи с нарушением бельгийского нейтралитета.

Кампании 1914–1915 гг. Верховным главнокомандующим российской армией стал великий князь Николай Николаевич (в августе 1915 г. его сменил сам Николай II). Штаб главнокомандующего возглавил генерал Н. Н. Янушкевич (с 1915 г. генерал М. В. Алексеев).

Предполагалось, что война будет короткой и завершится «до первого листопада». Российское командование рассчитывало нанести основной удар на юго-западе, сокрушив Австро-Венгрию. Однако по ходу войны планы пришлось корректировать. Основные военные силы России в итоге были сконцентрированы на восточно-прусском направлении ради спасения Франции от неминуемого краха.



Гордость России – русский солдат.
Памятная медаль. 1915 г.
Медальер Г. И. Малышев

Германии пришлось перебрасывать силы на восток, что позволило Франции одержать верх на Марне. Однако первые успехи российских вооруженных сил сменились поражениями армий П. К. Ренненкампфа и А. В. Самсонова в Восточной Пруссии в конце августа – начале сентября 1914 г. Приблизительно в то же время российской армии удалось нанести поражение австро-венгерским войскам и занять Галицию. Восточный фронт многое

значил на этом этапе войны. Союзникам по Антанте приходилось учитывать интересы России, например, в отношении будущего черноморских проливов (соглашение 1915 г.), которые ей предполагалось передать вместе с Константинополем.

20 октября 1914 г. Турция вступила в войну с Россией. Это обозначало открытие нового фронта – Кавказского. В конце 1914 – начале 1915 г. туркам было нанесено поражение под Саракамышем, а позже – под Эрзурумом и Трапезундом. В этих сражениях отличился генерал Н. Н. Юденич.

В 1915 г. германское командование, понимая значение Восточного фронта, сконцентрировало там бóльшую часть своих вооруженных сил. В ходе наступления весны – лета 1915 г. Германия и Австро-Венгрия захватили прежде занятые Россией территории и оккупировали собственно российские губернии (Польшу, часть Прибалтики, Западной Белоруссии). После «Великого отступления» российской армии удалось остановить противника у г. Сморгонь (Виленская губерния, ныне Белоруссия). Оборона города началась 15 сентября 1915 г. и длилась 810 дней. Бои за Сморгонь отличались чрезвычайной кровопролитностью. Лишь за один день, 25 сентября 1915 г., в штыковых атаках погибли 3,5 тыс. русских и 5,5 тыс. немцев. В октябре германская армия использовала химическое оружие. И все же Сморгонь удалось отстоять. В боях за этот город приняли участие будущие видные деятели Белого движения А. И. Деникин и А. П. Кутепов. Среди защитников Сморгони были будущие маршалы Советского Союза Р. Я. Малиновский, Б. М. Шапошников, а также писатель В. П. Катаев.

Внутриполитическое положение. В августе 1914 г. представители абсолютного большинства политических партий выступали за ведение войны до победного конца. Были и исключения: меньшевики-интернационалисты и большевики. «Великое отступление» 1915 г. побудило депутатов Думы искать виновных в неудачах на фронте в правительстве и в ближайшем окружении императора. Министры полагали ответственной Ставку верховного главнокомандующего. В общественных кругах все чаще говорили о значении «темных сил»: в первую очередь вспоминался Г. Е. Распутин, действительно влиявший на царскую семью и ее ближайшее окружение. В результате страдал авторитет императора, что становилось особенно болезненным в дни поражений.

В этой связи вставал вопрос о необходимости политической реорганизации в стране, что могло бы обеспечить военную победу. К августу 1915 г. сформировался *Прогрессивный блок*, объединивший большинство думских фракций. Только крайне правые не желали с ним сотрудничать. Фактическим главой блока был лидер кадетов П. Н. Милюков. Важнейшее требование объединения – «правительство общественного доверия» (т. е. с участием бюрократов, пользовавшихся доверием депутатского корпуса, а также представителей общественности). Прогрессивному блоку сочувствовали и в правительстве. Более того, некоторые министры содействовали его созданию. Столкнувшись с недовольством среди сановников, император пошел на кадровые перестановки. Смена министров происходила с калейдоскопической скоростью и получила название министерской чехарды. В начале 1916 г.

председателем Совета министров вместо Горемыкина был назначен Б. В. Штюрмер – чиновник, близкий к Распутину. Это лишь способствовало эскалации общественной напряженности.

Брусиловский прорыв. Основные итоги кампании 1916–1917 гг. В 1916 г. основные силы Германии были сконцентрированы на западе, где начались бои под крепостью Верден. В России в апреле 1916 г. подготовили план нового наступления. Планировалось силами Западного фронта нанести основной удар в направлении Вильно. Юго-Западный и Северный фронты должны были сыграть вспомогательную роль. Однако под давлением обстоятельств планы пришлось менять. Ради спасения итальянской армии основной удар был перенесен на юго-запад.

Одной из важнейших побед российской армии стал *Брусиловский прорыв*, осуществленный ***22 мая – 31 июля 1916 г.*** Операция получила свое название по имени главнокомандующего Юго-Западным фронтом генерала А. А. Брусилова. Ее результатом было крупное поражение австро-венгерской армии и одновременно с тем спасение итальянских войск от разгрома. Эта победа стоила России серьезных потерь. Определенные трудности возникли в связи со вступлением в войну на стороне Антанты Румынии. Ее армия не отличалась боеспособностью, а это значило, что России пришлось открыть Румынский фронт и растянуть собственные силы.

«Штурм власти». Во второй половине 1916 г. внутренний кризис в России обострился. Прогрессивный блок решился на «штурм власти». 1 ноября 1916 г. Милюков выступил с трибуны Думы с фактическим обвинением императрицы и премьер-министра в измене национальным интересам России. Речь получила широкую известность, что было свидетельством катастрофической потери доверия к правительству. Штюрмера уволили, вместо него назначили А. Ф. Трепова. В сущности, верховная власть проигнорировала требования Думы, где продолжали надеяться на радикальную трансформацию политической системы, плохо представляя, как этого можно было добиться. В Прогрессивном блоке верили в то, что народное недовольство рано или поздно сметет политический режим. Оставалось ждать «бури» или же в конце концов признать поражение.



А. А. Брусилов

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. В чем заключалась российская модернизация конца XIX в.?
2. Сформулируйте главные причины Первой российской революции. Какие внешнеполитические факторы повлияли, по вашему мнению, на рост революционных настроений в стране?
3. Выделите 3–4 наиболее важных, с вашей точки зрения, события Первой российской революции. Объясните свой выбор.
4. С помощью дополнительных источников информации ознакомьтесь с текстом императорского манифеста от 17 октября 1905 г. Какие его положения явились наиболее важными для преобразования политического строя?
5. Расскажите о системе политических партий, сложившейся в России в начале XX в. Охарактеризуйте их идеологию, назовите лидеров, укажите социальные слои, на которые они опирались.
6. Как происходило зарождение парламентаризма в России? Вспомните, какой государственный деятель первым предложил учредить Государственную думу. Какие конституционные проекты появлялись в стране в течение XIX в.?
7. Как проходила работа I, II и III Государственных дум? Каков был состав депутатов? Почему срок работы этих органов власти оказался разным?
8. Можно ли считать столыпинские реформы успешными? Каковы, на ваш взгляд, критерии успешности реформ?
9. Правительственные реформы начала XX в. – это реформы С.Ю. Витте, П.А. Столыпина или Николая II? Можно ли назвать Николая II царем-реформатором?
10. Расскажите о главных событиях на Восточном фронте Первой мировой войны в 1914–1916 гг. Какие сражения были успешными для российской армии?
11. Пользуясь дополнительными источниками информации, подготовьте сообщение об одном из российских героев Первой мировой войны. Это может быть как военачальник, так и рядовой боец.

ГЛАВА 12. НАУКА И КУЛЬТУРА РОССИИ XVIII – НАЧАЛА XX в.

§ 60 Наука и образование

Формирование научной и образовательной инфраструктуры. Петр I ставил цель превратить Россию в один из центров мировой науки и создать необходимую для развития страны систему образования. Однако столь грандиозные планы оказалось невозможно реализовать за время жизни одного человека. Эту задачу решали несколько поколений россиян. Первое, что предстояло сделать, – подготовить научных специалистов, а также создать организационную и техническую базу для их работы.

Начало формированию научной инфраструктуры страны положил указ Петра I от **22 января 1724 г.** об открытии *«Академии наук и художеств»* в Санкт-Петербурге. Его практическая реализация началась уже после смерти государя при императрице Екатерине I. Поскольку своих научных кадров еще не имелось, в Россию пригласили талантливых иностранных ученых. Им предстояло обучить русских специалистов. С этой целью при Академии открыли университет. Поскольку языком науки того времени являлась латынь, студентов для академического университета найти было сложно. Сюда отправляли лучших учащихся из духовных учебных заведений. Так, виднейший русский ученый XVIII в. М. В. Ломоносов попал в академический университет в 1736 г. в числе 12 лучших учеников Славяно-греко-латинской академии. Позднее его послали учиться в Германию. Став в 1745 г. членом Академии, Ломоносов попытался усилить роль русского языка в академической системе, но его начинания не получили продолжения. Это помешало Академическому университету превратиться в главное высшее заведение страны. К 1783 г. в нем числилось всего два студента. Вскоре он прекратил свое существование из-за недостатка учеников.



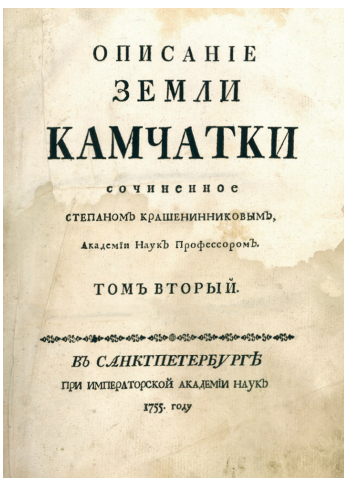
М. В. Ломоносов

В 1754 г. императрица Елизавета Петровна поручила И. И. Шувалову разработать проект *Московского университета*. Большой вклад в его создание внес Ломоносов. Открывшийся в **1755 г.** университет имел «базовый» философский факультет и два «высших» факультета – юридический и медицинский. Доступ сюда открыли для всех сословий, кроме крепостных. Из-за того, что пре-

подавание велось на латыни, желавших учиться не хватало. Проблему решили за счет того, что перевели выучивших латынь юношей из духовных учебных заведений. Будущих же студентов готовили при университете во вновь открытой гимназии. Позднее Екатерина II указала читать университетские лекции на русском языке. Это оказалось возможным благодаря тому, что к 1760-м годам в России выросло достаточное число ученых, для которых русский язык являлся родным.

Новый шаг к развитию научной и образовательной инфраструктуры сделан при императоре Александре I. В промежутке между 1802 и 1804 гг. открылись Виленский, Дерптский, Казанский, Харьковский университеты и Петербургский педагогический институт, позднее преобразованный в университет. Первым учебным заведением, дающим высшее инженерное образование, стало Главное инженерное училище, созданное в 1810 г. Годы правления Николая I стали временем существенного расширения сети технических учебных заведений. В период реформ Александра II доступ к высшему образованию стали получать женщины. Однако ограничения для них сохранялись вплоть до 1917 г. Это заставляло многих девушек отправляться на учебу за границу. Несмотря на эти недостатки, к началу XX в. в России сложилась развитая система высшего образования. Вузы страны ежегодно выпускали тысячи специалистов, составлявших прочную базу для развития российской науки.

Открытия российских ученых. Научные изыскания начали проводиться в России еще до создания Академии наук. В первую очередь они были связаны с изучением собственной страны. Изначально географические исследования и картографирование производились в военных целях. Ситуация начала меняться после того, как 24 декабря 1724 г. Петр I подписал указ об организации Первой Камчатской экспедиции под командованием В. Беринга. Она выступила в качестве пролога к Великой Северной (Второй Камчатской) экспедиции (1733–1743), в ходе которой проводились комплексные исследования Сибири, берегов Северной Америки и Японии. В рамках этого проекта научными изысканиями занимались семь отрядов, имевших разное подчинение.


ОПИСАНІЕ
ЗЕМЛИ
КАМЧАТКИ
сочиненное
СТЕПАНОМЪ КРАШЕНИННИКОВЫМЪ,
Академіи Наукъ Профессоромъ.
ТОМЪ ВТОРЫЙ.
ВЪ САНКТПЕТЕРБУРГѢ
ПРИ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ
1755. году

«Описание земли Камчатки» С. П. Крашенинникова

На примере работы Великой Северной экспедиции можно проследить процесс появления в российской науке национальных кадров. Одним из членов академического отряда стал С. П. Крашенинников – сын солдата. В звании студента он и отправился в путешествие вместе с членами академии. На основании собственных данных Крашенинников написал монографию «Описание Земли Камчатки», которую позднее перевели на английский, французский, немецкий и голландский языки. Со временем зона географических открытий российских ученых охватила весь мир. В 1820 г. экспедиция под руководством Ф. Ф. Беллинсгаузена и М. П. Лазарева открыла новый континент – Антарктиду.

Приглашение в Академию наук в год ее основания французского астронома Ж. Делиля, организовавшего академическую обсерваторию, дало толчок к развитию астрономии. Уже к началу XIX в. российская Академия смогла стать организатором крупнейшего для того времени международного проекта. В период между 1816 и 1855 гг. на территории Швеции и России создали протянувшуюся на 2820 км линию из 265 триангуляционных пунктов, позволившую установить точную форму Земли. Позднее ее назвали Дугой Струве, по имени директора Пулковской обсерватории В. Я. Струве. Сделанные измерения сохраняли свое значение до начала эры космических полетов.

Если XVIII век был для русской науки временем ученичества, то в XIX столетии российские ученые уже зачастую оказывались в первых рядах мировой науки. Приведем лишь основные примеры. Еще в 1820–1840-х годах профессор Казанского университета Н. И. Лобачевский написал работы по неевклидовой геометрии, которые изменили представления о пространстве. Из-за революционного характера трудов Лобачевского его называют Коперником геометрии. В **1869 г.** химик Д. И. Менделеев создал новую классификацию химических элементов, широко известную как *таблица Менделеева*. Это открытие определило дальнейшее развитие естествознания. Выдающимися достижениями являлись экспериментальное обнаружение светового давления П. Н. Лебедевым и исследования фотосинтеза К. А. Тимирязевым. Вскоре после учреждения Нобелевской премии в числе ее лауреатов оказались русские ученые. В 1904 г. награды удостоен И. П. Павлов за работы по физиологии пищеварения, а в 1908 г. И. И. Мечников за труды по иммунитету.

Начальное и среднее образование. Начатая в годы правления Петра I работа по формированию научной и образовательной инфраструктуры дала свои плоды. Однако долгое время система общего светского образования в стране отсутствовала. Особенно плохо обстояло дело с обучением девочек. Ситуация начала меняться лишь при Екатерине II. В 1764 г. в Санкт-Петербурге открылся институт благородных девиц (Смольный институт) – первое в России женское среднее учебно-воспитательное заведение. В 1786 г. императрица утвердила Устав народных училищ, в соответствии с которым в крупных городах открывались главные четырехклассные училища, а в небольших уездных – двухклассные малые народные училища. В них могли учиться не только мальчики, но и девочки. Реальное открытие таких училищ затянулось на многие годы, поскольку для них не хватало средств и преподавательских кадров. Александр I, проведя университетскую реформу, дополнил ее указом 1804 г. о создании гимназий в каждом губернском городе. С началом реформ Александра II постепенно стала расти сеть женских гимназий. Вплоть до 1918 г. гимназии оставались основным типом учебных заведений, готовивших молодежь к поступлению в университет. Так была выстроена система, которая позволяла пройти полный цикл образования вплоть до высшего.

Новый толчок к развитию образования дали реформы Александра II. В условиях острой нехватки специалистов для промышленности и коммерции в 1864 г. создали новый тип среднего учебного заведения – реальные гимназии (с 1872 г. реальные училища). В них сократили гуманитарные предметы, добавили приклад-



Учительницы земских школ. Пермская губерния. 1905 г.

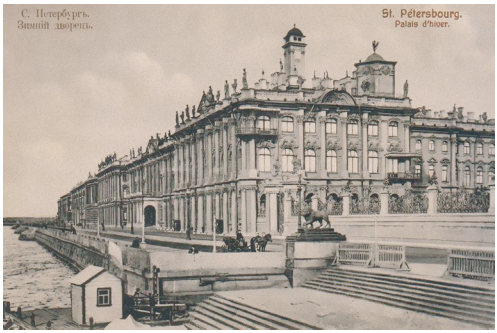
ные дисциплины, к примеру, механику. Выпускники реальных училищ имели возможность продолжить обучение в специальных вузах, но не в университетах.

Вышедшие после 1861 г. из-под опеки помещиков крестьяне могли эффективно вести экономическую деятельность и отстаивать полученные по закону права только при условии овладения грамотой. Поэтому в ходе земской реформы по всей стране создавались земские начальные школы. Но предпринятых усилий было явно не достаточно. К концу XIX в. грамотой в стране владели лишь 29,3% мужчин и 13,1% женщин. Государство, создавшее передовую науку, не смогло обеспечить доступ к начальному образованию даже для трети населения. Это стало одной из причин обострения напряженности, вылившейся в острый социальный кризис первых десятилетий XX в.

§ 61 Архитектура и живопись

Эпоха барокко и классицизма. Правление Петра I ускорило перемены в русской архитектуре и живописи. Широко распространился стиль *петровского барокко*, основные памятники которого находятся в Санкт-Петербурге. Ярким образцом нового зодчества является возведенный Д. Трезини в 1712–1733 гг. Петропавловский собор, колокольня которого более чем на два столетия стала самым высоким

зданием города. Из сохранившихся до нашего времени гражданских построек вкусы Петра I лучше всего отражает строгая симметрия его Летнего дворца, спроектированного Трезини. Архитектура северной столицы отличалась не только стилевыми новшествами. При строительстве города впервые систематически применялись планы и чертежи, а строительные работы регламентировались законодательно.



Зимний дворец. Почтовая открытка. Начало XX в.

Тяга к роскоши, распространившаяся среди русской знати в эпоху императрицы Елизаветы Петровны, привела к тому, что в 1740-х годах строгое петровское барокко сменяется пышным *елизаветинским барокко*. Символом этого направления можно назвать творения архитектора В. В. Растрелли, в первую очередь Зимний дворец (1754–1762).

Восшествие на престол Екатерины II вновь знаменовалось появлением новых архитектурных стилей. Наибольшее распространение получил *классицизм*, для которого свойственно строгое использование ордеров классической античности, отказ от вычурных барочных украшений. В Петербурге наибольший вклад в развитие этого стиля внесли прибывшие из-за рубежа Ж.-Б. Валлен-Деламот, Дж. Кваренги, в Москве русские мастера В. И. Баженов и М. Ф. Казаков.

Характерным явлением стала также неоготика, она появляется под влиянием романтизма, для которого свойственно обращение к рыцарскому прошлому. В этом стиле Баженов создал дворцово-парковый ансамбль в Царицыно. Так в русской архитектуре начал развиваться *историзм* – направление, основанное на интересе к стилям прошлого.

Архитектура XIX – начала XX в. Уже Баженов понимал под готикой не только постройки европейского Средневековья, но и русскую старину. Позднее архитекторы нередко искали вдохновения в памятниках древности. К. А. Тон, один из наиболее востребованных зодчих царствования Николая I, используя элементы классицизма, а также образы древнерусского и византийского зодчества, создал *русско-византийский стиль*, в котором возведен храм Христа Спасителя (1837–1883) в Москве. Позднее В. И. Шервуд при создании Исторического музея (1875–1883) искал вдохновение в «русском узорочье» декора зданий XVII столетия.

Рубеж XIX и XX вв. стал временем проникновения в русскую архитектуру новых стилей – *модерна* и элементов *конструктивизма*, характерных и для мировой архитектуры. В число лучших памятников модерна входят работы Ф. О. Шехтеля, например, московский особняк С. П. Рябушинского (1900–1903). Русский модерн, как и европейский, характеризует использование мотивов, заимствованных из растительной жизни: плавные, закругленные линии,



Гиперболоидная башня. Инженер В. Г. Шухов

преднамеренное введение асимметрии. Смело вводятся элементы различных стилей: барокко, классицизма, готики и др. В этот период как для особняков, так и для многоквартирных доходных домов характерен высокий уровень комфорта: продуманная планировка, появление лифтов, высокие потолки, хорошая вентиляция.

Сторонники конструктивизма двигались по пути использования новых технологий и материалов с целью достижения необходимой функциональности минимальными средствами при максимальной простоте конструкции. Так, на Всероссийской промышленной и художественной выставке 1896 г. была продемонстрирована гиперболоидная башня инженера В. Г. Шухова, конструктивными элементами которой являются только стержни и окружности (автор использовал свойство гиперболоида вращения).

Русская живопись XVIII – середины XIX в. Русская живопись с начала XVIII столетия, как и архитектура, развивалась, осваивая европейские стили. Это происходило как за счет приглашения европейских мастеров, так и благодаря отправке русских живописцев для учебы за границу. Например, И. Н. Никитин, которого часто называют основателем новой русской живописи, вместе с тремя другими молодыми художниками, «пенсионерами» Петра I, ездил учиться в Италию.

Поворотным моментом в развитии русской живописи стало создание *Академии художеств* – первого в России высшего учебного заведения, занимавшегося подготовкой специалистов в области изобразительных искусств. Попытку открыть художественную академию предпринял еще Петр I, однако реальные очертания эта задумка обрела, когда в **1757 г.** появился указ Елизаветы Петровны, в соответствии с которым Академию основали в Петербурге.



Последний день Помпеи. Художник К. П. Брюллов

Изначально Академии художеств не хватало учеников. В нее брали способных детей из разных сословий. Поэтому обучение велось за государственный счет. Студентов нельзя было отдать в военную службу или закрепостить. Образование в Академии изначально было направлено на усвоение классического искусства античности. Лучшие выпускники получали стипендию для продолжения образования за границей.

Большое внимание уделялось копированию образцов и работе с натурой. Сюжетами для картин на академических конкурсах чаще всего становились возвышенные трагические и героические моменты из античной истории и мифологии, а также из Библии.

Постепенно русская живопись достигла мирового уровня. Так, работа одного из лучших представителей академического направления живописи К. П. Брюллова «Последний день Помпеи» была восторженно принята не только в России, но и в Италии, а также получила первую премию на парижском Салоне 1834 г. Успех Брюллову обеспечило мастерское владение классической живописью. Кроме того, он сумел отразить личные переживания обычных людей, что свойственно уже другому популярному стилю – романтизму. В ответ на рост художественных запросов русского общества Николай I в 1852 г. распорядился открыть для свободного посещения Эрмитаж.

Новые направления в живописи. Всколыхнувшие общество реформы Александра II создали запрос на новый стиль – *реализм*. В 1863 г. допущенные до конкурса на большую золотую медаль выпускники Академии художеств выдвинули руководству требование заменить конкурсную тему «Пир бога Одина в Валгалле» на свободную. После отказа они демонстративно покинули Академию и создали первую в России независимую организацию «Петербургская артель художников». Позднее, в **1870 г.**, она превратилась в «Товарищество передвижных художественных выставок», участники которого стремились показать окружающую жизнь во всем ее разнообразии. На выставках передвижников выставлялись картины И. Е. Репина («Крестный ход в Курской губернии»), В. И. Сурикова («Боярыня Морозова»), И. Н. Крамского («Неизвестная»), А. К. Саврасова («Грачи прилетели») и многих других художников. Художественная жизнь стала общественным явлением. Стараниями промышленников Третьяковых в Москве открылся первый музей русской живописи. Началась эпоха собирания древнерусской иконы. Была осознана ее художественная ценность. Позднее (в 1898 г.) открылся Русский музей в Петербурге.



Грачи прилетели. Художник А. К. Саврасов

К началу 1890-х годов в развитии изобразительного искусства наметился новый поворот. Живопись этого времени зачастую связывают с понятием

«модерн», но не столько для обозначения каких-то особенностей, сколько в связи с взрывным ростом многообразия художественных идей и направлений. Вместо реализма, стремления исправить общество на первый план вышел интерес к человеку-творцу, его эмоциям, внутреннему миру.

Тесно связанные с направлением символизма художники создавали произведения, немыслимые еще в недавнем прошлом. Современники были потрясены полотнами М. А. Врубеля («Демон сидящий», «Богатырь»). Небывалое психологическое воздействие оказывали «пейзажи настроения» И. И. Левитана. Его картину «Над вечным покоем» Л. Н. Толстой называл «молитвой немой души». Необычайным проникновением в сущность личности портретируемого отличались работы В. А. Серова. Ради достижения требуемой выразительности художник порой оказывался на границе гротеска и эпатажа (портрет княгини Орловой, портрет Иды Рубинштейн).

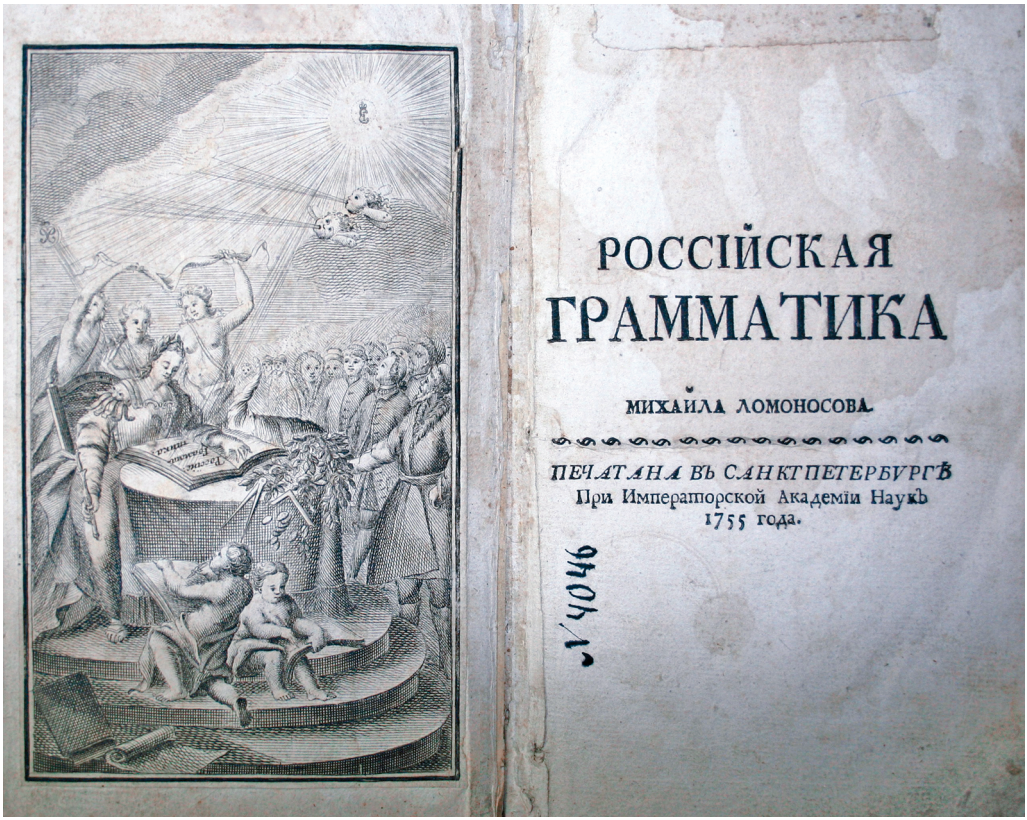
Мысль о том, что в искусстве главную роль играет эстетическое начало, а не его социальная функция, выступила основой для художественного объединения «Мир искусства», основанного художником А. Н. Бенуа и театральным деятелем С. П. Дягилевым. Оно включило широчайший круг участников – от изысканного стилиста К. А. Сомова до автора глубоко религиозных полотен М. В. Нестерова.

Русское художественное творчество в конце XIX – начале XX в. развивалось в русле мировых тенденций. В России искусство эпохи модерна ответило на запросы времени творениями художников, работавших в стиле импрессионизма, символизма, постимпрессионизма. Более того, в начале XX в. Россия превратилась в один из ведущих центров мировой живописи. Здесь родились многие течения *авангарда*. Некоторые из них оказались новым словом в мировом искусстве и ориентиром для молодых авторов. К числу таких прорывов можно отнести творчество Н. С. Гончаровой, В. В. Кандинского, К. С. Малевича.

§ 62 Русский язык и литература

Формирование современного русского языка. Новое время стало эпохой формирования русского литературного языка. К началу правления Петра Великого языком книжной культуры оставался церковнославянский. Он серьезно отличался от разговорного языка. Существовал также особый «приказной» язык, который дьяки и подьячие выработали в московских приказах для практических нужд. Царь требовал отказаться от использования церковнославянского языка в светских сочинениях, однако его пожелания были реализованы в основном в печатных изданиях, выходивших под личным наблюдением монарха. В тот же период вместе с новыми понятиями в русский язык входило большое число иноземных слов. Для того чтобы на этой многообразной основе сформировать национальный литературный язык, потребовались большие усилия и много времени.

Предстояло зафиксировать грамматические правила русского языка. Важным шагом в этом направлении стала «Российская грамматика» М. В. Ломоно-


РОССІЙСКАЯ
ГРАММАТИКА
МИХАЙЛА ЛОМОНОСОВА.
ПЕЧАТАНА ВЪ САНКТПЕТЕРБУРГѢ
При Императорской Академіи Наукъ
1755 года.
1046

«Российская грамматика» М. В. Ломоносова

сова (1755). Новый импульс к развитию русского языка дала созданная в Петербурге для изучения русского языка и словесности по инициативе Екатерины II *Академия Российская* во главе с приближенной императрицы Е. Р. Дашковой. Главным результатом деятельности Академии оказалось издание толкового словаря русского языка.

Прогрессивную роль сыграл переход с церковнославянского языка на русский в школьном обучении. Это произошло в ходе образовательной реформы Екатерины II, которая в «Уставе народным училищам» (1786) специально зафиксировала, что учить надо на «природном российском» языке.

Литературная жизнь XVIII в. Необходимой предпосылкой к развитию русской поэзии была проведенная В. К. Тредиаковским и Ломоносовым реформа стихосложения. В древнерусской литературе поэзия как жанр отсутствовала. Во второй половине XVII в. к нуждам российской словесности приспособили заимствованную из Речи Посполитой силлабическую систему стихосложения, при которой ритм задается числом слогов в строке. Этот опыт оказался неудачным. Тредиаковский



Н. М. Карамзин

и Ломоносов адаптировали для русской литературы привычную сегодня силлабо-тоническую систему стихосложения, в которой ритм определяет чередование ударных и безударных слогов.

Во второй половине XVIII столетия литературная жизнь активизировалась. Появилось большое число частных журналов развлекательного характера. В 1783 г. императрица Екатерина II издала указ «О вольных типографиях», разрешивший открывать печатни частным лицам. Это привело к взрывному росту книгоиздательства. На время правления Екатерины II приходится расцвет творчества Г. Р. Державина и Д. И. Фонвизина, лучших представителей русского *классицизма*, господствовавшего в литературе XVIII – начала XIX столетия. Державин прославился своими поэтическими произведениями. Он считал, что предназначение поэта заключается в прославлении великих поступков и порицании дурных. Среди объектов прославления – просветительская деятельность государыни. Фонвизин нашел свое литературное предназначение в комедии. Лучшее из его произведений, «Недоросль», высмеивало человеческие пороки.

Пафосная прямота классицизма, нацеленного на исправление общества, удовлетворяла далеко не всех любителей литературы. Уже в первой половине XVIII в. на русский язык переводятся тексты в стиле модного в Европе *сентиментализма*. В 1792 г. публикуется сентиментальная повесть Н. М. Карамзина «Бедная Лиза». Простое по сюжету сочинение о гибели соблазненной и брошенной бедной девушки прочно вошло в круг дамского чтения. Популярность повести предопределил не только ее сюжет, но и легкий язык Карамзина, вызывавший раздражение у сторонников литературного классицизма. Вокруг языковых новаций Карамзина развернулась нешуточная борьба.

Литература Золотого и Серебряного века. То, что к концу XVIII в. литературная деятельность оказалась в центре общественного внимания, стало предпосылкой для Золотого века русской литературы, к которому относят творчество писателей XIX столетия. С точки зрения стиля в их творчестве преобладали *романтизм* и *реализм*, которые зачастую причудливо переплетались между собой. Первым из плеяды творцов Золотого века является А. С. Пушкин. Ему принадлежит слава создателя современного русского языка. Об огромном внимании современников к творчеству Пушкина говорит тот факт, что император Николай I взял на себя роль личного цензора поэта.

Огромный вклад в развитие русской литературы внесли Н. В. Гоголь, М. Ю. Лермонтов, И. С. Тургенев, Ф. М. Достоевский, Л. Н. Толстой, А. П. Чехов и другие. Их произведения стали классикой литературы и продолжают формировать самосознание русского народа вплоть до нашего времени. Писатели Золотого века являются важной частью мирового культурного наследия.

Переводы сочинений русских писателей появлялись уже в первой четверти XIX столетия. Популяризатором русской литературы, в том числе творчества Пушкина, выступил французский писатель П. Мериме. Широкое знакомство иностранного читателя с русской литературой приходится на последнюю треть XIX в. Среди наиболее востребованных авторов оказались Тургенев, Достоевский и Толстой.

На смену Золотому веку пришел Серебряный век русской культуры, к которому обычно относят период конца XIX – начала XX столетия. В литературе его достижения лучше всего проявились в творчестве поэтов К. Д. Бальмонта, А. А. Блока, Н. С. Гумилева и их современников.

Проблема доступности книг. Долгое время острым оставался вопрос о доступности книг. Многие грамотные люди со скромным достатком просто не могли их купить. В допетровское время библиотеки существовали при монастырях, архиерейских кафедрах, некоторых государственных учреждениях. Частные библиотеки были невелики и редки. Петровские преобразования породили моду на библиотеки в среде дворянства, дали толчок к развитию библиотек учебных и научных учреждений. Большую ценность имело книжное собрание русских царей и императоров. Однако круг их пользователей оставался ограниченным. Ситуация начала меняться в годы правления Екатерины II. В 1780-х годах в Москве работала бесплатная читальня Н. И. Новикова. Появились и другие публичные библиотеки. В 1795 г. императрица распорядилась открыть Императорскую Публичную библиотеку, начавшую работать уже при Александре I, который приказал передавать сюда два экземпляра любого выходившего в России издания.



Литературно-художественный и сатирический журнал «Лукоморье». 1914 г. Редактор-издатель М. А. Суворин

Быстрое развитие экономической и общественной жизни, начавшееся в ходе реформ Александра II, вызвало к жизни постоянно растущий спрос на печатную продукцию. К 1914 г. в стране действовало уже более 200 тыс. раз-

личных библиотек, общий книжный фонд которых составил 46 млн экземпляров. Стали появляться издательства, ориентированные на массового читателя. Среди их хозяев наиболее широкую известность приобрел А. С. Суворин. В 1872 г. он выпустил справочное издание «Русский календарь», а затем в течение четырех десятилетий создал предприятие, издававшее газеты, журналы, книги, включавшее типографию, бумажную фабрику, отделения в разных городах страны, сеть книжных киосков на железнодорожных вокзалах и т. д.

В целом, в период Нового времени русская литература совершила гигантский скачок в своем развитии. Однако, несмотря на достигнутые успехи, для неграмотного большинства подданных Российской империи великая русская литература если и существовала, то только в форме устных пересказов.

§ 63 Музыка и театр

Театральная жизнь в первой половине XVIII в. Для истории русской музыки и театра правление Петра Великого стало эпохой принципиальных перемен. Дело не только и даже не столько в том, что в Россию были приглашены иноземные музыканты и артисты, – их принимали при царском дворе уже больше столетия. Главное новшество состояло в принципиальном изменении отношения к этим видам искусств. Если в XVII в. даже глядеть на такие потехи считалось грехом, то за годы петровских реформ светская музыка и театральные действа из сомнительного с религиозной точки зрения маргинального явления превратились в значимый элемент культуры. Церковь также приняла их – театральные постановки вошли в практику духовных учебных заведений.

Петр I любил иноземные «потехи». Познакомился с ними он в начале 1690-х годов в Немецкой слободе. Глубокое погружение государя и его сподвижников в музыкально-театральную жизнь Европы состоялось в период Великого посольства, после чего начался поиск актеров, которые согласились бы выступать в Москве. В 1702 г. российские власти заключили договор со странствующей театральной труппой И. Кунста. Для нее на Красной площади выстроили специальный театр, который просуществовал до 1706 г.

В 1707 г. для сестры Петра I царевны Натальи Алексеевны в подмосковном селе Преображенском открыли придворный театр. Его репертуар был крайне пестрым – от спектаклей времен Алексея Михайловича до произведений авторов Нового времени, например Мольера. В 1711 г. придворный театр перевели в Петербург.

Опера стала быстро развиваться при Анне Иоанновне, любившей этот вид искусства. Для нее исполнителей в основном приглашали из-за рубежа. К примеру, в 1735 г. в Россию приехала итальянская оперная труппа композитора Ф. Арайя.

Крепостной театр. На середину XVIII – начало XIX в. приходится расцвет крепостного театра. Мода подталкивала помещиков к созданию трупп из своих крепостных. Уникальный театр в 1760-х годах создал в своей подмосковной

усадьбе Кусково один из богатейших вельмож того времени граф П. Б. Шереметев, его дело продолжил сын Н. П. Шереметев, при котором театр перевели в Останкино. Младший Шереметев был глубоко погружен в театральную жизнь и даже женился на одной из лучших своих крепостных актрис – П. И. Жемчуговой.



П. И. Жемчугова. Художник Н. И. Аргунов

Поскольку крупные землевладельцы имели возможность выбирать талантливых детей, обучать их, тратить большие средства на постановку спектаклей, они зачастую добивались высокого качества постановок. Однако, несмотря на вклад в русскую культуру, крепостной театр оставался крайне уродливым явлением – отобранных в артисты крестьянских детей воспитывали в рамках утонченной высокой культуры, но при этом оставляли «крещенным имуществом». Трагическая судьба актеров крепостного театра отражена в рассказе Н. С. Лескова «Тупейный художник».

Императорские театры. Толчком к началу нового этапа в формировании национальной театральной культуры стала деятельность ярославского купца Ф. Г. Волкова. Получив капитал в наследство, он предпочел предпринимательской деятельности актерские представления, собрал вокруг себя группу энтузиастов, которая давала публичные представления в большом каменном амбаре. Позднее возвели отдельное здание театра. Об этом узнала императрица Елизавета Петровна, и в 1752 г. Волкова и его труппу пригласили в столицу. Здесь они сыграли несколько произведений одного из крупнейших русских драматургов эпохи классицизма А. П. Сумарокова. В **1756 г.** последовал указ императрицы об открытии «Русского для представления трагедий и комедий театра», ныне известного как *Александринский театр*. Его директором стал Сумароков. Так началась история русских Императорских театров.

При Екатерине II появились Большой театр в Петербурге и московский *Большой театр*. В 1824 г. драматические спектакли московского театра перенесли в специальное здание. Позднее, когда в 1825 г. открыли новое здание Большого театра, драматический театр стали называть Малым. В 1820–1830-х годах создавались пьесы, вошедшие в золотой фонд русской культуры. Это комедия А. С. Грибоедова «Горе от ума» (1824), трагедия Пушкина «Борис Годунов» (1824–1830), комедия Гоголя «Ревизор» (1835). К сожалению, в данный период развитию национального театра сильно вредила неоправданно жесткая цензура. Так, «Горе от ума» на профессиональную сцену попало лишь в 1831 г. «Ревизор» увидел сцену вскоре после созда-



Ф. И. Шаляпин в роли Ивана Сусанина. Опера М. И. Глинки «Жизнь за царя». Большой театр. Москва. 1901 г.

ния, однако произошло это лишь благодаря личному вмешательству Николая I, любившего творчество Гоголя.

Русская оркестровая музыка развивалась несколько медленнее, чем театр. К началу XIX в. и при дворе, и в частных салонах тон задавали произведения европейских композиторов. Хотя первые русские оперы появились еще в XVIII столетии, рождение русской национальной музыки многие исследователи связывают с поставленной в 1836 г. на сцене петербургского Большого театра оперой М. И. Глинки «Жизнь за царя» (другое название – «Иван Сусанин»). Критик В. В. Стасов сравнивал роль Глинки в русской музыке с ролью Пушкина в литературе. Не меньшей популярностью пользовалась опера Глинки «Руслан и Людмила».

Новые тенденции в развитии музыки и театра. Изменения, происходившие в обществе во второй половине XIX в., не могли не отразиться на театре. Возник запрос на произведения, затрагивающие актуальные проблемы жизни страны. Это подтолкнуло драматургов к созданию произведений реалистического направления. Одним из ярких образцов подобных сочинений стала написанная на волне общественного подъема конца 1850-х годов пьеса А. Н. Островского «Гроза» (1859). Соединяя в себе черты социальной и психологической драмы, она с трагичной остротой ставит проблему положения женщины в семье и социуме. Запрос на реализм сохранялся и в последующие десятилетия.

В развитии музыкальной культуры второй половины столетия важным этапом оказалось создание *Русского музыкального общества* (1859). Инициатором этого начинания стал композитор А. Г. Рубинштейн, которого поддерживала императорская семья. На протяжении следующих десятилетий отделения общества открывались в разных городах. Оно не только популяризировало музыку и проводило концерты, но и открывало учебные заведения. В **1862 г.** начала работу *Петербургская консерватория*. В числе ее первых выпускников был П. И. Чайковский, ярчайший представитель русского музыкального романтизма. Сразу по окончании курса его пригласили преподавателем в открывающуюся *Московскую консерваторию* **(1866)**. Чайковский прославился своими операми «Евгений Онегин», «Пиковая дама», балетами «Лебединое озеро», «Спящая красавица»,

«Щелкунчик», симфоническими и многими другими произведениями. Он до сих пор остается одним из самых известных в мире русских композиторов. Международное признание пришло к Чайковскому еще при жизни. Секрет его успеха состоял в том, что композитор, восприняв лучшие достижения европейской музыки, придал им неповторимое своеобразие, источником которого стали вековые накопления русской музыкальной культуры.

Иной путь в музыке искали композиторы, объединившиеся вокруг петербургской Бесплатной музыкальной школы, созданной композитором М. А. Балакиревым (1862). Идя по стопам Глинки, они старались найти вдохновение в русских народных традициях, много экспериментировали. За ними закрепилось данное Стасовым наименование *Могучая кучка*. В нее входили М. П. Мусоргский, Н. А. Римский-Корсаков и другие. В 1873 г. была поставлена опера «Псковитянка» Римского-Корсакова, в 1874 г. опера Мусоргского «Борис Годунов».

Наступающий Серебряный век породил частные театры нового типа. Одним из них стал Московский Художественный театр (МХТ), основанный в 1898 г. К. С. Станиславским и В. И. Немировичем-Данченко. В результате кропотливого труда сотрудников театра возникали не только блестящие спектакли, но и сложилась *система Станиславского* – метод подготовки актера, ставший новым этапом в развитии мирового сценического искусства. Успех МХТ стал возможен благодаря постоянному финансированию со стороны мецената С. Т. Морозова.

Популярность русской музыки и балета в Европе существенно выросла уже в начале XX в. благодаря деятельности С. П. Дягилева, который с 1908 г. организовывал в Париже Русские сезоны. Например, в 1908 г. зарубежная публика познакомилась с оперой «Борис Годунов». В постановке участвовал Ф. И. Шаляпин, творчество которого оказало большое влияние на развитие мирового оперного искусства. Русская инструментальная музыка, оперные и балетные постановки вплоть до нашего времени составляют заметную долю в мировом репертуаре.



Концерт по случаю 25-летия деятельности Н. А. Римского-Корсакова. 1890 г. Афиша

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Расскажите о формировании в России системы начального, среднего и высшего образования. С именами каких государственных деятелей и ученых был связан этот процесс?
2. Перечислите важнейшие открытия российских ученых XVIII – начала XX столетий. Как вы можете объяснить всплеск научных открытий в XIX в., особенно во второй половине столетия, и к чему, по вашему мнению, он привел?
3. Подготовьте доклад или презентацию об одном из архитектурных стилей XVIII – начала XX в.
4. Когда появилась Академия художеств? Какую роль в развитии изобразительного искусства она сыграла?
5. Какова история появления Товарищества передвижных художественных выставок? Назовите наиболее видных его представителей.
6. Подготовьте доклад или презентацию о творчестве одного из выдающихся русских художников.
7. Какова роль церковнославянского языка в культуре XVIII в.? Как формировался современный русский язык?
8. В чем смысл проведенной Тредиаковским и Ломоносовым реформы стихосложения?
9. Назовите имена писателей Золотого века. Как вы думаете, какая доля населения России могла прочитать их книги?
10. Каковы были положительные и отрицательные стороны крепостного театра?
11. Расскажите о наиболее важных событиях в развитии русской музыкальной культуры. Какие музыкальные произведения вам известны? Чем они запомнились?
12. Отражало ли, на ваш взгляд, развитие культуры XIX в. происходившие в этом столетии политические и социально-экономические процессы, и если да, то как?

ГЛАВА 13. ВЕЛИКАЯ РОССИЙСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ 1917–1922 гг. ТРАГЕДИЯ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ

§ 64 Причины революционного кризиса 1917 г.

Концепция Великой российской революции. Традиционным для отечественной историографии советского периода было рассмотрение событий Февральской революции, Октябрьской революции и Гражданской войны по отдельности. Современная историческая наука исходит из того, что взаимосвязь этих событий настолько глубока, что правильнее рассматривать эти исторические феномены как разные аспекты единого исторического процесса. Поэтому в последние годы утвердилась концепция *Великой российской революции 1917–1922 гг.*

Комплекс проблем, сложившийся к 1914 г. Революционные события 1917 г. стали результатом взаимодействия целого комплекса факторов, обусловленных развитием Российской империи в начале XX в. Россия представляла собой сельскохозяйственную страну, в аграрном секторе было занято около 80% населения. Поэтому вопрос о распределении пахотной земли являлся одной из ключевых проблем внутренней политики. На начало века из 100 млн десятин пашни примерно 90 млн было распределено между 20 млн крестьянских хозяйств, и еще 10 млн приходилось на 130 тыс. помещичьих владений. Эта ситуация не могла не вызывать социального конфликта на селе. Страдавшие от малоземелья крестьяне мечтали о «черном переделе» – перераспределении помещичьих угодий между собой.

Преобладание аграрного сектора отнюдь не означало отсутствия промышленности как таковой. Более того, по темпам развития индустрии Россия в первое десятилетие XX в. входила в группу мировых лидеров. По совокупному объему промышленного производства Российская империя по-прежнему существенно уступала Великобритании, Германии, США и Франции. Однако новые заводы и фабрики в России открывались куда чаще, чем в ведущих индустриальных странах, поэтому отставание постепенно сокращалось. Бурный промышленный прогресс имел важные социальные последствия. Увеличение количества промышленных предприятий означало рост численности рабочих, а с учетом очень тяжелых условий их труда – и рост социальной напряженности в городах.

Своим положением были недовольны не только неимущие, но и зажиточные слои населения. До 1905 г. Россия представляла собой абсолютную монархию, в которой практически все население, за исключением высшей государственной бюрократии, было отсечено от сферы принятия политических решений. И даже после учреждения Государственной думы роль широкой общественности в политической жизни была ограниченной. Неслучайно популярным среди интеллигенции и буржуазии стал лозунг «ответственного кабинета», т. е. правительства, ответственного перед Государственной думой.

Проблемы, обусловленные военными реалиями. В годы Первой мировой войны к уже привычным проблемам российского общества добавились затруднения, обусловленные обстоятельствами военного времени. В ходе мобилизации в армию было направлено значительное количество призывников (преимущественно крестьян), а также лошадей. В результате аграрный сектор лишился части рабочих рук и тягловой силы. Поэтому продовольственные товары начали дорожать. В 1916 г. в некоторых губерниях была введена карточная система снабжения отдельными продуктами питания.

С началом войны резко увеличилась интенсивность движения на железнодорожном транспорте, вырос объем военных грузов. Кроме того, приходилось наращивать перевозки, не связанные на первый взгляд напрямую с военными действиями. Например, до войны в Петербурге использовали преимущественно завезенный по морю уголь из Великобритании. Однако после того как Балтика стала ареной боевых действий, пришлось налаживать поставки в столицу донецкого угля. Стали нередкими ситуации, когда транспортные затруднения не позволяли доставить зерно из губерний, обладавших запасами продовольствия, в хлебодефицитные регионы.



Сбор средств в пользу разоренных окраин страны. 1915 г.



Императрица Александра Федоровна и великие княжны Ольга и Татьяна – сестры милосердия. 1915 г.

В начале XX в. руководители европейских государств сходились во мнении, что будущая война будет скоротечной. В этой логике ставить вопрос о мобилизационной подготовке экономики казалось излишним – победа будет достигнута за счет тех вооружений, которые находятся на складах к началу боевых действий. Такой точки зрения придерживалось и руководство России. Как показала практика, эти предположения оказались ошибочными. Уже к концу 1914 г. стало очевидным, что довоенные запасы исчерпываются куда быстрее, чем планировалось, а окончание военных действий не просматривалось даже в среднесрочной перспективе. Поэтому государства, вовлеченные в войну, проводили мобилизацию промышленности аврально, без предварительной подготовки. А так как по масштабам производства Россия уступала ведущим европейским странам, такая перестройка индустриальной сферы была для нее особенно трудной. Перевод значительной части машиностроения и металлургии на выполнение военных заказов привел к тому, что остальная («гражданская») промышленность начала снабжаться по остаточному принципу. По сути, начался процесс развала базовых отраслей экономики.

Транспортный кризис усугублял продовольственные затруднения, а необдуманный перевод вагоностроительных заводов на военное производство обострял нехватку подвижного состава. По сути, к началу 1917 г. в России возник комплексный экономический кризис, в котором трудности, характерные для отдельных отраслей, сплетались в единый клубок.

Экономические неурядицы имели и свою социально-политическую проекцию. Если в 1914 г. в России отмечался патриотический подъем, то к началу 1917 г. население страны от войны уже, в большинстве своем, устало. Все чаще слышался вопрос: а за что, собственно, мы воюем? Провалы в экономической сфере и военные поражения дали возможность поднять голову оппозиционным политическим силам. Под предлогом того, что царская администрация демонстрирует явную неэффективность, думские ораторы вновь и вновь требовали создания «ответственного кабинета». Напряженность между правительством и Государственной думой нарастала.

Одновременно падал авторитет монархии и в широких кругах населения. В народе получили хождение нелепые слухи по поводу того, что, дескать, «царица у нас немка и все секреты германскому кайзеру по секретному телефону и расска-

зывает», по поводу якобы пьянства царя и близости царицы с Распутиным... Все эти сплетни были выдумками, однако они демонстрировали степень разочарования жителей страны в монархе и монархии.

К 1917 г. произошли важные изменения в офицерском корпусе армии. Бóльшая часть кадровых офицеров, воспитанных в духе безоговорочной верности царскому престолу, погибла в ходе боевых действий. При этом численность армии резко увеличилась. Таким образом, теперь и офицерские вакансии в свежесозданных полках и дивизиях, и убыль командиров в «старых» частях восполнялись за счет вчерашних адвокатов, журналистов, студентов и т.п. К 1917 г. 95% офицерского корпуса относились к офицерам военного времени, не ассоциировавшим себя с защитой престола.

Таким образом, к 1917 г. Россия подошла в ситуации комплексного *экономического, социального и политического кризиса*, в ходе которого проблемы, обусловленные военным временем, дополнительно обострили конфликты, сложившиеся еще в начале XX в.

§ 65 Падение монархии

Последний месяц монархии. В начале февраля 1917 г. железные дороги столкнулись с крупномасштабными снежными заносами, из-за чего в Петрограде стали наблюдаться перебои с хлебом дешевых сортов. По городу поползли панические слухи о скором введении карточек, выстроились огромные очереди к хлебным магазинам. Все это стало поводом для резкого роста числа стачек и уличных беспорядков. Однако правительство убедило Николая II, что речь идет о не заслуживающих особого внимания событиях, и успокоенный император выехал в ставку верховного командования в Могилев.

Тем не менее 23 февраля забастовки и манифестации охватили весь город, а пытавшихся пресечь беспорядки полицейских попросту избивали. 24 февраля правительство осознало, что речь идет о серьезных волнениях, и отправило на разгон манифестантов войска. Однако целые подразделения сначала отказались стрелять в протестующих, а затем стали переходить на их сторону.

За считанные дни лозунги манифестантов прошли путь от сугубо экономических («Хлеба!») к политическим («Долой войну!», «Долой монархию!»). Во второй половине 26 февраля правительство попыталось ввести в городе военное положение, но и эта мера не увенчалась успехом. **27 февраля 1917 г.** подразделения гарнизона начали массово переходить на сторону демонстрантов.

В течение суток в городе синхронно и независимо друг от друга сформировалось два политических центра. Члены Государственной думы – кадеты, октябристы и прогрессисты – учредили Временный комитет Государственной думы. Предводители уличных протестов создали Временный исполнительный комитет *Петроградского совета рабочих и солдатских депутатов (Петросовета)*. В этом органе преобладали политики левых взглядов – эсеры, меньшевики, трудовики и т.п. Одновременно пра-



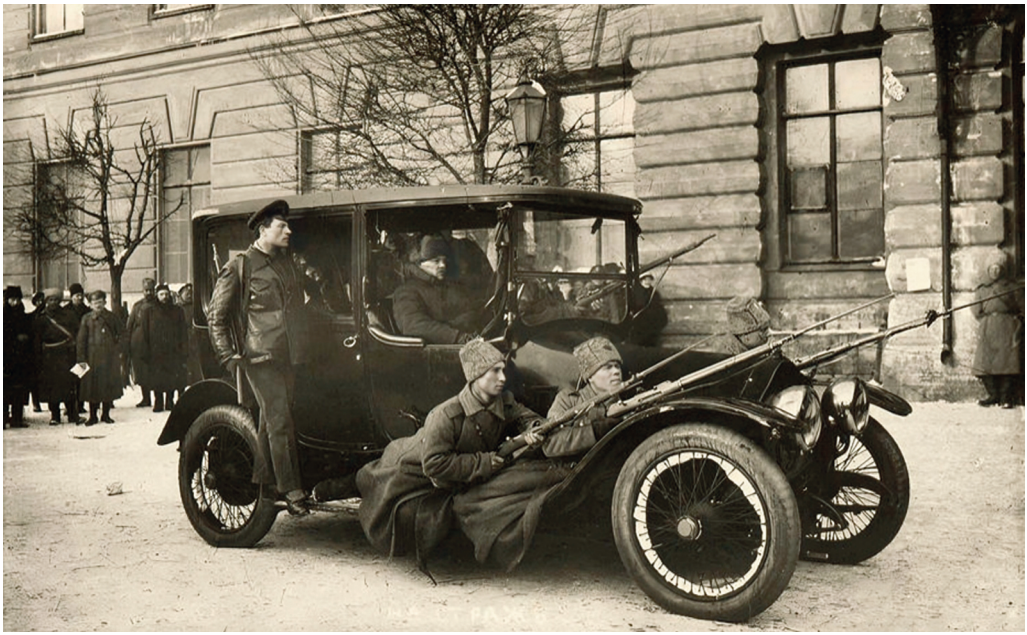
Восставшие войска. Петроград. Февраль 1917 г.

вительство направило императору депешу, в которой советовало монарху назначить «ответственный кабинет» и констатировало, что в данный момент оно не может управлять страной.

Поиск выхода из кризиса. Необходимо отметить важнейшие черты произошедшего государственного переворота: его внезапность и спонтанность; постоянное запаздывание и малая эффективность мер, предпринимавшихся правительством, в результате чего оно утратило всякое влияние на события; переход на сторону демонстрантов воинских частей; молниеносная мобилизация и структурирование политических группировок. В то же время следует подчеркнуть, что февральские события стали результатом не какого-то кулуарного сговора или «заговора элит», а финалом длительных процессов, набиравших силу и зревших в глубинах российского общества с начала века.



Памятный знак для солдат Волынского полка, первым перешедшего на сторону восставшего народа



Революционная охрана Петрограда в дни февральской революции. Фотограф Я. В. Штейнберг

Первоначально лидеры Временного комитета Государственной думы рассматривали случившееся скорее как дворцовый переворот. После того как практически все военное руководство страны отказало императору в поддержке, им удалось **2 марта 1917 г.** убедить Николая II отречься от престола. Предполагалось, что восшествие на трон брата императора, великого князя Михаила, позволит завершить политический кризис, однако этот план провалился. Тогда была выдвинута новая концепция – решение о дальнейшей судьбе России должно принять *Учредительное собрание*. На период до его созыва Временный комитет Государственной думы создал *Временное правительство*, во главе которого встал князь Г. Е. Львов. Период монархического правления завершился, Россия вступила в новый этап своего развития.

§ 66 Россия от Февраля к Октябрю

Особенности внутриполитической ситуации весной–осенью 1917 г. Временное правительство должно было учитывать в своей деятельности существование Петросовета. Этот орган обладал огромным влиянием, так как являлся выразителем воли политиков левых взглядов. А поскольку именно левые настроения приобретали все большую популярность среди широких народных масс, было очевидно, что игнорировать мнение Совета и его лидеров невозможно. Уже 1 марта Петросовет издал Приказ № 1, уравнивавший солдат и офицеров Петроградского гарнизона в отно-



Заседание солдатской секции Петроградского совета рабочих и солдатских депутатов. 1917 г.

шении гражданских прав и кардинально уменьшавший полномочия офицерского состава в отношении дисциплинарных наказаний. То, что этот приказ был принят к исполнению в действующей армии, демонстрирует, что уже к этому моменту Петросовет представлял собой самостоятельный политический центр всероссийского значения. Без достижения с Петросоветом того или иного соглашения Временное правительство было не в состоянии управлять страной.

При этом лидеры Совета не были настроены на конфронтацию. Они исходили из того, что случившаяся в России *буржуазно-демократическая революция* – это максимум того, на что в текущей ситуации могут рассчитывать социалисты. Так как социальным базисом социалистической революции является (с точки зрения марксизма) пролетариат, а рабочие в России на начало XX в. составляли, по сравнению с крестьянской массой, незначительное меньшинство, в Исполкоме Петросовета социалистическую революцию относили лишь на отдаленную перспективу. В ближнесрочной перспективе планировалось поддерживать Временное правительство, одновременно оказывая на него давление с тем, чтобы не допустить свертывания курса на демократические реформы. В результате сложилась ситуация, при которой оперативное управление страной осуществляло Временное правительство, а Совет применял в отношении него политический «прессинг». Эта конструкция была воспроизведена и на региональном уровне. Практически в каждой губернии рядом с государственными структурами, подчинявшимися Временному правительству, возникали местные Советы, ориентировавшиеся на Петросовет.

Руководители Временного правительства не возражали против проведения реформ, укладывавшихся в рамки еще дореволюционных предложений либеральной общественности. Таким образом, на определенном этапе между Временным правительством и Петросоветом установилось взаимопонимание. В рамках этого консенсуса в России была объявлена амнистия для политических заключенных, упразднены сословные привилегии и разнообразные религиозные и национальные ограничения, гарантировалась свобода слова, печати и собраний. В русле этой политики ни Временное правительство, ни лидеры Петросовета не возражали против избрания патриарха и ликвидации государственного контроля над Церковью. Выборы в Учредительное собрание было решено проводить на основе всеобщего равного избирательного права. Однако далее взгляды Временного правительства и Петросовета начали расходиться. Для либерально-буржуазных политиков, преобладавших во Временном правительстве, необходимость «выполнения союзнического долга» и «продолжения войны до победного конца» представлялась несомненной. Между тем большинство жителей России откровенно устали от тягот военного времени, искренне не понимали, ради чего идет война, и всячески ратовали за скорейшее ее завершение.

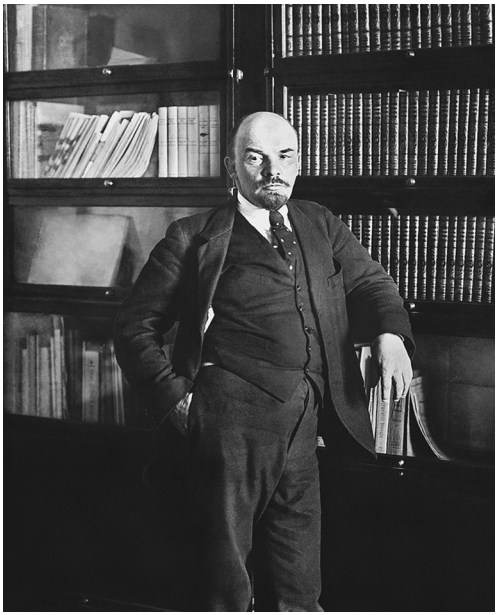
Экономические неурядицы после свержения монархии никуда не делись, а по большей части только обострились. Решение земельного вопроса и обсуждение закона о введении 8-часового рабочего дня были отложены до созыва Учредительного собрания. Рост цен, перебои с подвозом продовольствия и топлива, бесконечные очереди и общее снижение уровня жизни людей вели к разочарованию во вчерашних кумирах. А так как официально страной руководило Временное правительство, все чаще претензии предъявлялись именно к «временным». При этом безудержная и стихийная «демократизация» на практике привела к анархии, обострению криминальной обстановки и резкому снижению уровня управляемости страной в целом. В результате в правительстве разочаровались не только социальные низы, но и зажиточные слои населения. Социальная база «временных» стала стремительно сокращаться.

Большевики приходят к власти. По мере роста разочарования людей во Временном правительстве стало нарастать влияние большевиков. Они не сыграли в февральских событиях значимой роли. Партия в то время была малочисленной, а многие ее лидеры находились или в эмиграции, или в заключении. Соответственно, и в Петросовете представительство большевиков оказалось невелико. Позиция большевиков по отношению к «временным» в марте 1917 г. мало чем отличалась от взглядов представителей других социалистических партий.

Положение дел кардинально изменилось в апреле, когда в Россию из эмиграции вернулся лидер большевиков В. И. Ленин. Он выдвинул лозунги «Вся власть Советам!», «Никакой поддержки Временному правительству!» и заявил о возможности осуществления *социалистической революции* не в отдаленной перспективе, а уже в ближайшее время. Далеко не сразу эта позиция завоевала влияние среди широких большевистских кругов, однако постепенно Ленину удалось убедить партий-



А. Ф. Керенский



В. И. Ленин

цев в своей правоте. Его стратегия сводилась к следующему: в стране стремительно ухудшается экономическая ситуация, по мере нарастания нужды и лишений радикализация масс будет возрастать, поэтому в наиболее выгодной позиции окажется политическая сила, которая сможет «оседлать» волну социально-политического кризиса. А значит, надо дистанцироваться от «временных» и укреплять свое влияние в Советах. Расчет лидера большевиков оправдался.

В течение весны–лета 1917 г. Временное правительство пережило ряд кризисов. Так и не сумев нащупать центристскую линию между левыми и правыми, «временные» пошли на сближение с социалистическими партиями. В мае в состав правительства ввели нескольких министров-социалистов, а в июле на пост премьер-министра (министра-председателя) назначили эсера А. Ф. Керенского.

Ввиду постепенного «полевения» Временного правительства социальные слои, ориентировавшиеся на праволиберальные идеалы, окончательно в нем разочаровались. Они сделали ставку на верховного главнокомандующего генерала Л. Г. Корнилова, которого поддержала часть офицерского корпуса. Однако выступление Корнилова в конце августа 1917 г. было подавлено, причем в результате этих событий выросло влияние большевиков. К осени 1917 г. сторонники Ленина уже практически полностью контролировали Советы, которые постепенно сформировали параллельную систему власти во главе с *Всероссийским съездом Советов*. Открытие II Съезда Советов было запланировано на **25 октября 1917 г.** В этот день в ходе вооруженного восстания большевики арестовали Временное

правительство, поставив тем самым Съезд Советов перед свершившимся фактом захвата власти. В. И. Ленин объявил о победе социалистической революции, и большинство делегатов Съезда одобрили произошедшие перемены. В качестве временного правительства, до созыва Учредительного собрания, Съезд Советов создал *Совет народных комиссаров (Совнарком, СНК)*, председателем которого стал Ленин.

Подавляющее большинство российских регионов признали изменения, произошедшие в политической сфере. Почти повсюду вооруженное сопротивление антисоветских сил (там, где оно вообще оказывалось) было подавлено в течение нескольких суток. (В Москве уличные бои шли около 10 дней.) Не случайно советская историография, цитируя Ленина, называла конец 1917 – начало 1918 г. периодом триумфального шествия советской власти.

В январе 1918 г. было, наконец, созвано Учредительное собрание. Однако после того как оно отказалось признать советскую власть и утвердить декреты Съезда Советов, большевики его распустили. Совнарком утратил статус временного правительства, став постоянным органом государственного управления.

§ 67 Гражданская война

«Эшелонный» период. Традиционно начало *Гражданской войны* отсчитывают с весны 1918 г., когда она приобрела характер крупномасштабного военного конфликта с участием десятков и сотен тысяч человек. Однако первые боестолкновения начались задолго до этого. Поэтому следует выделить ранний этап Гражданской войны, начавшийся зимой 1917/1918 гг. и продолжавшийся до апреля 1918 г. На этом этапе в боях участвовали небольшие добровольческие отряды. Хотя такие соединения носили громкие названия «бригад» и «дивизий», они легко помещались в пару-другую эшелонов, что позволяло осуществлять быстрые маневры по железной дороге и придавало операциям этого периода большой территориальный размах. Именно поэтому этот период Гражданской войны называется «эшелонным».

«Триумфальное шествие советской власти» охватило практически всю Россию, однако несколько регионов стали исключением. Территории к югу от Кавказского хребта контролировал Закавказский комиссариат, отказавшийся признавать власть Совнаркома. Весной 1918 г. в этом регионе была создана Закавказская демократическая федеративная республика, которая вскоре распалась на Азербайджан, Армению и Грузию.

Советскую власть не признавала созданная в Киеве Центральная Рада, которая выступала за создание независимого украинского государства. Против большевиков выступили донские и оренбургские казаки. Они требовали сохранения своих сословных привилегий, в первую очередь в отношении землевладения. На Дону началось формирование *Добровольческой армии* генералов Л. Г. Корнилова и М. В. Алексеева, выступавших под лозунгами восстановления

законности и низвержения «большевистских узурпаторов».

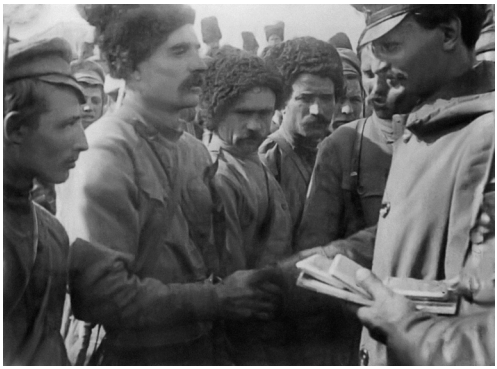
В январе 1918 г. Совнарком начал формирование *Рабоче-крестьянской Красной Армии (РККА)*. На первый взгляд наступление советских войск быстро достигло успеха. Отряды красных вступили в Киев, Новочеркасск и Оренбург. Но поражение антисоветских сил было лишь частичным. Добровольцы Корнилова находились в натянутых отношениях с донским казачеством. А после того как выяснилось, что большинство казаков не рвется оборонять Новочеркасск, Корнилов в феврале 1918 г. двинулся в так называемый «Ледяной поход» на Екатеринодар (ныне Краснодар). Формально поход завершился провалом – город не был взят, а Корнилов погиб при штурме. Однако возглавивший добровольцев генерал А. И. Деникин сохранил костяк армии и сосредоточил поредевшие части в станицах донских казаков. На Урале казаки не смогли удержать Оренбург, но отступили, сохранив основные силы, на зимовья в Тургайскую степь (см. Приложение, карта № 14).



Л. Г. Корнилов среди офицеров Добровольческой армии. Новочеркасск. Декабрь 1917 г.

Между тем Россия все еще официально находилась в состоянии войны с Германией и ее союзниками. Российско-германские переговоры шли напряженно и ни к чему не привели. 18 февраля германские и австрийские войска начали наступление по всему фронту от Риги до Измаила. Отряды красноармейцев были не в состоянии сопротивляться германским войскам. В этой ситуации **3 марта 1918 г.** Советская Россия была вынуждена пойти на заключение невыгодного для нее *Брестского мира*. Согласно его условиям, Россия отказывалась от Прибалтики, Украины и Белоруссии. Таким образом, главным итогом «эшелонного» периода Гражданской войны стало сохранение власти большевиков и тактическое поражение первых очагов контрреволюции (см. Приложение, карта № 15).

Формирование основных фронтов Гражданской войны. В период Первой мировой войны из пленных солдат австро-венгерской армии чешского и словацкого происхождения, мечтавших создать собственное государство, царское правительство начало формировать боевые подразделения. Осенью 1917 г. был создан *Чехословацкий корпус*, который предполагалось использовать на фронте. После выхода России из войны командование корпуса потребовало отправить его в Европу для дальнейшего участия в боевых действиях против Германии на стороне Англии



Нарком по военным и морским делам Л. Д. Троцкий среди бойцов РККА. Сзади Троцкого – комдив В. И. Чапаев. 1918 г.

и Франции. Весной 1918 г. части корпуса перебрасывались по железной дороге во Владивосток, эшелоны растянулись от Волги до Тихого океана.

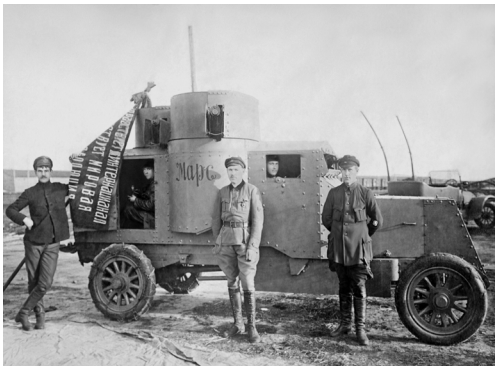
Историки до сих пор спорят, что стало причиной антисоветской позиции командования корпуса. Видимо, тут был целый ряд причин, но одной из ведущих среди них явилось решение советского руководства о разоружении чехословацких частей. В мае 1918 г. корпус восстал. Советская власть в Поволжье, на Урале и в Сибири была свергнута. К Чехословацкому корпусу присоединились местные антисоветские силы. Уральские казаки под командованием генерала А. И. Дутова вновь заняли Оренбург. В Самаре несколько членов Учредительного собрания из числа эсеров создали правительство, получившее название *Комитет членов Учредительного собрания* (*Комуч*). Формально Комуч претендовал на роль законной всероссийской власти, но реально он контролировал лишь Среднее Поволжье и часть Урала. Народная армия Комуча и чехословаки летом 1918 г. развернули наступление на Волге и заняли Симбирск. Апогеем их успехов стало взятие Казани.

На территории, контролировавшейся советским правительством, действовало эсеровское подполье, применявшее привычную тактику: террор, антиправительственную агитацию, организацию забастовок. Летом 1918 г. Союз защиты Родины и Свободы (подпольная организация, созданная по поручению командования Добровольческой армии) организовал восстания в Ярославле, Рыбинске и Муроме. Эти выступления были подавлены, но из-за них большевикам пришлось задержать отправку подкреплений в Поволжье.

Весной–летом 1918 г. началась *интервенция* бывших союзников России по Первой мировой войне. В районе Мурманска и Архангельска высадились британские войска, к которым вскоре присоединились контингенты других стран. Под прикрытием войск интервентов было создано Верховное управление Северной области, начавшее формирование Северной армии. В конце лета – осенью 1918 г. иностранная интервенция распространилась также на Черноморское побережье, Закавказье и Дальний Восток. Однако интервенты избегали прямых боев с частями Красной Армии, предпочитая способствовать формированию различных антисоветских правительств и войск из местного населения. В марте 1919 г. в Москве был создан *Коммунистический интернационал (Коминтерн)*, целью которого стала подготовка мировой революции. Если ранее интервенты планировали создать подконтрольные им буферные государства на территории бывшей Российской империи, то теперь они старались еще больше усилить изоляцию Советской России,

чтобы не допустить распространения «революционной заразы» по всему миру.

На юге после победы над донскими казаками советские руководители провозгласили политику уравнивания землепользования казаков и крестьян. Если ранее речь шла о каких-то абстрактных и непонятных казакам вещах – «легитимность, узурпация, демократия», то теперь встал вопрос о самом главном – о земле. В апреле 1918 г. на Дону началось антисоветское восстание. Казаки избрали войсковым атаманом П. Н. Краснова и создали Донскую армию. Они не только изгнали большевиков с Дона, но и осадили Царицын (ныне Волгоград). На Северном Кавказе Деникин пополнил Добровольческую армию кубанскими казаками и взял Екатеринодар. В этой ситуации Совнарком отказался от прежнего курса на добровольный характер формирования войск и с весны 1918 г. приступил к созданию регулярной РККА на основе призыва.



Бронеавтомобиль «Марс» автоброневого отряда под Петроградом. 1919 г. Надпись на флаге: «Да здравствует 3-й Интернационал! Да здравствует социалистическая революция!»

В сентябре на Восточном фронте развернулось встречное сражение. Красные наступали в Поволжье, а противостоящие им белые (так стали называть всех противников советской власти) пытались пробиться через Котлас на соединение с Северной армией. Синхронно советские войска пытались разгромить добровольческую армию на Северном Кавказе. В ноябре стало очевидно, что на Восточном фронте белые потерпели поражение и откатываются к Уралу, а на юге, наоборот, деникинцы прорвались к Ставрополю. Таким образом, второй этап Гражданской войны (весна–осень 1918 г.) ознаменовался формированием основных фронтов, становлением РККА как регулярной армии, поражением белых в Поволжье, а красных – на Дону и Северном Кавказе.

Решающие сражения Гражданской войны. В ноябре 1918 г. Германию охватили революционные события, что обусловило эвакуацию немецких войск на родину. Заполняя образовавшийся военно-политический вакуум, части РККА продвигались на Украину, в Белоруссию и Прибалтику. Одновременно, охватывая через Донбасс левый фланг Донской армии, советское командование концентрическим наступлением разгромило красновцев. Синхронно с этими событиями, Деникин окончательно разгромил части РККА на Северном Кавказе. Затем он перебросил Добровольческую армию на Донбасс, предотвратив капитуляцию Краснова. Для консолидации антисоветских сил региона Деникин создал в начале 1919 г. *Вооруженные силы юга России* (*ВСЮР*), объединившие Добровольческую, Донскую и Кавказскую (преимущественно из кубанских и терских казаков) армии.



Верховный правитель России адмирал А. В. Колчак. Омск. 1919 г.

После поражения противников Красной Армии на Волге, в сентябре 1918 г., путем объединения Комуча и антибольшевистских сил Сибири образовалась Директория – Временное Всероссийской правительство. В ноябре в результате военного переворота Директория была распущена, а ее военный министр адмирал А. В. Колчак был избран Советом министров верховным правителем России и главнокомандующим. Деникин признал статус Колчака, но не имел возможности установить с ним оперативное взаимодействие.

В ноябре 1918 – январе 1919 г. колчаковские войска заняли Пермь, а в марте–апреле нанесли несколько ударов на волжском направлении, выйдя на подступы к Казани и Самаре. Однако в конце апреля соединения Восточного фронта Красной Армии нанесли мощный контрудар в районе г. Бузулук. Потерпев поражение, колчаковцы начали откатываться к Уралу, и уже в начале июня советские части заняли Уфу.

В январе 1919 г. в Литве части Западного фронта РККА столкнулись с польскими войсками и выбили их из Вильно. Советские представители пытались договориться с польским правительством об определении границы, но Варшава проигнорировала эти предложения. Вскоре вспыхнула советско-польская война. В феврале началось наступление польских войск в Белоруссии, к августу 1919 г. они заняли Минск и Бобруйск, а на Украине продвинулись до р. Збруч. Ситуацию на Западном фронте для красных осложняло то, что в мае–ноябре 1919 г. белые войска (впоследствии на их базе была создана Северо-Западная армия генерала Н. Н. Юденича) с территории Эстонии развернули наступление на Петроград.

На Донбассе весной 1919 г. шло ожесточенное встречное сражение, в котором победили денинкинцы. К середине лета Вооруженные силы Юга России занимали фронт от Харькова до Царицына. К этому моменту Колчак потерпел поражение – его войска оставили Урал и откатывались к Тоболу. Осознав, что от планов наступать в Поволжье на соединение с Колчаком придется отказаться, Деникин издал «Московскую директиву», предусматривавшую наступление на Москву.

В октябре–ноябре развернулось ожесточенное сражение на фронте по линии Орел – Воронеж. Этот момент можно считать критической точкой всей Гражданской войны. Никогда сторонники Белого дела не были так близки к победе, как в те дни. Однако советскому руководству удалось переломить ход сражения, и дивизии Денинкина покатились на юг.

В январе–феврале 1920 г. ВСЮР начали эвакуацию из Новороссийска в Крым, колчаковские войска оставили Красноярск, части РККА заняли Архангельск и Мурманск (в марте). Третий, решающий этап Гражданской войны (зима 1918/1919 гг. – зима 1919/1920 гг.) завершился безоговорочной победой Советской России. Дальнейшие боевые действия носили преимущественно локальный характер.

Поражение Белого движения. После эвакуации в Крым остатки ВСЮР были сведены в Русскую армию под командованием П. Н. Врангеля. Некоторое время основное внимание советского командования оказалось приковано к западному направлению, где польские войска, возобновив боевые действия, заняли Киев. В мае 1920 г. практически одновременно РККА начала контрнаступление на Украине и в Белоруссии, а Врангель сбил советские заслоны на Перекопе и занял Северную Таврию. Советские войска развивали наступление в глубь Польши, рассчитывая на поддержку польского пролетариата. Эти надежды оказались ложными – в августе Западный фронт Красной Армии под командованием М. Н. Тухачевского потерпел поражение и был вынужден отступать. Поэтому Совнарком предпочел заключить с Польшей перемирие. (В 1921 г. был подписан *Рижский мир*, по которому западные области Украины и Белоруссии остались за Польшей.)

Высвободившиеся на польском фронте силы командование РККА перебросило на Южный фронт, во главе которого встал М. В. Фрунзе. Осенью 1920 г. врангелевцы были разгромлены. Эвакуация остатков армии Врангеля в Стамбул в ноябре 1920 г. знаменовала окончание Гражданской войны как фактора общероссийской политики. Боестолкновения в Закавказье, Средней Азии и на Дальнем Востоке продолжались до осени 1922 г., но в целом перед советским руководством встали новые задачи, связанные уже с мирной жизнью.

В годы Гражданской войны командиры и бойцы и красных, и белых демонстрировали подлинный героизм. Рейды красных конармейцев С. М. Буденного и белых кавалеристов К. К. Мамантова мало чем отличались друг от друга по степени организованности и результативности. Нарком по военным и морским делам Л. Д. Троцкий придавал огромное значение привлечению к службе в РККА военных специалистов из числа офицеров царской армии и добился в этом успехов. В рядах красных сражалось приблизительно столько же кадровых офицеров, сколько и в составе белых. Ужас братоубийственной войны заключался в том, что обе стороны искренне считали, что спасают родину, в то время как неприятель губит Россию. Приме-



Командующий 1-й Конной армией С. М. Буденный приветствует председателя ВЦИК М. И. Калинина. Южный фронт. Осень 1920 г. Фотограф П. А. Оцуп

чательно, что в годы Второй мировой войны ряд видных деятелей Белого дела (например, Деникин), будучи в эмиграции и находясь на оккупированной гитлеровцами территории, наотрез отказывались сотрудничать с нацистами. Но, несмотря на личную храбрость и воинскую выучку белых офицеров, победа осталась за красными.

Так в чем же причины победы советской власти? Ей противостоял обширный набор антисоветских движений и правительств, которые не всегда сотрудничали друг с другом. Это позволило РККА концентрировать ресурсы против наиболее важного на тот или иной момент противника. Советское руководство проводило более гибкую национальную политику, чем лидеры антисоветского лагеря. Там, где белые настаивали на формуле «Россия – единая и неделимая», лишая себя даже теоретической возможности союза с национальными движениями, красные легко шли на тактические союзы и были готовы учитывать желания руководителей национальных движений о создании различных автономий. Советская идеология куда больше соответствовала уравнительной психологии, характерной для большинства жителей России тех лет, чем лозунги политиков белого лагеря. Однако, видимо, главную роль в победе красных сыграла более эффективная, чем у их противников, социально-экономическая политика.

§ 68 Социально-экономическая политика большевиков в годы Гражданской войны

«Непредрешенчество». Советской России противостоял конгломерат разномастных политических режимов. Общей социально-экономической политики, единой для всех белых правительств, не существовало. При этом если, например, руководители Комуча принадлежали к социалистам, то сменивший их Колчак и лидеры ВСЮР придерживались правых взглядов. Таким образом, ни о каком едином курсе белых речи идти не может.

Общее направление внутренней политики на большинстве территорий, контролируемых так или иначе оформленной «белой властью», сводилось к концепции «непредрешенчества». Считалось, что только после победы над большевиками соберется Учредительное собрание, которое решит, как страна будет жить дальше. На практике, как правило, белые правительства не настаивали на немедленном возврате захваченной крестьянами земли, и не более того. Внутренняя политика большевиков была куда более разносторонней и целенаправленной.

«Военный коммунизм». Уже в первые дни советской власти II Съезд Советов издал Декрет о мире и Декрет о земле, определившие контуры новой власти: «мир без аннексий и контрибуций» и отмена частной собственности на землю. Основы национальной политики большевиков были заложены принятой в ноябре 1917 г. «Декларацией прав народов России», отменявшей все виды национальных огра-

ничений и провозглашавшей право народов на свободное самоопределение вплоть до образования самостоятельного государства.

Формально основные вопросы государственного устройства были окончательно решены с принятием первой конституции страны в **июле 1918 г.** Высшим органом власти провозглашался Всероссийский съезд Советов рабочих, крестьянских, красноармейских и казачьих депутатов, между созывами которого функции высшего законодательного, контрольного и распорядительного органа выполнял *Всероссийский центральный исполнительный комитет* (*ВЦИК*). Утверждалось новое название государства: *Российская Социалистическая Федеративная Советская Республика* (*РСФСР*). В основу нового государства была положена концепция диктатуры пролетариата, т. е. формы политической власти, основанной на самоуправлении Советов, избираемых в первую очередь рабочими, которые рассматривались как социальная опора советской власти. Выборы на Съезд были непрямыми, неравными и не всеобщими – сам порядок выборов отсекал от электоральных процессов лиц, «живущих на нетрудовые доходы», и предоставлял рабочим существенные преимущества по сравнению с крестьянами. При этом на практике большевики достаточно быстро осознали, что вопросы, традиционные для конституционных актов, – порядок выборов, права и обязанности граждан, организация высших органов управления – в условиях Гражданской войны играют не самую главную роль.

Куда важнее был вопрос организации экономики на новых, социалистических, началах. До революции эти вопросы практически не разрабатывались, поэтому никаких достойных внимания «домашних заготовок» у Совнаркома не было. Постепенно, методом проб и ошибок, большевики нащупали ряд мер и решений, которые в совокупности образовали концепцию *«военного коммунизма»*. Эта политика включала в себя следующие основные элементы.

1. Практически вся индустриальная сфера была национализирована и передана в управление *Высшему совету народного хозяйства* (*ВСНХ*). В губерниях создавались региональные советы народного хозяйства (совнархозы). Банковская сфера была также национализирована. Каждый промышленный объект был подчинен конкретному отраслевому главному управлению (главку) ВСНХ. Такая система управления получила название главкизм. С одной стороны, главкизм обусловил рост числа управленцев при снижении их эффективности, с другой – гарантировал работу ключевых отраслей, имевших определяющее значение для снабжения армии. Для обеспечения экономики рабочей силой вводилась всеобщая трудовая повинность.

2. Согласно Декрету о земле, вся пахотная земля передавалась в распоряжение крестьян. При этом весной 1918 г. была введена продовольственная диктатура. Согласно декрету ВЦИК «О предоставлении народному комиссару продовольствия чрезвычайных полномочий по борьбе с деревенской буржуазией, укрывающей хлебные запасы и спекулирующей ими», частная торговля хлебом фактически запрещалась. Крестьяне были обязаны продавать зерно государству по фиксированным ценам. Однако, так как основные усилия промышленности были сосредоточены на выполнении оборонного заказа, производство товаров широкого по-



Отъезд продовольственного отряда в деревню. Москва. 1918 г.

требления резко упало. А раз крестьяне не могли купить эти товары, им не было смысла продавать хлеб государству. Поэтому Совнарком перешел к практике *продразверстки*, согласно которой крестьянину оставался фиксированный минимум зерна, обеспечивавший следующую посевную и питание крестьянской семьи до следующего урожая. Все сверх этого минимума изымалось фактически бесплатно. Сбор продразверстки был поручен продотрядам, которые нередко сталкивались с вооруженным сопротивлением.

3. В рамках главкизма распределение ресурсов осуществлялось не через рынок, а административно – по ордерам и нарядам ВСНХ. А так как и продуктов питания постоянно не хватало, их также продавали только по карточкам. В результате значение денег как универсального средства обмена резко снизилось.

4. «Военный коммунизм» был нацелен на первоочередное выполнение оборонного заказа. Соответственно, вся остальная промышленность снабжалась топливом, сырьем и полуфабрикатами по остаточному принципу. Товаров народного потребления катастрофически не хватало не только на селе, но и горожанам. В результате общий уровень жизни в «красном» тылу резко упал. С учетом реалий Гражданской войны это естественным образом обусловило резкий рост социальной напряженности. В результате политические репрессии и государственное насилие стали элементами политики «военного коммунизма». Эти меры, с одной стороны,

подавляли потенциальное сопротивление в тылу, а с другой, – решали важные экономические задачи, обеспечивая советскую власть практически бесплатной рабочей силой (трудармии, «трудовые мобилизации» для представителей «нетрудовых классов» и т. п.).

В годы братоубийственной войны и красные, и белые осуществляли порой кошмарные по своей жестокости массовые казни. Рассуждения о том, какой террор – белый или красный – был более ужасен, не имеют смысла. Но следует учитывать, что если экзекуции белых носили преимущественно спонтанный характер и инициировались руководством на местах, то для большевиков это была именно важная часть всей конструкции «военного коммунизма», без которой данная концепция не работала.

Одним из результатов роста политического и экономического насилия в годы Гражданской войны стало *зеленое (крестьянское) движение*. Крестьянские отряды действовали как против красных, так и против белых, стремясь отстоять сельское самоуправление, а в первую очередь избавиться как от «красной» продразверстки, так и от «белых» реквизиций. Движение зеленых достигло пика в 1920 г., но после перехода к новой экономической политике было сравнительно быстро подавлено.

Новая идеология. Советское руководство уделяло огромное внимание сфере идеологической борьбы, стараясь внедрить в умы жителей России новые идеалы и культурно-политические установки. Ведущую роль в этом играли Наркомат просвещения и Пролеткульт – массовая культурно-просветительская организация, созданная для строительства новой, «коммунистической» культуры. На улицах проводились массовые шествия, разыгрывались грандиозные спектакли и мистерии, изобретались новые праздники, сносились «старорежимные» памятники и на их месте возводились монументы в честь революционных деятелей.



Советский агитационный плакат

В феврале 1918 г. в рамках политики по выстраиванию нового идеологического пространства СНК принял Декрет о свободе совести, церковных и религиозных обществах. Он провозглашал отделение церкви от государства и школы от церкви, а также лишал церковные и религиозные общества права владеть собственностью.

Подводя итог, следует подчеркнуть, что корень побед РККА заключался в том, что советское руководство смогло выстроить на подконтрольной территории пусть жесткую и безжалостную к представителям «старого мира», но действенную экономическую политику. Сторонники белого лагеря с этой задачей не справились.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Каковы были основные причины кризиса 1917 г.? Выделите причины, обусловленные социально-экономическим развитием России в начале XX в., и причины, связанные с реалиями военного времени.
2. Обоснуйте тезис «Падение монархии в России стало итогом длительного процесса».
3. Почему Временное правительство было вынуждено пойти на компромисс с Петросоветом? Как менялся состав Временного правительства?
4. Чем позиция В. И. Ленина по отношению к Временному правительству отличалась от позиции руководителей Петросовета? Какие задачи поставил Ленин перед партией большевиков весной 1917 г.? Удалось ли их решить?
5. Подготовьте сообщение о новых органах государственной власти, которые стали действовать после победы большевиков. Укажите, какие исторические деятели возглавляли эти органы власти.
6. Какие задачи стояли перед Учредительным собранием? Почему большевики предпочли его разогнать?
7. Каковы были, по вашему мнению, основные причины Гражданской войны?
8. Назовите основные этапы Гражданской войны и дайте их характеристику.
9. Подготовьте доклад или презентацию о нескольких видных руководителях Красной Армии и Белого движения. В презентацию включите изображения памятников, посвященных участникам Гражданской войны.
10. Какие цели преследовала политика «военного коммунизма»? Каковы были ее основные положения?
11. Сформулируйте основные причины победы большевиков в Гражданской войне.
12. В чем смысл понятия «Великая российская революция»? При ответе на вопрос примите во внимание не только внутрироссийские, но и общемировые факторы.

ГЛАВА 14. 1920-е ГОДЫ: НОВАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА

§ 69 Внутреннее и международное положение Советской России по окончании Гражданской войны

Положение дел в промышленности и на транспорте. После завершения Гражданской войны перед Советской Россией встала задача преодоления послевоенной разрухи и построения нового общества, основанного на идеях социализма. Прежние рецепты и методики, разработанные революционерами-марксистами в годы дореволюционной эмиграции, оказались слабо применимы на практике. Контуры новой политики пришлось разрабатывать экстренно, эмпирически нащупывая верные решения.

Как уже знаем, победа большевиков в Гражданской войне не в последнюю очередь была обусловлена проведением политики «военного коммунизма». Однако, выполняя свою главную задачу по обеспечению выполнения оборонного заказа, остальную промышленность «военный коммунизм» обрекал на медленное умирание. Заводы и фабрики, не связанные с выпуском военной продукции, снабжались сырьем и топливом по остаточному принципу, персонал таких предприятий обеспечивался продовольственными карточками в последнюю очередь. Множество промышленных предприятий пришлось закрыть, их рабочие разбредались по селам и деревням в поисках пропитания.

Резко упала добыча важнейших полезных ископаемых. Начиная с 1919 г. советская промышленность выживала в условиях непрерывного топливного кризиса. Если поставки угля из подмосковного бассейна в минимальных объемах еще шли, то поставки нефти прекратились. Решить топливную проблему не удавалось вплоть до 1921 г. На X съезде РКП(б) в марте 1921 г. В. И. Ленин признавал топливный кризис самым важным экономическим вопросом, стоявшим перед советским руководством.



Посадка на поезд

Катастрофическая ситуация сложилась на транспорте, средняя скорость эшелонов к концу 1919 г. упала до 5–5,5 км/ч. Железные дороги были переведены на дровяное топливо. В 1920 г. положение дел продолжало ухудшаться. В начале января 1921 г. Наркомат путей

сообщения решил прекратить движение на 19 железнодорожных линиях, в конце месяца – еще на 12, а в первых числах февраля – еще на 31 линии. Советская Россия стояла на пороге транспортной катастрофы общегосударственного масштаба.

Уровень промышленного производства к началу 1921 г. составлял лишь 14% от довоенного. На заводах и фабриках, которые еще работали, отмечались высокий уровень износа оборудования, нехватка инструментов и расходных материалов. Деградация материальной базы производства вела к снижению качества продукции. Так, в мае 1920 г. на Западный фронт направили 14 млн винтовочных патронов, которые оказались не годными к применению. Индустрия страны была отброшена назад на десятилетия.

Ситуация в аграрном секторе. Не менее тяжелое положение сложилось и в аграрном секторе. Одним из базисных элементов «военного коммунизма» была продразверстка: у крестьян изымались все «излишки». При таком подходе у них не было стимула выращивать что-то сверх указанного минимума. К 1920 г. товарность сельского хозяйства снизилась в 2,5 раза, а площадь запашки резко уменьшилась. В 1921 г. эти негативные тенденции усугубила засуха, погубившая около 20% посевов. Разразился чудовищный голод, унесший жизни около 6 млн человек. Патриарх Тихон обратился за помощью к главам христианских церквей и организовал сбор средств, однако этого не хватило для решения проблемы. Для борьбы с голодом Совнарком был вынужден, с одной стороны, принять помощь зарубежных благотворительных организаций, а с другой, – организовал массовое изъятие церковных ценностей.

Эти события относятся к 1921–1922 гг., между тем еще в 1919–1920 гг. перед советским руководством стояла ультимативная цель – любой ценой накормить город. Поэтому продотрядовцы попросту выгребали весь хлеб до зернышка, не вступая в рассуждения – где «излишки» и где неприкосновенный минимум. Это вело к тому, что крестьяне все чаще встречали продотряды стрельбой. Как уже отмечалось, 1920 год явился апогеем зеленого движения. Наиболее известными стали *Антоновщина* в Тамбовской губернии и *восстание в Западной Сибири*, выступления меньшего размера исчислялись десятками, если не сотнями. Советское руководство говорило о «ползучей контрреволюции», «кулацком заговоре против советской власти», но было очевидно, что речь идет о последствиях политики «военного коммунизма» и без принципиальных изменений этой политики избавиться от череды крестьянских восстаний не удастся.



Беженцы-голодающие в Поволжье. 1921 г.

Результаты «военного коммунизма» в социальной сфере. Недовольство сложившимся положением дел охватило даже социальные слои, считавшиеся опорой советской власти. Забастовки на предприятиях к весне 1921 г. приобрели такой размах, что поставили под вопрос саму

идею диктатуры пролетариата. Что это за диктатура, против которой протестует сам диктатор? В **феврале 1921 г.** в Кронштадте восстали балтийские матросы. На протяжении Гражданской войны они считались едва ли не самыми надежными сторонниками большевиков. А теперь реющее над Кронштадтом знамя с лозунгом «Власть советам, а не партиям!» лучше любых экономических сводок демонстрировало правительству, что страну охватил комплексный социально-экономический кризис. При этом следует учитывать, что международное положение страны к началу 1920-х годов было шатким – большинство зарубежных стран РСФСР не признавали. Да и сами большевики не пришли к консенсусу по поводу того, как строить внешнюю политику – способствовать мировой революции или стремиться к мирному сосуществованию с капиталистическим окружением.

Так или иначе, было очевидно, что первоочередными являются вопросы внутренней политики, поэтому основные дебаты развернулись именно по этому поводу.

В поисках выхода из кризиса. Изначально среди большевистского руководства рассматривались два основных варианта выхода из сложившегося положения. Большая группа коммунистов выступала за продолжение политики «военного коммунизма» с учетом выявленных ошибок. Предлагалось бороться с волокитой и бюрократизмом, изживать неорганизованность и бесхозяйственность, но в целом предполагалось строить социалистическое общество силами трудармий. «Военный коммунизм» предлагалось не ломать, а ремонтировать. Ведущим идеологом этой группировки выступал Н. И. Бухарин, опубликовавший в 1920 г. книгу «Экономика переходного периода». Он так красноречиво описывал преимущества революционного насилия, что даже сами партийцы в шутку называли этот труд «Книгой каторги и расстрела».

В. И. Ленин придерживался иной точки зрения. Корень проблемы, по его мнению, таился в низкой производительности труда в Советской России. Инструментом решения этой проблемы он считал электрификацию. Отсюда легендарная ленинская формулировка «Коммунизм – это есть советская власть плюс электрификация всей страны». План *Государственной комиссии по электрификации России (ГОЭЛРО)* предусматривал комплексную модернизацию всей экономики. Основа его содержания – создание сети ГРЭС (государственных районных электростанций). Каждая ГРЭС должна была обеспечить энергией целый район, а за счет больших размеров ГРЭС их продукция имела низкую себестоимость. Электрифицированные районы должны были объединяться в целые регионы, в пределах которых за счет электрификации планировалось резко увеличить производительность не только заводов, фабрик и шахт, но также железнодорожного и речного транспорта, а в перспективе – и сельского хозяйства.

Осуществление плана ГОЭЛРО требовало огромных ресурсов (как финансовых, так и материальных), а главное – значительного времени. Между тем страна стояла на грани социально-экономического коллапса, требовались решения не только эффективные, но и дающие быстрый результат. Поэтому, формально не отказываясь от плана ГОЭЛРО, В. И. Ленин выдвинул также концепцию *новой экономической политики (НЭПа)*.

§ 70 Переход к новой экономической политике

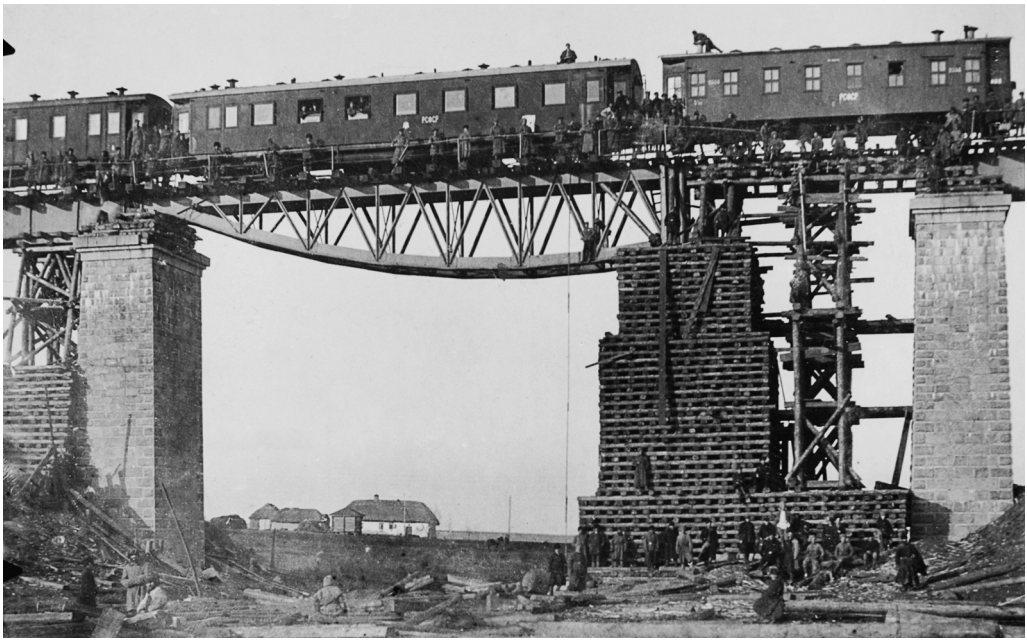
НЭП в аграрном секторе. В начале XX в. Россия являлась преимущественно аграрной страной. К тому же события Гражданской войны привели к оттоку населения из городов в сельскую местность, удельный вес жителей села еще более вырос. Таким образом, было очевидно, что в первую очередь НЭП должен решить проблему аграрной политики.

Решение о переходе к новой экономической политике было принято на X съезде РКП(б) в **марте 1921 г.**, и уже весной того же года крестьянам начал назначаться *продовольственный налог* вместо продразверстки, при которой у сельских хозяев оставался фиксированный минимум, а все «излишки» изымались. Система продналога строилась по зеркальной системе – теперь изымался фиксированный объем зерна (собственно налог), а все «излишки» оставались у производителя. Это вело к росту заинтересованности крестьян в увеличении запашки и повышении сбора зерна. Характерно, что «ползучая контрреволюция» на селе, с которой большевики не могли справиться даже с помощью регулярных войск, после перехода к НЭПу исчезла в считанные месяцы.

НЭП в индустриальной сфере. Важнейшим элементом НЭПа стали преобразования индустриальной сферы. Вся промышленность была разделена на два яруса, которые взаимодействовали между собой, но для них вводились разные «правила игры». Первый ярус составляли мелкие предприятия, выпускавшие товары народного потребления. Здесь, а также в торговле и сфере обслуживания допускались частная собственность и частное предпринимательство. Над ним возвышался второй ярус – крупные предприятия, остававшиеся в государственной собственности.

Факт возвращения ненавистных «буржуев» или, как их стали называть, нэпманов, вызвал возмущение среди рядовых партийцев. Однако Ленин смог найти для них убедительные формулировки. Его тезисы сводились к следующему: не надо мешать частным хозяевам удовлетворять спрос на товары народного потребления. Они играют нам на руку, выправляя перекосы в экономике. Покуда частный хозяин на своей фабрике шьет сорочки из ткани, поставляемой с государственной текстильной фабрики, покуда он делает примусы из металла, произведенного на государственном литейном заводе, именно мы будем определять конечную цену на товар и влиять на положение в экономике в целом. До тех пор, пока «командные высоты» в промышленности (предприятия по выпуску металла, текстиля, строительных материалов и т.д.) в наших руках – никакой частный хозяин не сможет угрожать основам советской власти.

В определенных случаях советское руководство допускало частный капитал даже в сферу крупного производства. Большевики были готовы сдать в аренду (как тогда говорили, в *концессию*) западным предпринимателям то или иное крупное предприятие, чтобы зарубежный капиталист оснастил его передовым оборудованием и научил советских инженеров и рабочих новейшим технологическим решениям. Однако подобных концессий было немного, западные предприниматели



Восстановление железнодорожного моста

вкладывали капитал преимущественно не в машиностроение и другие отрасли высокого передела (на что рассчитывали в Совнаркоме), а в первую очередь в добывающую промышленность. Действовали концессии по добыче марганцевой руды в Чиатуре (Грузия), асбеста на Урале, нефти на Сахалине и золота в Сибири. Из высокотехнологичных концессионных договоров можно отметить разве что сдачу в аренду немецкой фирме Юнкерс завода в Филях на окраине Москвы. Однако и там концессионер, вопреки соглашению, так и не освоил полноценного металлического самолетостроения, ограничившись сборкой машин из импортных узлов и деталей, вследствие чего договор с ним был расторгнут.

Хозрасчетные тресты и синдикаты. Финансовая реформа. Конструкция НЭПа требовала реорганизации государственной промышленности, ведь для работы яруса «нэпманского» требовались поставки топлива и сырья из яруса государственного. Повысить эффективность госсектора планировалось за счет внедрения *хозрасчета* и элементов товарно-денежных отношений. Формально ВСНХ сохранился, но теперь промышленные объекты были выведены из оперативного управления его главков и объединены в хозрасчетные *тресты*. Трест на свободном рынке приобретал сырье, топливо, комплектующие и т. п. Все это он перерабатывал и выпускал товар, который надлежало также реализовать на свободном рынке, получив доход. Из этого дохода следовало проавансировать следующий производственный цикл, сделать отчисления в фонд амортизации, уплатить



Очередь у столовой № 1 комитета общественного питания. Москва. 1921–1922 гг.

налог и еще принести государству прибыль. В трест обычно объединялись несколько предприятий, относящихся к одной отрасли промышленности и расположенных в пределах одного региона. Например, металлургическую отрасль Донбасса объединили в рамках треста «Югосталь», на Урале существовал аналогичный трест «Уралмет», 17 суконных фабрик центрального промышленного района свели в трест «Моссукно» и т. д. Если отрасль включала небольшое количество предприятий, иногда создавался единый на всю страну трест, например, Авиатрест, Автотрест, ВТОМП (Всесоюзный трест оптико-механической промышленности) и др. Всего учредили более 450 трестов, из них около 40% были в ведении ВСНХ, остальные подчинялись региональным властям.

Тресты эффективно решали проблему производства, но при розничной продаже своих товаров сталкивались с трудностями. Поэтому возникла система из 23 государственных хозрасчетных *синдикатов*. Они оптом закупали продукцию у трестов, а затем реализовывали ее населению (иногда и за рубежом). Например, сбыт продукции трестов «Югосталь» и «Уралмет» осуществлялся через Металлосиндикат СССР.

И тресты, и синдикаты осуществляли закупки и продажи на свободном рынке. На том же свободном рынке крестьяне продавали свой урожай и поку-

пали товары народного потребления. Встал вопрос о восстановлении в стране нормального денежного обращения. В **1922–1924 гг.** под руководством наркома финансов Г. Я. Сокольникова проводилась денежная реформа: происходила поэтапная замена «совзнаков» на новую денежную единицу – *червонец*. Хотя на банкнотах достоинством в червонец было написано, что новая валюта свободно обменивается на золото, фактически она частично обеспечивалась золотом, а частично – товарами, находившимися в распоряжении правительства. Реформа снабдила экономику жизненно важным инструментом – деньгами, способными выступать в качестве универсального средства обмена и меры стоимости. Без осуществления этой реформы нэповская система попросту не могла бы функционировать.

Примечательно, что в проведении реформы важную роль сыграл Н. Н. Кутлер – предприниматель и финансист дореволюционной России, член ЦК партии кадетов, последовательно занимавший в 1904–1905 гг. посты товарища (заместителя) министров финансов и внутренних дел. Таким образом, большевики не чурались использовать опыт «старорежимных» чиновников.

На фоне восстановления рыночных принципов экономики наблюдался резкий рост *кооперативного движения*. Сельскохозяйственные, промысловые, кредитные и потребительские кооперативы стали еще одним важнейшим элементом хозяйственного механизма НЭПа. Значительная часть предприятий частного сектора была сдана в аренду именно кооперативам. Но еще большее значение кооперативы приобрели в сфере торговли.

§ 71 Создание СССР

Национальная политика большевиков в годы Гражданской войны. Революционные события 1917 г. стали для большевиков в определенной степени неожиданностью. До этих событий обсуждение вариантов решения национального вопроса после победы гипотетической пролетарской революции в России проходило в формате абстрактно-академических рассуждений. Позиция В. И. Ленина по этому поводу была достаточно сложной. Признавая, что оптимальным является унитарное государство, он тем не менее отмечал, что специфика Российской империи, населенной множеством этносов, диктует необходимость признания права каждого народа на самоопределение вплоть до провозглашения независимости (см. Приложение, карта № 16).

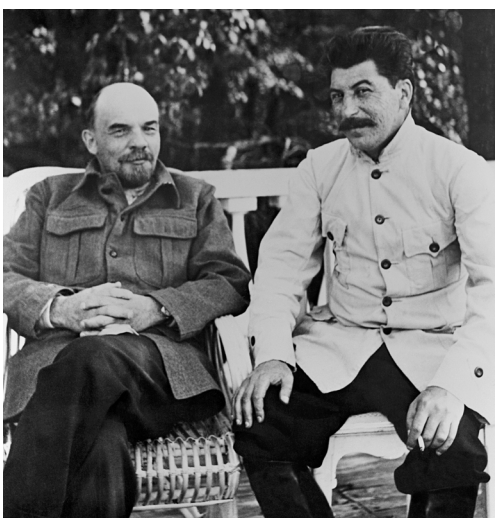
В 1917 г. большевики взяли власть в свои руки, и теперь национальный вопрос требовалось решать немедленно. В число ранних законодательных актов советской власти вошла «Декларация прав народов России», составленная в духе дореволюционных взглядов Ленина. Однако реалии Гражданской войны заставили внести в теорию национального вопроса коррективы. В итоге гибкость в вопросах национальной политики стала немаловажной причиной победы красных. Белые догматически придерживались лозунга «Единая и неделимая Россия», отказываясь сотрудничать

с силами, претендовавшими на национальную обособленность. Советские руководители легко шли на ситуативные союзы с национальными течениями. Кроме того, большевики осуществляли переформатирование тех или иных советских республик ради решения тактических задач. Например, Донецко-Криворожская и Украинская советские республики были объединены для того, чтобы пролетариат Донбасса закрепил советское влияние в объединенной республике, так как крестьянство Поднепровщины представлялось Совнаркому «мелкобуржуазным» и ненадежным.

Летом 1919 г. ВЦИК принял Декрет об объединении советских республик для борьбы с мировыми империализмом. Он был нацелен на объединение республик, существовавших на тот момент. Предусматривались элементы общего гражданства, объединялись важнейшие наркоматы (военных и морских дел, почты и телеграфов, ВСНХ и т. д.). В 1920–1921 гг. советские республики заключили между собой ряд договоров о сотрудничестве в военной, хозяйственной и дипломатической областях. После Гражданской войны единство республик стало еще более прочным.

В 1922 г. на конференцию в Геную была приглашена только делегация от РСФСР, однако нарком иностранных дел Советской России Г. В. Чичерин заявил, что представляет интересы всех советских республик, т. е. на тот момент можно говорить уже и о дипломатическом союзе. Таким образом, создание СССР в 1922 г. стало результатом достаточно длительного процесса сближения советских республик.

Создание СССР. Новые союзные республики. Вопрос о форме объединения республик был решен не сразу. Нарком по делам национальностей И. В. Сталин предложил план *автономизации*. Согласно этому плану, все остальные советские республики должны были войти в состав РСФСР на правах автономий. В. И. Ленин выдвинул альтернативный вариант объединения – *федерализацию*, согласно которому советские республики на равных правах должны были войти в новое федеративное государство с созданием надреспубликанских органов власти. В итоге победила именно эта точка зрения.



В. И. Ленин и И. В. Сталин в Горках. 1922 г.

В **декабре 1922 г.** договор о создании *Союза Советских Социалистических Республик* подписали представители РСФСР, Украинской ССР, Белорусской ССР и Закавказской Советской Федеративной Социалистической Республики (ЗСФСР). В январе 1924 г. была принята Конституция СССР. В 1924 г. из состава РСФСР была выделена Туркестанская АССР, на территории которой по национальному признаку создавались новые союзные республики – Туркменская и Узбекская, а в 1929 г. – Таджикская.

В 1936 г. ЗСФСР была упразднена и входившие в ее состав Азербайджанская, Армянская и Грузинская республики вступили в СССР как самостоятельные союзные республики. В том же году в состав СССР на правах союзных республик вошли Казахская и Киргизская республики, прежде автономные республики в составе РСФСР. Накануне Великой Отечественной войны в состав Советского Союза включили Латвийскую, Литовскую, Эстонскую и Молдавскую союзные республики. Из РСФСР была выделена Карело-Финская ССР. В 1956 г. она вернулась в РСФСР в статусе автономной республики.

Политика коренизации. В Российской империи персонал промышленных предприятий набирался, как правило, из русских. А так как советская власть комплектовала государственный аппарат в первую очередь из рабочих, в ряде регионов сложилось положение, при котором большинство управленцев представляли не «титульный» этнос, а состояли из русских. Это не могло не раздражать местное население.

Такая ситуация беспокоила руководство СССР, поэтому в 1920-х годах проводилась политика *коренизации*, нацеленная на выдвижение на руководящие посты представителей местного, коренного населения. От сотрудников государственных и советских органов требовали изучения языка «титульного» этноса, не сдавших экзамен по языку могли уволить. На национальные языки переводились делопроизводство, образование и средства массовой информации. В ряде случаев для народов той или иной автономии приходилось разрабатывать письменность. Представители коренного населения имели преимущество при поступлении в вузы. В РККА создавались национальные части, командный состав в них комплектовался из представителей «титульных» этносов, а команды отдавались на соответствующих языках.

Постепенно выяснилось, что кадры, обученные в «коренизированных» вузах, было невозможно применять нигде, кроме республики проживания. Школьник, закончивший школу-семилетку на «своем» языке и практически не владевший русским, не имел шансов продолжить образование за пределами республики. В армии командиры национальных частей не имели карьерных перспектив за пределами своих подразделений. Было непонятно, как в случае войны национальные дивизии и бригады будут взаимодействовать с другими соединениями РККА. Все это в начале 1930-х годов заставило отказаться от практики форсированной коренизации.

§ 72 Город и деревня в 1920-х годах. Политическая борьба в период НЭПа

«Кризисы НЭПа». НЭП представлял собой сложный комплекс как рыночных элементов, так и элементов государственного регулирования. Далеко не сразу между этими аспектами экономики был найден баланс. Одной из основных стала проблема взаимоучета хозяйственных интересов города и деревни.

Правительство, стремясь накопить средства, необходимые для восстановления индустрии, старалось повысить стоимость товаров государственных пред-



Крестьянские подводы с зерном около ссыпного пункта. Чистополь. Первая половина 1920-х годов

приятий и одновременно снизить цены, по которым крестьяне продавали свои хлебные излишки на государственные заготовительные пункты. В результате образовались, как тогда говорили, ножницы цен. По мере того как эти ножницы расходились все шире, заинтересованность крестьян в продаже хлеба государству снижалась. И уже в 1923 г. государство столкнулось с первым кризисом НЭПа, в ходе которого товарооборот застопорился: крестьяне отказывались продавать «за гроши» и покупать «втридорога». В результате пришлось примерно на треть снизить цены на промышленные товары и существенно поднять закупочные цены на хлеб.

Тем не менее к середине 1920-х годов нэповская модель доказала свою жизнеспособность и обеспечила существенный экономический рост. Оживилась розничная торговля (особенно ярмарочная), заработали товарные биржи, начали открываться заброшенные ранее предприятия, активизировалась потребительская и кустарно-промысловая кооперация, пошли вверх практически все макроэкономические показатели. В то же время необходимость постоянно корректировать экономический курс и купировать то и дело возникавшие заторы в товарообороте вела к росту политических споров среди коммунистов. Вставали вопросы: туда ли мы идем? Если НЭП – это тактическое отступление, то где предел этого отступления и когда мы начнем наступать? В определенной степени споры стали отражением политического соперничества в руководстве ВКП(б).

Внутрипартийная борьба. Решение о создании СССР стало последним значимым политическим шагом советского руководства, определяющее значение в принятии которого сыграл В. И. Ленин. Еще в мае 1922 г. он серьезно заболел, в 1923 г. отошел от дел и в январе 1924 г. скончался в своей резиденции в Горках. Когда вождь партии ослабил бразды правления, на партийном олимпе разгорелась ожесточенная борьба. Называя вещи своими именами, речь шла о борьбе за «ленинское наследство». С учетом того, что в начале 1920-х годов последние небольшевистские партии были в России ликвидированы, развернулось соперничество за главенствующие роли не только в партии, но в СССР в целом.

Борьба в большевистском руководстве происходила в двух плоскостях, находившихся в тесной взаимосвязи. На поверхности лежали публичные прения относительно *индустриализации*. Все большевистские лидеры говорили о ее необходимости. Споры разгорелись по поводу темпов и форм индустриализации. Постепенно сформировалось две точки зрения, которые, вслед за советской историографией, можно назвать генеральной линией партии и левой оппозицией.

Сторонники генеральной линии подчеркивали, что одним из достижений НЭПа стал социальный мир, сменивший «ползучую контрреволюцию» на селе. Индустриализацию они предлагали проводить не торопясь и делая упор на развитии отраслей группы «Б», выпускающих товары народного потребления. Чтобы их приобрести, крестьяне будут продавать хлеб на свободном рынке, а правительство, рассуждали приверженцы этой линии, сможет, перепродавая хлебные излишки за рубеж, постепенно накопить валютные резервы. За счет этих резервов в среднесрочной перспективе можно будет перейти к развитию отраслей группы «А», создающих средства производства. Лидеры левой оппозиции отмечали, что рассуждения про среднесрочную перспективу бессмысленны. По их мнению, индустриализацию требовалось начинать немедленно, проводить форсированными темпами и во главу угла ставить развитие машиностроения и металлургии (отрасли группы «А»). Только такой подход позволял резко повысить численность рабочих, а значит, обеспечить советскую власть надежной социальной базой. Иначе любые социальные эксперименты потонут в «мелкобуржуазной трясине» российского крестьянства. Лидеры оппозиции признавали, что форсированная индустриализация потребует крупных капиталовложений, и предлагали финансировать промышленное строительство за счет резкого усиления налогового бремени на крестьянство. И сторонники генеральной линии, и апологеты левой оппозиции понимали, что такой сверхналог поставит крест на социальном мире в деревне, а говоря шире – потребует отказа от НЭПа. Разница была в том, что приверженцы генеральной линии считали это неприемлемым, а оппозиционеры не видели в том большой беды.

Дискуссии об индустриализации были одной из сторон соперничества. Одновременно шла борьба за статус наследника Ленина на персональном уровне. За каждым из большевистских лидеров стояла команда партийных функционеров среднего звена. И каждый из членов такой команды понимал: в случае победы па-



Г. Е. Зиновьев. Художник И. И. Бродский



Л. Б. Каменев. Художник И. И. Бродский

трона перед его соратниками откроются широкие карьерные перспективы, в случае поражения лидера его выдвиженцев вытеснят на обочину политической жизни. Поэтому и на уровне «вождей», и на уровне «выдвиженцев» нередко теоретические вопросы отношения к проблемам индустриализации оказывались малозначащими по сравнению с тактическими интересами текущего момента.

В 1924 г. генеральную линию возглавлял триумвират – Г. Е. Зиновьев, Л. Б. Каменев и И. В. Сталин. К январю 1925 г. они победили, лидер оппозиционеров Л. Д. Троцкий был смещен с занимаемых постов, его сторонников вычищали из государственного аппарата. Однако вскоре триумвират распался, во главе генеральной линии оказался Сталин. Зиновьев и Каменев в 1926 г. объединились с Троцким в рядах так называемой *объединенной оппозиции*. При этом никого не смущало, что еще год тому назад Зиновьев и Каменев, с одной стороны, и Троцкий, с другой стороны, полагали экономические выкладки своих оппонентов в лучшем случае недомыслием, а в худшем – контрреволюцией.

Номенклатурная система. В ходе политических борений 1920-х годов генеральная линия во главе со Сталиным последовательно разгромила несколько оппозиционных группировок: платформу 46-ти, новую оппозицию, объединенную оппозицию. Важнейшим средством обеспечения победного марша Сталина и его приближенных в аппаратных войнах стал институт *номенклатуры*. Еще в годы Гражданской войны большевики столкнулись с необходимостью назначения в ка-

ждое соединение РККА, в каждое учреждение комиссара или руководителя, способного обеспечить лояльность командного состава (как правило, из числа старорежимных офицеров) и управленческого аппарата (преимущественно чиновников, оставшихся еще от царских времен). Комиссар, направленный в воинскую часть, должен был, хотя бы в минимальной степени, разбираться в военном деле. Выдвиженец, направленный в Госбанк или правление железной дороги, должен был иметь хотя бы элементарные представления о вопросе, который он теперь должен курировать. Поэтому большевики, обладавшие теми или иными профессиональными навыками и компетенциями, стали очень востребованными. Для того чтобы эффективно использовать такие кадры, в структуре Секретариата ЦК партии был создан специальный Организационный отдел (Орготдел).

Кроме того, в партию хлынул широкий поток рабочих и крестьян, которые, в отличие от партийцев дореволюционного поколения, не получили серьезного образования. Все чаще в ЦК (а оттуда – в Орготдел Секретариата ЦК) стали поступать обращения из низовых ячеек с просьбой прислать «знающего товарища», который помог бы разобраться с вопросами, вызывавшими у местных большевиков непонимание. В результате руководство местных органов партии стало явочным порядком скорее назначаться из центра, чем избираться на местах. В 1923 г. Орготдел довел эту практику до логического финала – начали официально рассылаться номенклатуры. На первый взгляд номенклатура представляла собой сугубо технический документ – перечень должностей, на которые нельзя назначать без согласования кандидатуры в партийной инстанции соответствующего уровня. Существовали номенклатуры трех уровней: всесоюзные (требовали согласования в ЦК партии), республиканские (утверждение на уровне республиканского ЦК) и областные (уровень обкома). В результате этого сугубо технического решения Орготдел получил возможность определять кандидатов на посты председателей и секретарей уездных и областных комитетов партии.

Сталин, будучи Генеральным секретарем ЦК ВКП(б), контролировал Секретариат ЦК и в том числе входивший в состав Секретариата Орготдел. Это давало ему и его сторонникам возможность обеспечивать себе большинство на очередном съезде – отобранные из числа поборников генеральной линии секретари обкомов отфильтровывали оппозиционеров еще на уровне областных партийных конференций, где формировались делегации на Всесоюзный съезд. Номенклатурная система назначения партийных кадров стала главным средством, обеспечившим Сталину победу в борьбе за «ленинское наследство».

§ 73 Советское общество в 1920-х годах

Социальные аспекты НЭПа. Далеко не все были довольны реалиями НЭПа. Значительная часть сотрудников партийного и государственного аппарата так и не смогла отказаться от идеологии «революционного натиска». В рамках НЭПа велась борьба с бюрократизмом и разбуханием управленческого аппарата. Поэтому его противниками были как идейные «левые», так и карьеристы из различных



Обертка от карамели «Нэпман»

госучреждений, которым теперь грозило сокращение. К тому же выдвиженцы из рабочих, сделавшие в годы Гражданской войны карьеру в рядах РККА, в ходе демобилизации (в 1920–1923 гг. армия сократилась с 5,5 млн до 600 тыс. человек) не стремились вернуться обратно на завод, надеясь остаться «человеком при должности». Таким образом, возникала конкуренция среди служащих. Обогащение нэпманов, рост имущественного расслоения – все это обостряло напряженность в обществе.

Хотя положение рабочих улучшилось, но далеко не все из них были довольны своей жизнью. Хозрасчетные тресты стремились сократить численность персонала – в стране вновь, как в дореволюционные годы, появилась *безработица*. Нэпманы, сколотившие состояние в новых условиях, понимали зыбкость и ненадежность своего положения – советское руководство позволяло им существовать, но только до поры. Государственная политика по отношению к нэпманам колебалась пусть от временного, но признания до периодических гонений.

Кроме того, значительная часть населения СССР была политически ущемлена. Бывшие предприниматели, служащие полиции и священники оказались лишены избирательных прав (за что их полуофициально называли лишенцами). Крестьяне по *Конституции СССР 1924 г.* при выборах в советские органы власти были не равны с рабочими. Таким образом, достаточно широкие слои населения были недовольны НЭПом по тем или иным причинам. Это сыграло свою роль в конце 1920-х годов при отказе от НЭПа.

Идеология. Государство и церковь. В период НЭПа советское руководство отошло от практики красного террора, но курс на жесточайшее подавление всякой реальной или потенциальной политической оппозиции сохранялся. Все небольшевистские организации были поставлены вне закона. Меньшевиков, эсеров, анархистов массово репрессировали. Некоторых «неблагонадежных» высылали из страны. В частности, в 1922 г. из Советской России было выслано за границу свыше 200 оппозиционно настроенных представителей интеллигенции.

Сильный удар обрушился на священнослужителей. Так как влияние церкви оставалось значительным, советское руководство рассматривало священников едва ли не как главных противников в идеологической сфере. В ходе борьбы с голодом в 1922 г. Совнарком санкционировал массовое изъятие церковных ценностей, мо-

тивируя это необходимостью сбора средств на закупку продовольствия. Хотя церковь была готова предоставить финансы для этой цели, грубые и бесцеремонные действия властей по изъятию церковной утвари, изготовленной из драгоценных металлов, вызвали возмущение верующих. Это, в свою очередь, позволило большевикам начать антицерковную компанию.

В начале 1920-х годов в церкви окрепло *обновленческое движение*, корни которого уходили еще к христианско-социалистическим идеям начала века. В новых условиях обновленцы попытались добиться союза с государством, в 1923 г. они созвали церковный Собор и признали советскую власть. Однако это событие не изменило отношение большевиков к церкви. Антирелигиозная пропаганда по-прежнему оставалась одним из базовых элементов официальной идеологии. Гонения на церковь не прекращались на протяжении всех 1920-х годов.

Часть отечественной, в том числе эмигрантской интеллигенции пыталась найти свое место в новой России, выдвигая идеологию *смены вех*, согласно которой большевики фактически спасли российскую государственность. Поэтому дело интеллигенции – сотрудничать с новой властью, так как реальная жизнь рано или поздно вынудит большевиков отказаться от революционной риторики и перейти к прагматической политике. НЭП виделся сторонникам сменовеховства как первый этап возвращения к «нормальной жизни», за которым по-



Красноармейцы в церкви, переоборудованной под клуб. Новгородская губерния

следует переход к обычному буржуазному государству. Но, хотя такой подход импонировал некоторым интеллигентам как в СССР, так и в эмигрантских кругах, большевики отнюдь не собирались идти на какие-либо соглашения со сменовеховцами.

В области образования советское руководство сосредоточило свои усилия на борьбе с неграмотностью. Однако постоянная нехватка средств не позволяла решить этот вопрос кардинально – к 1926 г. уровень грамотности в СССР составлял 55–60%.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Каковы были социально-экономические и политические результаты «военного коммунизма»?
2. Каким образом движение зеленых и восстание моряков Кронштадта повлияли на изменение политики советского государства?
3. Какие цели преследовал план ГОЭЛРО? Каковы были способы достижения этих целей?
4. Назовите и охарактеризуйте основные элементы новой экономической политики.
5. Какую роль в экономике играли тресты? Чем государственный хозрасчетный трест отличался от государственного хозрасчетного синдиката?
6. Подготовьте сообщение о финансовой реформе, проведенной в период НЭПа.
7. Расскажите о подходах к проблеме объединения советских республик. На каких принципах был создан СССР? Какие республики входили в состав СССР в разные исторические периоды?
8. Каковы были цели и результаты политики коренизации? Какую роль она сыграла в развитии отдельных регионов?
9. Подготовьте доклад о последних статьях и письмах В. И. Ленина, которые называют его политическим завещанием. На какие вопросы политической и экономической жизни лидер большевиков обращал первостепенное внимание? Какие персональные вопросы, касающиеся руководства партией, он поднимал?
10. Почему победу во внутрипартийной борьбе одержал И. В. Сталин и его сторонники? Назовите главных политических противников Сталина.
11. Обратитесь к дополнительным источникам информации и сравните Конституцию РСФСР 1918 г. и Конституцию СССР 1924 г. Какие, на ваш взгляд, наиболее важные положения претерпели изменения?
12. Охарактеризуйте политику советского государства в отношении церкви. Как вы думаете, какими идеологическими установками определялась эта политика?

ГЛАВА 15. СССР В 1930-х ГОДАХ

§ 74 Начало «социалистического наступления по всему фронту»

Проблемы «восстановительного роста». В 1930-х годах в СССР была создана политическая и экономическая система, которая в общих чертах просуществовала вплоть до распада Советского Союза. Это было время, когда развитие страны было подчинено главной цели – обеспечить форсированную модернизацию и за счет этого гарантировать обороноспособность нашей Родины (см. Приложение, карта № 16).

Следствием НЭПа стал бурный экономический рост. Уже к 1925 г. легкая промышленность восстановила довоенные объемы производства, к 1926 г. за ней последовала и тяжелая. Так почему же большевики отказались от столь перспективной экономической политики? Следует учитывать, что экономический рост времен НЭПа носил восстановительный характер. Заводы не возводились заново, а возрождались после Гражданской войны и вызванной ею разрухи. Восстановление предприятия, даже с учетом утраты значительной части оборудования и необходимости ремонта капитальных строений, требовало сравнительно небольших сумм и гарантировало возобновление производства в короткие сроки. Таким образом, НЭП действительно обеспечивал быстрый рост, но только до тех пор, пока в стране были заводы и фабрики, которые можно было восстановить.



«Из России нэповской будет Россия социалистическая» (Ленин). Плакат. Художник Г. Г. Клуцис

Как мы знаем, к середине 1920-х годов экономика вышла на довоенный уровень производства. Теперь для продолжения экономического роста новые заводы следовало строить «от фундамента». А это, в свою очередь, требовало резкого увеличения капиталовложений при одновременном возрастании сроков от начала строительства до старта производства. Следовательно, нэповскую модель приходилось модифицировать.

Принципиальное решение о старте индустриализации было принято XIV съездом ВКП(б) еще в конце 1925 г., однако на тот момент ни о какой смене курса речи не шло. Представители генеральной линии только что победили оппозиционеров под лозунгом защиты

новой экономической политики, поэтому в 1926 г. индустриализацию начали, используя созданный в рамках НЭПа инструментарий – хозрасчетные тресты и синдикаты, товарообмен через биржи и ярмарки и т. п. Однако сразу выяснилось, что у страны нет на это достаточных финансовых ресурсов. Совнарком пошел на необеспеченную денежную эмиссию, увеличил продажи спиртного, ввел как временную меру дополнительные налоги на нэпманов, но всего этого не хватало для обеспечения крупномасштабного промышленного строительства. При этом в вопросы внутренней политики вмешались внешнеэкономические факторы.

Военная тревога 1927 г. В 1927 г. в ходе Гражданской войны в Китае Национально-революционная армия (НРА), в руководстве которой видное место занимала Коммунистическая партия Китая, перенесла боевые действия в долину р. Хуанхэ (так называемый Северный поход). Поскольку Великобритания рассматривала этот регион как сферу своего влияния еще со времен опиумных войн, а НРА в Европе воспринималась как креатура Коминтерна, Северный поход в сочетании с рядом других обстоятельств привел к резкому обострению англо-советских отношений. В историографии эти события получили название «военная тревога 1927 г.».

В сложившейся ситуации советское руководство решило провести ревизию оборонной сферы. Выяснилось, что численность РККА составляла всего 600 тыс. человек. Оснащение войск артиллерией оказалось недостаточным, а авиация и бронетанковые войска находились в зачаточном состоянии. И самое важное, стало ясно, что военная промышленность не в состоянии обеспечить армию вооружением и боеприпасами. С этого момента тематика индустриализации в считанные недели перешла из категории абстрактных дискуссий в разряд злободневной политики.

«Великий перелом». В 1927 г. под влиянием «военной тревоги» советское руководство начало поэтапно наращивать усилия по осуществлению индустриализации. Хозрасчетные тресты, как и в прошлом году, ссылаясь на необходимость обеспечивать свою рентабельность, отказались финансировать масштабное капстроительство из своих средств и потребовали целевых государственных кредитов. Поэтому Совнарком начал постепенно ограничивать самостоятельность трестов и синдикатов, возвращая их под контроль главков ВСНХ. Теперь финансовые и материальные ресурсы принудительно направлялись на решение задач индустриализации.

Поскольку главной целью индустриализации было обеспечение обороноспособности страны, во главу угла поставили машиностроение и металлообработку, т. е. группу «А», о приоритетном развитии которой говорили оппозиционеры. Созданные в годы НЭПа биржи начали закрываться одна за другой, поскольку товаров для них уже не было. Чтобы обеспечить стройки финансами, временные усиленные налоги на нэпманов сделали постоянными, в результате с 1927 г. капиталистический сектор экономики перестал расти. Руководители СССР всеми способами пытались изыскать средства для индустриализации: провели внутренний «Заем индустриализации», увеличили экспорт пушнины, леса, золота, продавали за рубеж художественные ценности из запасников музеев и картинных галерей. И тем не менее средств не хватало.

Основные надежды на решение финансовой проблемы в Совнаркоме возлагали на хлебозаготовки. По опыту прошлых лет было решено «свести ножницы» – поднять закупочные цены на хлеб и снизить отпускные на промтовары. Но на этот раз ситуация изменилась. Государственная промышленность ввиду курса на индустриализацию сократила отпуск ресурсов на производство товаров народного потребления, а капиталистический сектор был задавлен налогами. Начался «товарный голод» – даже при наличии денег купить товары народного потребления было крайне трудно. Соответственно, у крестьян не было стимула продавать хлеб, так как на выручку приобрести нужные товары оказалось невозможно. В 1928 г. правительство начало репрессии против крестьян (на тот момент – в качестве временной меры), отказывавшихся продавать хлеб по официальным ценам.



Фининспектор у нэпманши. Фотограф А. С. Шайхет

В 1929 г. в США и в других капиталистических странах разразился один из крупнейших в мировой истории экономических кризисов – Великая депрессия. Цены на все товары на западных рынках резко упали. Целые заводы можно было купить едва ли не по цене металлолома – буквально за гроши. Но в СССР не было и таких средств. В этой ситуации оставался только один выход – осуществить массовую *коллективизацию*, получить таким способом значительные объемы товарного хлеба, реализовать его за рубежом, пусть и по демпинговым ценам, и профинансировать за счет этих ресурсов индустриализацию.

Таким образом, целый ряд политических и экономических причин привели к демонтажу НЭПа. Уже в 1929 г. от его базовых элементов – двухуровневой экономики, свободного рыночного товарообмена, государственной промышленности в форме хозрасчетных трестов – не осталось практически ничего. Эти события получили собирательное название *«Великий перелом»* и знаменовали смену вектора развития страны.

Отказ от НЭПа и переход к политике форсированной индустриализации не был случайностью или следствием произвола и волюнтаризма сталинского ЦК. В 1931 г. Сталин произнес фразу, которая во многом объясняет политику руководства страны в те годы: «Мы отстали от передовых стран на 50–100 лет. Мы должны пробежать это расстояние в десять лет. Либо мы это сделаем, либо нас сомнут». В 1930-х годах советское руководство нередко принимало жесткие, а порой откровенно жестокие решения. Не оправдывая ни в малейшей степени те злодеяния, которые были санкционированы Сталиным и его сторонниками, тем не менее важно понять, что вся политика лидеров Советского Союза стала тогда отчаянной попыткой успеть модернизировать страну в кратчайшие сроки на фоне сгущающихся на международном небосводе туч.

§ 75 Курс на модернизацию и укрепление обороноспособности страны

Плановая экономика. Старт форсированной индустриализации означал урезание самостоятельности трестов. Этот процесс завершился в январе 1932 г. упразднением ВСНХ, а также остатков системы трестов и синдикатов. Предприятия передавались в управление наркоматам промышленного блока. В 1932 г. создали три таких наркомата – тяжелой, легкой и лесной промышленности. Затем они начали делиться, разукрупняться, и к 1941 г. действовали уже 26 хозяйственных наркоматов.

В работе наркоматов главной задачей являлось не достижение рентабельности, а выполнение плана. Экономическое планирование практиковалось в СССР и в 1920-х годах, но если в период НЭПа план представлял собой набор экономических ориентиров, к которым следовало стремиться, то теперь он превратился в директивный документ, выполнение которого было обязательным. Именно поэтому советскую экономику называли *плановой*.

Материальные ресурсы в рамках плановой экономики не покупались на рынке, а распределялись централизованно Госпланом и другими учреждениями. Цены на товары также определялись не соотношением спроса и предложения на рынке, а государственными инстанциями. Роль денег существенно изменилась. Каждое предприятие было обязано соблюдать финансовую дисциплину (хотя бы для того, чтобы иметь средства для выплаты зарплаты), но даже при наличии денег на расчетном счету без распоряжения Госплана получить «фондируемые материалы» (сталь, кирпич, цемент и т. п.) было невозможно. Таким образом, деньги в плановой экономике утратили роль универсального средства обмена.

Руководящим документом, по которому развивалась экономика, был *пятилетний план*, поэтому историю плановой экономики делят на пятилетки. На довоенный период пришлись две полные пятилетки – первая (1928–1932) и вторая (1933–1937), выполнение третьего пятилетнего плана было прервано Великой Отечественной войной.

Формально пятилетний план утверждался Съездом Советов (с 1936 г. Верховным Советом) и имел силу закона. Однако на практике в него постоянно вносились коррективы. Армейское командование меняло заявку на производство оборонной продукции в соответствии с новациями в военном деле. Местное партийное руководство настаивало на возведении строек индустриализации именно в своем регионе, так как это повышало степень его влияния. Вдохновленные революционной риторикой рабочие принимали на себя «встречный план», обещая сделать подарок советской власти и перевыполнить задания. (Именно в силу этого первая пятилетка и была выполнена, во всяком случае официально, в 4 года.) Значительная часть объектов оказалась не обеспеченной материальными ресурсами: кирпичом, цементом, строительным лесом, металлоконструкциями и т. п. Ввести их в строй, хотя бы частично, удалось лишь в ходе второй пятилетки. В экономике возникали дисбалансы, для парирования которых в планы приходилось вносить изменения. Таким образом, плановость плановой экономики была относительной.



Почтовые марки СССР, посвященные индустриализации

Главной идеей, вокруг которой выстраивались планы довоенных пятилеток, было создание мощной оборонной промышленности. Это выводило на передний край отрасли группы «А» и снижало объемы выпуска товаров народного потребления. Товарный голод нарастал, вскоре он был дополнен перебоями с продовольствием. В 1931 г. в СССР ввели *карточную систему*. Служащие и персонал государственных предприятий могли приобрести промтовары и продовольствие, только предъявив соответствующие карточки. Крестьяне должны были выживать самостоятельно. Частично разрешить проблему обеспечения населения товарами первой необходимости удалось лишь к 1935 г., после чего карточную систему отменили. Тем не менее хронический дефицит продуктов питания и товаров массового потребления стал характерной чертой советской экономики.

Индустриализация в интересах оборонной промышленности. Индустриальная сфера развивалась очень быстро. Было построено несколько огромных металлургических комбинатов: «Азовсталь», «Запорожсталь», «Криворожсталь», Кузнецкий металлургический комбинат, Магнитогорский металлургический комбинат. Эти гиганты черной металлургии позволили кардинально нарастить выплавку стали и чугуна. Соразмерно развивалась и цветная металлургия. За первую пятилетку выпуск меди вырос приблизительно в полтора раза, а цинка и свинца – втрое. Дореволюционная Россия не имела алюминиевой промышленности, а СССР к концу 1930-х годов по выплавке алюминия стал третьим в мире и вторым в Европе. Быстрыми темпами развивались машиностроение и химическая промышленность.

Создавались новые отрасли промышленности. Из набора нескольких полукустарных мастерских в индустриальные отрасли были преобразованы авиастроение, автомобилестроение, тракторостроение, шарикоподшипниковая промышленность,

электропромышленность и др. В химической отрасли наладили в промышленных объемах выпуск аммиака, азотной кислоты, хлора, анилина, фосфора – химикатов, которые в дореволюционной России не выпускались или производились в лабораторных масштабах. В результате только за 1927–1933 гг. возможность СССР выпускать порох в случае войны утроилась. Всего к 1941 г. в Советском Союзе было введено в строй около 9 тыс. новых индустриальных объектов – заводов, фабрик, шахт, электростанций и т. п. Только за две первые пятилетки выпуск черных металлов вырос вчетверо, самолетов – в 6,5 раз, авиамоторов – в 18 раз, металлообрабатывающих станков – в 24 раза, а автомобилей – в 250 раз.

Интенсивное развитие металлургии, машиностроения и химической промышленности создало мощную промышленную базу для обеспечения всем необходимым оборонной индустрии. Правда, резкий рост выпуска военной техники и боеприпасов начался лишь с 1937–1938 гг.

Выпуск основных категорий оборонной продукции в 1933–1940 гг.

	1933	1934	1935	1936	1937	1938	1939	1940
Самолеты	3493	3655	1516	3154	4435	5469	10 758	10 565
Авиамоторы	5785	7600	5568	5350	нет данных	5785	7600	5568
Авиабомбы (тыс. шт.)	284	216	200	600	795	1728	2834	7691
Танки	3640	3440	3061	3989	1559	2271	2986	2790
Артиллерийские орудия	1797	5164	4895	6983	5443	12 627	16 459	13 724
Минометы	0	0	0	0	0	377	4457	38 349
Снаряды (тыс. шт.)	2135	1991	2389	5675	4924	12 426	18 099	14 921
Мины (тыс. шт.)	0	0	0	0	0	603	2741	18 285
Пулеметы (тыс. шт.)	32,7	29,5	29,8	34,5	74,7	112	95,4	нет данных
Патроны (млн шт.)	225	259	450	800	1015	1848	2194	2820

В 1936 г. для руководства предприятиями, выполнявшими военные заказы, и связанными с ними научно-исследовательскими организациями и конструкторскими бюро был создан Наркомат оборонной промышленности. Это положило начало организационному складыванию отечественного оборонно-промышленного комплекса.

§ 76 Массовая коллективизация и ее итоги

Колхозы и МТС. В результате перераспределения земельных угодий, согласно Декрету о земле, и оживления аграрного сектора с началом НЭПа на селе произошло «осереднячивание». Вырос удельный вес крестьян среднего достатка (середняков) по сравнению с беднотой и зажиточными крестьянами (кулаками). Середняк выращивал, как правило, ненамного больше того, что его семья потребляла, поэтому на продажу у него оставалось не так много хлеба. В середине 1920-х годов советское руководство столкнулось с серьезной проблемой: товарность сельского хозяйства оказалась невысокой. (В дореволюционной России основные объемы товарного хлеба производили крупные дворянские имения и кулацкие хозяйства.) В годы НЭПа большевики пытались сделать ставку на развитие сельскохозяйственной кооперации, однако сельские артели и товарищества по обработке земли так и не смогли в силу своей малочисленности и экономической слабости стать значимым фактором аграрного производства. Поэтому в 1929 г. одним из важнейших факторов «великого перелома» стала массовая принудительная коллективизация деревни.

Крестьян в приказном порядке объединяли в *коллективные хозяйства (колхозы)*. Хотя официально провозглашалась добровольность вступления в колхоз, на практике, если агитационная компания не приносила успеха, власти не стеснялись прибегать к принуждению. 5 января 1930 г. ЦК ВКП(б) принял постановление «О темпе коллективизации и мерах помощи государства колхозному строительству», согласно которому коллективизацию требовалось завершить в целом к 1932 г., а в ведущих зерноводческих районах – уже к весне 1931 г.

Формально колхоз являлся кооперативом, но фактически ему назначался обязательный план сдачи сельхозпродукции по фиксированным ценам. Советская историография обычно отмечала, что отдельные крестьянские хозяйства не могли позволить себе сложную сельскохозяйственную технику, а колхоз обеспечивал рост производительности труда за счет механизации работ. Теоретически это верно, но на деле немногочисленные поставки тракторов и других машин по импорту не позволяли существенно повысить производительность труда на селе. Производство советских тракторов и комбайнов в значимых количествах началось только во второй половине 1930-х годов. Таким образом, на начальных этапах коллективизация означала лишь объединение уже имевшихся на селе скота и инвентаря, а также пахотной земли. После начала крупномасштабного производства отечественной сельхозтехники в колхозах не хватало механизаторов, способных обеспечить эксплуатацию и ремонт тракторов и комбайнов. Поэтому такая техника передавалась в районные *машинно-тракторные станции* (*МТС*), а колхозы заключали с МТС договоры о взаимодействии.

После того как колхоз выполнял план поставок государству, расплачивался с МТС и платил налоги, остаток урожая теоретически должен был распределяться среди колхозников пропорционально отработанным трудодням. Однако доля

колхозника по трудодням была явно не достаточна для пропитания даже одного человека, не говоря уж о детях и стариках. Поэтому основным источником продовольствия для колхозников являлись небольшие приусадебные хозяйства, которые оставались у них после вступления в колхоз.

Массовая коллективизация и курс на ликвидацию кулачества. Принудительная коллективизация и установление колхозных порядков вызывали массовое озлобление и возмущение крестьян. Местное руководство нередко, по недомыслию или желая выслужиться перед начальством, допускало серьезные ошибки в вопросах проведения коллективизации. Хотя официально мелкий домашний скот и птица обобществлению не подлежали, на практике многие председатели колхозов требовали сдать на колхозный двор вообще всю живность – вплоть до овец, кур и гусей. Распространенной стала практика массового забоя скота накануне обобществления. Нередкими были и случаи активного сопротивления.

В годы НЭПа советское руководство трактовало проблемы с хлебозаготовками как «кулацкую хлебную стачку», в ходе которой, дескать, кулаки пытаются поставить советскую власть на колени. Теперь же, в ходе «социалистического наступления» на селе, было решено «ликвидировать кулачество как класс». По стране прокатилась волна *раскулачивания*, т. е. изгнания кулаков из мест проживания с конфискацией имущества. При этом кулаков, которых считали наиболее опасными (по терминологии тех лет – «контрреволюционный кулацкий актив»), арестовывали и отправляли за решетку. Остальных вместе с семьей выселяли в отдаленные северные районы (такой контингент стали называть «спецпереселенцами») либо переселяли в пределах региона на специально выделенные земли за пределами колхозных угодий.



Сплошной коллективизацией бедняцко-середняцких хозяйств ликвидируем кулачество как класс. Плакат. Художник Л. П. Вязьменский

Несмотря на потоки обличений «контрреволюционного кулачества», которые лились с трибун митингов и страниц печати, внятного определения – кого считать кулаком – официально так и не было дано. Этот вопрос местные власти решали самостоятельно, что давало простор для произвола, сведения личных счетов и т. д. Всего ликвидировали



Колхозники Ивановской промышленной области сдают хлеб государству. 1929 г.

1,1 млн «кулацких» хозяйств, что даже по советской статистике было больше, чем доля зажиточных крестьян. Более того, так как жизнь в колхозной деревне была очень тяжелой, значительная часть крестьян бросила хозяйство и переселилась в город. Таких крестьян называли самораскулачившимися, хотя среди них преобладали середняки и беднота.

Между тем осуществление коллективизации шло нарастающими темпами. На 1 января 1930 г. она охватывала лишь 20% всех крестьянских хозяйств, а к 1 марта в колхозах состояли почти 59% хозяйств. Напряжение на селе нарастало, и руководство страны, опасаясь социального взрыва, предпочло «попридержать коней». 2 марта 1930 г. в газете «Правда» была опубликована статья Сталина «Головокружение от успехов». Он отмежевался от многочисленных «перегибов» в проведении коллективизации, объявив их ошибками излишне ретивых сотрудников на местах. Ряд таких местных исполнителей были даже репрессированы, а всем недовольным разрешалось выйти из колхоза.

После публикации статьи уровень коллективизации упал до 21%. Но к 1 июля 1931 г. он снова поднялся до 58%. Дело в том, что выход из колхоза был сопряжен с целым рядом ограничений и стеснений. Согласно типовому уставу колхоза, его собственность являлась неделимой, не подлежащей раздаче. Таким образом, выйти из колхоза крестьянин имел право, а получить назад свой надел, скот и инвентарь уже не мог. Землю крестьянам-единоличникам выделяли похуже и где-нибудь на

отшибе, чтобы «единоличный» клин не врезался в колхозное поле. Помыкавшись на своем отдаленном наделе без скота и инвентаря, большинство единоличников были вынуждены уходить в город или вернуться в колхоз. В результате уровень коллективизации вновь пошел вверх, а крестьянство предпочло пассивный вид сопротивления, массово отправляясь в город.

Городская инфраструктура не была готова обслуживать огромный поток новых жителей, вокруг новостроек первых пятилеток выстраивались городки из бараков, землянок и лачуг. Люди предпочитали жить в них, но не возвращаться в колхозную деревню. Только за 1931 г. в город перебрались 4 млн сельских жителей. Именно этот поток свободных рабочих рук, буквально выдавленный из села в город, в значительной степени обеспечил возведение гигантов индустриализации. Столкнувшись с сокращением численности сельского населения, в декабре 1932 г. правительство ввело паспортную систему. Колхозникам паспорта не полагались, получить документы (и, соответственно, покинуть село) они могли только с согласия правления колхоза.

Итоги коллективизации. Коллективизация нанесла тяжелый удар по сельскому хозяйству. Как уже говорилось, не желая сдавать скот в колхоз, крестьяне предпочитали массовый забой. В результате животноводство оказалось в кризисном состоянии.

В зерновом производстве складывалась не менее тревожная ситуация. За 1928–1932 гг. государственные хлебозаготовки возросли с 23 до 27 млн т, таким образом, формально коллективизация свою задачу в какой-то мере выполнила. Но суммарный урожай за этот же период упал с 84 до 67 млн т зерна. Фактически самим крестьянам хлеба оставалось все меньше и меньше. Год 1932-й не был особо неурожайным (в 1931 г. собрано 70, а в 1933 г. 68 млн т), однако в условиях обнищания колхозного села даже некоторое снижение урожая привело к тому, что ряд районов не смогли выполнить план поставок зерна. В правительстве это расценили как злостный саботаж, поэтому хлебозаготовки были проведены особенно жестко – до зернышка выметали даже посевной фонд. В результате на территории Поволжья, Украины, Северного Кавказа, Сибири и Казахстана разразился голод, который унес, по различным оценкам, от 3 до 10 млн человек. Следует учитывать, что это была трагедия всего СССР, поэтому попытки отдельных украинских публицистов и «историков» объявить голод 1932–1933 гг. «актом геноцида» украинского народа являются явно антинаучными.

Спад в животноводстве в период коллективизации (млн голов)

	1928	1932
Крупный рогатый скот	60	33
Лошади	32	15
Свиньи	22	9
Овцы	97	33

Добиться некоторой стабилизации аграрного сектора удалось только во второй половине 1930-х годов, когда на село начали во все большем количестве поступать отечественные сельхозмашины. Одновременно Совнарком разрешил увеличить размеры приусадебных участков. В 1935 г. из-за неблагоприятных природных условий урожай составил всего 56 млн т, однако благодаря накопленным запасам и быстрым административным решениям по переброске продовольствия в хлебодефицитные регионы голода, подобного предыдущему, удалось избежать.

§ 77 Особенности политической системы 1930-х годов

Разгром «правого уклона». Старт форсированной индустриализации инициировал появление едва ли не последнего «уклона» среди большевиков. С 1928–1929 гг. сторонники генеральной линии осуществляли практически все предложения левых оппозиционеров – начать индустриализацию, не дожидаясь накопления финансовых ресурсов; поставить во главу угла развитие предприятий группы «А»; кардинально усилить налоговый пресс на крестьянство.

Некоторые коммунисты начали протестовать против фактического слома НЭПа. Они выступали за сбалансированное развитие отраслей групп «А» и «Б», за проведение индустриализации без отказа от рыночной системы. Хотя официально сторонников таких взглядов, группировавшихся вокруг Н. И. Бухарина, называли *правыми уклонистами*, на самом деле они оставались на прежних позициях. Эта генеральная линия отклонилась от тех принципов, в верности которым Сталин и его сторонники клялись в 1924–1925 гг. Данное обстоятельство ни в коей мере не повлияло на участь правых уклонистов. Используя номенклатурную систему, со сторонниками Бухарина, среди которых был и сменивший В. И. Ленина на посту председателя Совнаркома А. И. Рыков, расправились так же, как ранее со сторонниками Троцкого.



Н. И. Бухарин

Борьба против «вредителей». Казалось, после того как Сталин подавил всякое сопротивление среди большевиков, можно было ожидать некоторой либерализации внутренней политики. Но на практике маховик политических репрессий начал раскручиваться все сильнее. Тому было несколько причин.

Проведение индустриализации и коллективизации сопровождалось многочисленными ошибками, накладками, «перегибами» на местах, уровень потребления жителей СССР резко упал. Социальное напряжение в стране нарастало. Возложить ответственность за это на советское руководство было неприемлемо по политическим соображениям, поэтому потребовалось найти виновных. На эту роль идеально подошли представители технической интеллигенции: инженеры, технологи, ученые и т. д. В конце 1920 – начале 1930-х годов практически все они относились к поколению, получившему образование при «старом режиме». Новых инженеров, обученных при советской власти, было мало. И, с идеологической точки зрения, обвинить старорежимных «спецов» во вредительстве было легко и просто. В годы первой пятилетки они попали в безвыходное положение. Если «спецы» протестовали против использования техники на сверхнормативных режимах, их обвиняли в зажиме рабочей инициативы, в попытке сорвать выполнение пятилетки в четыре года. А если в результате сверхнапряженного использования оборудование, и правда, ломалось – виновниками вновь объявляли «вредителей», которые, якобы работая на вражеские разведки, сознательно портили оборудование.

Первый судебный процесс по делу «вредителей» состоялся в мае–июле 1928 г. Вначале аресты сотрудников треста «Донуголь» были произведены в г. Шахты, поэтому процесс получил название Шахтинский, хотя впоследствии аресты прокатились по всему Донбассу. В наши дни подавляющее большинство историков согласны с тем, что данное дело было полностью сфабриковано сотрудниками Объединенного государственного политического управления (ОГПУ). Инженеров обвиняли в сознательном вредительстве, работе на иностранные разведки, создании контрреволюционной организации. Как правило, на этапе следствия физическим или психологическим давлением следователи вынуждали арестантов к самооговору, а на судебном заседании приговор выносился на основании этих «признаний», без всяких доказательств или улик. В дальнейшем по тому же трафарету были проведены десятки процессов против «вредителей».

Массовые политические репрессии. Особенно масштабный характер политические репрессии приобрели после убийства в 1934 г. С. М. Кирова. Хотя, по мнению большинства историков, Киров стал жертвой бытового преступления, официальная пропаганда трактовала это событие как акт политического террора, развязанного против СССР и руководства страны силами внутренней и внешней контрреволюции. После этого жупел «работы на иностранные разведки», «создания контрреволюционных организаций», «подготовки терактов» начал применяться в массовом порядке. По стране прокатывались волны компаний по подавлению «контрреволюционных выступлений» той или иной потенциально опасной соци-



Строительство Беломорско-Балтийского канала, на котором применялся труд заключенных. Первая половина 1930-х годов

альной группы: «кулацкая операция» (массовые аресты «бывших кулаков»), «национальные операции» (репрессии в отношении этнических групп, вызывавших подозрения), «московские процессы» (репрессии против «старых большевиков»), дело «антисоветской троцкистской военной организации» (репрессии против высшего командного состава РККА) и т. д.

Репрессии осуществлялись с грубыми нарушениями законности. Со временем Народный комиссариат внутренних дел (НКВД), осуществлявший карательную политику, приобрел такое влияние, что Сталин был вынужден провести несколько чисток уже внутри НКВД. Характерно, что I Московский процесс (1936) был организован руководителем НКВД Г. Г. Ягодой. На III Московском процессе (1938) Ягода являлся уже одним из подсудимых, а Наркомат внутренних дел к этому моменту возглавлял Н. И. Ежов. В том же году Ежов был снят с этого поста, в 1939 г. арестован, а в 1940 г. расстрелян.

В сталинском СССР политические репрессии были нацелены на решение ряда важных задач.

Во-первых, они превентивно подавляли потенциально оппозиционные силы в стране. С учетом того, что страна готовилась к надвигающейся войне, эта задача, с точки зрения сталинского руководства, была крайне важна и актуальна.

Во-вторых, они обеспечивали практически бесплатной рабочей силой *Главное управление лагерей (ГУЛАГ)* – экономическую структуру внутри НКВД. Численность заключенных в ГУЛАГе достигала в разные годы 0,5–1,9 млн человек. К этому числу надо добавить от 0,8 до 1,3 млн «спецпереселенцев» – высланных «кулаков», которые формально заключенными не были, но места ссылки покидать не могли. Узники ГУЛАГа валили лес, добывали полезные ископаемые, строили дороги и каналы, возводили индустриальные объекты. В итоге вклад заключенных в выполнение планов пятилеток был весьма значительным.

В-третьих, они позволяли перенацелить социальное недовольство в советском социуме на неких «врагов народа», которые злонамеренно вредят делу построения социализма.

В-четвертых, они выступали в качестве меры устрашения государственного аппарата. Любой «ответственный работник» понимал – если он не выполнит полученную директиву, то не просто подвергнется служебному взысканию, а с большой степенью вероятности будет объявлен «врагом народа» и репрессирован.

Таким образом, массовые политические репрессии являлись органической и неотъемлемой деталью политической и экономической конструкции, сформировавшейся в СССР в 1930-х годах. Без этой детали механизм не работал.

Трансформация партии в особую ветвь власти. В **1936 г.** была принята новая Конституция СССР, которая, по замыслу Сталина и его сторонников, закрепила победу социализма в Советском Союзе. На первый взгляд она стала шагом вперед в плане демократизации страны и либерализации ее политического устройства. Все граждане обладали теперь избирательным правом. Выборы в Верховный Совет, который заменял Съезд Советов, и в Советы всех уровней были равными. Ущемленное положение крестьянства по сравнению с горожанами отменялось, а понятие «лишенец» стало достоянием истории. Декларировались свобода совести, слова, печати, собраний и митингов, а также неприкосновенность личности и тайна переписки.

Конституция 1936 г. оказала существенное влияние на общественные настроения за рубежом. Права и свободы советских граждан, предоставленные им социальные гарантии – все это вызывало неподдельный энтузиазм не только среди рабочих стран Запада, но и среди либеральной интеллигенции. Например, известный французский писатель Р. Роллан писал: «Эта Конституция показывает всему миру, что СССР окончательно победил косные силы, оставшиеся от старого строя. Это – установление настоящей демократии... Это проведение в жизнь великих лозунгов, до сих пор являвшихся только мечтой человечества – свободы, равенства и братства». Успешные социалистические преобразования в СССР (точнее, представление о них, сложившееся на Западе) способствовали росту влияния политиков левого крыла политического спектра в мире в 1930-х годах.

Однако представители западной интеллигенции не очень хорошо представляли себе реальную ситуацию в СССР. На деле многие прогрессивные идеи и принципы советской конституции не работали.

В свое время в борьбе за «ленинское наследие» Сталин победил, используя в аппаратных войнах номенклатурный принцип назначений. В дальнейшем этот принцип начал менять саму сущность и общественную роль партии. Именно в партийных инстанциях назначали на важнейшие посты, принимали главные решения и следили за их выполнением. Партия превращалась в особую ветвь государственной власти, которая со временем стала доминирующей. А советские органы, в свою очередь, трансформировались в политическую бутафорию, призванную утверждать и легитимизировать уже принятые партийными структурами решения. Это был длительный процесс, который начался в 1920-х и завершился в 1930-х годах. Такое положение дел стало нормой для советского государства вплоть до второй половины 1980-х годов.

Одновременно шел процесс стягивания реальных властных полномочий в единый центр. Сначала дискуссии сместились с заседаний советских органов в органы партийные. В дальнейшем началось стягивание власти от партийных съездов к ЦК и Политбюро ЦК партии. Если в 1920-х годах съезды представляли собой арену бурных дебатов, на которые Сталин и его сторонники влияли, но к результатам которых они были вынуждены прислушиваться, то с начала 1930-х годов на съездах царило полное единодушие. Делегаты практически единогласно голосовали за предлагавшиеся им резолюции. Таким образом, и партийные съезды трансформировались в политическую бутафорию. Важнейшие решения принимались во все более узком кругу высших партийных функционеров – сначала ЦК целиком, затем только Политбюро ЦК. К концу 1930-х годов рычаги реальной власти оказались в руках Сталина, который по важнейшим вопросам советовался с доверенными сотрудниками: В. М. Молотовым, К. Е. Ворошиловым, А. И. Микояном, Л. М. Кагановичем. Сосредоточение политической власти в руках узкой группы высших партийных функционеров стало еще одной отличительной чертой советского государства.

§ 78 Новый облик советского общества

Развитие системы образования. Модернизация страны потребовала радикальных перемен в образовательном и культурном уровне советских граждан. Индустриализация была невозможна без подготовки многотысячной армии инженеров, технологов, конструкторов, ученых, наконец, грамотных рабочих, способных прочитать инструкцию к станку. Для подготовки этих специалистов, в свою очередь, следовало обучить десятки тысяч учителей. Армия требовала не только танков и самолетов, но и призывников, способных обслуживать такую технику. Важнейшим аспектом повседневности 1930-х годов стала *культурная революция* – комплекс решений и мер в области образования. Она включала следующие шаги.

Во-первых, была резко интенсифицирована борьба с неграмотностью. Через систему ликвидации безграмотности (ликбез) в 1930-х годах прошли около 60 млн человек. К 1939 г. уровень грамотности в СССР возрос до 90%.

Развитие высшей школы в 1923–1940 гг.

	1923	1940
Количество вузов	248	817
Количество студентов (тыс. человек)	217	812

Во-вторых, большое внимание уделялось развитию средней школы. С 1930 г. для всех детей вводилось обязательное начальное обучение в объеме четырех классов (школа I ступени). В городах обязательным было продолжение учебы еще три года в школе II ступени. Школа-семилетка стала стандартом советского образования, достаточным для начала профессиональной деятельности. Кроме того, развивалась созданная еще в 1920-х годах сеть начальных и средних профессиональных училищ – школ фабрично-заводского ученичества и техникумов.

В-третьих, огромные средства были вложены в систему высшего образования.

Поскольку рабочая молодежь не имела достаточного образовательного багажа для обучения в высшей школе, при вузах в 1920-х годах стали открывать подготовительные *рабочие факультеты* (*рабфаки*). В 1930-х годах эта практика получила дальнейшее развитие. Широко распространились вечерняя и заочная формы обучения. За период 1928–1940 гг. количество инженеров в народном хозяйстве увеличилось с 48 тыс. до 295 тыс. человек. Если учитывать не только ИТР, но всех специалистов с высшим образованием, то их численность за этот период возросла с 288 тыс. до 909 тыс. человек.

Социальная сфера в 1930-х годах. 1930-е годы стали временем существенных изменений в советском обществе. В полную мощь заработали социальные лифты – сотни тысяч человек совершили головокружительный карьерный рост. Они стали инженерами, врачами, офицерами, госслужащими, т. е. заняли должности, о которых еще поколение назад их отцы не могли и задумываться. Это стало одним из последствий «культурной революции».

Резко ускорился процесс урбанизации – население перебиралось из села в город. Это обеспечивало стройки пятилеток дешевой рабочей силой, но резко увеличило нагрузку на городскую инфраструктуру и обострило жилищный вопрос. Постоянная нехватка жилья стала еще одним аспектом как экономической, так и социальной повседневности СССР того периода. На долгие годы для советских горожан нормой стало проживание в бараке или в лучшем случае в коммунальной квартире.

Одновременно с развитием образования велась неустанная работа над формированием «нового человека», т. е. воспитанием граждан СССР в духе верности коммунистической партии и советскому государству. Важным элементом такого воспитания стал культ советских вождей. Возвеличивание Ленина и Сталина велось средствами массовой информации, а также в произведениях литературы и искусства. На Красной площади возвели мавзолей (в 1930 г. из гранита), в который поместили забальзамированное тело Ленина. Памятник Ленину был

установлен едва ли не в каждом городе. Портреты, статуи и иные изображения Сталина стали характерным элементом повседневности.

Помимо этого, создавался культ героев нового времени – полярников, пилотов, совершавших сверхдальние перелеты, стахановцев, устанавливавших трудовые рекорды. На этих людей предлагалось равняться, они рассматривались как примеры образцовых граждан.



Руководитель полярной станции «Северный полюс» И. Д. Папанин и начальник Главного управления Северного морского пути О. Ю. Шмидт. 1937 г.

В отношениях с Церковью советское руководство продолжало проведение жесткого курса. Продолжалась антирелигиозная пропаганда, важными частями которой были деятельность «Союза воинствующих безбожников» и издание атеистических книг и журналов. Права религиозных организаций ограничивались, по всей стране развернулась кампания по закрытию и сносу религиозных зданий.

Многих церковнослужителей приравняли к «антисоветским элементам», они подверглись репрессиям. Нарком внутренних дел Н. И. Ежов рапортовал, что только с августа по ноябрь 1937 г. были арестованы 31 359 «церковников и сектантов», из них приговорены к расстрелу 13 671 человек, в том числе епископов – 81, попов – 4629, монахов – 934, «церковно-сектантского кулацкого актива» – 7004.

§ 79 Внешняя политика СССР в 1920–1930-х годах

От мировой революции к мирному сосуществованию. В. И. Ленин и его соратники полагали, что революция в России станет своеобразным запалом, от которого разгорится пламя *мировой социалистической революции*. Некоторое время казалось, что эти планы воплотятся в жизнь. В 1919 г. возникли Баварская, Венгерская и Словацкая советские республики. В январе 1919 г. члены марксистского «Союза Спартака» пытались захватить власть в Берлине, в 1920 г. восстали рабочие в германском Руре. Наступление советских фронтов в глубь Польши в 1920 г. базировалось на уверенности в том, что пролетариат европейских стран (и в первую очередь Германии) поддержит идущие на запад части РККА.

Однако существование этих советских республик оказалось кратковременным, а восстания рабочих были подавлены. В начале 1920-х годов стало очевидно, что от планов сокрушения «мира капитала» на какое-то время придется отказаться. На повестку дня встал вопрос о выработке принципов сосуществования с капиталистическим окружением. Проблема была в том, что не только значительной части большевиков было трудно отказаться от идеи мировой революции, но и львиная доля зарубежных политиков не считала возможным вести какие-либо перегово-



Г. В. Чичерин

ры с «комиссарами». И все же в 1921 г. Советская Россия заключила торговые соглашения с Англией, Германией, Италией и рядом других стран.

В апреле–мае 1922 г. делегация РСФСР принимала участие в проходившей в Генуе Международной конференции по вопросам послевоенного экономического восстановления Центральной и Восточной Европы. Одним из ключевых вопросов конференции стала проблема царских долгов – внешней задолженности предыдущих правительств России, а также компенсации национализированного в России имущества граждан зарубежных стран. Советские представители заявили, что готовы уплатить назначенную западными дипломатами сумму в 18,5 млрд золотых рублей, но только после того, как Советской России будут компенсированы 39 млрд рублей убытков, ставших результатом иностранной интервенции. Найти взаимоприемлемого решения не удалось.

Генуэзская конференция имела ряд важных последствий. В ходе нее возглавлявший советскую делегацию Г. В. Чичерин сформулировал принцип мирного сосуществования государств с различным социально-политическим строем: «В нынешнюю историческую эпоху, делающую возможным параллельное существование старого и нарождающегося нового социального строя, экономическое сотрудничество между государствами, представляющими эти две системы собственности, является повелительно необходимым для всеобщего экономического восстановления. Российское правительство придает поэтому величайшее значение взаимному признанию различных систем собственности и различных политических и экономических форм». Важнейшим достижением советской дипломатии стало заключение в ходе Генуэзской конференции в г. Рапалло советско-германского договора, который предусматривал восстановление дипломатических отношений. Этот договор лишил смысла идею «дипломатической блокады», в результате чего в ходе так называемой полосы признаний 1924–1925 гг. СССР установил дипломатические отношения с большинством стран Запада.

В 1924 г. СССР установил также дипломатические отношения с Китаем. Были аннулированы ущемлявшие права китайской стороны соглашения, заключенные прежними правительствами России, КВЖД признали совместным советско-

китайским предприятием, управлявшимся на паритетных началах. В 1925 г. Советский Союз добился вывода японских войск с северной части Сахалина, оккупированной Японией в годы Гражданской войны.

Обострение международной обстановки во второй половине 1920-х годов. В 1922–1927 гг. советское правительство выдвигало на международной арене инициативы, связанные с сокращением вооружений или полным разоружением. Однако они не были реализованы.

Внешнеполитическая ситуация для советской страны резко обострилась в связи с событиями в Китае. Как мы уже знаем, они привели к ухудшению отношений между СССР и Англией и «военной тревоге 1927 г.» В помещениях советско-английского торгового общества «АРКОС» в Лондоне произвели обыск, в ходе которого были изъяты документы, якобы изобличавшие подрывную деятельность коммунистов против Англии и Китая. Британское правительство объявило о разрыве дипломатических и торговых отношений с СССР. В Кремле считали войну против Великобритании и ее союзников (считалось, что это будут Польша, Румыния, Финляндия и прибалтийские государства) весьма вероятной.

Между тем ситуация продолжала накаляться и на Дальнем Востоке. Центральное правительство Китая, которое возглавляли представители партии Гоминьдан, находилось в Нанкине. Поскольку Гражданская война продолжалась, оно слабо контролировало положение дел на окраинах страны. Маньчжурия представляла собой практически самоуправляемую территорию под руководством генерала Чжан Сюеляна. Он старался балансировать между нанкинским правительством и Японией. После того как произошел разрыв отношений между Гоминьданом и Коммунистической партией Китая, опиравшейся на СССР, генерал решил взять под свой контроль КВЖД. В 1929 г. солдаты Чжан Сюэляна арестовали советских сотрудников КВЖД, многих из которых казнили. Протесты СССР были проигнорированы. Нанкинское правительство солидаризировалось с действиями генерала и разорвало дипломатические отношения с СССР. Советский Союз применил силу для защиты своих интересов. В результате вооруженного конфликта войска Чжан Сюеляна были разгромлены, а КВЖД вновь получила статус совместного предприятия. В том же году Англия восстановила дипломатические отношения с СССР.

Попытки создания системы коллективной безопасности. Экономический кризис 1929–1933 гг., приведший к росту влияния националистических партий и движений в ряде стран, оккупация Японией Маньчжурии в 1931 г. и приход в Германии к власти в 1933 г. нацистов стали элементами нарастания напряженности на международной арене в начале 1930-х годов. Агрессивные устремления демонстрировали Германия, Италия и Япония.

В этой ситуации СССР стремился создать *систему коллективной безопасности* для противодействия агрессорам. В 1933 г. были установлены дипломатические отношения между Советским Союзом и США. В 1934 г. СССР вступил в Лигу Наций – международную организацию, созданную после Первой мировой войны для укрепления мира и безопасности.

В 1935 г. удалось заключить два двусторонних договора: советско-французский и советско-чехословацкий. Оба эти договора предусматривали, что если одна из стран-участниц подвергнется агрессии со стороны третьей державы, вторая сторона соглашения придет на помощь жертве нападения. Однако оба договора содержали важные оговорки. Договор с Францией, по требованию Парижа, распространялся исключительно на случай нападения европейского государства – Франция опасалась, что СССР окажется втянут в вооруженный конфликт на Дальнем Востоке, и не желала вмешиваться в этом случае. В договоре с Чехословакией отмечалось, что вторая сторона придет на помощь первой только в том случае, если на помощь жертве агрессии придет и Франция. Выполнять союзнический долг, не имея за спиной поддержку Парижа, в Праге не считали возможным. Данные ограничения в определенной степени выхолащивали саму идею коллективной безопасности, но на тот момент это был максимум, чего удалось добиться советской дипломатии.

Как показала практика, эти достижения оказались недолговечны. В ходе Мюнхенской конференции 29–30 сентября 1938 г. Франция не только не оказала поддержку Чехословакии, но напротив – присоединилась к германо-итало-английскому ультиматуму Праге с требованием передать Германии Судетскую область. (Таким образом, и Англия проводила политику «умиротворения» агрессора.) Хотя СССР выразил готовность оказать помощь Чехословакии даже и без участия Франции, в Праге предпочли принять ультиматум. Итогом этого капитулянтского курса стало то, что к марту 1939 г. Чехословакия исчезла: Судетскую область присоединили к Германии, Чехия вошла в состав Германии как протекторат Богемия и Моравия, отдельные районы передали Венгрии и Польше, а оставшаяся часть была провозглашена государством Словакия. Для СССР это означало неудачу в создании системы коллективной безопасности – один из союзников продемонстрировал свою недоговороспособность, а второй попросту исчез. Однако, видимо, главным выводом, который из этих событий сделали в Кремле, было понимание того, что важнейшие вопросы европейской безопасности решались на тот момент без учета интересов Советского Союза, да и попросту – без участия СССР.



Командиры и бойцы 82-й стрелковой дивизии на сопке Песчаная. Монголия, Халхин-Гол. 1939 г.

Между тем международная ситуация накалялась год от года. В 1936 г. разгорелась гражданская война в Испании. СССР оказывал поддержку республиканцам военными советниками и вооружением, однако в результате массированной помощи, полученной от Германии и Италии, франкистам к весне 1939 г. удалось одержать верх.

В 1937 г. началось крупномасштабное вторжение Японии в Китай. Ввиду внешней угрозы Гоминьдан и Компартия Китая создали так называемый Вто-

рой объединенный фронт, а СССР, как и ранее, направил на помощь Китаю военных инструкторов и вооружения. Этого хватило, чтобы приостановить темпы наступления агрессора. Летом 1938 г. японское руководство испытало на прочность уже собственно РККА: в районе озера Хасан развернулся пограничный конфликт. В мае–сентябре 1939 г. советские и монгольские войска отразили японскую агрессию на р. Халхин-Гол в Монголии. Хотя официально эти события также именовались пограничным конфликтом, по своему размаху они могли бы называться региональной войной. С учетом того, что еще в 1936 г. Германия и Япония заключили направленный против СССР Антикоминтерновский пакт, СССР оказался перед реальной угрозой войны на два фронта – и в Европе, и в Азии.

Советско-германский договор. Летом 1939 г. начался своеобразный сезон синхронных переговоров. В Москву прибыли делегации из Англии и Франции для обсуждения договора о коллективной безопасности. В Лондоне шли англо-германские переговоры о разграничении сфер влияния. Одновременно Берлин зондировал позицию советского правительства по поводу заключения договора о ненападении.

Постепенно в Кремле крепла уверенность в том, что Лондон и Париж не заинтересованы в достижении конкретных договоренностей. Британская и французская делегации состояли из офицеров и чиновников невысоких рангов, с ограниченными прерогативами и компетенциями. Практически по любому важному вопросу зарубежные делегации запрашивали «тайм-аут» для консультаций с руководством. Таким образом, английскому и французскому правительствам был нужен не результат переговорной деятельности, а сам факт переговоров, которым можно было бы «давить» на Берлин.

В этой ситуации руководство СССР **23 августа 1939 г.** заключило с Германией договор о ненападении, который в историографии порой именуют пактом Риббентропа–Молотова. К договору прилагался секретный протокол, в котором описывались границы сфер интересов договаривающихся сторон.

Впоследствии западная историография представляла советско-германский договор исключительно в негативном плане. Эта тенденция нашла отражение и в отечественной историографии 1990-х годов, для которой был в значительной степени характерен обличительный и прозападный настрой. Высказывались не столько научные, сколько публицистичные суждения, в которых договор с Германией рассматривался как доказательство генетического родства двух тоталитарных режимов, как документ, «открывший врата войны» и возлагавший на СССР ответственность за развязывание Второй мировой войны. В этой связи следует отметить, что аналогичные декларации о ненападении с нацистской Германией в 1934 г. заключила Польша, а в 1938 г. – Англия и Франция. В 1939 г. договоры о ненападении с Германией подписали Латвия, Литва и Эстония. Более того, в 1938 г. Польша приняла участие в разделе Чехословакии, присоединив к себе Тешинский район. Таким образом, заключая с Германией договор о ненападении, Советский Союз не совершал ничего, чего не делали бы другие европейские страны. Его подписание позволило СССР избежать угрозы войны на два фронта в 1939 г.

§ 80 Советский Союз накануне Великой Отечественной войны

Начало Второй мировой войны. 1 сентября 1939 г. гитлеровские войска вторглись в Польшу, началась *Вторая мировой война*. 3 сентября войну Германии объявили Великобритания и Франция. Однако военных действий в защиту Польши они не предприняли.

По опыту Первой мировой войны теоретики 1930-х годов полагали, что будущая большая война в Европе также будет развиваться в логике «стратегии измора» – маневренный период быстро закончится, возникнут протяженные линии фронта, главную роль на поле боя будут играть пехота и артиллерия, а победу принесет фактор экономического превосходства. Однако командование вермахта сделало ставку на «стратегию сокрушения» – неприятельские войска должны быть быстро разгромлены в ходе стремительных операций. Победа будет достигнута еще до того, как сыграет свою роль экономическое превосходство противника. Германская пропаганда называла такую стратегию блицкригом (молниеносной войной). Ее ключевыми элементами стали применение крупных бронетанковых и мотопехотных соединений и концентрация авиации на важнейших участках фронта.

Польша стала первой жертвой стратегии блицкрига. К середине сентября 1939 г. польская армия была разбита вермахтом. Затем на границе Германии и Франции началась «Странная война», в ходе которой стороны не предпринимали активных действий. В апреле 1940 г. гитлеровцы оккупировали Данию и высадили морской десант в Норвегии. В ходе молниеносной кампании 10 мая – 22 июня 1940 г. Франция была разгромлена наголову, а остатки британского экспедиционного корпуса эвакуировались за Ла-Манш. Весной 1941 г. гитлеровцы захватили Югославию и Грецию. СССР остался на континенте с Рейхом в ситуации «один на один».

Расширение территории СССР. Особую роль играл вопрос обеспечения стратегического предполья: советское правительство стремилось отодвинуть границы от важных промышленных и транспортных узлов и не позволить потенциальному противнику занять угрожающие безопасности СССР плацдармы. Вопреки часто высказываемому мнению секретный протокол к советско-германскому договору о ненападении не делал Советский Союз союзником Германии и не предписывал оккупацию Красной Армией тех или иных территорий. Речь шла о проведении на карте линии, за пределы которой интересы Рейха не должны были распространяться. И уж тем более в августе 1939 г. никто в Кремле не мог предположить, что Польша будет разгромлена за пару недель, а Англия и Франция не окажут ей действенной помощи.

По Рижскому миру 1921 г., завершившему советско-польскую войну, Польша удержала обширные территории на западе Украины и Белоруссии. Несмотря на попытки Варшавы ополячить эти земли, их население сохраняло свою этническую идентичность. 17 сентября 1939 г., после того как основные силы польской армии были разгромлены, а правительство страны бежало в Румынию, советские войска вошли на территорию Западной Украины и Западной Белоруссии. Польскому послу была направлена нота, в которой говорилось: «Советское правительство

не может также безразлично относиться к тому, чтобы единокровные украинцы и белорусы, проживающие на территории Польши, брошенные на произвол судьбы, остались беззащитными. Ввиду такой обстановки советское правительство отдало распоряжение Главному командованию Красной Армии дать приказ войскам перейти границу и взять под свою защиту жизнь и имущество населения Западной Украины и Западной Белоруссии». В этих регионах были созданы Народные собрания Западной Украины и Западной Белоруссии. После того, как они обратились с просьбой о вхождении в состав СССР, Верховный Совет СССР 1–2 ноября 1939 г. принял законы о включении Западной Украины и Западной Белоруссии в состав Советского Союза и присоединении их к УССР и БССР.



Почтовая марка, посвященная присоединению Западной Украины и Западной Белоруссии

Латвия, Литва и Эстония в случае войны могли стать удобным плацдармом для Германии. Ситуация осложнялась тем, что правительства этих стран проводили антисоветскую политику. Например, Эстония, подписав с Германией 7 июня 1939 г. договор о ненападении, включила него секретный раздел, где брала на себя обязательства осуществить «с согласия Германии все необходимые меры военной безопасности по отношению к Советской России». Политические режимы прибалтийских стран носили авторитарный и националистический характер. Было очевидно, что в случае европейского конфликта эти режимы станут союзниками любого противника СССР. Советское правительство предприняло ряд шагов, чтобы предотвратить такое развитие событий. В октябре 1939 г. Латвия, Литва и Эстония подписали с СССР договоры, по которым на их территории размещались советские воинские контингенты. Летом 1940 г. в Прибалтике прошли митинги и демонстрации с требованиями отставки правительств. Советское руководство потребовало от лидеров прибалтийских республик провести в этих странах выборы на демократической основе. На парламентских выборах к власти пришли политики левых взглядов. 21 июля 1940 г. парламенты всех трех прибалтийских республик попросили принять свои государства в состав СССР. 3 августа 1940 г. Верховный Совет СССР утвердил вхождение в состав СССР Латвийской, Литовской и Эстонской союзных республик.

Граница с Финляндией проходила в приблизительно в 30 км от Ленинграда, город находился в зоне досягаемости тяжелой артиллерии. Между тем отношения между Москвой и Хельсинки были далеки от дружественных. Среди финской общественности пользовалась популярностью идея Великой Финляндии, согласно которой власть Хельсинки должна была распространяться на Кольский полуостров, Карелию, Эстонию и часть Ленинградской области вместе с Ленинградом. В усло-

виях нарастающей напряженности советское правительство сделало предложение – обменять территорию Финляндии в районе Выборга (это позволило бы отодвинуть границу от Ленинграда на 90 км) на вдвое большую территорию в Карелии. Правительство Финляндии отвергло это предложение, и Советский Союз был вынужден решить данный вопрос силой. В результате советско-финляндской войны, которая продолжалась с 10 ноября 1939 г. до 12 марта 1940 г., к СССР отошли Карельский перешеек, города Сортавала и Салла с прилегающими территориями, части полуостровов Рыбачий и Средний. В составе СССР была образована Карело-Финская ССР.

Летом 1940 г. по требованию СССР Румыния вернула Советскому Союзу Бессарабию, незаконно удерживавшуюся с 1918 г., а также передала Северную Буковину. В результате 2 августа 1940 г. в составе СССР была образована Молдавская ССР.

Укрепление обороноспособности страны. В марте 1939 г. на XVIII съезде ВКП(б) был утвержден третий пятилетний план. Национальный доход и объем промышленного производства должны были удвоиться, а объем производства аграрного – вырасти в полтора раза. Ввиду начала Великой Отечественной войны эти планы выполнить не удалось.

Внешнеполитические обстоятельства вынуждали руководство страны обратить особое внимание на развитие оборонной промышленности. В 1938–1939 гг. объем ее продукции в стоимостном выражении вырос приблизительно в полтора раза. Если в 1939 г. ассигнования на оборону составили четверть государственного бюджета, то в 1940 г. они возросли уже до трети, а в 1941 г. – до 43%. Ускорилось обновление видов военной техники. В 1939–1941 гг. началось серийное производство 122-мм гаубицы М-30 и 152-мм гаубицы М-10, истребителей Як-1, ЛАГГ-3 и МиГ-3, штурмовика Ил-2 и бомбардировщика Пе-2, танков Т-34 и КВ-1. В Красной Армии стали создавать танковые дивизии, которые сводили в механизированные корпуса. Однако перевооружение всей армии не могло быть осуществлено в короткие сроки, поэтому к началу Великой Отечественной войны бóльшая часть военной техники и вооружений относилась к устаревшим типам.

Начало Второй мировой войны потребовало не только наращивания темпов военного производства, но и роста численности армии. Если в 1927 г. численность РККА составляла 610,3 тыс. человек, то в 1935 г. – 930 тыс., в 1936 г. – 1,1 млн, в 1938 г. – 1,5 млн, на 31 августа 1939 г. – более 2 млн. За вторую половину 1930-х годов Красная Армия выросла вдвое. Однако в условиях начавшейся мировой войны это был недостаточный уровень, и 1 сентября 1939 г. в СССР был принят закон «О всеобщей воинской обязанности». Он позволил довести численность РККА к началу Великой Отечественной войны до 5,373 млн человек. Несмотря на то что значительная часть трудоспособного населения была в результате расширения армии исключена из производственных процессов, численность рабочих и служащих в СССР в годы третьей пятилетки продолжала расти и к 1940 г. достигла отметки в 31,2 млн человек.

Советское общество в предвоенные годы. К концу 1930-х годов советское общество прошло значительный путь, меняясь под влиянием процессов индустриализации, коллективизации и культурной революции.

Социальный состав населения СССР (по данным переписи 1939 г.)

Социальная группа	Удельный вес (%)
Руководители партийных, государственных и иных учреждений (номенклатура)	2,5
Служащие и интеллигенция	14,1
Рабочие	32,1
Колхозники	46,2
Кооперированные кустари	2,2
Крестьяне-единоличники и некооперированные кустари	2,8
Прочие	0,1

Хотя процесс индустриализации еще не завершился в полной мере, доля рабочих резко возросла (по сравнению с 1926 г. – в 3,6 раза), что говорит о росте индустриального сектора экономики. Следует отметить важные изменения в сфере образования. Среди населения старше девяти лет уровень грамотности, согласно данным переписи, составил 81,2%. Основные успехи были достигнуты в развитии начальной школы. Число граждан СССР, обладавших средним образованием, составило лишь 7,8% от всего населения, а высшим – только 0,6%. Правительство прилагало значительные усилия для повышения образовательного уровня населения. В 1939 г. в 1–4-м классах обучались 21 млн учеников, в 5–7-м классах – 8 млн, в 8–10-м классах – 1,4 млн, в средних специальных учебных заведениях – около миллиона, в вузах – свыше 800 тыс. человек. Рост образовательного уровня населения позволил Советскому Союзу компенсировать нехватку квалифицированных кадров на производстве в годы войны. На смену тем, кого призывали в армию, приходили вчерашние старшеклассники, которым их уровень образования позволял освоить работу на промышленном оборудовании.

Ввиду нарастания военной угрозы правительство ужесточило трудовое законодательство. С января 1939 г. опоздание на работу более чем на 20 минут рассматривалось как прогул, а повторное опоздание вело к увольнению. В мае того же года было принято постановление об обязательной выработке минимума трудодней в колхозе. С лета 1940 г. любой прогул должен был рассматриваться в суде, а признанные виновными приговаривались к исправительным работам на рабочем месте до полугода с удержанием четверти заработка. Тогда же были приняты решения об удлинении рабочего дня с 7 до 8 часов, введении семидневной рабочей недели и запрете «самовольного ухода рабочих и служащих с предприятий и учреждений». В некоторых случаях рабочих в приказном порядке переводили с предприятия на предприятие.

Перераспределение ресурсов в пользу оборонной промышленности привело к тому, что в конце 1930-х годов вновь начали наблюдаться перебои со снабжением населения товарами первой необходимости, к магазинам выстраивались длинные очереди. Надвигавшаяся военная угроза обусловила продолжение курса массовых политических репрессий. Если в 1935 г. в ГУЛАГе содержались 966 тыс. заключенных, то в 1940 г. – уже 1660 тыс.

Отказывая себе во многом, подчас – в самом необходимом, страна готовилась к надвигающейся войне. 22 июня 1941 г. вермахт вторгся в пределы СССР. Теперь советскому обществу предстояло выдержать величайшее испытание в истории нашей Родины.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Каковы были причины отказа советского руководства от НЭПа? Какие партийные деятели выступали за продолжение новой экономической политики?
2. В чем смысл понятия «плановая экономика»? Почему советскую экономику 1930-х годов называли именно так?
3. Проанализируйте содержание таблицы на с. 322. О каких приоритетах советской экономики свидетельствуют данные таблицы?
4. Расскажите о проведении и результатах коллективизации крестьянских хозяйств. Проанализируйте взаимосвязь между процессами индустриализации и коллективизации.
5. Какие функции в сталинском СССР выполняли массовые политические репрессии?
6. Пользуясь дополнительными источниками информации, подготовьте доклад об одном из открытых политических процессов, на котором были осуждены «враги народа». Выскажите свое мнение о том, какую роль играли подобные процессы в общественной жизни.
7. Каким образом произошла трансформация партии большевиков в особую ветвь власти?
8. Как в СССР развивалась система образования? Каким образом она помогала работать социальным лифтам?
9. Пользуясь дополнительными источниками информации, подготовьте сообщение об одном из наших соотечественников, прославившихся в 1930-х годах. Это может быть летчик, полярный исследователь, передовик труда и т. д. Укажите, каких наград был удостоен герой вашего сообщения.
10. Какие усилия прилагала советская дипломатия для создания системы коллективной безопасности? Каковы были результаты этих усилий?
11. При каких обстоятельствах был заключен договор о ненападении между СССР и Германией? Какую историческую роль он сыграл?
12. Как произошло расширение границ СССР в 1939–1940 гг.? Какие территории были присоединены? Какие новые республики в составе СССР были созданы в это время?

ГЛАВА 16. ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА

§ 81 Отражение нацистской агрессии

Война за наше Отечество. *Великая Отечественная война* (*1941–1945*) является составной и важной частью Второй мировой войны (1939–1945). Для граждан России она имеет особое, исключительное значение. Согласно планам гитлеровского руководства, после победы над СССР подавляющее большинство советских граждан Европейской части Советского Союза должны были быть или изгнаны, или уничтожены. Немногим оставшимся в живых была предназначена участь холопов и прислуги при новых хозяевах жизни – немецких колонистах. Называя вещи своими именами, гитлеровцы замышляли геноцид практически всего населения Европейской части СССР. Вдумайтесь: нас с вами попросту могло бы не быть. Для граждан СССР это была борьба за сохранение своей этнической и политической идентичности, поэтому название Великая Отечественная в данном случае является предельно ясной констатацией факта – война шла именно за сохранение нашего Отечества (см. Приложение, карта № 17).

План «Барбаросса» и его осуществление. Рано утром **22 июня 1941 г.** гитлеровские войска перешли советскую границу – началась Великая Отечественная война. Части вермахта были объединены в три группы армий. Первая, «Север», из Восточной Пруссии наступала в направлении Ленинграда, вторая, «Центр», двигалась из северной части Польши на запад, к Москве. Основные силы группы армий «Юг» были сосредоточены на юге Польши и шли на Украину, а далее – на Ростов-на-Дону. Замысел войны против СССР (план «Барбаросса») был основан на «доктрине сокрушения». Противник рассчитывал разгромить главные силы РККА недалеко от границы, к западу от рек Днепр и Западная Двина, и далее наступать в ситуации «оперативного вакуума» до линии «Архангельск – Астрахань». План «Барбаросса» был рассчитан на несколько месяцев. Такие «молниеносные» операции вермахт апробировал в Западной Европе, и в Берлине были уверены, что стратегия «блицкрига» оправдает себя и в войне против СССР. Хотя Красная Армия имела некоторое преимущество в численности войск и боевой техники, на направлениях главного удара противник обеспечивал себе многократное превосходство, и ему удавалось взламывать советскую оборону.

На седьмой день войны немецкие танковые клинья соединились у Минска, основные силы Западного фронта РККА оказались окружены. На 20-й день войны группа армий «Север» вышла к Пскову и Тарту, а группа армий «Центр» – к Днепру в районе Орши. Вскоре основная танковая группировка группы армий «Центр» была развернута на юг для удара в тыл советским войскам, оборонявшим Киев. В результате в сентябре в окружение попали основные силы Юго-Западного фронта. Наконец, 30 сентября гитлеровцы начали операцию «Тайфун» – наступление на Москву. К этому моменту вермахт блокировал Ленинград, занял бóльшую часть Украины и прорвался в Крым.



Беспощадно разгромим и уничтожим врага. Плакат. 1941 г. Художники Кукрыниксы

С самого начала войны враг столкнулся с ожесточенным сопротивлением. Ни одна из пограничных застав, атакованных врагом, не сдалась и не отступила без приказа. Героически оборонялись защитники Брестской крепости. Возле литовского города Расейняй экипаж танка КВ-1 почти сутки сдерживал наступление превосходящих сил противника. Неувядаемой славой покрыли себя герои-летчики. Н. Ф. Гастелло направил подбитый в воздушном бою и загоревшийся самолет в колонну вражеской техники. В. В. Талалихин совершил ночной таран неприятельского бомбардировщика. Советские бойцы проявляли массовый героизм. Этот факт убедительно доказывает, что для подавляющего большинства граждан СССР на тот момент советская власть и советское государство стали «своими», стали тем, ради чего они были готовы сражаться насмерть. В эти дни в едином строю шли в бой русские и казахи, украинцы и татары, уроженцы Сибири и Кавказа. Единство народов СССР стало еще одним важным фактором, предопределившим победу Советского Союза. Гитлеровцы продолжали наступать, но каждый шаг на восток стоил им все бóльших потерь.

«Стратегия измора» против «стратегии сокрушения». Первые месяцы Великой Отечественной стали самыми тяжелыми за все годы войны. Противник наступал. Не было четкого порядка в управлении частями Красной Армии. Огромное количество бойцов и командиров попали в плен. Нацисты полагали, что победили. Начальник германского Генерального штаба Ф. Гальдер 3 июля 1941 г. записал в своем дневнике: «В целом, теперь уже можно сказать, что задача разгрома главных сил русской сухопутной армии перед Западной Двиной и Днепром выполнена... Поэтому не будет преувеличением сказать, что кампания против России выиграна в течение 14 дней».

Летом 1941 г. советское руководство предприняло действия, направленные на мобилизацию всех сил страны для победы над врагом. Высшим органом власти стал *Государственный комитет обороны* (*ГКО*), сформированный 30 июня 1941 г. Руководство войсками осуществляла Ставка Верховного Главнокомандования. Оба этих органа возглавлял И. В. Сталин, назначенный к тому же в июле 1941 г.

наркомом обороны и еще с мая 1941 г. являвшийся председателем Совета народных комиссаров. В состав ГКО входили В. М. Молотов, К. Е. Ворошилов, Г. М. Маленков, Л. П. Берия и другие.

Руководство страны начало непрерывное формирование новых частей. Вермахт собирался воевать согласно «стратегии сокрушения». Поэтому война предполагалась быстрой, а формирование новых соединений не планировалось. Советский Союз изначально готовился к борьбе в рамках «стратегии измора» – война ожидалась долгой, упорной, и победу в ней можно было обеспечить, только добившись экономического превосходства. По мере того как кадровые дивизии РККА таяли на фронте, в Москве было решено существенно перевыполнить довоенный план создания новых частей. Только за вторую половину 1941 г. в СССР сформировали около 300 новых дивизий. Подчас они были наспех сформированы и скудно оснащены вооружением. На фронте некоторые части теряли боеспособность за полторы-две недели боев. Но на смену им приходили все новые и новые. В результате гитлеровская машина блицкрига мало-помалу сбрасывала обороты. В начале декабря 1941 г. вермахт на ряде участков подошел к Москве на 20–25 км, но эти последние километры гитлеровцы пройти так и не смогли.

СССР начал массовую эвакуацию промышленности на восток, вывозя заводы и фабрики практически из-под гусениц наступавших немецких танковых групп.



Строительство оборонительных сооружений под Москвой. Осень 1941 г.

Этой работой руководил Совет по эвакуации во главе с Н. М. Шверником. Всего за вторую половину 1941 г. в восточные регионы страны было перевезено свыше 1500 только крупных промышленных предприятий, в том числе около 1350 – оборонного значения. Важнейшая часть отечественной индустрии была спасена. Ни одна страна мира ни до того, ни после не проводила столь масштабного переноса промышленного потенциала на столь большие расстояния.

Начался перевод экономики «на военные рельсы», первоочередным для всех отраслей и предприятий стало выполнение оборонных заданий. Сократилось производство товаров народного потребления и гражданской продукции вообще (в том числе – вагонов, локомотивов, комбайнов и т. д.), и одновременно резко возросло производство военной техники и боеприпасов. Ресурсы капитального строительства также направлялись на объекты оборонного значения.

Битва за Москву. Формирование антигитлеровской коалиции. В начале декабря 1941 г. гитлеровцы, встретив отчаянное сопротивление, приостановили наступление на несколько дней, чтобы подтянуть резервы и возобновить натиск. Но этих нескольких дней советское командование вермахту не дало. ***5–6 декабря 1941 г.*** силами Западного (командующий Г. К. Жуков), Калининского (И. С. Конев) и Юго-Западного фронтов (С. К. Тимошенко) Красная Армия перешла в контрнаступление. Так как вермахт к обороне не готовился, фронт стремительно покатился на запад. Противник был отброшен от столицы на 100–250 км.

Переоценить значение победы под Москвой невозможно. Это было первое крупномасштабное поражение вермахта за всю Вторую мировую войну. Победа имела огромное психологическое значение как для советских граждан, так и для иностранных правительств – миф о непобедимости нацистов был развеян. С военно-экономической точки зрения крайне важным было удержание Москвы как индустриального и транспортного узла. Победа под Москвой наглядно продемонстрировала крах попытки победить СССР в рамках «стратегии сокрушения» – блицкриг на востоке провалился. Война переходила в затяжную форму, к которой Советский Союз готовился на протяжении всех 1930-х годов.

С лета 1941 г. начала складываться *антигитлеровская коалиция*. Несмотря на разницу в политическом и социально-экономическом строе, народы и правительства СССР, США и Великобритании осознавали необходимость объединения усилий для победы над врагом. 12 июля 1941 г. было подписано англо-советское соглашение о борьбе с Германией. В сентябре 1941 г. СССР присоединился к англо-американской Атлантической хартии. 1 января 1942 г. на Вашингтонской конференции была подписана Декларация Объединенных наций, что знаменовало окончательное складывание антигитлеровской коалиции.

С ноября 1941 г. на СССР была распространена программа ленд-лиза. По ней США предоставляли союзникам помощь, необходимую для борьбы с нацизмом. Утраченные в ходе боев ресурсы (израсходованные боеприпасы и топливо, потерянные единицы техники) оплате не подлежали, но то, что сохранилось к концу войны, требовалось или вернуть, или оплатить. Среди историков до сих пор нет единого мнения по поводу важности и значения ленд-лиза для советской экономи-

ки. По масштабам поставок танков и самолетов такие поставки составляли лишь несколько процентов от объемов отечественного производства. Однако следует учитывать, что по ряду позиций (продовольствие, автомобили, паровозы, радиостанции и радары, химикаты, необходимые для выпуска взрывчатки и т. д.) поставки по ленд-лизу имели очень большое значение. Помимо материальной помощи, в Москве с нетерпением ожидали открытия второго фронта в Европе, но решение о нем союзниками постоянно откладывалось.

§ 82 Оккупационный режим. Партизанское движение

Планы гитлеровцев по освоению «жизненного пространства» на Востоке. Оккупационная политика гитлеровцев в странах Западной и Центральной Европы отличалась от их действий на территории СССР. В Европе они достаточно широко привлекали к сотрудничеству местных пронацистских политиков, а предпринимателям позволяли интегрироваться в экономику Рейха. На территории Советского Союза оккупанты проводили иной курс.

Начиная войну против СССР, гитлеровское руководство исходило из того, что «истинным арийцам» не хватает «жизненного пространства». Это пространство предполагалось обрести на территории Советского Союза. В Берлине разработали Генеральный план «Ост», в котором расписывался порядок освоения и эксплуатации «жизненного пространства» на востоке после сокрушения СССР. Важнейшим элементом этого плана была программа германской колонизации захваченных регионов. Миллионы советских граждан подлежали уничтожению. Оставшиеся должны были обслуживать новых хозяев.

Массовые казни и экзекуции начались едва ли не с первых дней оккупации. Бабий Яр (Киев), Жестяная Горка (Новгородская область), Петрушинская балка (Таганрог), Хацунь (Брянская область) – вот далеко не полный список мест, где нацисты проводили операции по уничтожению граждан СССР. О масштабе злодеяний свидетельствует приговор Нюрнбергского трибунала: «Военные преступления совершались в таком широком масштабе, которого не знала история войн. В случае войны с Советским Союзом разграбление территорий, подлежащих оккупации, и жестокое обращение с гражданским населением были разработаны в мельчайших подробностях до того, как началось нападение».

С 2019 г. в нашей стране реализуется Федеральный проект «Без срока давности», в ходе которого выявлены и обобщены многочисленные факты злодеяний немецких захватчиков и их пособников во время Великой Отечественной войны на территории нынешней Российской Федерации. По результатам проекта возбуждены уголовные дела и прошли процессы в Белгороде, Калининграде, Орле, Пскове, Ростове-на-Дону и других городах, где преступления нацистов были установлены в судебном порядке и квалифицированы как геноцид. В октябре 2022 г. Санкт-Петербургский городской суд признал геноцидом советского народа преступления, совершенные гитлеровцами во время блокады Ленинграда.



Воин Красной Армии, спаси! Плакат. 1942 г.
Художник В. Б. Корецкий

Одной из самых чудовищных сторон гитлеровской оккупации стал Холокост – массовые убийства евреев по национальному признаку. Гитлеровская расовая доктрина предусматривала определенную градацию покоренных народов. Евреи в соответствии с ней стояли на самом нижнем уровне, их истребление приобрело повсеместный характер. К массовым казням привлекались украинские и прибалтийские коллаборационисты, пытавшиеся выслужится перед нацистскими покровителями.

Украинские националисты, которых по имени их предводителя С. А. Бандеры называли бандеровцами, действовали в составе Организации украинских националистов – ОУН (в РФ признана экстремистской и запрещена). Они надеялись, что гитлеровцы позволят создать под протекторатом Рейха некое украинское государство, в котором станет проводиться ультранационалистический курс. Однако, с точки зрения нацистов, украинцы являлись точно такими же унтерменшами (недочеловеками), как и все прочие славяне, поэтому ни о каком украинском государстве в Берлине и слышать не хотели, а некоторые лидеры бандеровцев даже были арестованы. Тем не менее вплоть до 1944 г. бандеровцы продолжали сотрудничать с оккупантами.

После войны некоторые западные историки отстаивали тезис о якобы «непричастном» вермахте и «злокозненных» СС. Однако еще до начала войны, 13 мая 1941 г., начальник Верховного командования вермахта В. Кейтель издал указ «О военном судопроизводстве в районе Барбаросса и об особых мерах войск», согласно которому военнослужащие вермахта освобождались от ответственности за преступления против гражданского населения СССР. 10 октября 1941 г. командующий группой армий «Юг» В. фон Рейхенау издал приказ «О поведении войск в восточном пространстве», ставивший задачи по «искоренению еврейского и азиатского влияния на Европу». Таким образом, рассуждения о некоем благородном германском солдате, который воевал на фронте и не знал о том, что творят эсесовцы в тылу, представляют собой разновидность околоисторической демагогии. Гитлеровцы (все – вермахт, СС, гражданские чиновники) пришли на советскую землю, чтобы убивать или способствовать смерти (от голода, отсутствия медицинской помощи) советских граждан. Кроме вермахта, во вторжении в СССР участвовали

войска стран – сателлитов Германии. Оккупационный режим на территориях, подконтрольных финской и румынской администрациям, кардинально от порядков в германской зоне оккупации не отличался.

К концу 1941 г. взгляды гитлеровских бонз несколько изменились. По мере того, как Восточный фронт перемалывал одну немецкую дивизию за другой, в Берлине осознали, что в Германии не только нет демографических ресурсов для колонизации земель на востоке, но наблюдается дефицит рабочих рук. С зимы 1941/1942 гг. перед оккупационными властями была поставлена задача не просто наладить эксплуатацию захваченных земель, но и организовать вывоз в Германию рабочей силы. Появился новый юридический термин остарбайтер (восточный рабочий). Такой житель оккупированных территорий рассматривался как, разумеется, расово неполноценный унтерменш, но в то же время за ним признавалась определенная полезность. Вначале остарбайтеров вербовали добровольно, впоследствии гитлеровцы перешли к практике насильственного угона населения в Германию.

Партизанское движение в тылу врага. В 1920-х – первой половине 1930-х годов руководство страны исходило из того, что в будущей войне Советскому Союзу придется противостоять заведомо более сильной коалиции буржуазных государств. Поэтому первый этап затяжной войны стал бы оборонительным, и потеря той или иной территории представлялась вполне вероятной. Соответственно, большое внимание уделялось заблаговременной подготовке партизанского движения – готовились кадры, в лесах сооружались базы, запасалось вооружение и боеприпасы. Впоследствии концепция изменилась, и базы были разукомплектованы. Однако кадры командиров сохранились, и нередко именно такие командиры вставали во главе советских партизан.

Первый партизанский отряд, вступивший в бой уже на шестой день войны, был создан в Белоруссии В. З. Коржем, который в 1941 г. работал в Пинском обкоме, а ранее прошел обучение на курсах партизанских командиров. Один из наиболее прославленных партизанских командиров С. А. Ковпак также обучался на подобных курсах. Инициированное партийными органами создание партизанских отрядов приобрело широкомасштабный характер. Однако, как показала практика, эффективно действовать в тылу врага могли только те отряды, которые регулярно получали поддержку с «большой земли». Поэтому весной 1942 г. был создан Центральный штаб партизанского движения во главе с П. К. Пономаренко, который координировал всю, как тогда говорили, зафронтовую деятельность.



В партизанском отряде. Зима 1941/1942 гг.

Постепенно партизанские отряды стали объединятся в бригады по несколько тысяч человек, а бригады, в свою оче-

редь, – в более крупные соединения. Такое соединение могло изгнать оккупационную администрацию с обширной территории. Начали возникать «партизанские края», в которых восстанавливались атрибуты советской власти – сельские советы, колхозы, школы. Следующим этапом борьбы в тылу врага стала организация партизанских рейдов. Крупное соединение партизан начинало поход по вражеским тылам, нарушая неприятельские коммуникации даже в районах, которые гитлеровцы считали безопасными. Одним из крупнейших в ряду таких рейдов стал поход партизанского соединения под руководством С. А. Ковпака и А. Н. Сабурова с Брянщины через Полесье на Западную Украину, где удалось надолго парализовать важный железнодорожный узел Сарны на Ровенщине.

Немалый вклад в борьбу с оккупантами внесли и городские подпольщики. Они передавали советскому командованию важную информацию, осуществляли диверсии и акты возмездия в отношении оккупационных властей. Широко известен подвиг «Молодой гвардии» – комсомольской подпольной организации, действовавшей в Краснодоне. Подобные организации существовали во многих городах: Кагуле, Кривом Роге, Людиново, Малине и др.

§ 83 Коренной перелом в ходе войны

Наступление советских войск зимой 1941/1942 гг. После победы под Москвой у советского командования была уверенность, что гитлеровцы бросили на операцию «Тайфун» все свои резервы, и теперь появилась возможность серией фронтовых операций обрушить весь фронт вермахта. Пытаясь осуществить этот замысел, советские войска срезали Тихвинский выступ фронта, а затем, наступая через Любань, пытались прорваться к блокадному Ленинграду. Наступление Калининского фронта и массированный воздушный десант в районе Вязьмы были нацелены на окружение основных сил группы армий «Центр». На Украине части РККА взломали фронт у Изюма и наступали на Харьков. В Крыму советское командование высадило морской десант. Бойцы Красной Армии освободили Керченский полуостров и готовились прорываться к осажденному Севастополю (см. Приложение, карта № 18).

Однако вермахт все еще представлял собой мощную военную машину. Гитлеровское командование преодолело оперативный кризис, рокировало войска вдоль линии фронта, подтянуло резервы из Западной Европы и весной 1942 г. начало наносить контрудары. У Любани вермахт окружил и разгромил 2-ю ударную армию, был «срезан» Изюмский выступ под Харьковом, противник вновь занял Керченский полуостров, планы по окружению немцев в Ржевском выступе остались нереализованными.

В Берлине решили коренным образом изменить стратегию. Если раньше вермахт действовал в рамках «стратегии сокрушения» и был нацелен на разгром РККА, то теперь предлагалось перейти к «стратегии измора» и победить СССР экономически. Гитлеровцы разработали так называемый «Голубой план» (в советской историографии – план «Блау»). Вермахт должен был взломать южный

фланг советского фронта, прорваться к нефтяным промыслам Грозного и Майкопа (а если получится, и Баку) и лишить СССР запасов нефти. Предполагалось, что, оставшись без топлива, Советский Союз будет вынужден капитулировать.

Боевые действия с лета 1942 г. до весны 1943 г. Летом 1942 г. вермахт приступил к осуществлению плана «Блау». Первоначально гитлеровцам удалось прорвать фронт на Воронежском направлении, затем группа армий «Юг» начала сворачивать вектор наступления к югу. Противник вышел в большую излучину Дона, форсировал реку и начал наступать по двум расходящимся направлениям. В результате группа армий «Юг» была разделена на две группы армий: «А» двинулась на Северный Кавказ, а «Б» должна была прикрывать ее левый фланг наступлением на Сталинград. Ситуация складывалась настолько угрожающая, что 28 июля 1942 г. был издан приказ наркома обороны № 227, получивший полуофициальное название «Ни шагу назад!» В нем категорически запрещалось отступление без приказа, из бойцов, запятнавших себя трусостью, предписывалось формировать штрафные роты и батальоны, а в тылу «неустойчивых дивизий» устанавливать заградительные отряды.

По мере того как наступление гитлеровцев на Кавказе выдыхалось, приоритет переходил к группе армий «Б» – ведь в случае потери Сталинграда резко снижались транспортные возможности по доставке бакинской нефти по Волге в центральные районы СССР. В июле 1942 г. начался оборонительный этап Сталинградской битвы. Уличные бои в самом Сталинграде носили чрезвычайно ожесточенный характер. К концу года дивизии 62-й армии генерала В. И. Чуйкова, защищавшей северную часть города, можно было сводить уже даже не в полки, а сразу в батальоны – в них насчитывалось по 500–700 человек. Эти «дивизии» продолжали удерживать три крохотных плацдарма в черте города. Так, в районе завода «Баррикады», полностью окруженная, продолжала сражаться 138-я стрелковая дивизия полковника И. И. Людникова. К концу боев дивизия удерживала «пятачок» в 700 м по фронту и 400 м в глубину, но «остров Людникова» гитлеровцы так и не взяли.

Пока вермахт безуспешно пытался сбросить защитников города в Волгу, советское командование накапливало резервы, группируя их к северу и югу от Сталинграда. ***19 ноября 1942 г.*** началась операция «Уран», в наступление перешли войска Сталинградского (А. И. Еременко), Донского (К. К. Рокоссовский) и Юго-Западного (Н. Ф. Ватутин) фронтов. Уже 23 ноября советские части сомкнули кольцо окружения вокруг 6-й армии вермахта. Противник пытался деблокировать окруженную армию, но безуспешно. Практически синхронно советские войска начали операцию «Марс» – наступление на Ржевском выступе. Хотя на этом участке фронта действия РККА не увен-



Бой на развалинах завода.
Оборона Сталинграда. 1942 г.

чались успехом, они позволили сковать резервы группы армий «Центр», что облегчило операции на Сталинградском направлении. 10–26 января соединения Донского фронта рассекли окруженную у Сталинграда группировку вермахта надвое, после чего вражеские войска во главе с фельдмаршалом Ф. Паулюсом капитулировали.

В январе 1943 г. в северной части советско-германского фронта советские войска нанесли удар вдоль южного берега Ладожского озера и прорвали блокаду Ленинграда. Этот город сражался практически в полном окружении с 8 сентября 1941 г. Ни постоянные обстрелы и авиаудары, ни голод, ни холод не могли сломить мужества ленинградцев. Д. И. Кютинен, простой пекарь, который умер от голода, но до последнего момента продолжал выпекать хлеб для других, стал одним из символов блокадного Ленинграда. Прорыв к осажденному городу не изменил кардинально стратегическую ситуацию, но стал праздником для всей страны.

Тогда же советские войска перешли в наступление на Среднем Дону, угрожая прорывом к Ростову-на-Дону. В этом случае вражеские войска на Северном Кавказе оказались бы в окружении. Осознав угрозу, гитлеровское командование начало срочно выводить соединения группы армий «А» частично на Кубань, а частично – на Донбасс. После этого советское командование приняло весьма амбициозный план. На этот раз был взломан германский фронт на Верхнем Дону. Нанося обеспечивающий удар на Курск, соединения РККА пытались прорваться по линии Харьков – Запорожье – Мелитополь и отсечь немецкую группировку на Донбассе. В полной мере этот план не удался. Советские войска освободили Курск и Харьков, авангарды РККА уже вели бои в предместьях Запорожья. Но гитлеровцы вывели войска из Ржевского выступа, удерживаемого с зимы 1941 г., вновь подтянули резервы из Европы и нанесли контрудар. Харьков был вновь потерян, а на центральном участке линия фронта приобрела форму подковы, впоследствии названную Курской дугой.

Боевые действия с лета 1943 г. до весны 1944 г. Советская историография исходила из того, что коренной перелом в ходе Великой Отечественной войны начался в ходе Сталинградского сражения, а завершился победой Красной Армии в битве на Курской дуге. В отдельных исследованиях окончание коренного перелома датируется еще более поздним сроком – моментом выхода советских войск к Днепру в районе Киева.

С нашей точки зрения, к лету 1943 г. коренной перелом в ходе военных действий уже произошел. Летом 1941 г. гитлеровцы понимали, как они добьются победы: разгромят РККА к западу от Днепра и будут наступать до Архангельска и Астрахани в обстановке оперативного вакуума. Весной 1942 г. они рассчитывали добиться победы, захватив нефть Грозного и Баку, в результате СССР остался бы без топлива и был бы вынужден сдаться. Летом 1943 г. вермахт начинал операцию «Цитадель», имея целью окружить два (из 13 на тот момент существовавших) фронта РККА. Имелись еще некие туманные планы наступления в дальнейшем на Донбасс, но никакого видения пути к победе в целом уже не было. Фактически с лета 1943 г. вся стратегия гитлеровцев сводилась к идее «продержаться подольше» в расчете на раскол антигитлеровской коалиции. У них больше не было ни сил выиграть войну, ни

даже понимания, как это сделать. Причиной являлось не резкое ослабление вермахта (хотя потери нацистов к тому моменту были огромными), а усиление мощи Красной Армии. Советские бойцы и командиры накопили бесценный опыт боев, совершенствовалось военное искусство полководцев. Экономика СССР преодолела все трудности перехода на военные рельсы и поставляла на фронт продукцию во все возраставшем количестве. В результате изначально избранная советским руководством «стратегия измора» начала приносить зримые результаты.

Суть операции «Цитадель» сводилась к ударам с севера и юга по Курскому выступу с окружением расположенных там советских войск. Разведка своевременно вскрыла вражеские замыслы, поэтому командование РККА, имея информацию, где и когда будет нанесен удар, приняло решение встретить наступление вермахта на заранее подготовленных позициях, измотать атакующую группировку в оборонительном сражении, а затем перейти в контрнаступление. Этот план увенчался успехом. Начавшееся 5 июля 1943 г. наступление противника успехом не увенчалось, а ***12 июля 1943 г.*** силами Центрального (К. К. Рокоссовский), Воронежского (Н. Ф. Ватутин) и Степного (И. С. Конев) фронтов Красная Армия успешно атаковала врага. Затем советские войска перешли в наступление на фронте от Смоленска до Черного моря.

В этот период возросло боевое мастерство советских воинов. Летчик А. И. Покрышкин за 1941–1942 гг. сбил 15 вражеских машин, а за один только 1943 г. еще 38. Он разработал новую методику воздушного боя и сумел внедрить ее в своем авиа-



Советские артиллеристы выдвигаются на огневую позицию. Курская битва. Август 1943 г.

полку, в результате чего атака по методу «кубанской этажерки» с разнесением групп самолетов по высоте стала фирменным приемом пилотов-покрышкинцев. В ходе битвы на Курской дуге пилоты 2-го (позднее – 6-го) гвардейского бомбардировочного авиакорпуса под командованием И. С. Полбина впервые апробировали новую методику бомбовых ударов с пикирования. И вскоре «полбинская вертушка» стала столь же известна, как и «кубанская этажерка». Новые приемы ведения войны отрабатывали артиллеристы, танкисты, пехотинцы. Удары советских войск становились все более эффективными.

Одновременно с началом наступления Красной Армии на широком фронте партизаны провели в тылу врага сначала операцию «Рельсовая война», а затем операцию «Концерт» – серию одновременных ударов по гитлеровским коммуникациям на пространстве от Риги до Одессы. В результате нацисты лишились возможности маневрировать резервами, а советские войска, воспользовавшись этим, осенью и в начале зимы 1943 г. заняли часть Белоруссии и всю Левобережную Украину. Не останавливая наступления, части РККА форсировали Днепр и освободили Киев. К середине апреля 1944 г., изгнав врага с Правобережной Украины, они на одном из участков вышли к государственной границе СССР. Ранее, ***27 января 1944 г.***, был полностью освобожден от вражеской блокады Ленинград.

§ 84 Советский тыл в годы войны

Экономические проблемы конца 1941 – начала 1942 г. Избранная советским руководством стратегия борьбы требовала достижения экономического преобладания над противником. В годы индустриализации СССР совершил невиданный индустриальный рывок. Однако даже этого для достижения успеха не хватало, ведь к 1941 г. гитлеровский Рейх в той или иной форме поставил себе на службу промышленные мощности практически всей континентальной Европы.

Соотношение экономического потенциала СССР и Германии на 1940 г.

Показатель	Германия, сателлиты и оккупированные территории	СССР	Соотношение
Выработка электроэнергии (млрд кВт/ч)	110	48,3	2,3:1
Добыча угля (млн т)	348	166	2,1:1
Выплавка стали (млн т)	43,6	18,3	2,4:1
Выплавка алюминия (тыс. т)	190	50	3,8:1
В наличии металлорежущих станков (тыс. шт.)	1600	700	2,3:1

Очевидно, что Германия, с учетом экономики подчиненных стран, имела существенное промышленное превосходство на 22 июня 1941 г. Однако в дальнейшем ее превосходство стало еще более возрастать. Во второй половине 1941 г. СССР начал массовую эвакуацию промышленности. Но завод, находящийся в вагонах, не может выпускать продукцию. И даже после того как предприятие прибывало на новое место дислокации, требовалось время для того, чтобы смонтировать оборудование, наладить кооперативные связи с поставщиками полуфабрикатов и комплектующих, обеспечить энергоснабжение и т. п. Поэтому конец 1941 – начало 1942 г. стали периодом резкого промышленного спада в СССР.

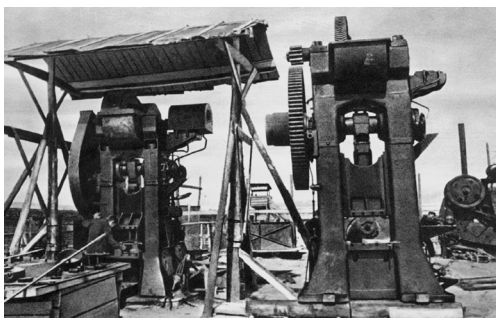
Кадровая проблема и ее решение. В ходе эвакуации удалось вывезти около двух третей станочного парка заводов, но только треть персонала. В результате количество рабочих в народном хозяйстве резко сократилось.

Среднегодовая численность рабочих и служащих (млн человек)

1940	1941	1942	1943	1944	1945
31,2	27,3	18,4	19,4	23,6	27,3

Требовалось на новом месте дислокации изыскать еще две трети рабочих для вывезенных в восточные регионы страны предприятий. А так как мужчины призывного возраста в большинстве своем подлежали мобилизации, львиная доля новых рабочих представляла собой вчерашних домохозяек и старшеклассников, никогда ранее на производстве не работавших. Таким образом, снизилось не только количество рабочих, но и уровень их квалификации.

Управленцы находили способы решения кадровых проблем. Практически на каждом предприятии была развернута сеть индивидуально-бригадного ученичества, стахановских школ и разнообразных курсов повышения квалификации. Это позволило обеспечить заводы хотя бы относительно подготовленной рабочей силой. Разумеется, уровень квалификации таких рабочих был невысок, но тут свое слово сказали конструкторы и технологи. Еще в предвоенные годы они стремились не дообучить персонал до имеющихся технологических решений, а наоборот – приспособить технологии к имеющейся рабочей силе малой и средней квалификации. В годы войны этот курс на внедрение инновационных решений получил новый импульс. В авиастроении широко применялись конвейерная сборка и поточные технологии, в танкостроении – автоматическая сварка, в производстве стрелкового оружия массово внедрялась штамповка.



Монтаж оборудования на эвакуированном заводе. Казахстан. 1942 г.

Все эти технологические решения позволили обеспечить рост выпуска оборонной продукции на базе имевшейся рабочей силы.

Трудности с продовольствием, товарами народного потребления и жильем. Призыв в ряды РККА жителей села, передача армейским структурам из сельского хозяйства тракторов и грузовиков, а также тяглового скота резко обострило положение со снабжением населения продовольствием. В СССР была введена карточная система, только по предъявлению карточек в магазине можно было купить продовольствие или товары народного потребления. Часто карточки не «отоваривались» – в магазинах попросту не было товаров. Поэтому практически каждое крупное предприятие старалось обзавестись подсобным хозяйством. На заводах создавали бригады рыболовов и животноводов, рабочим раздавали землю для организации личных подсобных огородов, на которых сотрудники предприятий после смены старались что-то вырастить. Карточки выдавались только горожанам – крестьяне должны были сами позаботиться о себе. Поэтому широкое распространение получила колхозная торговля: колхозники привозили на рынок сельхозпродукты и на выручку покупали промышленные товары.

Жизнь людей в годы Великой Отечественной войны была очень тяжелой. Советские граждане (даже сотрудники оборонных предприятий) систематически недоедали, ходили в обносках. Огромную проблему представлял жилищный вопрос. Всего на восток было эвакуировано, по разным оценкам, от 12 до 17 млн человек. Сразу обеспечить их всех жильем было невозможно, поэтому зиму 1941/1942 гг. многие провели в землянках и палатках. Впрочем, и в дальнейшем большинство эвакуированных были вынуждены жить в плохо отапливаемых бараках, порой проходя по 5–10 км в день на работу и столько же обратно.

Массовый трудовой героизм. Несмотря ни на что, граждане СССР проявляли подлинный трудовой героизм. Голодные и замерзшие люди упорно шли в цех и не только выполняли, но и перевыполняли план. Десятки тысяч людей систематически выполняли по две нормы выработки – их называли «двухсотники». Над «двухсотниками» высилось движение «тысячников» – рабочих, ежедневно сдававших 1000% плана. Разумеется, «тысячников» было сравнительно немного, но это было целое движение, а не отдельные уникумы. Следующим уровнем трудового героизма стало движение «фронтовых бригад». Уже не отдельные рабочие, а целые бригады брали на себя обязательство ежедневно выполнять план на 200% – одну норму выработки за себя, а вторую «за того парня», который ушел на фронт. Именно это сочетание правильной технологической стратегии, изобретательности управленцев и массового трудового героизма и позволили в 1943 г. окончательно преодолеть все трудности перевода экономики на военные рельсы. Бригадир электросварщиков Уральского завода бронекорпусов Е. П. Агарков, предложивший метод создания комплексных бригад для увеличения производительности труда, и нарком авиапромышленности А. И. Шахурин, токарь завода «Краслесмаш» Е. П. Мордвинова (Жакова), в 16 лет освоившая методику работы сразу на двух станках, и директор Челябинского Кировского завода (легендарного «Танкограда») И. М. Зальцман – они и еще миллионы советских тружеников совместным героическим трудом сумели пересилить эконо-

Рост выпуска важнейших видов вооружений в СССР в 1941–1943 гг.

	1941	1943
Самолеты	15 735	34 884
Танки и САУ	6590	24 006
Артиллерийские орудия всех видов и калибров (тыс. шт.)	30,2	130,3
Минометы (тыс. шт.)	42,3	69,4

мику едва ли не всей Европы, поставленной в те годы на службу Рейху. На фронт во все более возрастающих объемах начали поступать вооружение и боеприпасы.

Таким образом, коренной перелом в ходе военных действий на фронте был подготовлен достижением экономической победы в тылу. Нередко в публицистике можно встретить околоисторические рассуждения в духе «СССР завалил гитлеровцев трупами». Это неверно. Советский Союз завалил нацистов сталью, порохом, взрывчаткой и военной техникой.

Наука и культура в годы войны. В годы войны советская наука, как и промышленность, была переведена на военные рельсы – на первый план вышли исследовательские темы, обусловленные реалиями военного времени. Уже 10 июля 1941 г. при ГКО для координации научных исследований, имеющих оборонное значение, был создан Научно-технический совет. Под его руководством осуществлялся огромный объем научно-исследовательских работ в области химии, машиностроения и металлургии. Но нельзя сводить вклад отечественных ученых только к разработке новых вооружений. Широко известно создание в 1942 г. З. В. Ермольевой отечественного пенициллина. Советские медики и биологи разработали целый спектр медикаментов и медицинских технологий, позволивших спасти жизнь, здоровье и трудоспособность сотням тысяч советских граждан. Ампутация конечности по «методу Бурденко», «обезболивание по Вишневскому» и «паста Постовского» имели в годы войны не меньшее значение, чем автоматическая сварка брони под флюсом, разработанная Е. О. Патоном, или авиамотор М-82, сконструированный под руководством А. Д. Швецова. В результате если германские медики возвращали в строй примерно половину раненых солдат вермахта, то советские – более 70%. Советские ученые выводили новые сорта картофеля и пшеницы, пригодные к возделыванию в климате Урала и Сибири; искали месторождения полезных ископаемых, взамен оставшихся на временно оккупированных территориях; разрабатывали способы использования различных суррогатных материалов в целях экономии дефицитных ресурсов для оборонной промышленности.

Огромный вклад в достижение победы внесли деятели культуры. Писатели и композиторы, художники и кинорежиссеры создавали произведения, которые поднимали боевой дух народа, помогали пережить боль утрат. Кинематографисты снимали исторические фильмы военно-патриотической тематики. Появились и ленты о самой войне, вошедшие в золотой фонд отечественного киноискусства: «Парень из нашего города» (режиссеры А. Б. Столпер, Б. Г. Иванов, 1942), «Два бойца» (Л. Д. Луков, 1943), «В шесть часов вечера после войны» (И. А. Пырьев,

1944) и др. Артисты в составе фронтовых театральных бригад выезжали на фронт и давали представления для бойцов РККА. Всего за годы войны в работе таких бригадах приняли участие более 40 тыс. человек. Множество концертов на фронте дали популярнейшие артисты эстрады Л. О. Утесов, К. И. Шульженко, Л. А. Русланова. С впечатляющей силой прозвучала идея мужества советского народа в борьбе с врагом в Седьмой («Ленинградской») симфонии Д. Д. Шостаковича, одно из первых исполнений которой состоялось в 1942 г. в блокадном Ленинграде.

Общая обстановка в стране. Основные черты политического и социально-экономического строя СССР в годы войны не претерпели изменений. По-прежнему функционировал ГУЛАГ, продолжались аресты, репрессии по этническому принципу. По необоснованным обвинениям в предательстве целые народы (балкарцы, ингуши, калмыки, карачаевцы, крымские татары, немцы Поволжья, чеченцы и ряд других) были принудительно депортированы в восточные регионы СССР, а их национальные автономии ликвидированы. В результате пострадали сотни тысяч безвинных людей. После войны, в конце 1950-х гг., а затем в современной Российской Федерации были приняты меры по полной реабилитации репрессированных народов.

В тоже время в официальной идеологии происходили существенные изменения, которые наметились еще в 1930-х годах. На первый план выходили идеи советского патриотизма и преемственности отечественной истории. Появлялись книги и фильмы, прославлявшие видных государственных деятелей и полководцев дореволюционной эпохи. Не случайно войну, подобно Отечественной войне 1812 года, назвали Великой Отечественной. В 1943 г. в Красной Армии были введены отмененные после 1917 г. погоны. Отличившиеся соединения удостаивались звания гвардейских. Новые ордена (Суворова, Кутузова, Нахимова, Ушакова, Богдана Хмельницкого, Александра Невского) подчеркивали связь с героями прежних времен.

Изменилась политика в отношении церкви. С первых дней войны Русская православная церковь выступила с призывом к верующим сплотиться для отпора захватчикам. В приходах начался сбор средств в фонд обороны. На собранные деньги были сформированы танковая колонна «Дмитрий Донской» и эскадрилья «Александр Невский». Это побудило советское руководство возобновить диалог с церковью. Власти перестали преследовать тех, кто отмечал религиозные праздники. Были вновь открыты некоторые закрытые прежде храмы. После смерти в 1925 г. патриарха Тихона советское руководство препятствовало выбору нового патриарха, и церковь управлялась местоблюстителем. В сентябре 1943 г. Сталин санкционировал избрание нового патриарха, которым стал митрополит Сергий (Старгородский), и открытие Духовной академии.



Бьемся мы здорово, колем отчаянно – внуки Суворова, дети Чапаева. Плакат. 1941 г. Художники Кукрыниксы

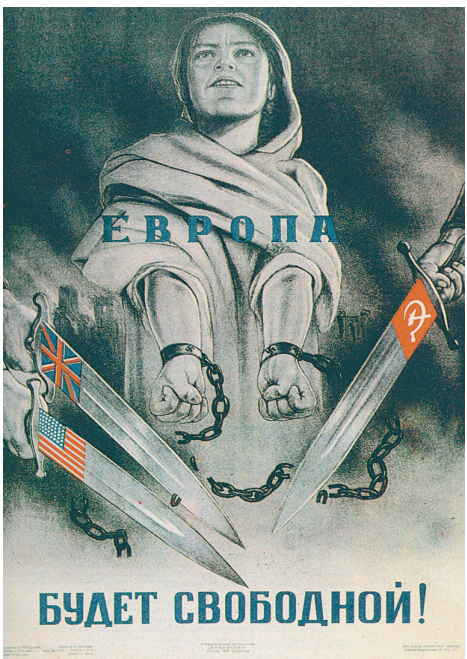
§ 85 Великая Победа

Боевые действия на заключительном этапе войны. Важнейшими событиями летней кампании 1944 г. стали две операции Красной Армии. На центральном участке фронта в июне–августе советские войска осуществили операцию «Багратион» и освободили Белоруссию. Именно там, где летом 1941 г. гитлеровцы окружили советский Западный фронт, примерно в те же месяцы, но в 1944 г., советские войска нанесли поражение группе армий «Центр» и отбросили ее в Восточную Пруссию и на север Польши. Отступавшая от Ленинграда группа армий «Север» прорвалась на запад, но затем была отсечена на Курляндском полуострове, где и оказалась блокирована вплоть до окончания войны (см. Приложение, карта № 19).

В августе 1944 г. Красная Армия провела Ясско-Кишиневскую операцию. Была разгромлена группа армий «Южная Украина», а советские войска завершили освобождение Украины и Молдавии и вступили на территорию Румынии. Вскоре румынский король Михай осуществил государственный переворот и арестовал лидеров местных нацистов. Он объявил войну Германии и присоединился к антигитлеровской коалиции. Аналогично поступило и пришедшее к власти в сентябре 1944 г. новое правительство Болгарии. Осенью 1944 г. через территорию Румынии советские войска (в их составе сражались также румынские, болгарские, а позднее еще и югославские части) прорвались в Венгрию и к декабрю окружили Будапешт.

Вплоть до весны 1945 г. вермахт оставался мощной боевой машиной, каждый шаг давался Красной Армии ценой огромных усилий. Нацисты порой переходили в контрнаступление, нанося советским частям чувствительные потери. Победы РККА летом–осенью 1944 г. объясняются не тем, что вермахт ослаб, а тем, что советская армия продолжала усиливаться. Рост боевого мастерства и оперативного искусства, непрерывный поток вооружений и боеприпасов, поступавших на фронт, совершенствование характеристик советского вооружения, обеспечивавшее не только количественное, но и качественное превосходство над неприятелем – все это обеспечило успех Красной Армии.

Кроме того, 6 июня 1944 г. союзники открыли наконец полноценный второй фронт в Европе. В ходе операции «Овер-



Европа будет свободной! Плакат. 1944 г. Художник В. Б. Корецкий

лорд» они осуществили высадку войск в Нормандии на севере Франции и развернули наступление на врага. Стратегическое положение Германии ухудшалось от месяца к месяцу.

Зимой 1944/1945 гг. снова практически синхронно на советско-германском фронте развернулись две грандиозные по размаху операции. В Венгрии гитлеровцы сначала пытались пробиться к окруженной в Будапеште группировке, а когда эти попытки провалились – хотя бы отрезать часть советских войск у озера Балатон. Балатонское сражение завершилось разгромом нацистов, но характерно, что даже в январе–марте 1945 г. гитлеровцы ставили перед собой наступательные задачи, и сдержать их атаки было непросто.

Одновременно с этими событиями советские войска (в наступлении участвовали и польские части) осуществили Висло-Одерскую операцию. Они взломали германский фронт в Польше, отсекли вражескую группировку в Восточной Пруссии, и с рубежа р. Вислы продвинулись до р. Одера. До Берлина было уже рукой подать, но советский фронт принял форму вытянутого клина, направленного на запад. К северу и югу от этого клина (в Померании и Силезии) противник еще сохранял значительные силы, которые могли нанести фланговые удары под основание этого клина. Поэтому в феврале – первой половине апреля бои шли именно в Померании и Силезии. Только решив эту проблему, советское командование приступило к осуществлению Берлинской операции.

Берлин, который защищали основные силы группы армий «Висла», был сначала окружен сходящимися ударами 1-го Белорусского (Г. К. Жуков) и 1-го Украинского (И. С. Конев) фронтов, а затем взят штурмом. Ночью 8 мая, по московскому времени уже ***9 мая 1945 г.***, Германия капитулировала. 9 мая советские войска освободили Прагу, разгромив последнюю группировку вермахта.

Военные действия против Японии. Завершение Второй мировой войны. В июле–августе 1945 г. состоялась Потсдамская конференция с участием руководителей СССР, США и Великобритании. Она стала логическим завершением Тегеранской (ноябрь–декабрь 1943 г.) и Ялтинской (февраль 1945 г.) конференций. Важнейшие решения Потсдамской конференции касались денацификации и демилитаризации Германии, наказания военных преступников и определения основ послевоенного мироустройства.

Согласно достигнутым в Ялте договоренностям, СССР вступил в войну против Японии. 6 августа 1945 г. США нанесли ядерный удар по Хиросиме, а 9 августа по Нагасаки. 9–16 августа Красная Армия осуществила Маньчжурскую операцию, в ходе которой была наголову разбита Квантунская армия – наиболее крупное соединение сухопутных войск Японии в этом регионе. Одновременно советские войска освободили от японцев Курильские острова и южный Сахалин, а также высадили морские десанты в портах на севере Кореи. Утратив бóльшую часть наиболее боеспособных сухопутных войск, Япония была не в состоянии продолжать сопротивление. 14 августа Япония приняла условия капитуляции, но японские войска начали складывать оружие только 16-го числа, после получения приказа о капитуляции. ***2 сентября 1945 г.*** состоялся акт

официального подписания капитуляции Японии, что означало окончание Второй мировой войны.

Решающая роль СССР в Победе. Советский Союз внес решающий вклад в победу над нацизмом. Именно против СССР гитлеровцы направили основные силы своих сухопутных войск – от 95% летом 1941 г. до 74% летом 1944 г. Всего на советско-германском фронте было перемолото 607 дивизий вермахта, в то время как на остальных фронтах союзникам удалось разгромить 176 гитлеровских дивизий.

Уже в первые недели войны на стороне вермахта против советских войск сражались армии Венгрии, Румынии, Финляндии и марионеточного правительства Словакии. Позднее к ним присоединились итальянские части и добровольческие соединения из Бельгии, Дании, Испании, Нидерландов, Норвегии, Франции, Хорватии и Швеции. Все эти войска также были разгромлены на советско-германском фронте.

Цена победы. Победа далась нашей стране очень дорогой ценой. Демографические потери Советского Союза составили 26,6 млн человек. На долю Красной Армии пришлось 8,7 млн человек (в том числе 3–3,5 млн умерших или казненных в нацистских лагерях для военнопленных). Остальные погибшие – жертвы гитлеровского оккупационного режима, авиабомбежек, артиллерийских обстрелов и иного воздействия нацистов на гражданское население неоккупированных территорий. Только в одном блокадном Ленинграде умерли от голода свыше миллиона человек. (Цифры демографических потерь в годы войны носят оценочный характер и могут быть со временем уточнены.)

Огромными оказались и материальные потери. В СССР было разрушено более 1700 городов и 70 тыс. поселков и деревень. Превратились в руины более 6 млн зданий, в результате чего без крыши над головой остались около 25 млн человек. Невиданный урон война нанесла экономике: практически полностью было разрушено около 32 тыс. промышленных предприятий и 65 тыс. км железнодорожных путей, разорено 98 тыс. колхозов, 1876 совхозов, 2890 МТС. Общий материальный ущерб составил приблизительно треть от национального богатства страны.

В годы Второй мировой войны, частью которой явилась Великая Отечественная война, значительное число германских и японских политиков, офицеров и гражданских чиновников совершили столь чудовищные преступления, что для их расследования потребовалось создание особых международных судебных инстанций. Военные преступники были осуждены на Нюрнбергском (20 ноября 1945 г. – 1 октября 1946 г.), Токийском (3 мая 1946 г. – 12 ноября 1948 г.) и Хабаровском (25–30 декабря 1949 г.) процессах.



Нюрнбергский процесс. 1945–1946 гг.

По итогам Второй мировой войны расширились границы Советского Союза. На основании договоренностей в Ялте и Потсдаме в состав СССР вошли: Курильские острова, южная часть острова Сахалин, утраченная после русско-японской войны в 1905 г., часть Восточной Пруссии с городом Кенигсберг, который был переименован в Калининград и стал центром области в составе РСФСР, а также Закарпатская Украина в качестве области УССР. В 1944 г. на правах автономии в составе РСФСР в СССР добровольно вошла Тувинская Народная Республика (см. Приложение, карта № 20).

Неизмеримо вырос авторитет Советского Союза на международной арене. Были заложены основы нового, Ялтинско-Потстдамского, мироустройства. Главным результатом Великой Отечественной войны стало то, что Советский Союз выстоял и получил возможность для дальнейшего развития. Это была война за сохранение нашего Отечества, и наши предки свою родину отстояли.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Каковы были задачи плана «Барбаросса»? В рамках какой стратегии был разработан этот план? Укажите главные факторы, которые не позволили гитлеровцам его реализовать.
2. Как развивались боевые действия в 1941 г.? В чем было значение победы Красной Армии в Московском сражении?
3. Пользуясь дополнительными источниками информации, подготовьте доклад о деятельности Генерального штаба Красной Армии в период Великой Отечественной войны.
4. Каковы были важнейшие действия советского руководства, предпринятые летом–осенью 1941 г. и предопределившие победу СССР?
5. Как складывалась и действовала в ходе войны антигитлеровская коалиция? Укажите дипломатические, экономические и военные факторы совместных действий.
6. Дайте характеристику гитлеровского оккупационного режима. Как он был связан с идеологией нацистов?
7. Как происходило формирование партизанских отрядов? Какую роль в войне сыграло партизанское движение?
8. В чем заключается суть понятия «коренной перелом»? Благодаря каким факторам произошел коренной перелом в Великой Отечественной войне?
9. За счет каких организационных и технических решений Советскому Союзу удалось добиться превосходства над Германией в выпуске военной продукции?
10. Расскажите о важнейших наступательных операциях Красной Армии на заключительном этапе войны.
11. Почему СССР победил в Великой Отечественной войне? Каковы были цена и значение Победы?
12. Подготовьте сообщение об одном из видных советских полководцев или об одном из героев Великой Отечественной войны, имя которого носят улицы или какие-либо другие объекты в вашем населенном пункте.

ГЛАВА 17. СССР В КОНЦЕ 1940-х – ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ 1960-х ГОДОВ

§ 86 Послевоенное восстановление экономики

Проблемы восстановления хозяйства. Сражения Великой Отечественной войны разворачивались на Европейской части СССР – там, где плотность населения, транспортной сети и промышленных объектов была наивысшей.

В местах боевых действий уцелело в среднем 17% от прежнего числа заводов и фабрик. В освобожденных районах РСФСР сохранилось лишь 13% индустриальных объектов, в Белоруссии – 15%, на Украине – 19%, в прибалтийских республиках – 32%, в Молдавии – 49%. Особенно тяжелый удар обрушился на металлургическую и горнодобывающую отрасли, а также электроэнергетику. Советская экономика утратила 62 доменные и 213 мартеновских печей, было разрушено или затоплено 1135 шахт с довоенной добычей свыше 100 млн т угля ежегодно, в энергетике были потеряны генерирующие мощности в 5 млн кВт.

Страна постепенно возвращалась к мирной жизни. В сентябре 1945 г. был упразднен Государственный комитет обороны. В 1946 г. Совет народных комиссаров переименовали в Совет министров СССР. Происходила демобилизация армии, фронтовики возвращались домой. В 1946 г. приняли план четвертой пятилетки, направленный на восстановление и развитие народного хозяйства. В декабре 1947 г. были отменены карточки на продовольственные и промышленные товары и проведена денежная реформа.

Удельный вес регионов, подвергшихся оккупации, в промышленном производстве СССР на 1940 г.

	СССР в целом	В том числе – регионы, подвергшиеся оккупации	Удельный вес оккупированных регионов в общесоюзном производстве (%)
Валовая продукция промышленности (неизменные цены 1926/27 г., млрд руб.)	138,5	45,9	33
Чугун (млн т)	14,9	10,6	71
Сталь (млн т)	18,3	10,5	58
Прокат черных металлов (млн т)	13,1	7,5	57
Кокс 6% влажности (млн т)	21,1	15,7	74
Железная руда (млн т)	29,9	21,3	71
Уголь (млн т)	165,9	105,2	63
Тракторы (тыс. шт.)	31,6	17,9	57

Возрождение хозяйства началось в годы войны. Еще до ее завершения удалось восстановить и ввести в строй 7,5 тыс. промышленных предприятий, 51,9 тыс. км главных железнодорожных путей, 190 депо, 2734 крупных мостов. Основной объем работ пришелся на послевоенный период. Освобожденные от оккупации союзные республики были неспособны отстроить разрушенные промышленные объекты лишь своими силами, их возрождение стало результатом усилий всего Советского Союза. Например, только за 1945–1947 гг. в Белоруссию из других республик доставили свыше 50 тыс. единиц различного индустриального оборудования. В 1945–1950 гг. в Донбасс прибыли 90 тыс. рабочих и инженеров из России. В восстановлении украинского завода «Запорожсталь» участвовали 200 предприятий только из РСФСР. Нередко устанавливались прямые шефские связи, которые предусматривали адресную помощь освобожденному региону со стороны области или республики, избежавших оккупации. Так, шефство над восстановлением предприятий белорусского Гомеля взяла на себя Кировская область РСФСР, помощь в восстановлении Мозыря оказывала Ульяновская область и т. д.

Синхронно с восстановлением разрушенного велось строительство новых объектов. Во второй половине 1940-х годов были введены в строй автомобильный и тракторный заводы в Минске, металлургический комбинат в Рустави, свинцово-цинковый комбинат в Усть-Каменогорске, трубопрокатный завод в Сумгаите. Крупнейшими электростанциями пятилетия стали Фархадская и Рыбинская ГЭС, а также Щекинская и Нижнетуринская ГРЭС. В эти годы началась массовая газификация СССР, символами которой стали газопроводы Саратов – Москва, Кохтла-Ярве – Ленинград и Дашава – Киев. Существенную роль в развитии советский промышленности в этот период сыграли поставки оборудования с немецких заводов, осуществлявшиеся в рамках *репараций*.

Для финансирования хозяйства правительство в добровольно-принудительном порядке собирало средства с населения через систему займов. В 1946–1947 гг. в СССР было проведено три выпуска Государственного займа восстановления и развития народного хозяйства, а с 1949 г. начали выпускаться Государственные займы развития народного хозяйства. В 1948 г. на долю займов приходилось 24% доходов госбюджета, а в 1952 г. – 42%.



«Подписывайтесь на государственный заем восстановления и развития народного хозяйства СССР!» Плакат. Художник А.К. Волошин

За послевоенное пятилетие были введены в строй 6200 промышленных предприятий, как восстановленных, так и вновь возведенных. Уже в 1948 г. объем индустриального производства в СССР вышел на довоенный уровень, а к 1950 г. этот уровень был превзойден на 73%. Среднегодовые темпы роста ВВП, по оценкам современных эконо-

мистов, составляли 14%, что является едва ли не самым большим ежегодным приростом за всю историю нашей страны.

В вопросах приоритетов развития экономики советское руководство продолжало придерживаться курса на опережающее развитие отраслей группы «А». В значительной степени такая расстановка приоритетов диктовалась ростом напряженности между СССР и странами Запада, которая привела к началу *холодной войны*. В результате за 1945–1950 гг. объемы производства в тяжелой промышленности удвоились, а в машиностроении выросли даже в 2,3 раза. В легкой промышленности прирост составил только 17%. В сельском хозяйстве темпы роста также не были впечатляющими. Сбор зерна достиг довоенных масштабов лишь к 1953 г.

Проблемы технической модернизации. Все вышеперечисленные меры по развитию и восстановлению экономики проводились синхронно с очередным витком технической модернизации. В результате сверхэнергичного рывка 1930-х годов в СССР был создан соответствующий технологический базис. Но реалии холодной войны требовали от Советского Союза в кратчайшие сроки модернизировать авиастроение и создать новые индустриальные отрасли – ракетостроение и атомную промышленность.

В годы Великой Отечественной войны советские самолеты оснащались двигателями внутреннего сгорания. С середины 1940-х годов встал вопрос о переходе к реактивному самолетостроению. А это, в свою очередь, диктовало необходимость освоения выпуска турбореактивных двигателей. И эта исключительно сложная техническая проблема была решена в кратчайшие сроки. Уже в 1946 г. началось производство первых советских турбореактивных серийных истребителей – Як-15 и МиГ-9.

Появление у США атомного оружия настоятельно требовало создания аналогичных боеприпасов в СССР. Советские физики-ядерщики И. В. Курчатов, М. А. Садовский, Я. Б. Зельдович, Ю. Б. Харитон в кратчайшие сроки решили эту задачу. В 1949 г. прошли первые испытания советской атомной бомбы РДС-1. Требовались средства доставки ядерного боеприпаса к месту его применения. США к этому моменту имели многочисленную дальнебомбардировочную авиацию. Методика ее применения была апробирована в период Второй мировой войны, а разветвленная сеть авиабаз обеспечивала возможность нанесения авиаударов (в том числе – и ядерных) по различным направлениям. Возможности СССР в этом отношении были гораздо скромнее. Поэтому основная ставка была сделана на развитие баллистических ракет. В 1949 г. прошли испытания ракеты Р-2 (на вооружении – с 1951 г.) с дальностью 550 км, а в 1953 г. – испытания ракеты Р-5 (на вооружении – с 1954 г.) с максимальной дальностью 1200 км. В 1957 г. начались испытания ракеты Р-7 (на вооружении – с 1960 г.) с уже межконтинентальной дальностью в 11 тыс. км. Таким образом, работы, начатые практически сразу после окончания Великой Отечественной войны, к началу 1960-х годов обеспечили Советскому Союзу возможность ответить ударом на удар в случае гипотетического ядерного конфликта.

Решение каждой из перечисленных задач требовало создания новых производств. Для выпуска турбореактивных двигателей нужны были жаропрочные ста-

ли, а значит – коренная реконструкция металлургических предприятий; атомный проект подразумевал создание урановых шахт, возведение заводов по обогащению урановой руды, запуска атомных реакторов по наработке оружейного плутония. Ракетостроение требовало создания едва ли не десятков обеспечивающих производств. В качестве иллюстрации можно привести пример осуществления атомного проекта. Для его реализации при правительстве было создано Первое главное управление, осуществлявшее строительство заводов по производству специализированного горнорудного оборудования, производству плутония, обогащению урана. Научно-исследовательские, конструкторские и промышленные работы требовалось осуществлять в стране, которая восстанавливала разрушенное гитлеровскими оккупантами в годы войны. Эта неимоверно сложная задача была успешно решена, что является выдающимся достижением советской науки и промышленности.

§ 87 Общественно-политическая обстановка в стране в конце 1940-х – начале 1950-х годов

Несбывшиеся надежды. По воспоминаниям современников, большинство советских граждан были уверены, что после Победы последует какая-то масштабная либерализация режима. Общие настроения сводились к тезису: «Мы же победили! Мы же кровью доказали верность партии и Родине!» По стране ходили смутные слухи о скорой реабилитации арестованных, прекращении репрессий, роспуске колхозов... Но все эти мечты оказались нереализованными.

В послевоенный период внутренняя политика сталинского руководства соответствовала методам и тенденциям, характерным для 1930-х годов. Четкий сигнал о том, что никакой либерализации курса ожидать не стоит, прозвучал уже в 1946 г. Было принято постановление Оргбюро ЦК ВКП(б) «О журналах “Звезда” и “Ленинград”», в котором жесточайшей критике подверглись очень популярные в стране, но не вписывавшиеся в рамки официальной идеологии поэт А. А. Ахматова и писатель-сатирик М. М. Зощенко. В дальнейшем последовал ряд подобных постановлений в отношении представителей других направлений художественного творчества.

В 1946 г. ряд видных представителей авиапромышленности и генералитета Военно-воздушных сил были обвинены во вредительстве и саботаже («Авиационное дело»). Сотрудников авиапрома судили за то, что они якобы «проталкивали» самолеты низкого качества, которые быстро выходили из строя, а также сознательно тормозили разработку и принятие на вооружение реактивной авиатехники. Командование Военно-воздушных сил будто бы покрывало своих подельников, соглашаясь принимать заведомо недолговечные самолеты. Горькая ирония ситуации состояла в том, что подсудимых обвиняли в том, за что в годы войны, наоборот, давали ордена. На фронте истребитель или штурмовик «жил» в среднем считанное количество месяцев, поэтому заботиться о сроке службы самолетов не было смысла – от авиазаводов требовали в первую очередь выполнения плана выпуска. Позд-

нее в армии и на флоте прошло еще несколько волн репрессий («Заговор Кулика – Гордова – Рыбальченко» 1947 г., «Трофейное дело» 1946–1948 гг., «Дело адмиралов Кузнецова, Алафузова, Галлера и Степанова» 1948 г. и др.).

Почти одновременно с «Авиационным делом», в 1947 г., началась кампания по «борьбе с космополитизмом», направленная против «низкопоклонства перед западом», особенно в среде интеллигенции. Эта кампания приобрела отчетливый антисемитский характер – под удар все чаще стали попадать писатели, журналисты, музыканты из числа советских евреев. В 1948 г. был распущен Еврейский антифашистский комитет, многих его членов репрессировали, обвинив в шпионаже. Апогеем этой кампании стало так называемое «дело врачей-отравителей» (медицинских работников, якобы специально ставивших неверные диагнозы и способствовавших смерти пациентов), в ходе которого подавляющее большинство подсудимых оказались советскими гражданами еврейской национальности. При этом во вредительстве обвинили врачей, обслуживавших руководителей государства.

Разгрому подвергались некоторые научные направления. В частности, под запретом оказалась генетика. Под огонь критики попали отдельные историки, лингвисты, экономисты.

В 1949–1950 гг. жертвами репрессий оказались видные партийные функционеры и хозяйственники из Ленинграда (так называемое «Ленинградское дело»). Были расстреляны председатель Госплана СССР Н. А. Вознесенский, секретарь ЦК ВКП(б) А. А. Кузнецов, председатель Совета министров РСФСР М. И. Родионов и др. Всего пострадали около 3,5 тыс. человек.

В 1951 г. репрессии обрушились уже и на органы госбезопасности – были арестованы генералы В. С. Абакумов, Л. Ф. Райхман и Н. И. Эйтингон. Таким образом, послевоенный период ознаменовался повторением политики политических репрессий по всему диапазону подобных мер, привычному по 1930-м годам: чистки партийного аппарата, репрессии против генералитета и «вредителей» в народном хозяйстве, преследования по национальному признаку, прессинг в отношении творческой интеллигенции и чистки органов госбезопасности.



Г. М. Маленков

Прежний курс и новые названия. В октябре 1952 г. проходил XIX съезд партии. С отчетным докладом от имени Центрального комитета выступал Г. М. Маленков. Съезд утвердил дирек-

тивы Пятой пятилетки. Было принято решение о переименовании Всесоюзной коммунистической партии (большевиков) в Коммунистическую партию Советского Союза (КПСС). Вместо Политбюро создали более широкий по составу Президиум ЦК. Атмосфера и решения съезда соответствовали жесткому политическому курсу, проводившемуся в послевоенный период.

Вопрос о причинах сохранения довоенного курса в 1945–1953 гг. до сих пор обсуждается историками. Судя по всему, Сталин и его ближайшее окружение искренне не видели необходимости каких-то корректив внутренней политики. С их точки зрения, ситуация кардинально не поменялась: как и в 1930-х годах, Советский Союз должен был готовиться к грядущей войне, зарницы которой виделись кремлевскому руководству в нарастании дипломатического напряжения во взаимоотношениях с недавними союзниками, расколе Германии, военном конфликте на Корейском полуострове. Холодная война представлялась прологом к скорой третьей мировой войне, поэтому все рассуждения о либерализации внутренней политики или смене приоритетов экономического развития воспринимались Сталиным как неуместные и несвоевременные.

§ 88 Общественно-политическая жизнь в середине 1950-х – середине 1960-х годов

Борьба за лидерство после смерти Сталина. В марте 1953 г. умер Сталин, после чего среди его ближайших сотрудников развернулась ожесточенная борьба за лидерство. В этой борьбе Н. С. Хрущев изначально имел наихудшие стартовые условия. Он стал единственным членом Президиума ЦК партии, которому при распределении государственных должностей сразу после смерти Сталина не досталось вообще ничего. Его компетенция ограничивалась обязанностями секретаря ЦК – и только. Но именно Хрущев в 1953–1956 гг. последовательно укреплял свои позиции, пока не стал неоспоримым руководителем страны.

Летом 1953 г. был арестован, а затем расстрелян Л. П. Берия, являвшийся на тот момент Заместителем Председателя Совета министров и министром внутренних дел. В сентябре 1953 г. повысился статус партийной должности Хрущева – его избрали Первым секретарем ЦК КПСС. В 1955 г. Хрущев добился снятия с поста Председателя Совета министров Г. И. Маленкова, которого многие в стране воспринимали как наследника Сталина.

Внутриполитический курс Хрущева в первую очередь ассоциируют с развенчанием культа личности И. В. Сталина и *десталинизацией*. Это были многоаспектные явления, включавшие в себя позитивные процессы: освобождение невинно арестованных, наказание преступников, восстановление элементарной законности, общая либерализация общества. Но стержневым элементом политики Хрущева, обеспечившим в конечном счете его победу, стало не это. Массовые

политические репрессии сталинского периода решали в том числе задачи по обеспечению выполнения номенклатурой своих обязанностей. Эта система ставила каждого номенклатурного работника в условия перманентного стресса. И именно на этом сыграл Хрущев. В **феврале 1956 г.** на закрытом заседании XX съезда КПСС он выступил с докладом «О культе личности и его последствиях». В этом докладе практически все обвинения против культа личности сводились к репрессиям против рядовых партийцев и номенклатурных работников. При этом коллективизация, процессы против «вредителей» и «национальные операции» выводились за скобки. Вопрос о реабилитации Каменева, Зиновьева, Бухарина и прочих «уклонистов» даже не ставился. По сути, Хрущев обращался именно к партийным функционерам и ответственным работникам среднего звена с обещанием, что больше никаких репрессий против них не будет. И этого оказалось достаточно, чтобы номенклатура встала под его знамена.



Н. С. Хрущев

Апогей противостояния наступил летом 1957 г. К этому моменту Хрущев выдвинул ряд экономических предложений, не отличавшихся продуманностью, но позволявших постоянно обращаться к общественности, обвиняя других членов Президиума ЦК в бюрократизме и консерватизме. Претензии Хрущева на единоличное главенство в партии и государстве вызывали среди высших партийных функционеров все большее раздражение. 19 июня на заседании Президиума Маленков обвинил Хрущева в формировании культа своей личности и экономических ошибках. Большинство членов Президиума эти обвинения поддержали. Однако в обсуждение вмешались рядовые члены ЦК, потребовавшие созыва внеочередного пленума Центрального комитета партии. На пленуме большинство имели уже сторонники Хрущева, обвинившие Молотова, Кагановича и Маленкова в причастности к репрессиям. Эти партийные лидеры были объявлены *антипартийной группой* и выведены из состава Президиума, их заменили на сторонников Хрущева. После этого Хрущев объединил в своих руках и партийную, и государственную власть – в 1958 г. он стал также Председателем Совета министров. Это была явная и очевидная победа партаппарата и номенклатуры, сплотившихся вокруг нового лидера.

Однако у этой победы была и оборотная сторона. Именно система массовых репрессий обеспечивала сталинскому СССР постоянную ротацию элит

и непрерывную работу социальных лифтов. В верхних эшелонах власти снова и снова открывались вакансии. На место не справившихся с работой и попавших под каток репрессий номенклатурных работников выдвигались новые – молодые, инициативные и твердо уверенные, что они-то уж точно оправдают «высокое доверие партии и правительства». Это была чудовищно жестокая социально-политическая система, но она все же работала. Хрущев эти кровавые жернова остановил, что можно только приветствовать. Но никакого альтернативного механизма ротации элит он не создал. Теперь попавший в номенклатурную обойму ответственный сотрудник оставался в ней пожизненно. В том случае, если он не справлялся со своими обязанностями, его, как правило, перемещали на другую номенклатурную должность.

Десталинизация советского общества. Курс на развенчание культа личности стал главным фактором общественно-политической жизни в стране. При этом советское руководство проводило десталинизацию непоследовательно. С одной стороны, обвинение в соучастии в том или ином преступлении сталинских времен являлось отличным оружием в аппаратной борьбе. С другой стороны, следует учитывать, что и Хрущев, и большинство его сторонников сами являлись активными участниками репрессий 1930-х – второй половины 1940-х годов. Поэтому иногда сторонникам новой политики приходилось о тех или иных событиях умалчивать, иногда, напротив, выдвигать публичные обвинения превентивно, чтобы заткнуть оппонентам рот.

Некоторые партийные функционеры возражали против открытого обсуждения карательных практик сталинского периода, так как опасались, что это бросит тень на саму идею социализма. Нередко и рядовые граждане начинали задавать резонные вопросы: насколько эти практики были случайным явлением, а насколько – органической чертой советского общества? До тех пор, пока такие рассуждения оставались на уровне кухонных споров, с этим еще можно было мириться, но как только обсуждение пытались вынести на общественный уровень, власти немедленно переходили к жестким мерам, вплоть до ареста за «клевету на советскую действительность». Именно поэтому в среде интеллигенции новый этап развития страны стали называть *оттепелью*. Как известно, оттепель наступает после зимних морозов, но в любой момент может смениться новыми заморозками – столь же непрочными ощущались современниками и результаты либерализации политического режима по-хрущевски.

Одним из важнейших аспектов десталинизации стало массовое освобождение несправедливо репрессированных. Если в 1955 г. в ГУЛАГе содержалось 309 тыс. политических заключенных, то к 1959 г. их осталось лишь 11 тыс. человек. Был ликвидирован неполноправный статус спецпереселенцев. Массовый характер приняла реабилитация жертв беззаконий, в том числе посмертная. Однако она носила избирательный характер.

Были сняты правовые ограничения с народов, репрессированных накануне и в годы войны. Однако и тут проявилась непоследовательность хрущевской по-

литики. Если чеченцам, ингушам, балкарцам, карачаевцам, калмыкам было разрешено восстановить свою государственность, то немцы Поволжья и крымские татары были реабилитированы без восстановления их автономных республик. В национальной политике Хрущев неоднократно демонстрировал торопливость и непродуманность. При восстановлении калмыцкой и чечено-ингушской автономий границы этих республик были проложены произвольно, что привело к росту национальной напряженности в регионе. В 1954 г. Хрущев настоял на передаче Крымской области из состава РСФСР в УССР. При этом сама процедура передачи была проведена столь юридически неряшливо, что нарушенными оказались сразу три статьи конституции. Но к этому моменту органы советской власти превратились в политическую бутафорию, поэтому им оставалось только утвердить решение ЦК КПСС.

В 1955 г. была амнистирована значительная часть советских граждан, сотрудничавших в годы войны с оккупантами. На волне десталинизации многие бывшие пособники нацистов смогли сделать карьеру в различных сферах деятельности, в том числе и общественной. Впоследствии это сыграло важную роль в становлении националистических сил на Украине и в Прибалтике.

Феномен оттепели. Попытки участия общественности в обсуждении десталинизации за пределами официально установленных рамок пресекались. Поэтому на первый план вышла литературная сфера – тут можно было в форме художественных произведений ставить острые морально-нравственные вопросы и искать на них ответы. Собственно, и сам термин «оттепель», которым стали называть это десятилетие, воспроизводил название повести И. Г. Эренбурга.

Появились новые литературно-художественные журналы, пользовавшиеся огромной популярностью у читателей. Отечественная литература обогатилась целой плеядой имен молодых писателей и поэтов. Были опубликованы произведения, отражавшие тему сталинских репрессий. Вновь появились в продаже книги ранее запрещенных авторов, в том числе Ахматовой и Зощенко. Свежий ветер перемен затронул кинематограф, театр и другие сферы художественного творчества.

Однако все это многоголосье периодически обрывалось жестким окриком властных инстанций. В 1957 г. Б. Л. Пастернак был подвергнут травле за роман «Доктор Живаго» – его не только вынудили отказаться от Нобелевской премии, но и исключили из Союза писателей. Ситуация осложнилась тем, что Хрущев слабо разбирался в вопросах литературы и искусства. В результате поэт А. А. Вознесенский, писатель Д. А. Гранин, скульптор Э. И. Неизвестный и многие другие подвергались регулярным разносам. Все это, с одной стороны, демонстрировало писателям и художникам пределы дозволенного, а с другой – исподволь вбивало клин между интеллигенцией и советским руководством.

Руководство страны пыталось консолидировать общество, выдвинув лозунг о скором построении коммунизма. В 1961 г. XXII съезд КПСС принял новую программу партии, в которой предписывалось создать к 1980 г. материально-



Почтовые марки СССР, посвященные XXII съезду КПСС

техническую базу коммунизма – т. е. обеспечить на практике выполнение принципа «от каждого по способностям, каждому – по потребностям». Одновременно выдвигался тезис о постепенном отмирании государства, стирании национальных различий и воспитании нового человека – гражданина коммунистического общества. Но на фоне нараставших в то время проблем в экономике большинство советских граждан отнеслись к этим декларациям скептически.

Постепенно авторитет Хрущева снижался. Постоянные «проработки» и разносы писателей и художников вели к тому, что интеллигенция перестала видеть в нем борца с культом личности. Тем более что официальная пропаганда все более настойчиво возвеличивала самого Хрущева. Неудачи в экономике и непоследовательность в проведении реформ привели к падению авторитета лидера в среде партийно-хозяйственной номенклатуры. Снижение уровня жизни вело к разочарованию в Хрущеве среди широких кругов населения. Таким образом, глава партии и государства остался практически без поддержки. Возник заговор среди самых близких соратников Хрущева, и в октябре 1964 г. на Пленуме ЦК КПСС он был отправлен в отставку.

§ 89 Поиски решения аграрной проблемы

Ситуация в сельском хозяйстве. В аграрном секторе экономики ситуация к началу 1950-х годов была наиболее сложной. В годы индустриализации, Великой Отечественной войны и послевоенного восстановления советское село выступало основным донором трудовых ресурсов для промышленности, и к завершению восстановительного периода запас прочности колхозной системы уже явно подходил к концу. Численность городского населения постоянно увеличивалась, а производительность труда советских аграриев если и росла, то невысокими темпами. Нехватка мяса, молока, сахара стала привычным элементом повседневности. Распространение на приусадебные хозяйства колхозников обязательных поставок сельхозпродукции не спасало положение. Урожай зерновых на душу населения стабильно был ниже дореволюционных значений. Отмечались случаи, когда

колхозы ради выполнения плана сдавали семенное зерно. По производству мяса СССР не мог выйти даже на уровень 1927 г.

Возникли две точки зрения на пути выхода из аграрного кризиса. Маленков полагал, что решать проблемы следует, используя отработанный еще в годы НЭПа инструментарий: снижать налоги, повышать закупочные цены и в целом использовать экономические рычаги. Хрущев отстаивал концепцию «индустриализации» аграрного сектора – превращения колхозов в крупные агропромышленные предприятия, а колхозников фактически в рабочих таких предприятий.

Поначалу Маленкову удалось одержать верх. Летом–осенью 1953 г. с приусадебных хозяйств колхозников были списаны недоимки по обязательным поставкам, а сельскохозяйственный налог урезали вдвое. Затем повысили закупочные цены (на пшеницу в 6 раз, на мясо – в 12), обязательные поставки сельхозпродуктов с приусадебных участков отменили. Результаты не заставили себя ждать – впервые после коллективизации советское сельское хозяйство стало рентабельным, пошли вверх темпы производства, валовая продукция аграрного сектора к 1958 г. выросла на треть.

Освоение целины. Аграрная политика Маленкова стала жертвой политических амбиций Хрущева, которому требовалось любой ценой предложить альтернативные решения, позволявшие (вне зависимости от их экономической эффективности) оттеснить Маленкова с первых ролей. С 1954 г. по инициативе Хрущева начала осуществляться программа освоения целинных и залежных земель Северного Казахстана и Сибири.

Целинная эпопея разворачивалась без предварительной подготовки, в условиях отсутствия в большинстве осваиваемых районов необходимой инфраструктуры и кадров. Не учитывались специфические природные условия осваиваемых регионов, соответственно, не были подготовлены адаптированные сорта зерновых и щадящие способы вспашки. В результате после сверхвысоких урожаев первых лет освоения (на середину 1950-х годов приходилось от трети до половины всего сбора зерновых в СССР) урожайность на целине начала снижаться. В отдельные неурожайные годы там не могли собрать даже посевной фонд.

На целину ехали механизаторы и агрономы, массово перебрасывались сельхозтехника и другие важные ресурсы из традиционных зерноводческих регионов – Украины, Поволжья, Северного Кавказа. В период 1954–1961 гг. на целину приходилось около 20% всех вложений СССР в аграрный сектор. Но в итоге экономическая отдача от этих вложений оказалась значительно меньше ожидаемой, а положение дел в традиционных хлебопроизводящих регионах ухудшилось.



Прибывшая на целину девушка-механизатор сдает госэкзамен по вождению комбайна в училище механизации

Обострение проблем аграрного сектора. Хрущев пытался исправить положение, делая ставку на форсированное возделывание кукурузы, так как этот злак одновременно давал и зерновой початок, и стебель, который можно использовать как корм для скота. Глава государства полагал, что эта «монокультура» сможет улучшить ситуацию и в земледелии, и в животноводстве. Рассчитывая на существенный прогресс в разведении скота, в 1957 г. Хрущев поставил задачу: «Догнать и перегнать Америку за 3 года по производству мяса, молока и масла на душу населения». Используя административные методы, советское руководство стремилось насадить кукурузу практически везде, вплоть до Архангельской области. К 1962 г. под посадки кукурузы было выделено 37 млн га, по площади это больше, чем вся целина (33 млн га). В результате того, что посевы ржи и пшеницы сократились, а урожайность кукурузы в неприемлемых для нее климатических условиях оказалась низкой, общий сбор зерновых просел еще больше.

В этой ситуации руководство страны стало принимать решения, обусловленные не столько долговременной стратегией, сколько тактическими соображениями. В 1958 г. произошла ликвидация МТС с продажей всей техники колхозам. В результате колхозы были вынуждены за год выкупить огромное количество техники по высоким ценам. Государство за счет этого решило часть финансовых проблем, но колхозы, оставшись без оборотных средств, вновь стали убыточными, оплата за трудодень резко снизилась. Механизаторы МТС, как правило, отказывались устраиваться в колхоз и предпочитали перебираться в город. Темпы роста производства сельхозпродукции стали снижаться. Планировали, что в 1959–1965 г. аграрный сектор увеличит объемы производства на 70%, а фактический прирост составил лишь 13%.

В 1959 г. правительство начало широкое наступление на приусадебные подворья колхозников, повышая налоги и запрещая содержать в личных хозяйствах скот. В результате произошел массовый забой скота. На некоторое время не таким острым стал дефицит мяса в стране, но в начале 1960-х годов кратковременный эффект, вызванный этой мерой, завершился, после чего в СССР начался полномасштабный сельскохозяйственный кризис.

Советские граждане привыкли к периодическим перебоям с мясом, молоком и маслом. Но теперь в категорию дефицитных товаров попали хлеб, сахар и крупы. В 1962 г. цены на масло и мясо в государственных магазинах были увеличены на 25–30%, в большинстве городов ввели продовольственные карточки. Именно к этому моменту урожайность целинных земель продемонстрировала резкое снижение. По стране прокатилась волна стихийных митингов. В Новочеркасске в июне 1962 г. такое выступление пришлось подавлять вооруженным путем. Начиная с 1963 г. СССР был вынужден перейти к практике систематических закупок зерна за рубежом – страна утратила продовольственную самостоятельность. Это означало провал аграрной политики Хрущева и его единомышленников.

§ 90 Индустриальная сфера в 1955–1964 годах

Экономические проблемы середины 1950-х годов. При анализе экономических новаций, предпринятых в СССР в 1955–1964 гг., следует учитывать важный момент. Сверхбыстрый индустриальный рост в ходе первых пятилеток в значительной степени был обеспечен широким потоком дешевой рабочей силы, поступавшей из сельской местности в город. Бежавшие от коллективизации вчерашние крестьяне были готовы ютиться в землянках и бараках, терпеть голод и холод, но не возвращались обратно в колхозную деревню, так как там было еще хуже. Именно за счет этого резервуара трудовых ресурсов удалось сначала осуществить планы индустриализации, а затем восстановить все разрушенное в годы Великой Отечественной войны.

Удельный вес сельского населения сокращался, а городского – возрастал. Приблизительно на рубеже 1950-х – 1960-х годов доли горожан и жителей села в населении страны сравнялись. Резервуар дешевых трудовых ресурсов, который долгое время рассматривался как бездонный, оказался близок к исчерпанию. Продолжать развитие хозяйства, используя прежние методы и решения, стало невозможно. Впоследствии в советской историографии политика Хрущева подвергалась критике за якобы присущий ей волюнтаризм, т. е. произвольные и спонтанные экономические решения, не опиравшиеся на научные рекомендации и не имевшие объективно существующего материального базиса. Многие шаги и решения в сфере экономической политики в итоге в самом деле оказались ошибочными и контрпродуктивными. Но были ли все они спонтанными и произвольными?

Точно так же, как перед Лениным в 1921 г., а перед Сталиным в 1929 г., перед Хрущевым в 1955 г. встала задача создать новый экономический механизм, потому что прежние рецепты, привычные и апробированные, более не давали эффекта.

Реформа управления. Совнархозы. В рамках плановой экономики Госплан был обязан обеспечивать взаимодействие индустриальных объектов согласно единому народохозяйственному плану. Но если в 1930-х годах требовалось согласовать деятельность нескольких тысяч заводов и фабрик, то по мере осуществления планов индустриализации их число начало стремительно увеличиваться. На 1955 г. в СССР числилось уже более 200 тыс. предприятий. Расширялись кооперативные связи между индустриальными объектами и номенклатура производимой продукции. В результате у Госплана уже не хватало технических возможностей для того, чтобы оперативно решать возникавшие в плановой экономике проблемы. Управляемость экономический сферы начала снижаться.

В **мае 1957 г.** началась реформа системы управления советской экономикой. Большинство министерств экономического блока ликвидировались. Предприятия, ранее подчинявшиеся им, передавались в оперативное управление *советам народного хозяйства* (*совнархозам*), создававшимся в регионах. Первоначально создали 105 совнархозов, 70 из них – на территории РСФСР. Пред-

полагалось, что это позволит существенно сократить бюрократический аппарат и за счет приближения руководящих органов к предприятиям повысит степень управляемости экономики в целом.

На практике ситуация стала развиваться по негативному сценарию. Так как заводы оказались распределены по территориальным совнархозам, о проведении единой технической политики и о развитии отраслей в целом заботиться оказалась некому. Пытаясь исправить это положение, правительство создало несколько государственных производственных комитетов, которые должны были курировать ту или иную отрасль. Но так как принцип самостоятельности совнархозов при этом оставался незыблемым, такие комитеты остались консультативными органами, роль и значение которых были невелики.

При этом каждый совнархоз в первую очередь заботился именно о собственных интересах – единая экономика страны начала разваливаться на отдельные фрагменты. Огромное количество уже налаженных производственных связей оказались разорваны. Пытаясь решить нарастающий ком проблем, руководство СССР начало вносить в новую систему коррективы и уточнения. В начале 1960-х годов в РСФСР, а также Украинской и Белорусской ССР были созданы республиканские совнархозы, призванные как-то усмирить «совнархозную вольницу» в пределах данных республик. В 1962 г. экономические районы, в которых создавались совнархозы, были укрупнены, за счет чего число совнархозов сократилось со 105 до 43 (до 24 в РСФСР).

Кроме того, все партийные региональные органы были разделены на промышленные и сельскохозяйственные. Фактически в одной области функционировали два обкома: один по промышленности и второй – по сельскому хозяйству. Наконец, в 1963 г. был создан Высший совет народного хозяйства СССР, который должен был, по замыслу авторов реформы, увенчать систему совнархозов и наладить эффективное взаимодействие экономических районов Советского Союза между собой. В результате всех этих реорганизаций количество управленцев не только не сократилось, но наоборот существенно возросло. К 1964 г. общая неудача реформы системы управления экономикой стала очевидной.

Результаты промышленной политики СССР к 1964 г. Планы Хрущева и его единомышленников добиться существенного увеличения темпов экономического роста не увенчались успехом. Но вряд ли можно считать, что хрущевское десятилетие представляло собой сплошную череду ошибок и провалов. Советская экономика год от года росла (хотя и медленнее, чем хотелось бы), поэтому лозунг «Догнать и перегнать Америку!» был основан отнюдь не на песке. Ряд ученых полагают, что в годы правления Хрущева зазор между уровнем индустриального развития Советского Союза и наиболее развитых стран Запада сократился до минимального размера за весь период существования СССР. В это десятилетие советской экономике удалось совершить несколько важных прорывов.

Грандиозное значение имела программа массового строительства жилья. К концу XX в. слово «хрущевка» приобрело уничижительное значение, означая

низкий уровень комфорта в домах – отсутствие лифта и мусоропровода, невысокие потолки, безликие однотипные фасады, плохую звукоизоляцию и скверную планировку. Но в «хрущевки» люди переезжали из бараков и комнат в коммунальных квартирах. Это был переход на принципиально иное качество жизни – с отдельной, а не общей, кухней и местами общего пользования, с возможностью обустроить квартиру по собственному вкусу, вести приватную жизнь, не будучи постоянно на глазах соседей. Несмотря на все недостатки панельного домостроения, оно позволило снизить остроту жилищного вопроса, являвшегося неразрешимой проблемой советского социума на протяжении 1930–1940-х годов. Причем эта проблема была решена за счет интенсификации экономики. Панельное домостроение потребовало создания сети комбинатов железобетонных изделий и серийного выпуска соответствующего строительного оборудования. Синхронно решались вопросы газо- и водоснабжения и расширения электросетей – программа панельного домостроения означала взаимосогласованное развитие сразу нескольких отраслей индустрии.



Строительство пятиэтажного жилого дома. Город Волжский

СССР занял лидирующие позиции в развитии авиатехники. С 1955 г. начался резкий рост выпуска советских транспортных самолетов. В следующем году появился первый советский турбореактивный пассажирский самолет Ту-104. Он стал третьим в мире реактивным пассажирским самолетом, принятым к серийному производству, а в 1956–1958 гг. являлся единственным в мире эксплуатируемым реактивным авиалайнером. В 1955–1964 гг. пассажирская авиация в СССР стала общедоступной. Это произошло благодаря широкому производству турбореактивных и турбовинтовых лайнеров и строительству сети пассажирских аэропортов.

В СССР началось создание принципиально новой отрасли – атомной энергетики. Были введены в эксплуатацию Обнинская, Сибирская, Белоярская и Нововоронежская атомные электростанции. В 1957 г. в строй вступила первая советская субмарина с атомным двигателем «Ленинский комсомол», а в 1959 г. вышел в плавание первый в мире атомный ледокол «Ленин».

С 1957 г. началось серийное производство электронно-вычислительных машин «Урал», с 1959 г. – М-20, с 1960 г. – «Минск-1». Первые ЭВМ появились в СССР еще в начале 1950-х годов, однако на тот момент они были штучными изделиями. Самую многочисленную ЭВМ тех лет «Стрелу» изготовили в семи экземплярах. Теперь же СССР выпускал компьютеры серийно – десятками и сотнями. На тот момент советская вычислительная техника не уступала западным образцам. Таким образом, в Советском Союзе была создана еще одна высокотехнологичная наукоемкая отрасль.

И наконец, СССР совершил прорыв в космос. Полеты первого спутника планеты Земля (1957), первого космонавта Ю. А. Гагарина (1961), первой женщины-космонавта В. Н. Терешковой (1963), выход в открытый космос космонавта А. А. Леонова (1965) – это величайшие достижения не только Советского Союза, но и всего человечества. СССР в буквальном смысле слова открыл дорогу к звездам для жителей Земли. Грандиозный вклад в мировую науку и технику внесли творцы советской космической программы – С. П. Королев, Н. А. Пилюгин, В. Н. Челомей, М. В. Келдыш, Г. Н. Бабакин и другие. Для осуществления полетов потребовалось создать мощную ракетно-космическую отрасль индустрии.

Подводя итог, следует признать, что, наряду с существенными провалами и ошибками в экономической сфере, в 1953–1964 гг. СССР удалось добиться значительного промышленного прогресса. В то же время снижение темпов роста экономики являлось несомненной проблемой, решение которой стало важным вопросом следующего этапа истории Советского Союза.

§ 91 Внешняя политика СССР

Холодная война как особый период международных отношений. После Второй мировой войны между СССР и его союзниками начала нарастать конфронтация. Первые планы войны против СССР в Англии начали разрабатывать еще в мае 1945 г., а в конце 1945 г. аналогичный план был подготовлен и в США. В западных странах сегодня утвердился тезис об ответственности СССР за начало холодной войны. Однако факты говорят о другом. США и их союзники опасались роста могущества СССР и рассматривали его как силу, способную оспорить мировую гегемонию «западной демократии». Советский Союз, в свою очередь, стремился не позволить изолировать себя на международной арене и пытался расширить свою сферу влияния. Таким образом, процесс носил двусторонний характер. Рассматривая международную ситуацию 1950–1960-х годов, следует учитывать два фактора, кардинальным образом отличавших послевоенную картину от международной ситуации первой половины XX в.

Во-первых, мир приобрел биполярный характер. В 1920–1930-х годах условный запад был отнюдь не монолитен, и советское руководство имело возможность играть на противоречиях между разными странами. Ситуация после 1945 г. таких возможностей уже не предоставляла. В 1949 г. был создан Североатлантический альянс (НАТО), что превратило западную коалицию в четко сформированный военно-политический блок. Советский Союз пытался создать коалицию стран, противостоящую проамериканскому блоку. На Востоке Европы в **1949 г.** в ответ на план Маршалла, предусматривавший восстановление экономики европейских стран под патронажем США и при условии лояльности политике США и НАТО, был образован Совет экономической взаимопомощи (СЭВ), направленный на развитие экономической интеграции. В **1955 г.** появилась Организация Варшавского договора (ОВД) – военно-политический союз стран социалистического лагеря.

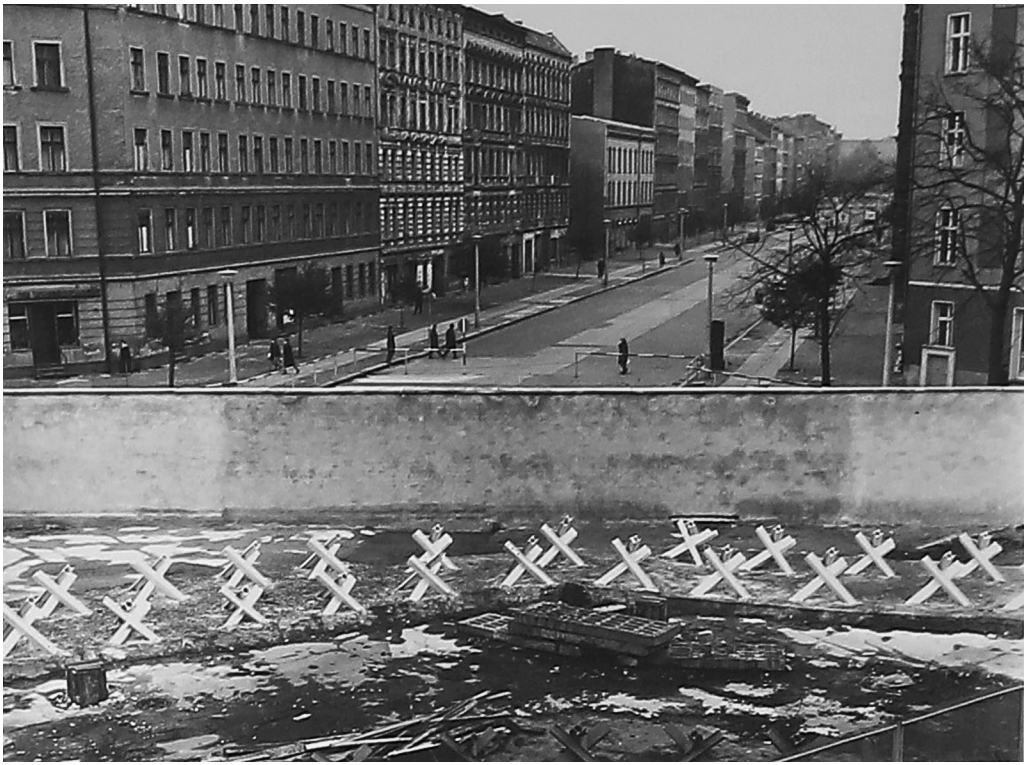
В сферу влияния СССР отошли преимущественно аграрные страны, существенным индустриальным потенциалом обладали лишь Германская Демократическая Республика (ГДР) и Чехословакия. В сферу влияния США попали такие страны, как Англия, Федеративная Республика Германии (ФРГ), Франция, Италия и Япония. С учетом чудовищных потерь в годы Великой Отечественной войны эти обстоятельства ставили Советский Союз в крайне тяжелое положение – ему приходилось противостоять блоку враждебных государств, кардинально превосходящему его по экономической мощи.

Во-вторых, существенные коррективы в ситуацию в мире внес фактор атомного оружия. В 1940–1950-х годах средства доставки ядерного оружия состояли преимущественно из авиации, поэтому желание советского руководства выдвинуть средства ПВО максимально далеко на запад и таким образом обезопасить основные индустриальные центры СССР было вполне понятно. С учетом того, что военные специалисты признавали возможность достижения победы за счет нанесения упреждающего массового ядерного удара, после которого противник будет лишен возможности не то что «дать сдачи», но вообще хоть как-то сопротивляться, вопрос о размещении в определенных регионах ракетных и авиационных баз, пунктов обслуживания боевых кораблей, станций раннего обнаружения ракетных пусков и т. п. приобрел особое значение. Речь шла уже не о каких-то частных преимуществах оперативно-тактического характера, а об экзистенциальной угрозе. Это придавало вопросам размещения ядерного вооружения, контроля над распространением ядерных технологий и размеров ядерных арсеналов особое значение.

Рост производства ядерных вооружений в США и СССР привел к «равновесию страха»: все понимали, что ядерная война – это путь к взаимоуничтожению. Поэтому основная тяжесть противостояния была перенесена в формат локальных периферийных войн, в которых советские и американские военнослужащие сталкивались сравнительно редко, а также в форму идеологического противостояния, в котором каждая из сверхдержав старалась распространить свои идеи мироустройства и снизить привлекательность идеологии противника.

Таким образом, холодная война характеризовалась разделением мира на два противостоящих друг другу военно-политических блока и началом гонки ядерных вооружений. Противостояние носило не только военно-экономическую форму, но и ценностный, идеологический характер. Именно соперничество идей, с одной стороны, опора на социальную справедливость (СССР и его союзники), с другой стороны, ставка на индивидуальную свободу в либеральном ключе (США и их союзники) и сделало холодную войну уникальным периодом в истории международных отношений.

Важнейшие события холодной войны. В период холодной войны возникали острые конфликты, которые порой подводили планету к порогу третьей мировой войны. Еще до капитуляции Японии в 1945 г. СССР и США заключили соглашение, согласно которому японские войска в Северной Корее должны были капитулировать перед советским командованием, а в Южной Корее – сдаться американским войскам.



Берлинская стена

Это сугубо техническое решение положило начало разделу Корейского полуострова на две части. На севере возникла Корейская Народно-Демократическая Республика (КНДР), ставшая союзником Советского Союза, а на юге – Республика Корея, ориентировавшаяся на США. В 1950–1953 гг. между этими государствами шла война. На стороне КНДР выступали воинские контингенты из Китайской Народной Республики (КНР) и советские авиачасти. Южную Корею поддержала коалиция стран под эгидой ООН, главной силой которой стали войска США. Ни одна из сторон не смогла добиться победы в Корейской войне, и конфликт был заморожен.

Второй конфликт, доставшийся «по наследству» от Второй мировой войны, был связан с германским вопросом. Еще до капитуляции Рейха союзники наметили на карте Германии границы советской, американской, английской и французской зон оккупации. Такие же зоны предусмотрели и отдельно в Берлине. После войны СССР предложил создать единую нейтральную Германию. США и их союзники проигнорировали эти предложения. На территории оккупационных зон западных стран была создана ФРГ. В ответ в советской зоне возникла ГДР, раздел Германии на два государства стал фактом. Возник вопрос о судьбе оккупационных зон стран Запада в Берлине. Был установлен особый статус этого региона, который

официально не входил в ФРГ, но был с ней тесно аффилирован. Страны НАТО использовали территорию Западного Берлина для разведывательной и подрывной деятельности против ГДР – этот анклав, практически не имевший охраняемых границ, находился в центре страны. После нескольких Берлинских кризисов (1948–1949 гг., 1953 г., 1961 г.) правительство ГДР решило вопрос путем возведения по периметру Западного Берлина бетонной стены.

Ближе всего к началу ядерной войны мир подошел в дни Карибского кризиса 1962 г. В 1961 г. США начали размещение на территории входившей в состав НАТО Турции ракет «Юпитер», способных достичь любой точки в Европейской части СССР. В ответ в 1962 г. Советский Союз начал развертывание на Кубе ракет Р-14, «простреливавших» бóльшую часть США. Информация о советских ракетах на Кубе вызвала шок у американского руководства. В Вашингтоне считали приемлемым угрожать Москве, но угроза для наиболее густонаселенных регионов США воспринималась как экзистенциальный вызов. В результате переговоров удалось достичь компромисса: СССР выводил свои ракеты с Кубы, а США – из Турции. На тот момент ракетно-ядерный потенциал США существенно превосходил возможности СССР. Если США, даже без учета ракет «Юпитер», мог доставить на территорию СССР более 3300 ядерных боезарядов, то СССР на территорию США, с учетом размещенных на Кубе сил, только 600. При таком соотношении сил исход Карибского кризиса можно считать победой советской дипломатии.

СССР и страны соцлагеря. Важной особенностью международной обстановки после Второй мировой войны стало появление так называемого социалистического лагеря. При этом организация государства и общества восточноевропейских государств (их называли странами народной демократии) существенно отличалась от положения дел в СССР, а порядки в Китайской Народной Республике и вовсе представляли собой нечто третье, не похожее ни на советский, ни на восточноевропейский варианты социализма. Поэтому рассматривать все страны соцлагеря как некий слепок с СССР было бы неверно.

Объединивший СССР и страны народной демократии Совет экономической взаимопомощи стал одним из крупнейших в мире проектов международной экономической интеграции. Сама задача развития кооперации между государствами Восточной Европы представлялась очень сложной. Изначально они были слабо связаны между собой в экономическом плане: в 1938 г. для Болгарии, Венгрии, Польши, Румынии и Чехословакии торговля друг с другом составляла всего 11,5% от их общего товарооборота, в то время как доля одной только Германии – 23,3%. Однако уже в 1959 г. торговля внутри СЭВ составляла для каждой из стран в среднем 75% от внешнего товарооборота. Во многом благодаря интеграции были достигнуты серьезные успехи в области промышленного развития стран народной демократии. По оценкам западных аналитиков, к концу 1957 г. Москва предоставила другим странам СЭВ кредитов на сумму 28 млрд руб. (примерно 7 млрд долл.). Одна только Болгария получила кредитов на 8 млрд руб. (2 млрд долл.), т.е. больше, чем Голландия (1 млрд долл.), Италия (1,3 млрд долл.) или ФРГ (1,3 млрд долл.) в рамках реализации плана Маршалла в 1948–1951 гг.

Отношения между СССР и социалистическими странами не всегда складывались оптимальным образом. Во-первых, в странах Восточной Европы противники коммунистов были достаточно сильны, и местным властям не всегда удавалось удержать ситуацию под контролем. Наиболее характерными в этом отношении стали события в Венгрии в 1956 г. В Будапеште начались уличные бои, и только ввод советских войск позволил стабилизировать ситуацию. Во-вторых, руководство социалистических стран подчас тяготилось излишне плотной, по их мнению, опекой Москвы. Это вело к длительному периоду охлаждения отношений. В частности, в 1948–1954 гг. наблюдался резкий рост напряженности между Югославией и СССР (большинство соцстран в этом конфликте заняли просоветскую позицию). Во второй половине 1950-х годов дал трещину казалось бы нерушимый союз между СССР и КНР. Руководители компартии Китая негативно отнеслись к решениям XX съезда КПСС и начали сворачивать сотрудничество с Советским Союзом во всех областях. Однако в целом социалистические страны выступали в этот период на международной арене, как правило, единым фронтом.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Какие важнейшие задачи решала советская экономика в послевоенное пятилетие? За счет чего их удалось решить?
2. Чем было обусловлено повышенное внимание советского руководства к разработке ракетной техники? Каких успехов добился СССР в этой сфере?
3. Что свидетельствовало о проведении советским руководством репрессивной политики в послевоенный период? Почему в СССР продолжали применяться социально-политические методы, характерные для 1930-х годов?
4. Каким образом Н. С. Хрущеву удалось утвердиться на вершине партийно-государственного аппарата?
5. В чем была главная проблема десталинизации, проводимой Хрущевым? Каковы были основные направления десталинизации?
6. Пользуясь дополнительными источниками информации, подготовьте доклад об основных партийных документах и решениях 1956 и 1961 гг., связанных с десталинизацией советского общества.
7. Каковы были главные причины падения популярности Хрущева и отстранения его от власти?
8. Охарактеризуйте главные проблемы аграрного сектора экономики. Каким образом советское руководство пыталось их решить?
9. В чем заключался смысл создания совнархозов? Каковы были результаты деятельности совнархозной системы?
10. Какие отрасли промышленности развивались в «хрущевское» десятилетие наиболее динамично? Проиллюстрируйте свой ответ примерами.
11. Подготовьте сообщение об одном из видных советских ученых, принимавших участие в реализации атомного проекта или космической программы.
12. Охарактеризуйте причины и главные признаки холодной войны. Какие наиболее острые локальные конфликты вам известны?

ГЛАВА 18. СССР ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ 1960-х – ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ 1980-х годов

§ 92 Экономическое развитие страны

Проблема выбора стратегии экономического развития. После отставки Н. С. Хрущева в 1964 г. Первым секретарем ЦК КПСС был избран Л. И. Брежнев. В 1966 г. наименование высшего поста в партии изменилось, и он стал Генеральным секретарем ЦК КПСС. (В том же году руководящий орган партии вновь стал называться не Президиум, а Политбюро ЦК.) Пост Председателя Совета министров занял А. Н. Косыгин.

Реформы Хрущева в сфере экономики не увенчались успехом. После его отстранения от власти совнархозы были упразднены и восстановлена система хозяйственных министерств. Однако объективные проблемы в экономике оставались, задача по их разрешению встала перед новым руководством страны.

На тот момент рассматривались два конкурирующих проекта интенсификации хозяйственного развития. С одной стороны, предлагалось создать общегосударственную автоматизированную систему управления экономикой (ОГАС) – сеть вычислительных центров, действующих на каждом предприятии и в каждом ведомстве. Эта сеть должна была замыкаться на Госплане, что, по замыслу авторов концепции, позволило бы за счет использования компьютерных технологий капитально повысить эффективность плановой экономики.

С другой стороны, А. Н. Косыгин предлагал добиться повышения темпов экономического роста за счет своеобразного «неоНЭПа»: существенного расширения самостоятельности предприятий, сокращения и упрощения отчетности, а главное – широкого внедрения хозрасчета. По мнению главы правительства, во главу угла надо было ставить не план по валовому выпуску продукции, а понятия «прибыль» и «рентабельность». Предложения Косыгина не противоречили основным принципам плановой экономики, речь шла лишь о некоторой модернизации привычного экономического механизма. Количество плановых показателей сокращалось, но сам принцип планирования как основы советской экономики, сохранялся.

Как и в 1921, и в 1929 г., перед советским руководством вновь встал вопрос о выборе стратегического пути развития страны. Партийные лидеры в 1964 г. приняли, вероятно, худшее из всех возможных решений. К развертыванию ОГАС даже не приступили. Реформа Косыгина начала осуществляться, но в столь урезанном и ограниченном варианте, что ее реальное влияние на экономику быстро сошло на нет.

В первой половине 1960-х годов на фоне стагнации системы совнархозов среднегодовые темпы роста валового общественного продукта в советской экономике составляли 6,5%. Во второй половине десятилетия за счет начавшейся в 1965 г. реформы они выросли до 7,4%. Однако по мере поэтапного сокращения распространения хозрасчета, в первой половине 1970-х годов, они сократились

до 6,4%. Свертывание реформы стало результатом не каких-то случайных факторов, а следствием молчаливого сопротивления большинства советской хозяйственной номенклатуры.

По замыслу Косыгина, заводское правление могло в рамках хозрасчета изменять номенклатуру производимой продукции, выбирая наиболее востребованные у потребителей товары. Но на практике это требовало остановки конвейера, переналадки оборудования, «выбивания» в Госплане и других регулирующих органах сырья и комплектующих, не предусмотренных в пятилетнем плане. Поскольку вопросы ценообразования в СССР решались директивно, само понятие «рентабельность» для советских предприятий носило в определенном смысле условный характер. Косыгин рассчитывал, что в условиях хозрасчета заводы и фабрики получат за счет роста прибыли средства для развития социальной сферы: детских садов, ведомственного жилья, домов отдыха и т. п. Но в условиях плановой экономики мало было иметь финансы на счету, требовалось, чтобы Госплан выделил «фондируемые ресурсы» – лес, кирпич, цемент и т. д.

При этом вопрос о судьбе планово-убыточных предприятий (таких было немало), для которых достижение рентабельности производства было заведомо невозможно, вообще выводился за скобки. Советскому директорскому корпусу, таким образом, предлагалось решить ряд сложных проблем по реорганизации производства, но реальный результат вовсе не был гарантирован даже в случае успешного преодоления всех затруднений. Работать по старинке, получая утвержденный план и отчитываясь по валовой продукции, было куда проще. Соответственно, большинство номенклатурных работников были настроены по отношению к предложениям главы Совета министров негативно. Косыгинская реформа была свернута явочным порядком в начале 1970-х годов. Разумеется, это не значит, что экономическое развитие страны остановилось. Вводились в строй новые предприятия: Волжский автомобильный завод (ВАЗ, г. Тольятти), Камский автомобильный завод (КАМАЗ, г. Набережные Челны), Волгодонский завод тяжелого машиностроения («Атоммаш») и др. С 1974 г. велось строительство легендарного БАМа – Байкало-Амурской магистрали, которая должна была обеспечить ускорение экономического развития Дальнего Востока. Однако темпы роста экономики СССР снижались год от года.



А. Н. Косыгин

«Договорная» экономика. Процессы перерождения советской элиты, начавшиеся во второй половине 1950-х годов, в 1970-х вышли на новый уровень. Рассчитывая на поддержку номенклатуры в борьбе за лидерство в партии, Хрущев в середине 1950-х годов сломал созданную при Сталине систему ротации руководящих кадров. Л. И. Брежневу и его сторонникам пришлось вновь договариваться с основной массой номенклатурных работников. Теперь основной упор был сделан на соглашение с региональными руководителями. Была достигнута негласная договоренность: местные партийные лидеры гарантировали ЦК лояльность и политическую поддержку, взамен центральные партийные инстанции предоставляли региональным руководителям самостоятельность в пределах подотчетных этим руководителям территорий. В совокупности с решениями, принятыми еще Хрущевым, все это привело к формированию слоя практически несменяемых отраслевых и региональных руководителей, управлявших своей отраслью или территорией многие годы, а то и десятилетия. Например, П. Б. Бещев был министром путей сообщения в течение 29 лет (1948–1977), а Ш. Р. Рашидов занимал пост первого секретаря ЦК компартии Узбекистана 24 года (1959–1983).

Эти руководители обладали огромным влиянием и значительной административной автономией. Совет министров, Госплан и прочие органы управления экономикой страны мало-помалу трансформировались из инстанций, отдающих обязательные к исполнению директивы, в консультативно-арбитражные органы. От них требовалось, с одной стороны, «уговорить» отраслевых и территориальных руководителей поработать сообща на благо страны, а с другой стороны – согласовать интересы различных ведомств и регионов для успешного решения общегосударственных задач. Если в 1930–1950-х годах правительство и Госплан приказывали и контролировали исполнение директив, то в 1970–1980-х годах они уже скорее согласовывали и договаривались, уповая не столько на исполнительскую дисциплину, сколько на дипломатические таланты. Именно поэтому советскую экономику 1970–1980-х годов нередко называют «договорной», а не плановой.

Рост значения ТЭК и ВПК. На ситуацию в стране влияла внешнеэкономическая конъюнктура. С начала 1970-х годов в СССР начали все более интенсивно осваивать нефтяные богатства Западной Сибири. Во время международного кризиса 1973 г. цены на нефть резко подскочили. В результате среди советской политической элиты сформировалось убеждение, что по большому счету реформа в экономике вообще не актуальна. Продавая за рубеж нефть и покупая на вырученную валюту оборудование, товары народного потребления и продовольствие, правительство было в состоянии (по крайней мере некоторое время) обеспечивать населению приемлемый уровень потребления, а промышленности – удовлетворительные темпы технического обновления. Такое положение дел позволяло более или менее стабильно развиваться, не посягая на авторитет и прерогативы региональных и отраслевых руководителей и не будоража устоявшийся порядок какими-либо реформами. Начиная с этого момента экспорт нефти начал приобретать для советской экономики все большее значение, топливно-энергетический комплекс (ТЭК) стал важнейшей сферой народного хозяйства. Темпы экономического

роста при этом начали замедляться. Однако масштабы замедления поначалу были невелики и не внушали опасений.

Лидирующие позиции в советской индустрии по-прежнему занимала оборонная промышленность, на базе которой к 1970-м годам сложился полноценный военно-промышленный комплекс (ВПК). С одной стороны, именно благодаря усилиям ВПК Советскому Союзу удалось добиться ракетно-ядерного паритета с США. Возросшая оборонная мощь СССР вынудила американский истеблишмент искать пути снижения международной напряженности. Но, с другой стороны, необходимость вкладывать колоссальные ресурсы в ВПК консервировала сложившийся еще в 1930-х годах перекос в соотношениях отраслей групп «А» и «Б» в советской экономике. Производство средств потребления по-прежнему финансировалось по остаточному принципу.

Кроме того, сложившаяся в СССР экономическая система была приспособлена, в первую очередь, для решения задач по крупносерийному производству традиционной продукции. И действительно, по добыче угля, нефти, руды, выплавке стали и другим подобным параметрам позиции СССР в мировой экономике выглядели достаточно прочно. Проблема была в том, что с 1960-х годов страны Запада приступили к построению постиндустриальной экономики, в рамках которой на первый план выходило производство наукоемкой продукции и частая смена модельного ряда. Постепенно нормой стало положение вещей, при котором моральное устаревание модели («вышла из моды, более не пользуется спросом») существенно опережало физическое исчерпание ресурса («ремонт не имеет смысла, дешевле выбросить и купить новую»). Складывающееся «общество потребления» вело к формированию экономики, в которой особое значение приобретали не потребительские свойства, а реклама, дизайн товара, а затем и его «бренд». Товар с «лейблом» известного производителя автоматически получал дополнительную стоимость, что для значительной части советских экономистов представлялось абсурдом. В новых условиях советская модель экономики начала проигрывать уже даже не столько количественно, сколько качественно.

§ 93 Советское общество периода «развитого социализма»

Изменения в политической сфере. Отказ высшего руководства от кардинального реформирования СССР (либо по варианту ОГАС, либо в формате предложений А. Н. Косыгина) свидетельствовал о сущностном перерождении советского истеблишмента. Сложившаяся система устраивала представителей советской номенклатуры. Они знали «правила игры», границы дозволенного и занимали командные высоты. Крупномасштабная реформа (в любом варианте) грозила эти правила изменить, а означенные высоты передать в другие руки.

Замедление темпов развития и нарастающее в связи с этим отставание от Запада виделись некими абстрактными теориями. Высшее руководство СССР обменяло перспективы развития Советского Союза в будущем на гарантии своего без-

бедного существования «здесь и сейчас». Отказ от существенных реформ, которые должны были стать шагом вперед на пути модернизации страны, предопределил события политической истории страны во второй половине 1980-х годов.

В 1967 г. в докладе, посвященном юбилею Октябрьской революции, Брежнев впервые озвучил понятие *«развитой социализм»*. Эта концепция позволяла снять неудобные вопросы о построении коммунизма к 1980 г. Предполагалось, что «развитой социализм» трансформируется в коммунизм когда-нибудь в отдаленном будущем. В рамках этого подхода в 1977 г. была принята новая Конституция СССР. По сравнению с конституцией 1936 г. она гарантировала советским гражданам еще больше прав. Например, в статье 45 говорилось о праве граждан на бесплатное образование и получение учебников, что действительно было существенным шагом вперед. Однако ряд прав, формально гарантированных Конституцией, относились к сфере деклараций и благих пожеланий. Например, статья 44 гласила, что граждане имеют право на жилище, но фактически они имели право лишь встать в очередь на получение жилья. Причем эта очередь могла растянуться на десятилетия.

Номенклатурный принцип управления, сформировавшийся еще в 1930-х годах, оставался незыблемым и после 1977 г. Статья 6 новой конституции законодательно закрепляла руководящую роль КПСС в жизни советского общества.

В 1982 г. после смерти Брежнева пост Генерального секретаря КПСС ЦК КПСС (фактически – руководителя СССР) занял Ю. В. Андропов. В 1984 г. после кончины Андропова его сменил К. У. Черненко. Эти руководители пытались осуществить некоторые частные преобразования в области ускорения научно-технического развития и внедрения достижений НТР в производство, в сфере борьбы с коррупцией и укрепления трудовой дисциплины. Но все эти меры не затрагивали базовые принципы сложившегося к тому моменту общества.

Рост благосостояния и «теневая экономика». Определенные трансформации протекали и в широких кругах социума. По уровню достатка и комфорта 1970–1980-е годы представляли собой апогей развития общества советского периода. На смену «хрущевкам» приходили многоэтажные дома улучшенной планировки. Рост автопрома сделал личный автомобиль рядовым явлением, а не признаком запредельной роскоши, как ранее. Обыденностью в советских квартирах стали телевизоры, холодильники, стиральные машины, которые еще десятилетие назад воспринимались как экзотика, доступная только избранным. В 1970-х годах началась массовая раздача гражданам садово-огородных участков, после чего загородная дача также перестала считаться чем-то исключительным.



Вручение передовикам животноводства автомобилей «Жигули». Омская область

Однако, как ни парадоксально это звучит, недовольство уровнем жизни среди советских граждан не только не снижалось, но постепенно росло. В 1930-х годах и позже, в условиях тотальной нехватки всего, перед страной стояла задача обеспечить население продовольствием и промышленными товарами. За качеством и дизайном гнаться возможностей не было, да и потребностей таких не ощущалось. Но в 1970–1980-х годах люди хотели покупать не любую одежду, посуду, бытовую технику, а качественную и модную. Между тем промышленность была приспособлена к крупносерийному длительному выпуску привычных моделей и образцов. Борьба за качество и частая смена моделей продукции не входили в ее приоритеты. Более того, к началу 1980-х годов начал ощущаться дефицит многих товаров, даже без учета качественных характеристик. Так как цены в государственной торговле оставались стабильными (для советского руководства это было важно с политической точки зрения), в СССР на фоне роста зарплат начала наблюдаться скрытая *инфляция* – у населения было больше денег, чем товаров в розничной торговле.

Появился феномен «цеховиков» – нечистых на руку советских служащих. Используя сомнительные, а то и откровенно криминальные схемы, они выпускали на государственном оборудовании и из государственного сырья востребованную на рынке неучтенную продукцию. К «цеховикам» примыкали «фарцовщики», специализировавшиеся на спекуляции зарубежными товарами. На дефиците наживались и некоторые сотрудники торговли, которые за счет своего служебного положения могли обеспечить возможность приобретения товаров, которые отсутствовали на прилавках магазинов. Происходило формирование так называемой «теневой экономики».

Движение диссидентов. Раскол культурного поля. С 1930-х годов советская власть была низведена до уровня политической декорации, а реальные рычаги управления сосредоточились в высших партийных инстанциях. Все важнейшие решения принимали 15–20 высших функционеров. Не только заседания Верховного Совета СССР, но и партийные съезды превратились в ритуал, где рядовые коммунисты выступали в качестве массовки. Граждане СССР могли «участвовать» в политической жизни исключительно в форме голосований на выборах в ничего не решавшие Советы, причем в избирательном бюллетене всегда значилось имя лишь одного кандидата, что лишало смысла саму электоральную процедуру как таковую.

В 1930–1940-х годах, когда образовательный уровень большинства советских граждан был не слишком высоким, подобное положение дел было еще терпимо. Но в 1970-х годах люди все чаще начали задаваться вопросами о сущности политического строя.

В СССР появилось движение *диссидентов* (инакомыслящих) – граждан, пытавшихся высказывать свое несогласие со сложившейся системой, причем одним из их лозунгов было требование соблюдать конституцию СССР. Наиболее видной фигурой этого движения был физик академик А. Д. Сахаров. Нередко диссиденты апеллировали к требованию соблюдать права человека, упомянутые в Хельсинском акте (одно из первых объединений советских правозащитников называлось Московской хельсинской группой). Как правило, диссиденты не стремились к захвату

власти или прямому участию в политической жизни общества. Их деятельность была сфокусирована на защите прав и свобод граждан от вмешательства государства. Вплоть до середины 1980-х годов численность диссидентов была невелика.

Куда большее распространение приобрели формы пассивного уклонения от участия в общественной жизни. Все чаще рядовые коммунисты и комсомольцы старались избавиться от общественной нагрузки. Рост алкоголизма, наблюдавшийся в Советском Союзе, явился в определенной степени формой отторжения действительности. Массовое разочарование в идеалах социализма стало характерной чертой повседневности. Если в 1920–1950-х годах лозунги построения социалистического общества вызывали энтузиазм, то теперь над ними едва ли не открыто смеялись. Фрондировать и относиться к официальной идеологии с едким сарказмом стало хорошим тоном.

Начал стремительно расширяться поток так называемого «самиздата» – художественной литературы, написанной самодеятельными (не входящими в Союз писателей) литераторами. Произведения тиражировались не в государственных типографиях, а при перепечатке на пишущих машинках через 3–4 слоя копировальной бумаги, на кустарных гектографах и иными способами. Аналогичные процессы развивались и в других сферах искусства. Пытались творить и организовывать неофициальные выставки художники-неформалы. Огромной популярностью пользовалось творчество бардов – авторов-исполнителей собственных песен. Особая субкультура сложилась вокруг существовавших полулегально рок-групп.

Формировался особый аспект советской повседневности – «культурный андеграунд». Это обширный и своеобразный феномен культуры и искусства, находившийся вне поля официальных структур. Раскол культурного поля стал еще одним индикатором социального кризиса, охватившего СССР к началу 1980-х годов.

§ 94 СССР на международной арене

Разрядка международной напряженности. После разрешения Карибского кризиса и достижения военно-стратегического паритета между США и СССР в системе международных отношений наметились тенденции к снижению уровня противостояния. С середины 1960-х годов интенсифицировались экономические связи между Востоком и Западом, начинала обсуждаться идея взаимного признания ЕЭС и СЭВ и, соответственно, институционализации межблокового сотрудничества. Мир постепенно вступал в период *разрядки* международной напряженности.

Важным этапом разрядки стало проведение канцлером ФРГ В. Брандтом новой «восточной политики», направленной на нормализацию отношений ФРГ с СССР и со странами социалистического лагеря, включая ГДР. В 1970 г. был подписан Московский договор между СССР и ФРГ. В документе зафиксировано, что заключившие его стороны «едины в признании ими того, что мир в Европе может быть сохранен только в том случае, если никто не будет посягать на современные границы». ФРГ таким образом признала нерушимость послевоенных границ, в том



Л. И. Брежнев и президент США Р. Никсон беседуют с американскими космонавтами. США. 1973 г. Фотографы В. Мусаэльян, В. Соболев

числе границу по линии Одер-Нейсе с Польшей, а также границу между ФРГ и ГДР. Тогда же, в 1970 г., был подписан договор между ФРГ и Польшей, в котором также признавались послевоенные границы. В 1972 г. состоялось взаимное признание ФРГ и ГДР.

Следствием политики Брандта и начала разрядки напряженности стало и подписание в 1971 г. соглашения между США, СССР, Великобританией и Францией по Западному Берлину. Стороны подтвердили статус западной части Берлина как самостоятельной территории, Москва гарантировала возможность транзитного сообщения между ФРГ и Западным Берлином через территорию ГДР и возможность для жителей Западного Берлина посещать столицу и другие районы ГДР на условиях, применяемых в отношении граждан других государств. Таким образом, одна из самых сложных проблем послевоенного устройства – Берлинский вопрос – была урегулирована.

В тот же период был подписан ряд документов между СССР и США. Главными из них стали соглашение о мерах по уменьшению опасности возникновения ядерной войны между СССР и США (1971), договор об ограничении систем противоракетной обороны (ПРО, 1972), основы взаимоотношений между СССР и США (1972), договор об ограничении стратегических наступательных вооружений (ОСВ-1, 1972), договор о предотвращении ядерной войны (1973).

Кульминацией разрядки стало Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ), которое проходило в 1973–1975 гг. в Женеве и Хельсинки и в котором участвовали 33 европейских страны, включая СССР, а также США и Канаду. С инициативой проведения такого совещания выступили страны социалистического лагеря.

Итогом совещания стало подписание в Хельсинки 1 августа 1975 г. Заключительного акта СБСЕ (его еще называют Хельсинкским актом). Он предусматривал принцип нерушимости послевоенных границ, отказ от применения силы, необходимость мирного урегулирования споров. Также в итоговом тексте содержалось обязательство по «уважению прав человека и основных свобод». Подписание Хельсинкского акта стало важнейшим событием послевоенного периода мировой истории, которое продемонстрировало возможность достижения компромисса даже в тех условиях, когда изначальные позиции сторон далеки друг от друга. Стоит отметить, что западные страны впоследствии воспользовались пунктом о необходимости соблюдения прав человека и начали большую компанию по обвинению СССР в нарушении этих прав. Целью компании при этом была дестабилизация внутренней ситуации в Советской Союзе.

СССР и социалистические страны. В Чехословакии росло недовольство населения сложившейся в стране социально-экономической и политической ситуацией, которое подогревалось в том числе и действиями западных спецслужб и средств массовой информации. В 1968 г. новое руководство чехословацкой компартии во главе с А. Дубчеком выступило с программой переустройства общества. Речь шла о глубокой реформе социалистической системы, которая находила поддержку среди населения. Началась так называемая «Пражская весна».

Некоторые страны социалистического лагеря, включая СССР, рассматривали события в Праге как потенциальную угрозу выхода Чехословакии из ОВД. В августе 1968 г. в Чехословакию были введены войска государств Варшавского договора – СССР, Болгарии, Венгрии, ГДР и Польши. Дубчека и других реформаторов отстранили от власти.

На Западе действия СССР в отношении Чехословакии назвали реализацией «доктрины Брежнева» или «доктрины ограниченного суверенитета», имея в виду готовность Москвы вмешиваться во внутренние дела стран народной демократии ради сохранения там власти компартий. В действительности в 1968 г., как и в случае с Венгрией в 1956 г., речь шла о трудном и имевшем негативные последствия решении об использовании военной силы с целью сохранения целостности блока. Решение принималось не только Москвой, а всеми странами ОВД за исключением Румынии.

СССР и развивающиеся страны. В 1960–1970-х годах СССР оказывал поддержку развивающимся странам Азии, Африки и Латинской Америки, которые заявляли о стремлении строить социализм либо выступали с позиций критики «мирового империализма». Одной из горячих точек на планете в это время стал Вьетнам. Еще в 1945 г. сторонники коммунистов во главе с Хо Ши Мином провозгласили Демократическую Республику Вьетнам (ДРВ). Последовавшая за этим интервенция французских войск не имела успеха. В 1954 г. были подписаны Женевские соглашения, по которым закреплялось разделение Вьетнама на две части. Впоследствии должна была состояться перегруппировка войск в отведенные для каждой стороны зоны: для Демократической Республики Вьетнам (ДРВ) – Северный Вьетнам, для французских войск – Южный Вьетнам. Политическое урегулирование предусматривалось на основе всеобщих свободных выборов.

США, стремясь сделать регион сферой своего влияния, сорвали выборы и начали втягиваться во вьетнамский конфликт. В 1965 г. начались массированные бомбардировки ДРВ. В Южном Вьетнаме, где установился проамериканский режим, для борьбы в ДРВ высадились более полумиллиона американских солдат. В западную коалицию вошли также Австралия, Таиланд, Южная Корея. Жертвами интервенции США во Вьетнаме стали около 5 млн человек. СССР и Китай оказывали масштабную военную помощь ДРВ. В итоге войска Северного Вьетнама одержали победу. В 1976 г. была провозглашена Социалистическая Республика Вьетнам (СРВ), в которую вошли территории как Северного, так и Южного Вьетнама. Поражение во Вьетнаме стало крупнейшей неудачей США после Второй мировой войны.

В Африке СССР и его союзники по социалистическому лагерю поддерживали борьбу за независимость Анголы, Гвинеи, Мозамбика. После обретения этими странами независимости в 1975 г. Москвой была оказана поддержка в восстановлении их экономики. Значительная помощь выделялась и Эфиопии после свержения там монархии в 1974 г. В Центральной Америке при поддержке СССР Сандинистский фронт национального освобождения сверг диктаторский режим.

СССР оказывал экономическую, техническую, военную помощь нескольким десяткам развивающихся стран – Бирме, Египту, Индии, Ираку, Ливии и др. Помощь носила долгосрочный и льготный характер. Кредиты выдавались под минимальные проценты, долги часто списывались, построенные советскими специалистами промышленные объекты передавались в управление местным организациям. Подобная политика расширяла влияние СССР в мире, способствовала реализации геополитических задач. Однако у этого процесса были и негативные последствия. Нагрузка на советскую экономику была колоссальной, а перспектива получения прибыли от вложенных средств носила отдаленный характер и лежала скорее в политической, а не в экономической плоскости.

§ 95 Нарастание негативных тенденций в экономике к началу 1980-х годов

Отставание советской экономики в наукоемкости. Советская модель экономики была оптимизирована для реалий индустриального общества. Между тем ведущие страны Запада с 1960-х годов делали ставку на экономику постиндустриального типа. И если в начале 1970-х годов отставание советской экономической сферы в степени наукоемкости и скорости внедрения в производство технических новаций было малозаметным, то к началу 1980-х годов оно стало несомненным и стадиальным. При этом правительство США, используя санкционные механизмы, стремилось перекрыть Советскому Союзу доступ к передовым технологиям и еще больше увеличить отставание СССР в наукоемких отраслях.



Сотрудники НПО «Реставратор» в музее-заповеднике «Царское Село»

Советское руководство сумело уже в конце 1960-х годов осознать масштаб затруднений и даже пыталось решить проблему. Была разработана концепция научно-производственных объединений (НПО), в которых вопросы разработки новых технологий и их внедрения в производство решались комплексно. В НПО объединялись научно-исследовательские учреждения

Развитие системы НПО в СССР в 1973–1988 гг.

	1973	1975	1980	1985	1988
Количество НПО	80	108	192	236	451
Удельный вес НПО в промышленности СССР по объему производства (%)	0,9	1,3	2,3	2,4	5,6
Удельный вес НПО в промышленности СССР по численности персонала (%)	0,8	1,1	2,4	2,5	5,9

и опытно-конструкторские бюро, а также мелкосерийные предприятия. Главной целью НПО было не столько выполнение плана по валовой продукции (хотя и это задание никто не отменял), сколько передача на «обычные» заводы и фабрики уже подготовленных и апробированных на мелкосерийном производстве новых технологий. Первое НПО было создано в 1968 г.

Как видно из таблицы, по удельному весу в общем объеме производства НПО не составляли значительной части советской промышленности. Планы по масштабированию достижений НПО на всю экономику также не увенчались успехом. Успехи НПО (большинство из них успешно осваивали выпуск наукоемкой продукции категории «хай-тек») были обусловлены в том числе тем, что на их предприятиях работали высококвалифицированные рабочие и специалисты. А так как в СССР функционировала единая тарифная сетка, привлекать кадры такого уровня в НПО можно было, лишь гарантируя разнообразные доплаты и премии, а также улучшенную социальную сферу (ведомственные дома отдыха, поликлиники, жилье и т. п.). Но при попытке массово внедрить освоенную технологию приходилось иметь дело с персоналом «обычных» предприятий, не обеспеченным всеми вышеперечисленными преференциями и совершенно не мотивированным ломать привычный порядок вещей. Да и несменяемые руководители отраслей были не рады вторжениям в «свое» ведомство посторонних новаторов.

Проблема компьютеризации. Вопреки распространенному мнению СССР до рубежа 1960–1970-х годов практически не отставал в области прикладной кибернетики от стран Запада. Советский компьютер БЭСМ-1 на международной конференции в Дармштадте в 1954 г. был признан лучшей ЭВМ Европы. Его создатель С. А. Лебедев по праву считался корифеем мировой кибернетики. В 2002 г., анализируя вклад Лебедева и его сподвижников в мировую науку, президент РАН Ю. С. Осипов признал: «Эти разработки определили столбовую дорогу мирового компьютеростроения на несколько десятилетий вперед. Следует подчеркнуть, что на момент своего создания и БЭСМ, и М-20, и БЭСМ-6 были самыми производительными ЭВМ в Европе и практически находились на уровне американских машин».

К концу 1960-х годов ситуация начала меняться. В 1971 г. компания «Интел» представила первый микропроцессор, однако в Советском Союзе эта новость фурора не произвела. В те годы процессоры крупных ЭВМ превосходили микро-

процессоры и по быстродействию, и по надежности, поэтому СССР продолжил производство компьютеров III поколения, основанных на использовании так называемых больших интегральных схем. Именно такими ЭВМ были оснащены вычислительные центры, которые создавались на крупнейших советских предприятиях.

В США, напротив, возник огромный рынок персональных компьютеров (ПК). Если для советского вычислительного центра вопрос стоимости и компактности ЭВМ был не критичен, то для множества небольших компаний большой компьютер был не по карману. В результате микропроцессоры стремительно развивались, и к началу 1980-х компьютеризация приобрела массовый характер. Теперь небольшие и дешевые микропроцессоры взяли на себя автоматизацию расчетов и управление технологическими процессами. Появление первых компьютерных сетей (ARPANET – 1969 г., Usenet – 1980 г., BITNET – 1981 г., NSFNet – 1984 г.) и стремительный рост их пользователей дали дополнительный импульс росту производства ПК.

Стало очевидно, что освоение микропроцессоров является жизненно важным для советской экономики. Однако, несмотря на внимание к этой проблеме со стороны высшего государственного руководства, санкционировавшего интенсивные работы сразу в нескольких НПО, добиться успеха так и не удалось. Производство вычислительной техники в СССР было разбросано между министерствами радиопромышленности, приборостроения, электронной промышленности и связи. Госплану так и не удалось добиться совместной работы этих ведомств, поэтому масштабы выпуска советских микропроцессоров, их технические характеристики и надежность оставляли желать лучшего.

Советская экономика страдала от стагнации и низкого уровня наукоемкости производства. Но корень бед таился в организационной неслаженности и неспособности советского руководства ее преодолеть. Процессы трансформации плановой экономики в экономику «договорную», подспудно развивавшиеся с 1960-х годов, к началу 1980-х вышли на поверхность. Без коренного переустройства экономической модели развиваться далее СССР уже не мог. Различные проекты модернизации экономики СССР обсуждались советским руководством с начала 1980-х годов. Но на практике никаких решений в этой области так и не было принято.

§ 96 Усиление внешнеполитических вызовов для СССР в первой половине 1980-х годов

Обострение обстановки в Азии. В начале 1980-х годов СССР столкнулся с целым рядом внешнеполитических вызовов. В 1979 г. возникла угроза перехода Афганистана в антисоветский лагерь. В контексте холодной войны это стало бы существенным поражением для Советского Союза. Поэтому советские войска были введены в Афганистан, что привело к началу затяжного военного конфликта. На советскую экономику было возложено дополнительное бремя военных расходов, серьезно пострадал

престиж СССР на международной арене. Воспользовавшись предлогом «советского вторжения в Афганистан», западные политики призвали бойкотировать летнюю Московскую олимпиаду 1980 г. В результате спортсмены из нескольких десятков стран не приняли участия в играх (см. Приложение, карта № 21).



Памятная монета 1 рубль, посвященная Олимпиаде в Москве

В 1979 г. вспыхнула война между Китаем и Вьетнамом. В этом конфликте Советский Союз поддержал СРВ. Во вьетнамский порт Камрань прибыла советская эскадра, в Монголии прошли крупномасштабные маневры, на Пекин было оказано дипломатическое давление. В результате значительно ускорилось стратегическое сближение Китая и США, а советско-китайские взаимоотношения еще более ухудшились. В связи с этим перед СССР встала задача дальнейшего усиления группировки войск на Дальнем Востоке, сооружения соответствующей инфраструктуры и т. п.

Польский кризис. В начале 1980-х годов острый кризис разразился в Польской Народной Республике. Пытаясь обеспечить рост потребления, руководство страны оказалось в зависимости от зарубежных займов. В частности, на начало 1981 г. Польша должна была уплатить 3,5 млрд долларов по процентам и еще 7 млрд в счет погашения самих кредитов. Таких сумм в распоряжении Варшавы не было.

Руководство США решило воспользоваться ситуацией – реструктуризация долга была сорвана, пошлины на польские товары резко повышены, а все вопросы экономического сотрудничества с Западом теперь жестко увязывались с политическими реформами. В стране резко обострилась социальная напряженность. Так как основная масса польского населения возлагала на СССР ответственность за все, происходящее с Польшей, это привело к резкому росту антикоммунистических и антисоветских настроений. Что касается СССР, то он вынужден был, с одной стороны, затрачивать огромные средства на поддержание на плаву экономики ПНР, а с другой – наблюдать за нарастанием влияния антисоветских сил в финансируемой из советского бюджета стране.

Экономические проблемы. В 1983 г. США провозгласили Стратегическую оборонную инициативу – перспективную программу создания системы противоракетной обороны, частично вынесенной в космос. Советскому Союзу предлагался новый виток гонки вооружений, причем именно в том секторе, где советская экономика была слабее всего – в микроэлектронике и компьютерных технологиях. Одновременно был ужесточен режим ограничения высокотехнологического импорта СССР. В результате доля высокотехнологических изделий в импорте Советского Союза снизилась с 33% в 1975 г. до 5% в 1983 г.

Наконец, в 1985 г. американскому руководству удалось добиться соглашения с Организацией стран – экспортеров нефти (ОПЕК) о кардинальном снижении цен на нефть. Скорее всего, в данном случае американские политики заботились

в первую очередь об экономике США, но для СССР, серьезно зависевшего к этому моменту от цен на «черное золото», это стало тяжелейшим ударом. Баррель нефти, стоивший в 1985 г. 30 долл., к 1986 г. подешевел до 12 долл., что означало сокращение доходов СССР на 10 млрд долларов в год.

Каждый из перечисленных внешнеполитических вызовов, на первый взгляд, был не связан с другими, но при этом все они вели к одному и тому же результату: экономическое, внутри- и внешнеполитическое положение СССР ухудшалось. При этом следует понимать, что Советский Союз был активным участником международных процессов. Речь шла не о том, что противник по холодной войне наносил удары (страны Запада и прежде не упускали такой возможности), а о том, что во второй половине 1980-х советское руководство начало эти удары пропускать, – СССР так и не смог разработать эффективной контрстратегии, позволившей бы остановить прогрессирующее ухудшение экономической и политической ситуации.

Таким образом, целый ряд взаимовлияющих социальных и экономических проблем привели к формированию комплексного кризиса, выход из которого требовал кардинального реформирования страны.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Какие варианты интенсификации экономики рассматривались советским руководством во второй половине 1960-х годов? Каковы были основные аспекты экономической реформы, проводившейся А. Н. Косыгиным?
2. Какие процессы протекали в советской номенклатуре в 1960–1980-х годах? Что такое «договорная экономика» и чем она отличается от экономики плановой?
3. Почему в 1970-х годах резко возросло значение топливно-энергетического комплекса для советской экономики?
4. Почему возникла концепция «развитого социализма» и в чем она заключалась? Как граждане СССР воспринимали партийные установки?
5. Как менялся уровень благосостояния советских людей в 1960–1970-х годах?
6. Каковы были причины формирования «теневой экономики»? Кто такие «цеховики»?
7. Расскажите о формировании «культурного андеграунда» в СССР. Подготовьте сообщение о нескольких его представителях.
8. Каковы были причины разрядки международной напряженности? В чем состояла суть новой «восточной политики» В. Брандта?
9. Какие договоры между СССР и США были подписаны в период разрядки? В чем заключались главные положения Хельсинкского акта?
10. Пользуясь дополнительными источниками информации, подготовьте доклад о совместном советско-американском космическом полете по программе «Союз» – «Аполлон».
11. Каковы основные черты постиндустриальной экономики? Насколько советская экономическая модель была приспособлена к построению такой экономики?
12. Пользуясь дополнительными источниками информации, подготовьте презентацию о Московской олимпиаде. Включите в нее сюжет о талисмане игр.

ГЛАВА 19. ПЕРЕСТРОЙКА И РАСПАД СССР

§ 97 Начало политики перестройки. 1985–1986 гг.

Страна в ожидании перемен. С середины 1960-х годов начал формироваться слой практически несменяемых отраслевых и региональных руководителей. Как правило, они занимали свои посты многие годы. А так как в значительной степени эти руководители относились к одному поколению, они и сходить с политической арены начали более или менее одновременно. В результате к середине 1980-х годов на первый план вышло не несколько новых партийных функционеров, а целое новое поколение. В **марте 1985 г.** Генеральным секретарем ЦК КПСС был избран М. С. Горбачев (1931 г. р.). В том же году во главе Госплана встал Н. В. Талызин (1929 г. р.), правительство возглавил Н. И. Рыжков (1929 г. р.), министром иностранных дел стал Э. А. Шеварнадзе (1928 г. р.), московский горком КПСС возглавил Б. Н. Ельцин (1931 г. р.). Этот список можно продолжать. Именно эти люди принимали ключевые решения в первые годы перестройки. Они ощущали поддрежку старших коллег: ведущим идеологом политики реформ стал секретарь ЦК КПСС А. Н. Яковлев (1923 г. р.).



Почтовая марка России, посвященная В. Цою

Новое поколение руководителей начинало свою карьеру уже после смерти Сталина и формировалось в относительно либеральные времена. В отличие от поколения Брежнева «горбачевцы» уже не помнили перманентного стресса 1930-х годов и не обладали персональным опытом ожидания визита сотрудников НКВД каждую ночь. Новое поколение было лучше образовано, чем его предшественники. Оно не боялось экономических и политических новаций. Руководители хорошо понимали, что стране требуются преобразования. В этом ощущении они не были одиноки. В 1986 г. лидер группы «Кино» Виктор Цой написал песню «Мы ждем перемен!», которая стала одним из символов эпохи.

Перемен требуют наши сердца,
Перемен требуют наши глаза,
В нашем смехе и в наших слезах,
И в пульсации вен...
Перемен! Мы ждем перемен.

Горбачев резко отличался от предыдущих лидеров. Он был значительно моложе своих предшественников, активно встречался с населением, а главное – говорил то, что уже десятилетиями обсуждалось приватно простыми гражданами. И Горбачев, и его сторонники очень быстро стали популярны среди населения.

Основные идеи и первые шаги. В апреле 1985 г. на пленуме ЦК КПСС Горбачев озвучил три базовых принципа, которые он призывал положить в основу нового политического курса. Эти положения сохраняли свое значение на протяжении всего периода перестройки, но их смысловое наполнение со временем менялось. Весной 1985 г. Горбачев заявил, что СССР требуется:

ускорение, т. е. интенсификация темпов развития промышленности (и в первую очередь машиностроения) за счет компьютеризации и внедрения других передовых технологий;

перестройка, под которой на тот момент подразумевалась реорганизация кадровой политики, которая сводилась к призыву смелее выдвигать на руководящие должности молодых коммунистов. Впоследствии именно этот термин даст общее название всей политике Горбачева;

гласность, которая в 1985 г. трактовалась как дополнительный канал связи с общественностью и представляла собой призыв обсуждать актуальные проблемы гласно, а не кулуарно, как прежде.

Теперь требовалось красивые и звучные лозунги облечь в конкретные решения. Однако первые шаги команды реформаторов носили достаточно хаотичный и слабо взаимосвязанный характер. Видя, что система НПО не справляется со своими задачами, в 1985 г. ее пытались дополнить организацией *межотраслевых научно-технических комплексов* (*МНТК*). За счет преодоления межведомственных барьеров они должны были добиться внедрения в производство передовых научных решений. Первым МНТК стал специализировавшийся на разработке и выпуске высокопроизводительных металлургических машин и агрегатов «Металлургмаш». По оценке специалистов, приблизительно треть продукции «Металлургмаша» превосходила по своим техническим характеристикам зарубежные аналоги, а 7% таких аналогов не имели.

Всего в 1985–1988 гг. было создано 23 МНТК, самым успешным среди которых стал «Нефтеотдача», занятый разработкой методов повышения эффективности использования нефтеносных пластов. Технологии «Нефтеотдачи» позволяли увеличить добычу нефти в 4–5 раз, в результате чего в 1988 г. при плане нефтедобычи в 6,6 млн т фактически удалось добыть 7,6 млн т. В перспективе систему МНТК предполагалось распространить и на сферу услуг. Первой ласточкой на этом пути стал МНТК «Микрохирургия глаза», созданный видным хирургом-новатором С. Н. Федоровым. Сочетание высокого уровня услуг с приемлемыми ценами привело к резкому росту клиентуры. Если в 1988 г. «Микрохирургия глаза» провела 122 тыс. операций, то в 1989 г. количество операций составило уже 200 тыс.

В 1985 г. создали Государственный агропромышленный комитет (Госагропром СССР), в который были объединены существовавшие ранее министерства сельского хозяйства, плодоовощного хозяйства, мясной и молочной промышленности, пищевой промышленности, сельского строительства и еще нескольких ведомств. За счет такого объединения предполагалось восстановить целостность управления аграрным сектором и преодолеть межведомственную разобщенность. Однако добиться существенного прироста производства сельскохозяйственной

продукции во второй половине 1980-х годов так и не удалось, и уже в 1989 г. Горбачев инициировал ликвидацию Госагропрома.

В 1985 г. началась *антиалкогольная компания*. К середине 1980-х годов пьянство в СССР приняло столь масштабный характер, что стало рассматриваться как один из факторов торможения экономики. Поэтому был принят ряд решений, направленных на сокращение выпуска и ограничение продажи алкогольных напитков. Существенно ужесточались административные и уголовные наказания за пьянство на рабочем месте и самогоноварение. В течение 1985–1988 гг. производство спиртных напитков сократилось вдвое. Развернулась интенсивная агитационная компания по пропаганде трезвого образа жизни. Местное руководство в стремлении отличиться в глазах московского начальства в ряде винодельческих регионов вырубило значительную часть виноградников.

Борьба с алкоголизмом принесла определенные позитивные результаты: рост рождаемости, рост продолжительности жизни, снижение уровня преступности. Однако в ближнесрочной перспективе предпринятые меры привели к росту социальной напряженности – «цеховики» и номенклатурные работники легко обходили ограничения, поэтому все издержки антиалкогольной компании пришлись на долю широких слоев населения. Значительное распространение приобрела спекуляция спиртным. Кроме того, доходы от торговли спиртным составляли весомую часть бюджета, поэтому для государства эта компания была финансово обременительна. Сокращение выпуска спиртного промышленностью привело к росту самогоноварения, что, в свою очередь, повысило спрос на сахар и «вернулось» в виде дефицита сахара. В результате государственный бюджет страдал, а «теневая экономика» процветала. В 1988–1990 гг. руководство было вынуждено свернуть антиалкогольную компанию.

Правительство заявило о своем стремлении срочно решить наиболее острые проблемы в сфере образования и здравоохранения, социального обеспечения и материального стимулирования. В 1985 г. была принята Комплексная программа развития производства товаров народного потребления и сферы услуг (КПТУ) на 1986–2000 гг. По сравнению с 1986 г. выпуск непродовольственных товаров планировалось увеличить к 2000 г. в 1,9 раз, а объем платных услуг – в 2,3 раза. Осуществление КПТУ столкнулось с целым рядом трудностей, и к 1990 г. проблема дефицита товаров не снизилась, а, наоборот, обострилась.

Новые проблемы. Практически все новации 1985–1986 гг. сулили отдачу когда-то потом, но требовали существенных расходов бюджета уже сейчас. Между тем цены на нефть на мировых рынках упали, что осложнило финансовое положение страны. При этом экономические проблемы, сложившиеся в СССР к середине 1980-х годов, по-прежнему продолжали тормозить развитие страны.

Еще одним важным фактором тех лет стала авария на Чернобыльской АЭС **в апреле 1986 г.** Она привела к радиоактивному заражению обширной местности и облучению десятков тысяч людей. При ликвидации последствий аварии советские пожарные, милиционеры и рабочие демонстрировали массовый героизм. Первыми борьбу с пожаром возглавили начальник пожарной части Л. П. Телятников и начальники караулов лейтенанты внутренней службы В. П. Правик и В. Н. Кибе-



Группа ликвидаторов аварии на Чернобыльской АЭС. 1986 г.

нок. Все трое были удостоены звания Героя Советского Союза, двое последних – посмертно. Следует учитывать, что возведение защитного саркофага и предотвращение дальнейшего радиоактивного заражения представляли собой нетривиальные инженерные задачи, которые были блестяще решены советскими специалистами.

Чернобыльская трагедия стала причиной ряда проблем. Необходимость выделять средства на ликвидацию ее последствий легла еще одним тяжелым бременем на государственный бюджет.

Население оповестили об опасности заражения с определенным запозданием. Это объяснялось нежеланием раздувать панику, но на практике авторитет власти в глазах граждан начал падать. К середине 1980-х советские лозунги и без того перестали вызывать энтузиазм у значительной части населения – теперь доверия к властям стало еще меньше.

Страну захлестнула волна радиофобии – общественных настроений, связанных со страхом радиоактивного заражения и угроз, исходящих от атомной промышленности. Резко выросло влияние экоактивистов и публицистов, которые начали превращаться в неформальных лидеров общественного мнения. По требованию взбудораженной общественности в СССР было прекращено строительство нескольких АЭС.

В целом, к концу 1986 г. энтузиазм, охвативший советский социум с началом перестройки, начал идти на спад. Общественность устала от звучной риторики и требовала от нововведений конкретных позитивных результатов.

§ 98 Период радикальной перестройки. 1987–1989 гг.

Политические преобразования. В конце 1986 г. был принят закон об индивидуальной трудовой деятельности, допускавший деятельность частников в области сельского хозяйства, сферы услуг и кустарно-ремесленного производства, но исключительно за счет личного труда или с привлечением членов семьи. Это стало существенным преобразованием для советского общества, поскольку людям на протяжении десятилетий твердили, что будущее – за коллективной собственностью и государственной промышленностью, а единоличники всем ходом истории обречены на исчезновение. Однако закон об индивидуальной трудовой деятельности так и остался «первой ласточкой, которая весны не делает», – дальнейших существенных экономических преобразований за ним на тот момент не последовало. Выбор был сделан в пользу политических вопросов.

В печати все чаще подвергались критике противники перестройки – «номенклатурщики» и «партократы». Утверждалось, что они сформировали механизм торможения, который якобы не позволяет вести перестройку полным ходом. Соответственно, делался вывод, что до тех пор, пока механизм торможения не будет разгромлен, поступательного движения ожидать не приходится.

Менялось наполнение лозунгов, озвученных Горбачевым еще в 1985 г. Теперь перестройка рассматривалась как призыв к крупномасштабному переустройству всего государственного механизма. Причем формально глава партии призывал не к отказу от социалистических порядков, а наоборот – к возвращению к так называемым ленинским нормам. Он провозгласил: «Больше социализма!» Подразумевалось, что в 1930–1970-х годах идеи Ленина были искажены, и теперь необходимо к ним вернуться. Гласность теперь рассматривалась как требование не только открыто обсуждать острые проблемы, но и добиваться свободы слова вплоть до полной отмены цензурных ограничений.



Плакат, посвященный XIX Всесоюзной партийной конференции. Художник И. Кагоновский

В **январе 1987 г.** на Пленуме ЦК КПСС Горбачев поставил вопрос об организации выборов как в партийные, так и в советские органы на альтернативной основе, т. е. из нескольких кандидатов. Летом 1988 г. на XIX Всесоюзной пар-

тийной конференции он провозгласил курс на полномасштабную политическую реформу и отделение партийных инстанций от вопросов собственно государственного управления. Тогда же было решено, что депутаты советских органов всех уровней будут избираться исключительно на альтернативной основе. Опираясь на решения конференции, Верховный Совет в декабре 1988 г. принял закон «О выборах народных депутатов СССР» и внес изменения в Конституцию, регламентирующие изменения в избирательной системе и предусматривающие учреждение нового органа власти – *Съезда народных депутатов*, который должен был из своего состава формировать Верховный Совет.

На I Съезде народных депутатов СССР, открывшемся в мае 1989 г., председателем Верховного Совета был избран Горбачев. Важнейшими решениями съезда стали резолюции о признании многопартийности и обсуждение вопроса об отмене положений конституции, закреплявших руководящую роль КПСС в советском обществе. (Решение этого вопроса затянулось, окончательно 6-я статья Конституции была отменена в 1990 г. на III Съезде народных депутатов.) По сути, речь шла о том, что коммунистическая партия, являвшаяся с 1920-х годов несущей конструкцией всей советской государственной машины, оказалась отсечена от политической власти.

Падение уровня управляемости страной. Политические преобразования дали свои практические результаты, правда, совершенно не те, на которые рассчитывали реформаторы. Ранее главной функцией советских органов было не принятие важных политических решений, а лишь легитимизация, утверждение и оформление таких решений, принятых органами партийными. Так как реальным базовым элементом советской управленческой машины была партия и определяемый ею номенклатурный порядок управления, Конституция представляла собой набор громких лозунгов и благих пожеланий. Руководствоваться в реальной жизни этим документом было невозможно. Формально провозглашенные в Конституции нормы требовали для своего воплощения в жизнь принятия соответствующих законов.

Попытка организовать управление страной не на принципах партийно-номенклатурной системы, а на нормах Конституции (т. е. через систему советов разных уровней) привела к резкому снижению уровня управляемости страной. Республиканские и областные советы, апеллируя к тому, что, согласно Конституции, именно они являются органами народовластия на подотчетных территориях, принимали постановления и распоряжения, в которых учитывались интересы данного региона. Логическим продолжением этого процесса стал так называемый *парад суверенитетов*: сначала союзные, а вслед за ними и автономные республики начали провозглашать себя суверенными республиками в составе СССР, а значит, объявлять свой собственностью все государственное имущество на подконтрольной территории. Советский Союз начал стремительно фрагментироваться.

Экономические преобразования. Одновременно со всеми этими событиями начали осуществляться и экономические преобразования. В-первых, было санкционировано создание кооперативов. Первоначально кооперативы предполагалось создавать только в сфере услуг, но вскоре кооперативное движение было распро-

странено и на производство. Во-вторых, 30 июня 1987 г. был принят закон «О государственном предприятии». Заводы и фабрики, оставаясь в собственности государства, получали широкую самостоятельность. Трудовые коллективы имели право избирать директора, государство устанавливало план лишь на часть производимой продукции – так называемый госзаказ. Остальную продукцию заводоуправление имело право реализовывать самостоятельно. Руководство предприятия могло менять ассортимент продукции и принимать иные оперативные решения, необходимые для эффективной работы.

Практические результаты реформы были, скорее, негативными. Так как трудовые коллективы получили право управлять, но не владеть предприятием, работники не видели смысла вкладывать прибыль в его развитие. Поэтому прибыль передавалась в фонд зарплаты, на развитие производства ничего не оставалось. Рыночной инфраструктуры в СССР не было, поэтому заводоуправления не понимали, где теперь искать поставщиков и кому сбывать продукцию. Не случайно в конце 1988 г. Госплан был завален просьбами заводоуправлений довести госзаказ до 100% мощностей предприятия.

Система коммерческого кредита находилась в зачаточном состоянии, и экономика столкнулась с «денежным голодом», единственным выходом из которого стала эпидемия бартерных сделок. Все это развивалось на фоне вышеописанной эрозии государственной власти. Нередко местные органы управления запрещали вывоз той или иной продукции за пределы региона. Теперь дефицитом стало практически все. Широкое распространение получили различные купоны и талоны на право приобретения тех или иных товаров. К началу 1990 г. неудовлетворенный спрос составлял 95 млрд руб. при общем товарообороте розничной торговли в стране в 482 млрд руб. В марте 1990 г. на нормирование продукции было переведено порядка 70% ресурсов. В ряде регионов карточную систему отменили, так как для отоваривания карточек не было необходимого количества товаров.

Социальные изменения. Резкое снижение уровня жизни вело к росту социальной напряженности. Весной 1989 г. в СССР состоялись первые забастовки, а к началу 1990 г. они стали элементом повседневности. Широкие массы охватил идеологический дрейф. Все чаще советские граждане на митингах и на страницах печати ставили под сомнение социалистическую природу построенного в СССР общества. Это, в свою очередь, служило трамплином к рассмотрению всего послеоктябрьского периода как одной грандиозной исторической ошибки. От лозунга «Больше социализма!» общество дрейфовало к идее вернуться в «лоно цивилизации» через насаждение принятых на Западе экономических и политических норм и институтов.

Сравнительно быстро экономические новации пошли вширь, и в стране началось явочное акционирование, а затем и *приватизация* наиболее экономически привлекательных предприятий. Уже в 1989 г. Министерство газовой промышленности СССР было преобразовано в государственный газовый концерн «Газпром». В декабре 1989 г. трудовой коллектив ВАЗа выразил желание выйти из подчинения

Министерства автомобильной промышленности и акционировать предприятие. В декабре 1990 г. Совет министров РСФСР издал распоряжение о преобразовании производственного объединения «АвтоВАЗ» в акционерное общество. Еще раньше, 25 июня 1990 г., постановлением Совмина СССР был акционирован КАМАЗ.

Одновременно акционирование распространилось и на банковскую систему. На базе советского Жилсоцбанка в октябре 1990 г. был учрежден Мосбизнесбанк. На основе различных подразделений Госснаба создавались Российская товарно-сырьевая, Московская товарная, Московская фондовая и другие биржи. К началу 1990-х годов в Советском Союзе насчитывалось уже 700 бирж, и по числу биржевых площадок СССР вышел на первое место в мире. В результате начал формироваться немногочисленный, но влиятельный слой выходцев из партийно-хозяйственной номенклатуры, которые уже совершенно не ассоциировали себя с социалистическим обществом. Эти люди овладели теми или иными активами и теперь были заинтересованы в легитимизации этого.

К началу 1990-х годов «горбачевцы» оказались в политическом плане зажаты между «советскими коммерсантами» и кооператорами (к которым присоединились вышедшие из подполья цеховики) с одной стороны и широкими слоями населения, уставшими от экономических неурядиц, со стороны другой. Социальная база сторонников сохранения социалистического общества вообще и курса Горбачева в частности сократилась до малозаметных величин.

§ 99 Кризис политики перестройки. 1990–1991 гг.

Рост центробежных тенденций. Парад суверенитетов набирал силу. Практически во всех союзных республиках (кроме России) процесс обособления от союзного центра шел по одному сценарию. В этом процессе можно выделить три этапа.

На первом националисты позиционировали себя как защитников перестройки от происков местных партократов. Для местных движений было характерно повышенное внимание к экологическим проблемам региона. Деятельность экологов сосредотачивалась вокруг тезиса «Центр строит у нас заводы и электростанции и тем губит нашу уникальную природу».

На втором этапе на первый план выходили экономисты, утверждавшие, что в результате неэквивалентного межреспубликанского обмена данная республика отдает больше, чем получает. Логическим завершением таких рассуждений стало требование «республиканского хозрасчета». С точки зрения экономической науки, такие претензии выглядели абсурдно – экономика СССР строилась как единый народнохозяйственный комплекс, и попытки наладить хозрасчетные отношения на республиканском уровне означали бы разрушение этого комплекса. Но подобные рассуждения решали политическую задачу. Тезис про «республиканский хозрасчет» нашел отклик среди широких кругов населения.

На третьем этапе подключились «национально-ориентированные» историки, в трудах которых контакты данной республики с Россией описывались негативно.

Имели место двойные стандарты («Поход Сагайдачного на Москву – свидетельство казацкой удали и славы, взятие русскими Батурина – чудовищное преступление»); выпячивание «удобных» фактов («Конотопская победа над царскими войсками – самая славная страница истории вольного казачества»); откровенные фальсификации («голод 1932 г. был специально устроен советским руководством, чтобы удушить Голодомором свободолюбивый украинский народ»). Здесь приведены высказывания, характерные для украинских националистов, но аналогичные тезисы тиражировались практически во всех республиках. В большинстве союзных республик были разработаны новые школьные программы преподавания истории с «правильно» расставленными акцентами.

Общим выводом из таких «исторических» экскурсов стало требование дистанцироваться от Центра (а значит, и от России), а лучше всего – выйти из состава СССР. На этом этапе региональное руководство сочло возможным начать структурное отделение от Центра в форме обособления республиканских компартий от КПСС. Это можно рассматривать как своеобразный индикатор – республиканские элиты окончательно перешли на националистические позиции.

Еще одним следствием центробежных процессов стало обострение межэтнических конфликтов. В 1986 г. в Алма-Ате произошли первые беспорядки на этнической почве, а в 1988 г. в Сумгаите и Карабахе (Азербайджан) вспыхнули крупномастштабные межэтнические столкновения. Только за первую половину 1990 г. в СССР было зафиксировано 4648 погромов на национальной почве, а 600 тыс. человек официально являлись беженцами. То, что руководство страны не могло пресечь острые конфликты, демонстрировало паралич власти.

Начало демонтажа СССР. Постепенно парад суверенитетов дошел до логического финала. В ноябре 1988 г. Верховный Совет Эстонской ССР принял Декларацию о государственном суверенитете, а 30 марта 1990 г. объявил о восстановлении Эстонской республики. В марте 1990 г. Верховный Совет Литовской ССР принял акт «О восстановлении независимого Литовского государства», согласно которому на территории Литвы отменялось действие Конституции СССР. Тогда же в Грузии был денонсирован союзный договор 1922 г. В августе 1990 г. Верховный Совет Армянской ССР принял Декларацию о независимости. По сути, стартовал процесс демонтажа СССР.

М. С. Горбачев в определенном смысле сам подорвал свои позиции. Так как именно он инициировал отделение партии от государственной власти, пост Генерального секретаря ЦК КПСС уже не давал ему основания для вмешательства в оперативное управление страной. Пытаясь решить эту юридическую проблему, Горбачев предложил ввести пост Президента СССР, на который его избрали в марте 1990 г. Но легитимность выбранного не всенародно, а Съездом народных депутатов президента вызывала сомнения. Кроме того, отсутствовала какая-то особая, президентская «вертикаль власти». Только в декабре 1990 г. в Конституцию страны были внесены изменения, в которых очерчивался круг прав и обязанностей Президента СССР. Однако к этому моменту влияние федерального центра в союзных республиках радикально снизилось. Практически в каждой республике были уч-



М. С. Горбачев на Уральском вагоностроительном заводе. Нижний Тагил. 1990 г.

реждены посты президента. Теперь Президенту СССР требовалось как-то договариваться с многочисленными республиканскими президентами.

Рычагов для давления на оппонентов у Горбачева уже не было. Он мог лишь задабривать региональных лидеров теми или иными преференциями и выплатами из общесоюзного бюджета. Однако, утвердившись у власти, лидеры регионов переставали перечислять средства в союзный бюджет. Таким образом, временная лояльность регионального руководства покупалась за счет России, так как РСФСР оставалась единственной республикой, все еще вносившей средства в общесоюзный бюджет.

Формирование самостоятельной позиции российского руководства. Надо отметить, что РСФСР состояла в составе СССР на особых условиях. В ней отсутствовали некоторые учреждения (республиканский КГБ, республиканская академия наук), существовавшие в других союзных республиках. Не существовало отдельной компартии России. Считалось, что в отношении РСФСР функции этих учреждений выполняют общесоюзные структуры, но так как во всесоюзных инстанциях на определенную долю вакансий претендовали и представители прочих республик, именно российская номенклатура была в определенном смысле ущемлена.

Группа политиков стала активно отстаивать интересы России. В марте 1990 г. Совет министров РСФСР обсуждал проект экономической самостоятельности республики. Чтобы такой вопрос был поднят на уровне республиканского правительства, требовалось очевидное пренебрежение проблемами РСФСР со стороны союзного руководства и четкое понимание ущемленности своего положения со стороны большинства республиканской элиты. В частности, на упомянутом совещании отмечалось, что РСФСР производит 2/3 совокупного ВВП СССР, но потенциал российской промышленности используется в общесоюзных интересах в значительно большей, по сравнению с другими республиками, мере. По сути, речь шла о неэквивалентном обмене между РСФСР и Союзом. В результате сложившихся диспропорций Россия занимала последнее место между союзными республиками по уровню социальных расходов на жителя и восьмое по обеспеченности жильем. Это обсуждение стало стартом консолидации российского истеблишмента, во главе которого вскоре встал Б. Н. Ельцин.

Противостояние российского и союзного руководств. До тех пор, пока Горбачеву приходилось лавировать между президентами остальных республик, шансы на сохранение СССР еще оставались. Но появление новой политической силы, которая требовала учета интересов России, оставляло Горбачева в положении «короля без королевства». Характерно, что практически не реагируя на сепаратистские шаги прочих республик, на демарш российского руководства Горбачев ответил немедленно. Уже в апреле 1990 г. были приняты законы «Об основах экономических отношений Союза ССР, союзных и автономных республик» и «О разграничении полномочий между Союзом ССР и субъектами Федерации», которые фактически приравнивали автономные республики к союзным. С учетом того, что на автономии приходилось около половины территории РСФСР, речь шла фактически о разрушении Российской Федерации.

Ельцин перешел в контрнаступление. Он выдвинул лозунг «Берите суверенитета столько, сколько сможете проглотить», позволивший перетянуть на его сторону руководство автономных республик. **12 июня 1990 г.** была принята Декларация о государственном суверенитете РСФСР, провозглашавшая приоритет на территории России российских законов над законами СССР и запрещавшая изменение территории РСФСР без волеизъявления народа путем референдума. Год спустя, **12 июня 1991 г.**, всенародным голосованием Ельцин был избран первым Президентом РСФСР. Поправки в конституцию РСФСР, связанные с учреждением нового поста, внесли еще весной 1991 г.

Новоогаревский процесс. В марте 1991 г. был проведен Всесоюзный референдум, на котором 76% голосовавших высказались в пользу «необходимости сохранения СССР как обновленной федерации равноправных суверенных республик». Однако расплывчатость формулировки позволила главам союзных республик фактически игнорировать мнение широких народных масс. В этой ситуации Горбачев был вынужден пойти на прямые переговоры с республиканскими президентами о реконструкции государственного устройства СССР. Так как

переговоры шли в резиденции Горбачева в Ново-Огарево, переговорный процесс получил название новоогаревского. К концу июля 1991 г. договор о новом государственном образовании – Союзе Суверенных Государств (ССГ) – удалось согласовать. ССГ должен был представлять собой весьма странную конструкцию, в которой все налоги шли исключительно в пользу республик. Республики могли (если сочтут нужным) выделять союзному бюджету средства на содержание армии, космических исследований, фундаментальной науки и прочих подобных статей расходов. Если бы подписание договора о создании ССГ произошло, это привело бы к ликвидации СССР едва ли не в той же мере, как и реально свершившееся создание СНГ.

Новоогаревский процесс проходил в форме кулуарных переговоров Горбачева с республиканскими президентами. Остальное союзное руководство в лице Совета министров и Верховного Совета СССР от переговоров было фактически отстранено. Именно поэтому информация о сути проекта по созданию ССГ, ставшая общедоступной в августе, вызвала шок у союзного руководства.

§ 100 Внешняя политика СССР периода перестройки

Новое мышление. К началу перестройки СССР находился в сложном внешнеполитическом положении. Поэтому, оценивая те или иные внешнеполитические шаги М.С. Горбачева, можно считать, что для Советского Союза это был период стратегического отступления. В ходе холодной войны СССР проиграл несколько компаний на международном фронте и теперь отчаянно нуждался в своеобразной мирной передышке. Проблема была в том, что сложившееся положение вещей отлично понимали и на Западе, поэтому попытки Горбачева найти какие-то компромиссные и взаимоприемлемые решения были проигнорированы западными лидерами. Они ощущали, что геополитическое влияние СССР ослабевает, и были полны решимости завершить холодную войну полным разгромом идеологического противника.

В 1987 г. Горбачев опубликовал книгу «Перестройка и новое мышление для нашей страны и всего мира», в которой сформулировал основные тезисы *нового мышления* – философии, которую он предлагал сделать сутью внешней политики новой эпохи. По его мнению, во главу угла следовало поставить деидеологизацию международных отношений, приоритет общечеловеческих ценностей над классовыми и национальными и признание взаимозависимости всех стран для решения глобальных проблем. В рамках этой внешнеполитической доктрины СССР в декабре 1987 г. заключил с США договор о ликвидации ракет средней и меньшей дальности, а в 1989 г. вывел войска из Афганистана.

По мере того как экономическая ситуация в СССР ухудшалась, а влияние КПСС на управление страной редуцировалось, начали слабеть и просоветские правительства в странах Восточной Европы. В 1989–1990 гг. по странам ОВД прокатилась волна *бархатных революций*, в результате которых мирным путем (только в Ру-



Вывод советских войск из Афганистана. 1989 г.

мынии в результате народного восстания) коммунисты были отстранены от власти. Советские войска с территории этих стран были возвращены в СССР. Прекратили свою деятельность СЭВ и ОВД.

Проблема объединения Германии. Особую важность представлял собой вопрос об объединении Германии. После падения в ГДР социалистического правительства ФРГ присоединила к себе территорию ГДР. При этом в 1990 г. был подписан «Договор об окончательном урегулировании в отношении Германии». Так как его подписали представители СССР, США, Франции, Великобритании, а также двух еще существовавших на тот момент германских государств (ГДР и ФРГ), его называют договор «2+4». Это соглашение предусматривало вывод советских войск с территории ГДР, но на этой территории впредь не должны были размещаться иностранные войска и ядерное оружие. По многочисленным свидетельствам членов советской делегации на переговорах по поводу заключения этого договора, представители США и НАТО дали устное обещание, что распространение НАТО на восток (т. е. в Центральную и Восточную Европу) не произойдет. Однако впоследствии западные представители отказались выполнять это «джентльменское соглашение».

Впоследствии в адрес Горбачева и его ближайших сотрудников нередко звучали обвинения в сдаче советских позиций в Европе, в капитулянтстве и разве что

не в прямом предательстве. Безусловно, результатом его внешнеполитического курса стала утрата советского влияния в Восточной Европе. Однако необходимо учитывать общеполитический контекст, в котором был вынужден действовать Горбачев. В 1989–1990 гг. одновременно с бархатными революциями СССР переживал период эрозии государственной власти. Если советское правительство не могло навести порядок в Карабахе и Приднестровье, рассчитывать на сохранение влияния в Польше или Чехословакии было бессмысленно. Поражение внешней политики Горбачева стало логическим следствием поражения его внутриполитического курса.

§ 101 Распад СССР

Выступление ГКЧП. В начале **августа 1991 г.** М. С. Горбачев объявил, что договор об учреждении ССГ будет подписан 20 августа, обнародовал окончательный вариант договора и поехал в отпуск в Крым. Руководство Советского Союза было обескуражено, так как в предлагавшемся к подписанию договоре ни о союзном парламенте, ни о союзном правительстве не было ни слова, а вопрос о Конституции ССГ выносился за скобки. Фактически с 20 августа Совет министров и Верховный Совет СССР упразднялись. При этом остановить подписание договора могло только введение чрезвычайного положения, но такой режим мог объявить только Президент, который отправился в Крым. С юридической точки зрения ситуация была безнадежной.

В этих условиях 19 августа противники подписания договора об учреждении ССГ попытались осуществить государственный переворот. Вице-президент СССР Г. И. Янаев заявил, что Горбачев болен и не в состоянии выполнять свои функции по состоянию здоровья. Поэтому Янаев берет на себя всю полноту власти и создает под своим руководством *Государственный комитет по чрезвычайному положению* (*ГКЧП*). В этот орган вошли премьер-министр В. С. Павлов, министр обороны Д. Т. Язов, председатель КГБ В. А. Крючков и др. В центр Москвы были введены войска. В отдельных регионах СССР на шесть месяцев вводилось чрезвычайное положение, а на всей территории страны провозглашалось главенство всесоюзных законов над законодательными актами местных властей. ГКЧП обнародовал «Обращение к советскому народу». Основные тезисы этого документа сводились к обещаниям восстановить законность и порядок, обсудить новый союзный договор, обеспечить социальную защиту населения и поддержать истинно демократические процессы в стране. «Обращение» продемонстрировало стране полную безнадежность дела ГКЧП. Граждане СССР к этому моменту разуверились в идеалах социализма, страдали от экономических неурядиц и страшились их дальнейшего усугубления. Поэтому набор демагогических фраз, которые лидеры ГКЧП озвучили в качестве своей программы, не вызвал в обществе ни малейшего энтузиазма.

Заговорщики допустили и ряд тактических ошибок – не было в первые часы выступления арестовано руководство РСФСР, не была организована эффектив-

ная блокада оппозиционных СМИ, но на фоне отсутствия внятной программы все это уже не играло решающей роли. По сути, выступление ГКЧП было попыткой членов этого органа сохранить свои посты в правительстве и только.

Главным противником ГКЧП выступило российское руководство во главе с Б. Н. Ельциным. Он объявил действия членов комитета антиконституционным государственным переворотом и призвал оказать им сопротивление. Руководство России получило массовую поддержку людей, на его сторону перешли войска. В результате 21 августа выступление ГКЧП было подавлено.



Б. Н. Ельцин зачитывает указ, объявляющий действия ГКЧП государственным переворотом. Москва. 19 августа 1991 г.

Беловежские соглашения. Несмотря на провал выступления ГКЧП, сам факт попытки переворота дал основания республиканским лидерам вновь отложить подписание договора о преобразовании союза. Сложилась ситуация, при которой СССР юридически еще существовал, но фактически каждая союзная республика вела себя как независимое государство. **8 декабря 1991 г.** Президент РСФСР Б. Н. Ельцин, Председатель Верховного Совета Белоруссии С. С. Шушкевич и Президент Украины Л. М. Кравчук подписали в Беловежской Пуще соглашение о прекращении существования СССР и создании *Содружества Независимых Государств* (*СНГ*). 21 декабря того же года на конференции в Алма-Ате в СНГ вступили Азербайджан, Армения, Казахстан, Киргизия, Молдавия, Таджикистан, Туркмения и Узбекистан. На той же конференции было подтверждено решение о прекращении существования СССР. 25 декабря 1991 г. М. С. Горбачев объявил о своей отставке с поста Президента СССР.

Вопрос о причинах распада СССР является одной из наиболее острых и политизированных проблем отечественной историографии. На этот счет высказываются различные мнения. Можно долго приводить доводы о соотношении внешних и внутренних факторов, сыгравших свою роль в распаде Советского Союза. Как представляется, ключевую роль сыграли социально-политические и экономические процессы, начавшие развиваться в стране еще в 1960-х годах. Советский истеблишмент так и не смог найти путей выхода из комплексного кризиса, сложившегося в СССР к середине 1980-х годов. К концу 1991 г. и широкие слои населения, и республиканские элиты, практически полностью состоявшие из вчерашних номенклатурных работников, разочаровались в идеалах социализма и не видели смысла в сохранении единого Советского Союза.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Чем поколение политиков, пришедших к власти в СССР в середине 1980-х годов, отличалось от своих предшественников?
2. Как формулировались основные лозунги перестройки? Как с течением времени менялось наполнение этих лозунгов?
3. Каковы были первые новации Горбачева и его сторонников в 1985–1986 гг.? В чем причины неудач этих мероприятий?
4. Пользуясь дополнительными источниками информации, подготовьте сообщение о том, как менялось информационное поле страны в период перестройки. Проанализируйте эволюцию телевидения, радио, периодических печатных изданий.
5. В чем заключалась суть политической реформы, предложенной Горбачевым? Почему был учрежден пост Президента СССР? Каковы были результаты политической реформы?
6. Что такое парад суверенитетов и к чему он привел? Каковы были этапы этого процесса?
7. Каковы были основные черты экономического курса, проводившегося в СССР в 1988–1991 гг.? К чему этот курс привел?
8. Каким образом разворачивалось противостояние между союзными властями и руководством РСФСР? Какие важнейшие изменения в политической системе РСФСР произошли в последние годы перестройки? Выясните, когда РСФСР была переименована в Российскую Федерацию.
9. Пользуясь дополнительными источниками информации, подготовьте доклад о том, как в годы перестройки изменились отношения между государством и Церковью. Включите в него сюжет о праздновании 1000-летия крещения Руси.
10. Что такое новое политическое мышление? Каковы были результаты этого внешнеполитического курса?
11. Выявите связь между Новоогаревским процессом и выступлением ГКЧП. Как вы думаете, почему ГКЧП не получил массовой поддержки?
12. Каким образом произошел окончательный распад СССР? Какое новое государственное объединение пришло ему на смену? Чем оно отличается от СССР?

ГЛАВА 20. РОССИЯ 1990-х ГОДОВ

§ 102 Начало экономических реформ

Положение дел в экономике к началу 1992 г. В 1991 г. Советский Союз распался под грузом социально-политических и экономических проблем. С подписанием документов об упразднении СССР и создании СНГ эти проблемы никуда не исчезли. Многим казалось, что в обновленной России они будут достаточно быстро решены, но жизнь продемонстрировала обманчивость этих надежд. Трансформация, которую пришлось пережить в 1990-х годах российскому обществу, была крайне болезненной. Страна жила, балансируя между кризисом политическим и кризисом экономическим.

В годы перестройки ухудшение экономической ситуации шло по нарастающей. В результате к моменту распада СССР положение было близким к катастрофе. За 1991 г. ВВП сократился на 13%, сбор зерна – на 24%, а внешнеторговый оборот – на 37%. К концу года финансовая система начала попросту разваливаться. Большинство предприятий отказывались принимать в качестве оплаты рубли, требуя валюту или поставок по бартеру. Региональные власти продолжали запрещать вывоз тех или иных ключевых товаров за пределы региона. На конец 1991 г. товарные запасы в розничной торговле России упали до 32-дневной нормы, причем это была ситуация «в среднем», а по отдельным позициям положение дел было еще хуже. Например, по мясу и рыбе торговая сеть имела запасов на 10 дней торговли, по яйцам – на 3 дня, а по маслу – на 21 день. На момент распада СССР советский рубль, имевший хождение на территории России, не имел не только золотовалютного, но и товарного обеспечения. (За 1981–1990 гг. из СССР было вывезено 1000 т золота, поэтому на конец 1991 г. золотой запас России составлял всего 290 т, что с учетом внешнего долга в 76 млрд долл. было ничтожной величиной.)

На январь 1992 г. при ежемесячной потребности страны в 5 млн т зерна наличные запасы составляли всего 3 млн т. Из 89 регионов РФ 60 вообще не имели складских запасов продовольственного зерна и вели помол муки «с колес», перерабатывая зерно по мере поступления на мукомольные комбинаты. Перед страной стояла угроза массового голода – ситуация напоминала положение дел в Советской России в 1921 г.

Правительство России приступило к проведению кардинальных экономических реформ. Их разработкой и проведением руководил экономист, государственный и политический деятель Е. Т. Гайдар. 15 июня 1992 г. Б. Н. Ельцин назначил его исполняющим обязанности главы правительства.

Гайдар и его единомышленники являлись поборниками свободного рынка и резкого сокращения вмешательства государства в экономику. Реформы экономической сферы осуществлялись в условиях не надвигающегося, а уже разразившегося экономического кризиса. По мнению реформаторов, первой задачей, которую требовалось решить любой ценой – не допустить повторения чудовищных событий, подобных голоду 1921 и 1932 г. При таком подходе рассуждения о выборе между жестким

курсом (такая политика подразумевала резкое, шоковое повышение цен, поэтому за ней закрепилось название *шоковая терапия*) и неспешными преобразованиями были неуместны. К 1991 г. время плавных, берегущих широкие слои населения и растягивающих вхождение в рыночную экономику на годы решений было упущено.

Либерализация цен. Старт реформам был дан **2 января 1992 г.** решением правительства о либерализации цен на товары и услуги. В последующие годы оппозиционеры обвиняли команду Гайдара в том, что реформаторы без должного внимания относились к проблемам широких слоев населения. Эти претензии по большей части продиктованы политической конъюнктурой, а не учетом реального положения дел. Фактически в 1992 г. либерализация временно не была распространена на ряд важнейших товаров, определявших положение в экономике в целом, – газ, нефть, электроэнергию и уголь. Кроме того, на прежнем уровне некоторое время оставались цены на ряд базовых продуктов питания – хлеб, молоко и т. п. При этом в конце 1991 – начале 1992 г. пенсии и зарплаты работников бюджетной сферы были увеличены в 2–3 раза.

Реформаторы планировали, что результатом шоковой терапии станет рост цен в среднем в 3–5 раз. С учетом вышеперечисленных амортизационных мер предполагалось, что население переживет шоковый период без особых затруднений. Практика показала, что эти надежды оказались эфемерными. В мире не бывало прецедентов капитальной перестройки экономики такого масштаба, а рецепты, на первый взгляд неплохо себя показавшие в странах Восточной Европы, оказались плохо применимы к российским реалиям. На практике только лишь за январь–февраль 1992 г. цены на большинство товаров первой необходимости выросли в 10–30 раз и продолжали расти в дальнейшем. Сбережения граждан обесценивались на глазах. На сумму, которой в 1990 г. хватало на приобретение автомобиля, к лету 1992 г. можно было едва-едва обеспечить семью продуктами на неделю. Но при этом следует отметить, что полки магазинов наполнились разнообразными товарами. Постепенно проблема дефицита уходила в прошлое.



Е. Т. Гайдар

Ваучерная приватизация. Следующим этапом кардинальных экономических реформ стала ваучерная приватизация. Явочное акционирование и приватизация экономики начались еще в период перестройки. К концу апреля 1991 г., по данным Госкомстата РСФСР, в России уже существовали 164 концерна, 92 консорциума, 1186 акционерных

обществ, 58 межотраслевых государственных объединений. Однако, поскольку юридическая база этих приватизационных шагов была зыбкой, а механизм распределения акций малопонятным, по сути, речь шла о сугубо верхушечных процессах. Одна группа советских управленцев оттеснила от управления другую, но для широких слоев населения ничего не изменилось.

Следующим шагом правительства стала массовая приватизация. Ельцин и Гайдар полагали, что главной причиной кризиса были пороки советской плановой системы, поэтому следовало выбрать курс на формирование *рыночной экономики* и скорейшую передачу собственности из рук заведомо неэффективных (как тогда многие полагали) государственных управленцев в руки частных предпринимателей. Планировалось, с одной стороны, лишить директорский корпус и унаследованную от советских времен хозяйственную номенклатуру права бесконтрольного передела госсобственности, а с другой, – сформировать в России широкий *средний класс* – социальную основу нового общества. На практике реформа заключалась в том, что каждому гражданину был выдан *ваучер*. Эту ценную бумагу можно было по нарицательной стоимости в 10 тыс. руб. обменять на акции приватизируемых предприятий либо вложить в чековый инвестиционный фонд (ЧИФ). Впоследствии ЧИФы были преобразованы в паевые инвестиционные фонды. Такие фонды приобретали акции различных предприятий, что позволяло за счет комплексного характера вложений диверсифицировать риски.

На первый взгляд ваучерная приватизация провалилась. Граждане РФ, в подавляющем большинстве не имевшие представления об основах рыночной экономики вообще и деятельности акционерных обществ в частности, с трудом понимали, что делать с ваучером. Многие продали свой ваучер за наличные (нередко – за треть, а то и за четверть стоимости). Те, кто попытался вложить его в акции или в ЧИФ, как правило, так и не дождались дивидендов. В результате планы формирования широкого среднего класса остались неосуществленными. Вместо снижения социальной напряженности правительство столкнулось с ростом недовольства. При этом нельзя не признать, что ваучерная реформа действительно смогла сделать приватизацию массовой.

§ 103 Политический кризис 1993 г.

Причины политической нестабильности. Кардинальные экономические реформы сопровождались политической нестабильностью, обусловленной двумя факторами. Во-первых, в России формально продолжала действовать советская Конституция, слегка модернизированная в период перестройки. В результате сфера компетенции президента была описана очень расплывчато, а полномочия парламентариев оставались весьма широкими. Более того, порядок внесения изменений в Конституцию остался неизменным с советских времен, поэтому парламентарии могли в любой момент расширить свои прерогативы. И президент, и парламентарии понимали, что стране требуется новая конституция. Однако Ельцин исходил из того, что обновлен-

ная Россия должна представлять собой президентскую республику, а в Верховном Совете настаивали на том, что центром новой политической системы должен стать парламент. Так как никто не собирался отступать, диалог зашел в тупик.

Во-вторых, оппозиция курсу реформ опиралась на волну недовольства шоковой терапией. Ее следствием были *гиперинфляция*, развал уникальных производств, значительное падение уровня жизни людей. Поэтому следует признать, что парламентская оппозиция отражала настроения значительной части населения.

Конфликт законодательной и исполнительной властей. Депутаты Верховного Совета, который возглавлял Р. И. Хасбулатов, резко критиковали экономическую политику правительства. При этом никаких реальных альтернатив курсу Гайдара они не предлагали. Постепенно в Верховном Совете сложилась группировка влиятельных парламентариев, ставивших своей целью отстранение Ельцина и правительства Гайдара от власти. (К этой группировке примыкал и ряд внепарламентских политиков, например вице-президент А. В. Руцкой.) При таком подходе разработка конкретных альтернативных решений не только не требовалась, но была попросту вредна. Наоборот, парламентариям было выгодно довести ситуацию до социального взрыва, в ходе которого Ельцин будет смещен.

Правительство и Верховный Совет вступили в ожесточенное противостояние, формально в сфере экономической политики, а по сути – в борьбе за власть. Постепенно жесткий курс правительства начал приносить результаты – если в феврале 1992 г. еженедельный индекс прироста цен составил 8–9%, то в июле он упал до 1–2%. Ввиду нехватки денег предприятия были вынуждены начать снижать цены и пересматривать ассортимент производимой продукции. Однако Верховный Совет оказал давление на Центробанк, и тот в августе–сентябре выделил предприятиям кредиты на сотни млрд руб., в результате чего маховик инфляции начал раскручиваться заново. Далее этот порочный круг, в ходе которого правительство жесткой политикой вроде бы обуздывало инфляцию, а затем Верховный Совет через Центробанк предоставлял предприятиям новые кредиты, вновь разгоняя инфляционный маховик, повторился еще несколько раз. В результате экономическая ситуация в стране продолжала ухудшаться, а социальная напряженность – расти. А так как именно Ельцин для широких слоев населения олицетворял руководство страны, такое положение дел вело к сокращению его популярности.

Нарастание политической напряженности. Противостояние между президентом и парламентом накалялось день ото дня. В декабре 1992 г. VII Съезд народных депутатов пытался принять поправки к Конституции, согласно которым правительство должно было перейти под контроль парламента. Не допустить принятия этого решения удалось едва ли не чудом – из 694 голосов, необходимых для одобрения законопроекта, удалось собрать 690.

Пытаясь наладить взаимоотношения с Верховным Советом, Ельцин в декабре 1992 г. отправил в отставку Гайдара и назначил главой правительства В. С. Черномырдина. К этому моменту стало очевидным, что страна больше не может жить по устаревшей конституции. На апрель 1993 г. был назначен всенародный референдум по во-

просу о разработке и принятии новой Конституции. Это решение открывало путь для политической стабилизации, что не устраивало оппозицию. Поэтому в марте 1993 г. Верховный Совет отменил референдум о Конституции и принял новые поправки к действующей Конституции, существенно урезавшие прерогативы президента.

Ельцин был вынужден реагировать: на 25 апреля президентским указом был назначен референдум о новой конституции, причем одновременно должен был проводиться и референдум о доверии президенту и парламенту. Пытаясь сработать на опережение, Верховный Совет начал процедуру импичмента президента, но из требовавшихся 689 голосов собрать удалось лишь 617. Состоявшийся референдум о доверии населения к ветвям власти закончился скорее победой Ельцина. На вопрос «доверяете ли вы президенту» утвердительно ответило 54% голосовавших, а на вопрос «считаете ли вы необходимым досрочные перевыборы народных депутатов» – 70%.

Вооруженное противостояние. Конфликт между парламентской оппозицией и Ельциным стал практически неразрешимым. Верховный Совет, подконтрольный к этому моменту оппозиции, занял по отношению к исполнительной власти предельно жесткую позицию, демонстративно отвергая любые предложения прави-



После штурма Белого дома. Москва. 4 октября 1993 г.

тельства. 21 сентября 1993 г. Ельцин подписал указ № 1400, в котором, апеллируя к результатам апрельского референдума, объявил о прекращении полномочий народных депутатов. В ответ Верховный Совет объявил президенту импичмент и начал формировать альтернативное правительство.

Противостояние ветвей власти резко обострилось: здание Верховного Совета (так называемый Белый дом) было оцеплено милицией, которая всех выпускала, но никого не впускала внутрь. По призыву отказавшихся покидать Белый дом оппозиционеров формировались отряды вооруженных радикалов. 3 октября оппозиционерам удалось прорвать оцепление вокруг Белого дома, после чего лидеры оппозиции призвали своих сторонников «штурмовать мэрию, Останкино и Кремль». Вечером в Останкино развернулся бой – вооруженные боевики пытались занять телецентр, но были отброшены бойцами МВД. На следующий день в Москву вошли войска, и после обстрела танковыми орудиями Белого дома оппозиционеры капитулировали.

По официальным данным, в ходе вооруженных столкновений 3–4 октября были убиты 152 человека, хотя некоторые историки говорят о 200–400 погибших. Результатом победы президентской ветви власти стали разработка и принятие новой Конституции, а также окончательный демонтаж советской системы управления – от Верховного Совета до советов народных депутатов на местах.

12 декабря 1993 г. Конституция Российской Федерации была одобрена в ходе всенародного голосования. Законодательным органом власти стало двухпалатное Федеральное Собрание, состоящее из Государственной Думы и Совета Федерации. Исполнительную власть в соответствии с Конституцией осуществляет Правительство Российской Федерации. Главой государства, имеющим широкие полномочия, является Президент Российской Федерации.

Новое противостояние законодательной и исполнительной власти. Несмотря на то что кризис 1993 г. завершился победой реформаторов, политическая ситуация в стране была далека от стабилизации. Уровень жизни населения по-прежнему снижался, и протестные настроения в обществе продолжали преобладать. У политиков оппозиционного толка, как и прежде, была широкая социальная база.

В декабре 1993 г. одновременно с голосованием по новой Конституции состоялись выборы депутатов Государственной Думы. Фактически большинство в Думе получил блок коммунистов и аграриев, который так же, как и руководство Верховного Совета в 1992–1993 гг., занимал негативную позицию по отношению к курсу реформ, проводимых исполнительной властью. А так как в 1993–1995 гг. экономическое положение неуклонно ухудшалось, эта позиция вызывала одобрение у значительной части населения. Ситуация особенно обострилась с конца 1995 г. – очередные выборы в Государственную Думу выиграли коммунисты, которые начали полномасштабный саботаж реформ. Было очевидно, что руководство Коммунистической партии Российской Федерации (КПРФ) рассматривало победу на выборах в Думу как пролог к генеральному сражению на президентских выборах.

§ 104 Российское общество в период реформ

Ключевые факторы социально-экономической сферы. В 1993–1999 гг. социально-экономическое развитие страны определялось факторами, которые были совершенно не характерны для предыдущих лет, поэтому ни общество, ни государство не имели отработанных схем реакции на эти вызовы.

Во-первых, масштабный характер приобрела организованная преступность. Стали массовыми виды преступлений, с которыми ранее правоохранительные органы практически не сталкивались, – заказные убийства, политический терроризм, рейдерские захваты предприятий, финансовые «пирамиды», похищение людей. Социальные опросы свидетельствуют, что угроза со стороны криминальных группировок воспринималась российскими гражданами в 1990-х годах, как наиболее актуальная.

Во-вторых, криминальные круги начали сближаться с бизнес-сферой. Некоторые крупные предприниматели сформировали едва ли не частные армии, а передел собственности и борьба за те или иные активы между коммерческими компаниями все чаще напоминали «разборки» между бандитами. Постепенно начал складываться слой крупных предпринимателей, располагавших значительными финансовыми ресурсами. Таких людей стали называть олигархами. Нередко они ставили под контроль влиятельные СМИ и лоббировали через них свой бизнес, а затем – и свои политические интересы. К середине десятилетия крупнейшие олигархи начали предъявлять претензии на определение курса страны в целом. В прессе эту группу называли, по аналогии с Семибоярщиной Смутного времени, Семибанкирщиной.

В-третьих, широкий характер приняло уклонение от налогов. Для этого было разработано несколько десятков типовых схем, предусматривавших расчет исключительно наличными, использование льгот различных общественных организаций, создание подставных фирм, мошенничество с отчетностью и т. д.

В-четвертых, одним из элементов шоковой терапии стала свобода внешней торговли. На первых порах, на фоне резкого роста цен этот фактор мало кем принимался во внимание. Однако очень быстро страну захлестнул поток импортных товаров. В реалиях 1990-х годов отечественные товары уступали западным аналогам по потребительским качествам. Даже там, где зарубежные товары не имели преимущества, агрессивная реклама и общий настрой общества «заграничное – значит, лучшее» давал импортным изделиям значительное превосходство на рынке. В результате начался новый виток спада производства отечественных товаров народного потребления. В свою очередь, российские товары высокого передела на внешнем рынке были объективно неконкурентноспособны либо сталкивались с тарифными и нетарифными ограничениями стран Запада.

Таким образом, значительная часть отраслей индустрии, в первую очередь связанных с производством высокого передела (машиностроение, производство

электроники и электротехники, промышленная фармакология и т. п.), оказались под особо жестким давлением. Сокращался удельный вес наукоемких производств. Заводы закрывались, в стране начался процесс деиндустриализации.

Наибольшую выгоду от отмены монополии внешней торговли получили представители транснациональных корпораций, получившие возможность по низкой стоимости закупать российские сырьевые ресурсы. Россия постепенно превращалась в сырьевой придаток стран Запада. Именно тогда расхожим стал штамп «Россия сидит на нефтяной игле».

Уровень ВВП снижался год от года, инфляция вела к стремительному обнищанию населения. Уже к началу 1996 г. реальная средняя зарплата в России составляла лишь около трети от уровня января 1992 г. и продолжала снижаться. Ввиду спада экономики, невыплат налогов и неразвитости финансовых институтов на страну обрушился кризис неплатежей. Одним из следствий этого стали систематические задержки зарплаты.

Все это закономерно вело к социальным изменениям. Начал стремительно расширяться разрыв в уровне доходов и уровнем потребления между наиболее состоятельными и беднейшими слоями населения. Резко упал престиж высшего образования.

В особые социальные страты выделились успешные бизнесмены (новые русские) и их верхний слой – олигархи. Однако основную массу коммерсантов 1990-х годов составляли мелкие предприниматели, значительная часть которых выживала за счет перепродажи зарубежных товаров народного потребления. Таких перекупщиков, совершавших регулярные рейсы в Турцию и Китай и перепродававших товар на рынке, называли челноками. Страну захлестнула волна разнообразных толкучек, базаров и стихийных рынков.

Проблемы федеративного устройства государства. Еще одним очень важным фактором, влиявшим на ситуацию в России 1990-х годов, стала проблема выстраивания взаимоотношений федерального центра с субъектами федерации. Мы знаем, что в 1990 г. Ельцин обратился к руководителям автономий с фразой «берите столько суверенитета, сколько сможете проглотить». На тот момент ему было важно решить тактическую задачу – перетянуть на свою сторону региональных руководителей.

В 1990-х годах российскому руководству пришлось оплачивать политические векселя, щедро раздававшиеся в годы перестройки. В советские времена единство РСФСР обеспечивалось в первую очередь номенклатурным принципом назначения и вмешательством партийных инстанций в вопросы управления государством. Эрозия партийной власти в 1985–1991 гг. означала в том числе и снижение уровня политического единства РСФСР. Значительное количество автономий объявили о своем суверенитете, о главенстве своих законов над общероссийскими и отказе от уплаты федеральных налогов. В некоторых регионах поднимался вопрос о введении собственной валюты. Фактически на повестку дня встал вопрос о сохранении Российской Федерации как таковой.

В **марте 1992 г.** был подписан Федеративный договор, который хотя бы в первом приближении позволил снять напряжение в этом вопросе. Главным достижением договора стало разграничение сфер компетенций федеральных и региональных властей. Однако два субъекта РФ этот договор подписать отказались. После долгих переговоров руководство Татарстана в феврале 1994 г. подписало отдельный договор «О разграничении предметов ведения и взаимном делегировании полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и Республики Татарстан».



Президент Республики Татарстан М. Ш. Шаймиев и Б. Н. Ельцин во время подписания договора между Российской Федерацией и Республикой Татарстан. Москва. 15 февраля 1994 г.

Еще одной республикой, отказывавшейся встраиваться в обновленную федерацию, стала Чечня, выделившаяся из состава Чечено-Ингушской республики. Здесь еще в первой половине 1980-х годов наблюдался недостаток рабочих мест, поэтому промышленный спад конца 1980-х – начала 1990-х годов для Чечни был особенно чувствителен. Масса безработной молодежи, не видящей для себя перспектив в жизни, стала питательной средой для распространения радикальных исламистских течений, которые хорошо дополняли националистические настроения, характерные для национальных автономий России периода перестройки. Таким образом, в Чечне сочетание различных факторов, характерных по отдельности для различных регионов России, привело к формированию особого политического режима во главе с Д. М. Дудаевым. Он взял курс на полное отделение республики от России.

§ 105 Преодоление кризисных явлений в жизни страны

Война в Чечне. В конце 1994 г. с целью восстановления конституционного порядка на территорию Чечни вступили российские войска. Штурм Грозного в новогоднюю ночь 1995 г. завершился неудачей. Армия, снабжавшаяся с 1991 г. по остаточному принципу, оказалась не подготовленной к боевым действиям. Однако, как и прежде, российские солдаты демонстрировали мужество и героизм. Первым бойцом, удостоенным ходе войны в Чечне звания Героя Российской Федерации, стал В. А. Пономарев. В бою за мост через р. Сунжу у села Петропавловское 20 декабря 1994 г. прапорщик Понамарев и сержант Арабаджиев вдвоем отражали атаку отряда экстремистов. Пономарев уничтожил семерых боевиков и подавил пулеметную

точку. После того как Арабаджиева ранило, Пономарев вынес сержанта с поля боя, но был тяжело ранен и вскоре скончался. Однако героизм воинов не всегда мог компенсировать нехватку вооружений, амуниции и боевой практики. Лишь ценой тяжелейших потерь федеральным силам удалось к концу января 1995 г. взять под контроль Грозный.

Значительная часть чеченского населения, ранее не одобрявшая политику Дудаева, восприняла ввод российских войск как вторжение, и социальная база сепаратистов расширилась. Весомая доля российского социума осудила ввод войск в Чечню, рассматривая это как подавление демократии. Всеобщим было осуждение этого шага за рубежом, где официальные политики и СМИ не уставали клеймить «имперские рецидивы в политике Москвы». Сепаратисты систематически получали финансовую поддержку из-за рубежа, в их рядах сражалось немало экстремистов из арабских стран, а также украинских националистов. В четырех городах Украины (в том числе в Киеве) в честь Дудаева были названы улицы.

Федеральные войска достаточно быстро после взятия Грозного очистили от сепаратистов равнинную часть Чечни, но подавить отряды боевиков в горной местности было непросто, причем главную трудность представляли не столько военные, сколько политические обстоятельства. Во-первых, дудаевцы (так стали называть сторонников независимости Чечни) пользовались постоянной поддержкой части «демократической общественности», а, во-вторых, российские войска постоянно были вынуждены воевать «со связанными руками». Раз за разом повторялся сценарий: федеральные войска проводят успешное наступление – российское руководство, пытаясь продемонстрировать Западу свое миролюбие, объявляет перемирие – боевики получают передышку, проводят перегруппировку и возобновляют нападения.

Летом 1995 г. отряд бандитов под руководством Ш. С. Басаева захватил районную больницу в Буденновске, позднее дудаевцы совершили еще несколько аналогичных террористических актов. Это продемонстрировало неспособность армии надежно прикрыть административную границу с Чечней. Несмотря на то что Дудаев был ликвидирован в ходе спецоперации, так как он был скорее «первым среди равных», нежели реальным руководителем, на ход военных действий это существенно не повлияло. Весной 1996 г. сепаратисты совершили нападение на Грозный. Хотя федеральные войска удержали город, стало очевидно, что война окончательно перешла в затяжную форму и в обозримые сроки добиться победы не удастся. В августе 1996 г. были подписаны Хасавюртовские соглашения, согласно которым Россия выводила войска из Чечни, вопрос о статусе республики оставался открытым.

Президентские выборы 1996 г. и временная стабилизация. На выборах 1996 г. Б. Н. Ельцин в первом туре набрал 35%, а лидер КПРФ Г. А. Зюганов – 32%. Большинство политологов сходились во мнении, что у Ельцина нет шансов на победу во втором туре. Однако он принял вызов. Хотя одним из аргументов оппозиционеров

были ссылки на физическую немощь Ельцина, который якобы по состоянию здоровья не мог управлять страной, президент за четыре месяца объехал с предвыборными выступлениями 24 региона. Одновременно Ельцин отправил в отставку нескольких непопулярных у населения чиновников и назначил на пост главы Совета Безопасности молодого харизматичного политика А. И. Лебедя. Все это позволило Ельцину набрать во втором туре 54% голосов и вновь занять пост президента.



Е. М. Примаков

В 1997 г. в России впервые был зафиксирован рост ВВП, казалось, спад в экономике преодолен. Однако в 1998 г. на страну обрушился экономический кризис. Правительство было вынуждено пойти на крайне непопулярные и жесткие шаги: рубль был резко девальвирован, на возврат средств зарубежным кредиторам накладывался 90-дневный мораторий (технический дефолт). Это, в свою очередь, привело к очередному скачку цен, падению уровня жизни и обесцениванию банковских вкладов.

В этой ситуации Ельцин назначил руководителем правительства Е. М. Примакова, который, в силу своих политических взглядов и профессионального пути, устраивал как реформаторов, так и консервативных политиков. Так как думское большинство рассматривало Примакова как компромиссного кандидата и более не принимало любое предложение исполнительной власти в штыки, ему удалось добиться принятия жесткого бюджета, в котором доходы наконец начали соотноситься с расходами. В результате уже в 1999 г. возобновился рост ВВП.

Улучшение экономической ситуации вело к сокращению протестных настроений, т. е. к эрозии социальной базы оппозиционеров. Поэтому в последние годы XX в. лидеры оппозиции действовали в рамках логики «сейчас или никогда». В июне 1998 г. в Государственной Думе была создана комиссия, задачей которой стал поиск формальных оснований для импичмента Ельцина. На основании результатов работы этой комиссии группа думских депутатов в мае 1999 г. инициировала процедуру импичмента. Однако необходимого количества голосов противникам президента набрать не удалось.

Перед Ельциным встала проблема выбора преемника – политика, которому можно будет доверить продолжение реформирования России уже после того, как сам он сойдет с политической арены. Примаков не годился на эту роль по причине преклонного возраста. В августе 1999 г. правительство возглавил относившийся

к более молодому поколению государственных деятелей В. В. Путин, возглавлявший на тот момент Федеральную службу безопасности (ФСБ).

Установление мира на Кавказе. После заключения Хасавюртовских соглашений российское общество возлагало надежды на стабилизацию в Чечне, формирование в ней руководства, способного к компромиссу, и разрешение чеченского вопроса на основе сотрудничества с федеральным центром. Эти надежды не оправдались. Хотя большинство жителей Чечни искренне желали мирно трудиться на своей земле, тон в республике задавали сторонники иных идей. На сопредельные с Чечней районы России совершались грабительские налеты, распространение получил не только угон скота, но и похищение людей ради выкупа.

В феврале 1999 г. в Чечне было официально введено шариатское право, все большее влияние приобретали прибывавшие из-за границы ваххабиты. В августе 1999 г. отряды под командованием Басаева вторглись в Ботлихский район Дагестана. Боевики рассчитывали на массовое антироссийское восстание жителей всего Дагестана, а в перспективе – на создание «имамата» от Черного до Каспийского морей. В ряде российских городов произошли теракты, которые, по мнению сепаратистов, должны были запугать российскую общественность.

Жители Дагестана, имевшие возможность наблюдать специфику жизни в шариатском государстве ваххабитов, встали на защиту своей земли. Важно отметить, что в ходе развернувшихся в районе аула Карамахи боев наступление басаевцев было остановлено совместными усилиями как федеральных войск и милиции, так и местного ополчения. Следует подчеркнуть еще один важный момент, кардинально отличавший ситуацию 1999 г. от положения дел 1995–1996 гг. За это время российская общественность на практике убедилась, что договориться с ваххабитскими экстремистами не получится. Поэтому теперь басаевские боевики воспринимались большинством россиян не как борцы за свободу, а как террористы и бандиты.

Российская армия разгромила отряды басаевцев и двинулась на Грозный. В январе 2000 г. федеральные войска подовили экстремистов в равнинной части Чечни и начали зачищать горные районы. На февраль 2000 г. пришлась одна из наиболее трагических страниц войны. В бою на высоте 776 в Аргунском ущелье 6-я рота 104-го полка 76-й гвардейской Псковской дивизии ВДВ под командованием подполковника М. Н. Евтюхина преградила дорогу отступавшему из Грозного отряду боевиков в несколько тысяч человек. Ожесточенный бой продолжался в течение суток. Периодически дело доходило до рукопашной. После того как большинство бойцов погибли, а у оставшихся начали подходить к концу боеприпасы, Евтюхин вызвал огонь артиллерии на себя. Из 90 бойцов роты выжили шестеро, но задача была выполнена. В марте 2000 г. в районе села Комсомольское удалось уничтожить отряд полевого командира Р. Г. Гелаева – последнее крупное формирование сепаратистов. Войсковая операция завершилась, а борьба с экстремистским подпольем была возложена на спецслужбы и МВД.

Значительная часть чеченского общества к этому моменту разочаровалась в сепаратистском курсе. Засилье ваххабитских эмиссаров, принудительно на-

саждавших шариатское право, вызывало возмущение как среди рядовых чеченцев, так и среди местного духовенства. Не случайно именно вокруг муфтия Чечни А. А. Кадырова сплотились те силы чеченского общества, которые стали основой для создания новой мирной Чечни в составе Российской Федерации.

Успешное отражение вторжения боевиков в Дагестан и восстановление в Чечне конституционного порядка привели к росту авторитета Путина. В декабре 1999 г. прошли очередные парламентские выборы, результаты которых продемонстрировали явную победу пропрезидентских сил. Таким образом, впервые за постсоветский период конфронтация между правительством и парламентом была преодолена.

31 декабря 1999 г. Б. Н. Ельцин заявил о своей отставке. Это вело к назначению внеочередных президентских выборов. В результате голосования в **марте 2000 г.** В. В. Путин победил уже в первом туре.

§ 106 Внешняя политика Российской Федерации

Отношения со странами постсоветского пространства. В 1990-х годах Россия была вынуждена решать несколько сложных внешнеполитических проблем. После распада СССР и учреждения СНГ возникли вопросы о внешнем долге Советского Союза, его золотом запасе и зарубежной собственности. Постсоветские государства претендовали на свою долю золотого запаса, но отказывались от участия в погашении долгов. После длительных переговоров ситуация разрешилась следующим образом: Российская Федерация как правопреемник Советского Союза приняла на себя его долги, унаследовала золотовалютные резервы и зарубежную собственность.

России пришлось взять на себя роль миротворца в ряде локальных конфликтов, вспыхнувших на постсоветском пространстве. В первой половине 1990-х годов российские миротворцы сыграли решающую роль в стабилизации ситуации в Южной Осетии, Абхазии и Приднестровье. При помощи России удалось остановить кровопролитие в Нагорном Карабахе. Значительную роль сыграли российские войска в прекращении гражданской войны в Таджикистане.

На протяжении 1990-х годов остро стоял вопрос об экономической интеграции на постсоветском пространстве. Массовый разрыв кооперативных связей между предприятиями, ставший результатом распада СССР, стал тяжелым ударом по экономике всех бывших союзных республик. Поэтому вопрос о необходимости если не политической, то хотя бы экономической интеграции начал обсуждаться уже на стадии подготовки соглашения об учреждении СНГ. Хотя договор о создании зоны свободной торговли СНГ так и не вступил в силу, формально он был подписан в 1994 г., поэтому с юридической точки зрения экономическая интеграция на постсоветском пространстве существовала. Однако дальше деклараций на тот момент дело не пошло.

К середине 1990-х годов стало очевидно, что надежды на экономическую интеграцию в масштабах у всего постсоветского пространства несбыточны, поэтому в 1996 г. Россия, Белоруссия, Казахстан и Киргизия заключили договор об углублении интеграции в экономической и гуманитарной сферах. В одном из пунктов этого договора подтверждалось стремление к созданию таможенного союза. В 1998 г. был учрежден Таможенный союз России, Белоруссии и Казахстана. Он явился основой для создания **10 октября 2000 г.** Евразийского Экономического Сообщества (ЕврАзЭС) в составе России, Белоруссии, Казахстана, Киргизии и Таджикистана.

Отношения со странами Запада. В отношениях Российской Федерации с США и западноевропейскими странами некоторое время царила своеобразная эйфория. Значительная часть российского общества была уверена, что советско-американское противостояние было вызвано исключительно «советским экспансионизмом». Считалось, что ввиду отказа от коммунистической идеологии никаких конфликтов с демократическими странами у России нет и быть не может.

В начале 1992 г. Б. Н. Ельцин объявил, что российские стратегические ракеты больше не направлены на США и страны НАТО, обозначив, таким обра-



Москвичи встречают российских военнослужащих, вернувшихся из Германии в связи с выводом Западной группы войск. Сентябрь 1994 г.

зом, магистральный курс внешней политики России на новом этапе. Одним из важнейших результатов такой политики стало подписание в 1993 г. российско-американского договора о сокращении наступательных вооружений СНВ-2, согласно которому на баллистических ракетах запрещалось применение разделяющихся боеголовок, за счет чего ракетно-ядерные потенциалы обеих стран должны были радикально сократиться.

Российское руководство прилагало значительные усилия для того, чтобы инкорпорировать Россию в важнейшие международные институции и сделать РФ частью «западного мира». В 1992 г. наша страна вошла в состав членов Международного валютного фонда. С 1994 г. Россия принимала участие в программе «Партнерство во имя мира», обеспечивавшей двустороннее сотрудничество с НАТО в военной сфере. Позднее РФ вступила в неформальный клуб ведущих мировых стран – G7, который с 1997 г. стали называть G8. В 1996 г. Россия стала членом Совета Европы. В 1997 г. был подписан «Основополагающий акт Россия – НАТО», в котором определялся механизм консультаций и сотрудничества РФ и Североатлантического пакта.

Таким образом, это был период, когда Россия изо всех сил старалась «играть по правилам» Запада. Со временем все очевиднее становилось, что это игра «в одни ворота». Если в Москве видели будущее в построении многополярного мира, в котором интересы всех сторон будут учтены, то страны Запада ощущали себя победителями в холодной войне и исходили из принципа «победитель получает все». В новом однополярном мире, который строили США и их союзники, значение имели лишь их собственные интересы. России при этом не планировалось предоставить статус даже младшего партнера. Характерно, что в рамках саммитов G8 важнейшие вопросы обсуждались без присутствия российской делегации, а в ОБСЕ и Совете Европы позиция российских представителей игнорировались раз за разом.

Кризис наступил в 1999 г. При объединении Германии руководство стран НАТО дало устные гарантии нераспространения этого блока на восток. Как показала практика, эти гарантии немногого стоили. В 1999 г. Венгрия, Польша и Чехия вступили в НАТО. Процесс расширения этого блока и приближения военной инфраструктуры к границам России перешел в практическую фазу. В том же году страны НАТО демонстративно вмешались в Косовский конфликт, приняв сторону сепаратистов и подвергнув Югославию массированным бомбардировкам. В том же году во время обострения ситуации на Кавказе западные политики в большинстве своем осудили Россию за «непропорциональное применение силы», т. е. фактически приняли сторону экстремистов. Это зародило в российском руководстве сомнения в возможности встраивания России в «западный мир».

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Почему при проведении рыночных реформ правительство выбрало стратегию шоковой терапии? Каковы были результаты этой стратегии?
2. Что такое ваучер? В чем заключалась цель ваучерной приватизации? Была ли она достигнута?
3. Самостоятельно разработайте вопросы и проведите небольшой социологический опрос среди представителей старшего поколения на тему «Как менялся уровень вашей жизни в 1990-х годах?» Расскажите о полученных результатах.
4. Охарактеризуйте причины конфликта, который в 1992–1993 гг. разгорелся между законодательной и исполнительной властью. В чем выражался этот конфликт?
5. Какие события происходили в сентябре–октябре 1993 г.? Как они повлияли на эволюцию государственного строя России?
6. Какие изменения в социальной сфере были характерны для российского общества? Как эти изменения были связаны с экономическими реформами?
7. Расскажите о том, как решались проблемы, связанные с федеративным устройством государства.
8. В чем заключались причины возникновения сепаратизма в Чечне? Почему в 1994–1996 гг. решить эту проблему не удалось? За счет чего эту проблему удалось решить в 1999–2000 гг.?
9. Расскажите о президентских выборах 1996 г. Благодаря каким факторам Б.Н. Ельцину удалось одержать на них победу?
10. Пользуясь дополнительными источниками информации, подготовьте сообщение об одном из государственных деятелей, которые возглавляли в 1990-х годах правительство Российской Федерации.
11. Как протекали процессы экономической интеграции на постсоветском пространстве?
12. Каковы были основные черты внешнеполитического курса, проводившегося российским руководством по отношению к странам Запада?

ГЛАВА 21. КУЛЬТУРНОЕ ПРОСТРАНСТВО В XX – НАЧАЛЕ XXI в.

§ 107 Общая характеристика культуры

Влияние научно-технического прогресса на культуру. Важнейшим фактором, определившим развитие культуры в XX – начале XXI в., стало ускорение научно-технического прогресса. Во всех областях человеческой деятельности расширилась сфера применения умственного труда, возросла потребность в квалифицированных кадрах, что повлекло за собой повышение образовательного уровня населения.

Развитие способов фиксации звука и изображения, появление новых невиданных ранее средств массовой информации открыло миллионам людей доступ к произведениям литературы и искусства независимо от места и времени их создания. В первой половине XX в. в быт вошли граммофоны и патефоны, трансляции по радио музыкальных и литературных передач, с середины века благодаря телевидению огромная аудитория смогла на только слушать, но и смотреть театральные спектакли и музыкальные концерты. Появившееся в конце XIX в. кино выросло в мощную индустрию, производящую десятки тысяч новых фильмов в год для миллионов зрителей во всем мире.

Революционные изменения в культурную жизнь принес интернет. По масштабам воздействия на мировую культуру его можно сравнить с появлением письменности и книгопечатания. Интернет стал безразмерным хранилищем достижений культуры человечества, доступ в которое открыт для всех. Интернет способствует размыванию национальных границ культуры, развитию образования, открывает новые возможности для творчества, стирая грань между профессионалами и любителями.

Развитие кино, радио, телевидения, интернета способствовало распространению *массовой культуры*. Ее особенностью стала доступность, простота содержания, развлекательность. Все эти черты культуры Новейшего времени в полной мере присущи и культуре России.

Создание советской системы управления культурой. В советский период все силы и средства государства были направлены на строительство нового социалистического общества. Это определило зависимость художественной культуры от идеологии и политики правящей партии.

На первых порах перед большевистской партией стояла задача создания социалистической культуры, которая должна служить задачам классовой борьбы пролетариата за социализм. Считалось, что новая культура воспримет все полезное из наследия прошлого и отвергнет все то, что служило эксплуататорским классам для порабощения трудящихся. Однако четких критериев, как определить, что полезно, а что вредно, не было. Поэтому сносились памятники архитектуры, особенно церковной, проводились чистки библиотек и музейных экспозиций.

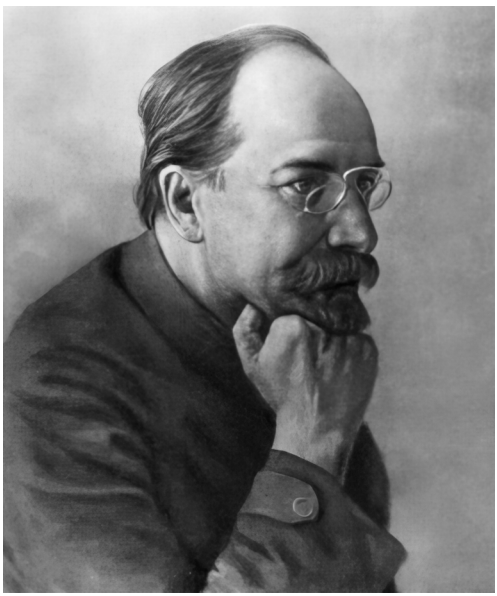
Рабочим отводилась особая роль в создании новой культуры, тем более что их тяга к культуре в первые годы советской власти была очень высока. По всей стране при фабриках и заводах спонтанно возникали самодеятельные литературные

кружки, театры, студии изобразительного искусства. В 1917 г. они были объединены в массовую общероссийскую организацию Пролеткульт.

Для управления сферой культуры была создана разветвленная система партийных, государственных и общественных организаций, которая прошла несколько реорганизаций. Все важные вопросы, относящиеся к культуре, решались на уровне высших партийных органов. Для повседневного руководства в составе Центрального комитета партии большевиков были созданы специальные отделы. Первым из них можно считать Агитпроп (Управление агитацией и пропагандой), образованный в 1920 г. По его названию можно судить о том, что требовала партия от литературы и искусства. В последующие годы создавались другие отделы с разными названиями, но суть оставалась неизменной – художественная культура должна была служить власти.

Начало советской системе государственного управления культурой положило создание Наркомата просвещения РСФСР, первым руководителем которого был назначен А. В. Луначарский. Сфера компетенций Наркомпроса выходила далеко за рамки названия. В его составе, помимо отделов, ведавших образованием и просвещением, были отделы, занимавшиеся книгоиздательством, библиотеками, музеями, театрами, кино, охраной памятников и др. В подчинение Наркомпроса перешел и Пролеткульт. Наркоматы просвещения были созданы в союзных и автономных советских республиках. Все они координировали работу между собой.

Функции цензуры были возложены на Главное управление по делам литературы и издательств (Главлит), созданное в 1922 г., и Главный комитет по контролю за репертуаром (Главрепертком), учрежденный в 1923 г.



А. В. Луначарский

В 1930-х годах художественная культура была выведена из сферы деятельности Наркомпроса. Для управления литературой и искусством создали специальные органы: Союзкино (1930), Всесоюзный комитет по делам искусств (1936), разделенный впоследствии на Комитет по делам искусств, Кинокомитет и Комитет по делам архитектуры. В 1953 г. в ходе министерской реформы все эти специализированные органы были объединены в Министерство культуры СССР.

С середины 1930-х годов в систему партийно-государственного руководства художественной культурой были включены союзы творческой интеллигенции. Согласно постановлению Политбюро ЦК ВКП(б) «О перестройке

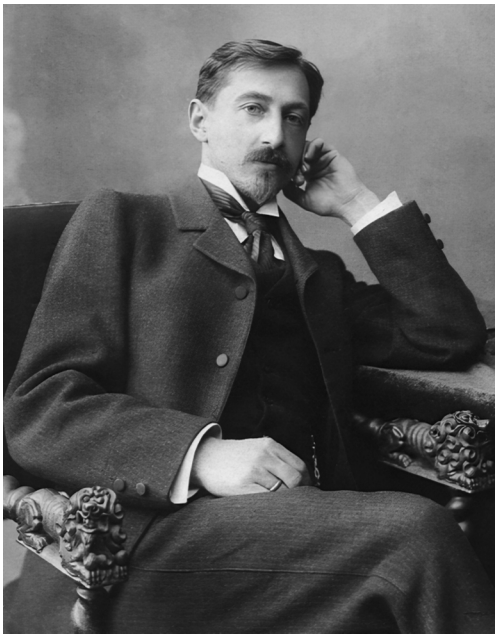
литературно-художественных организаций» от 23 апреля 1932 г., на смену многочисленным и разнообразным объединениям писателей, художников, композиторов, архитекторов должны были прийти единые творческие союзы, стоящие «на платформе советской власти». Первым в 1934 г. был создан Союз советских писателей СССР. Творческие союзы действовали как бюрократические организации, подчиненные партийно-государственному руководству. Они выполняли роль связующего звена между властью и творческой интеллигенцией. Руководители творческих союзов принимали участие в работе высших партийных и государственных органов, могли оказывать влияние на принимаемые решения и через Союзы проводить их в жизнь.

Подавляющее большинство представителей творческой интеллигенции, одни искренне, другие вынуждено, приняли официальную советскую идеологию и были готовы выполнять все требования власти. Этому способствовало относительно привилегированное положение творческой интеллигенции в СССР. Власть поощряла таланты, ведь советская литература и искусство создавали привлекательный имидж страны в мире.

Однако творческая деятельность далеко не всегда укладывалась в установленные рамки. Неофициальная, или альтернативная, культура находила свое выражение как в устном народном творчестве – частушках, песнях, анекдотах, так и в литературных произведениях, распространяемых в рукописном виде, в картинах, не выходивших за пределы мастерских художников. Со второй половины 1950-х годов различные проявления альтернативной культуры становятся все заметнее. Это было связано с прекращением массовых репрессий в СССР, расширением сферы частной жизни и с появлением новых технических средств тиражирования произведений литературы и искусства.

Важным рычагом в системе управления сферой художественной культуры было государственное финансирование. В первые годы советской власти было национализировано кинопроизводство, театральное дело, музеи и их коллекции. К концу 1920-х годов, по мере свертывания НЭПа, государство сосредоточило в своих руках производство и распределение почти всех материальных ресурсов, необходимых для творческой деятельности. Дополнительными источниками финансирования были средства профсоюзов, комсомола, кооперативных организаций, творческих союзов, а также доходы от собственной деятельности театров, концертных организаций, цирков.

Международные культурные связи. Прерванные во время революции и Гражданской войны международные культурные связи России стали восстанавливаться по мере установления дипломатических отношений. Приоритетными задачами в культурных контактах с зарубежными странами было создание в мире позитивного образа первого в мире социалистического государства и пропаганда коммунистических идей. Организацией культурного обмена занимались общественные организации (Всесоюзное общество культурных связей с заграницей, Союз советских обществ дружбы и культурной связи с зарубежными странами (ССОД)), научные учреждения, творческие союзы и коллективы. Но все решения относительно



И. А. Бунин. Фотограф М. П. Дмитриев

содержания, характера и участников тех или иных гастролей, концертов, выставок принимались вышестоящими партийными органами.

При всех существовавших в СССР запретах и ограничениях советская культура не была полностью изолирована от процессов, происходивших в мировой культуре. Русская культура всегда была открыта, восприимчива к новым веяниям. За рубежом интерес к культурным процессам, происходившим в СССР, был высок, многие достижения советской литературы и искусства получили мировое признание.

Культура Русского Зарубежья. Особое место в культуре Новейшего времени занимает культура Русского Зарубежья. После революции и Гражданской войны часть творческой интеллигенции оказалась в эмиграции. Среди них были такие известные писатели, художники, музыканты, как И. А. Бунин, А. И. Куприн, А. Н. Толстой, М. И. Цветаева, К. А. Коровин, С. В. Рахманинов, Ф. И. Шаляпин. Судьба разбросала русских беженцев по разным странам, но культурное единство российской эмиграции сохранялось. Этому способствовало создание русских издательств за рубежом, распространение газет и журналов, организация русских школ. Русские культурные учреждения существовали за счет эмигрантских общественных организаций, частных пожертвований, международных фондов и правительств стран проживания. Материальные возможности были скудными, и это часто приводило к их закрытию. С началом Второй мировой войны история русской эмиграции как особой культурной общности завершилась.

На официальном уровне связь эмигрантов с советскими учреждениями культуры не поддерживалась, сохранялись лишь личные контакты. Постепенное возвращение на родину культурного наследия Русского Зарубежья заняло несколько десятилетий, начиная с середины 1950-х годов, когда советские читатели получили возможность читать Бунина, слушать музыку Рахманинова, голос Шаляпина.

Возвращение ранее закрытых пластов русской культуры совпало с новыми запретами. Они относились к именам и творчеству ряда известных деятелей, вынужденно или добровольно оказавшихся в эмиграции и лишенных советского гражданства. Среди них были писатели и режиссеры В. П. Аксенов, И. А. Бродский, С. Д. Довлатов, А. И. Солженицын, Ю. П. Любимов, А. А. Тарковский и многие другие.

Изменения в управлении культурой в конце XX – начале XXI в. Преодоление запретов, раскалывающих русскую культуру, началось в ходе перестройки, когда советская система управления художественной культурой стала постепенно размываться. Ослабло давление цензуры, творческие союзы и коллективы получили возможность самостоятельно выбирать своих руководителей, рыночные отношения стали все глубже проникать в работу творческих организаций. В 1986 г. был учрежден Советский фонд культуры, который сыграл заметную роль в сохранении культурного наследия и восстановлении единства русской культуры.

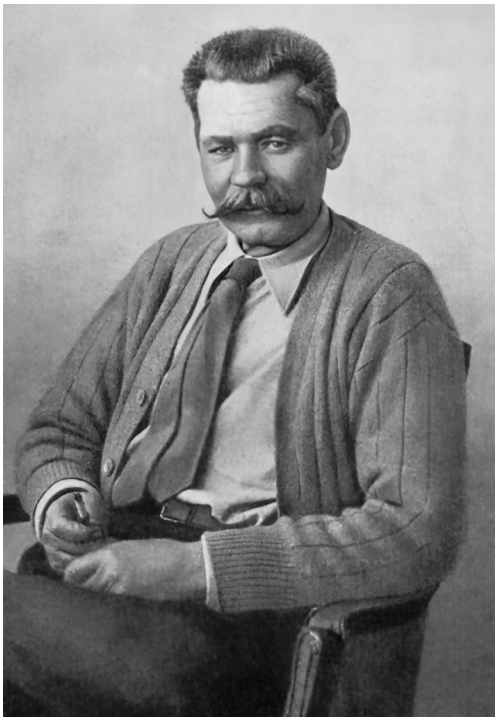
Партийные и государственные органы утратили всеобъемлющий контроль над международным культурным обменом. Творческие организации получили больше самостоятельности, и культурные контакты стали приобретать все более коммерческий характер.

В современной России функции по руководству художественной культурой выполняет Министерство культуры РФ. В его ведении находятся наиболее крупные киностудии, театры, цирки, концертные организации, музеи, библиотеки, учреждения, занимающиеся реставрацией памятников, профессиональные учебные заведения. Изменилась система финансирования учреждений культуры. Она стала более децентрализованной. Наряду с государственным бюджетом средства на культуру выделяются из региональных и местных бюджетов. Заметный вклад в финансирование учреждение культуры и проведение различных творческих конкурсов вносят многочисленные благотворительные фонды. Творческие союзы перестали выполнять функции рычагов государственного управления, их основной задачей стала защита интересов и прав деятелей литературы и искусства.

§ 108 Литература

Литературная жизнь в Советской России 1920-х годов. В первые послереволюционные годы литературная жизнь в Советской России была чрезвычайно пестрой. Появлялись и распадались литературные группировки, начинали выходить новые литературные журналы. В писательской среде шли поиски своего места в новой действительности, осмысление пережитого в годы революции и Гражданской войны, разворачивались дискуссии о том, какой должна быть литература советского государства.

Партийное руководство до поры до времени не вмешивалось в эти дискуссии, ограничиваясь политической цензурой. Поскольку четкая партийная линия в литературе не была сформулирована, организаторы пролетарского литературного движения предложили собственную программу создания новой литературы силами писателей-пролетариев. По их мнению, все писательские группировки делились на три направления – пролетарские, крестьянские и попутчики. Пролетарские и крестьянские группировки, такие как Российская ассоциация пролетарских писателей (РАПП), Всероссийская ассоциация крестьянских писателей (ВАКП), были самыми многочисленными. К попутчикам относили писателей



А. М. Горький

непролетарского происхождения, которые принимали советскую власть, но заявляли о своем политическом нейтралитете. Группировки попутчиков были немногочисленными. Самая заметная – «Серапионовы братья», куда входили М. М. Зощенко, В. В. Иванов, В. А. Каверин, К. А. Федин, ставшие впоследствии известными писателями.

Руководители пролетарского литературного движения считали главным в произведении идейное содержание, а профессиональному мастерству отводили второстепенную роль. Наиболее резко их мнение отражал журнал «На посту», орган Московской ассоциации пролетарских писателей. Противоположную позицию занял первый советский толстый литературный журнал «Красная новь», отдавший приоритет эстетическим качествам публикуемых произведений вне зависимости от принадлежности автора к какой-либо группировке. Между журналами развернулась острая полемика. «Напостовцы» считали, что пролетарская диктатура распространяется на литературу, и брали на себя роль руководителей литературного процесса. Они подвергали разгромной критике многих писателей, не стесняясь в выражениях и выдвигая политические обвинения. «Напостовская дубинка» не обошла стороной ни А. М. Горького, ни В. В. Маяковского, впоследствии признанных классиками советской литературы.

Поскольку «напостовцы» выступали от имени партии, ЦК вынужден был вмешаться. В резолюции ЦК РКП(б) 1925 г. «О политике партии в области художественной литературы» линия партии выглядела компромиссной. С одной стороны, художественная жизнь рассматривалась как арена борьбы пролетариата за свою гегемонию, с другой, – осуждались крайности «напостовской» линии и отмечалось, что борьба должна вестись в форме свободного соревнования различных течений и группировок.

Жизнь показала, что лучшие произведения тех лет создавались вне рамок каких-либо группировок и вне зависимости от социального происхождения автора. В золотой фонд советской литературы вошли роман «Чапаев» Д. А. Фурманова, поэмы и лирика С. А. Есенина, В. В. Маяковского, Б. Л. Пастернака, роман-эпопея «Тихий Дон» М. А. Шолохова, произведения И. Э. Бабеля, М. А. Булгакова, А. П. Платонова, А. Н. Толстого.

Создание Союза советских писателей СССР. В связи с переходом к форсированному строительству социализма требования власти к литературе возросли. Писатели должны были ориентироваться на актуальные установки партии и отображать действительность с позиции идеологии марксизма. Новые задачи можно было решить только путем централизации управления литературой. Функции собирателя литературных сил в единую организацию взяла на себя РАПП. Недостаток творческих успехов компенсировался политической активностью. В литературную жизнь переносились лозунги первой пятилетки. По инициативе РАПП возникло движение ударников в литературе – «Догнать и перегнать классиков буржуазной литературы». Лозунг «одемьянивания» поэзии (от имени поэта Демьяна Бедного) призывал поэтов ориентироваться на массового неискушенного читателя.

Лозунг «не попутчик, а союзник или враг» положил начало кампании против попутчиков. Травля известных заслуженных писателей вызвала волну протестов в печати и писем в ЦК партии. Чтобы стабилизировать ситуацию в литературе, 23 апреля 1932 г. была принята резолюция ЦК РКП(б) «О перестройке литературно-художественных организаций». Было решено распустить все литературно-художественные группировки и объединить всех писателей, поддерживающих платформу советской власти, в единый Союз советских писателей. Ликвидацию монополии РАПП положительно встретило большинство литературного сообщества.

В 1934 г. на Первом Всесоюзном съезде советских писателей был принят устав и избрано правление Союза советских писателей СССР во главе с А. М. Горьким. Первым секретарем правления избрали заведующего отделом культурно-просветительной работы ЦК партии А. С. Щербакова. В уставе Союза было записано, что ведущим художественным методом является социалистический реализм. От писателей требовалось «правдиво и исторически конкретно изображать действительность в ее революционном развитии». Теоретически метод социалистического реализма не исключал жанрового и стилистического разнообразия, но на практике утверждались определенные каноны, нарушителей которых, как правило, обвиняли в формализме. Это обедняло советскую литературу и искусство, сковывало творческие поиски, но не могло их остановить.

Наряду с общесоюзной писательской организацией создавались союзы писателей союзных и автономных республик. Позже всех, в 1958 г., был образован Союз писателей РСФСР, объединивший российские областные отделения, входившие в Союз писателей СССР.

Членство в ССП означало официальное признание статуса писателя, облегчало публикацию произведений в журналах и издании книг и давало определенные привилегии. При ССП был образован Литературный фонд, занимавшийся материальной помощью и социально-бытовым обслуживанием писателей. Под Москвой в Переделкино был построен писательский дачный поселок, в Москве открыт Литературный институт для подготовки начинающих писателей и критиков. Никогда в России и ни в одной другой стране у писателей не было таких условий, какие были созданы в СССР.

Визитной карточкой социалистического реализма стал производственный роман. В таких произведениях, как «Гидроцентраль» М. С. Шагинян, «Энергия» Ф. В. Гладкова, «Время вперед» В. П. Катаева, строительство новых предприятий представало как создание нового мира. Коллективизации сельского хозяйства был посвящен роман М. А. Шолохова «Поднятая целина». В классику советской детской литературы вошли произведения А. П. Гайдара, С. Я. Маршака, К. И. Чуковского.

Литературная политика и литературная жизнь в послевоенный период. Власть много давала, но и многое требовала. Не только литературное творчество, но и настроения в писательской среде находились под постоянным контролем. Самым жестким и грубым вмешательством в литературу стало постановление ЦК ВКП(б) от 14 августа 1946 г. «О журналах “Звезда” и “Ленинград”» (отменено решением Политбюро ЦК КПСС в 1988 г.). Оно было ответом на распространившиеся среди творческой интеллигенции ожидания, что после победы идеологический и политический контроль над художественным творчеством ослабнет. Поводом стали публикации М. М. Зощенко, А. А. Ахматовой и некоторых других авторов. Зощенко обвиняли в «злостно хулиганском изображении» советской действительности в рассказе «Приключения обезьяны», Ахматову – в «пессимизме и упадничестве», пропитывающими ее стихи. Власть давала понять, что она прочно держит в руках бразды правления и никаких послаблений не будет.



Е. А. Евтушенко. Фотограф А. Л. Лесс

Усиление политического давления на писательское сообщество негативно сказалось на литературном процессе. В публикациях конца 1940-х – начала 1950-х годов отсутствует жанровое и стилистическое многообразие, преобладают бесконфликтные произведения, построенные по идеологическим схемам. Именно такие произведения, как романы С. П. Бабаевского «Кавалер Золотой Звезды», Е. Ю. Мальцева «От всего сердца», легко преодолевали цензурные барьеры и получали Сталинские премии.

Литературная политика партии в годы оттепели по сути не изменилась. Писатели по-прежнему рассматривались как «бойцы идеологического фронта», выполняющие задачи по воспитанию масс в духе борьбы за идеалы социализма. Оживлению литератур-

ной жизни способствовали общие процессы демократизации советского общества – осуждение культа личности Сталина, реабилитация жертв политических репрессий, расширение международных культурных контактов. В эти годы литература стала своеобразной площадкой для осмысления перемен, происходивших в стране. В литературной публицистике, критических статьях, художественных произведениях ставились вопросы, волновавшие общество. Особой популярностью пользовалась поэзия. Сборники стихов Б. А. Ахмадулиной, А. А. Вознесенского, Е. А. Евтушенко, Р. И. Рождественского раскупались мгновенно. Поэтические вечера проводились в Политехническом музее, в вузах и научно-исследовательских институтах.

Возросла роль литературно-художественных журналов, отражавших различные мнения и настроения в среде советской интеллигенции. Формирование либерального и консервативного направления общественно-литературной жизни принято связывать с именами главных редакторов журналов «Новый мир» и «Октябрь», А. Т. Твардовским и В. А. Кочетовым. «Новый мир» выступал за правдивое изображение жизни, отдавая приоритет художественным достоинствам произведений перед идейностью. В этом журнале был опубликован роман В. Д. Дудинцева «Не хлебом единым», рассказ А. Я. Яшина «Рычаги», повесть А. И. Солженицына «Один день Ивана Денисовича», вызвавшие дискуссии в читательской среде. «Октябрь» делал ставку на преобладание идейности над художественностью. В середине 1960-х годов о себе заявило национально-патриотическое направление, рупором которого стал журнал «Молодая гвардия».

Повышение уровня жизни, изменения общественного климата, рост образовательного уровня – все это способствовало расширению читательской аудитории. Тиражи изданий художественной литературы достигали 500–600 тыс. экземпляров, увеличился выпуск собраний сочинений писателей, издавались тематические серии, но книги оставались дефицитом вплоть до перехода к рыночной экономике. Наряду с классиками и современными авторами большим спросом пользовалась книги, ранее недоступные советскому читателю, произведения реабилитированных, а также белоэмигрантских писателей.

Вместе с тем снятие запретов носило ограниченный характер. А непривычные по форме и содержанию произведения с трудом пробивали дорогу к читателям. Случались публичные проработки писателей, как это было с Б. Л. Пастернаком, получившим в 1958 г. Нобелевскую премию по литературе.

Со второй половины 1960-х годов идеологический контроль над литературой усилился, возросла роль органов государственной безопасности, власть все чаще стала прибегать к репрессивным мерам. Поворотным моментом стал суд над писателями А. Д. Синявским и Ю. М. Даниэлем за публикацию своих произведений за границей, в которых обвинители усмотрели антисоветские взгляды. Развернулась клеветническая кампания против Солженицына, подготовившая его высылку за границу. Был осужден за тунеядство, а впоследствии вынужден эмигрировать И. А. Бродский. Ряд известных писателей добровольно выбирали эмиграцию, чтобы продолжать профессиональную деятельность. Их произведе-



В. М. Шукшин

ния, исчезнувшие из библиотек и с полок книжных магазинов, продолжали распространяться через самиздат.

В литературе на первый план выходит тема нравственных поисков. Эта тема звучала в произведениях В. П. Астафьева, Ю. В. Бондарева, Ю. В. Трифонова, В. М. Шукшина. Заметное место в литературе заняла «деревенская проза». Ф. А. Абрамов, В. И. Белов, В. Г. Распутин писали о трагической судьбе крестьянства в XX в., о сохранении национальных традиций.

Новые тенденции в литературной жизни конца XX – начала XXI в. Реформы второй половины 1980-х годов привели к изменению функций, которые художественная литература выполняла в советском обществе. С одной стороны, ослабление идеологического давления и политика гласности вызвала поток публикаций, в которых впервые открыто и прямо говорилось о том, о чем раньше шептались на кухнях. Художественная проза открывала правду об историческом прошлом. С другой, – литература перестала быть единственным средством выражения гражданской позиции, единственным источником правды.

Переход к рыночной экономике ликвидировал книжный дефицит. Впервые за долгие годы книжный рынок смог удовлетворить любые запросы читателей. Вырос спрос на развлекательную литературу. Тиражи толстых литературно-художественных журналов резко упали. Однако нельзя сказать, что литературная жизнь в современной России ограничивается узким кругом творческой интеллигенции. Об этом свидетельствует регулярное проведение книжных ярмарок в различных городах, среди которых особый интерес вызывает Московская ярмарка интеллектуальной литературы Нон-фикшн.

Параллельно с литературой на традиционных бумажных носителях развивается литература сетевая, которая по количеству текстов уже превысила число бумажных книг. Это не только оцифрованные художественные произведения, но тексты, вне интернета не существующие. Всемирная информационная сеть ликвидировала преграды между автором и читателями в виде редакторов и издательств. С одной стороны, это неизбежно ведет к депрофессионализации писательского труда, с другой, – открывает громадные возможности для творческих поисков и экспериментов. Читатели получили возможность не только оценивать текст, но и участвовать в его создании.

§ 109 Изобразительное искусство

Художественные направления в изобразительном искусстве 1920-х годов. В первые годы после революции центральное место в изобразительном искусстве заняли художники русского авангарда. Они восприняли революцию как очистительную бурю, открывающую дорогу всему новому, и первыми из творческой интеллигенции откликнулись на призыв власти к сотрудничеству. Отдел ИЗО в Наркомате просвещения почти полностью состоял из художников левого направления. Оформление массовых революционных праздников, наглядная агитация и пропаганда на улицах и площадях городов, создание памятников деятелям революционного движения поручались представителям авангардного искусства. Это не означало, что власть поддерживала исключительно это направление, тем более, что ни Ленин, ни Луначарский не были поклонниками авангарда. Провозглашая свободное соревнование различных направлений в художественном творчестве, власть дистанцировалась от дискуссий по эстетическим вопросам. Считалось, что по мере повышения образовательного и культурного уровня рабочие и крестьянские массы сами сделают свой выбор между авангардистами и традиционалистами.

Для профессиональной подготовки молодого поколения в 1920 г. создали Высшие художественно-технические мастерские (ВХУТЕМАС), в 1933 г. преобразованные в Московский архитектурный институт. Это было экспериментальное учебное заведение, объединившее факультеты изобразительного искусства и производственные. Поскольку создание новой культуры предполагало изменение среды обитания человека, здесь готовили не только живописцев, скульпторов и архитекторов, но и художников для работы в текстильной промышленности, в полиграфии, металло- и деревообработке. Во ВХУТЕМАСе преподавали выдающиеся мастера авангарда В. В. Кандинский, К. С. Малевич, Л. С. Попова.

В 1922 г. прошла последняя выставка Товарищества передвижников, и это объединение прекратило свое существование. В том же году была создана Ассоциация художников революционной России (АХРР, с 1928 г. Ассоциация художников революции – АХР). В этой организации объединились художники, стремившиеся отражать современную советскую действительность в формах, доступных массовому зрителю. Образцом служил реализм поздних передвижников. Ее первым председателем стал последний глава Товарище-



Девушки в поле. Художник К. С. Малевич

ства передвижников П. А. Радимов. Участниками АХРР являлись такие художники, как И. И. Бродский, А. М. Герасимов, М. П. Греков, С. В. Малютин. На протяжении 1920-х годов были созданы областные и республиканские филиалы АХРР, в нее влились члены некоторых других художественных объединений. Эта организация стала самой многочисленной и влиятельной в художественной жизни страны.

Объединения авангардистов были меньше по численности, но не менее заметными в творчестве. В 1925 г. группа выпускников ВХУТЕМАСа организовала Общество станковистов (ОСТ), куда вошли А. А. Дейнека, С. А. Лучишкин, Ю. И. Пименов. В какой бы области ни работали члены ОСТ – монументальной живописи, оформлении книг и театральных постановок, – они стремились передать дух современности и минимальными средствами отразить образ новой индустриальной России и нового человека – строителя будущего.

«Четыре искусства» и Общество московских художников (ОМХ) объединили художников старшего поколения. Графики, скульпторы и архитекторы, входившие в эти группы, придерживались разных стилистических направлений. Общим было стремление применить свой профессиональный опыт к новым задачам, поставленным перед искусством. Участниками этих групп являлись П. П. Кончаловский, А. В. Лентулов, В. И. Мухина, К. С. Петров-Водкин, М. С. Сарьян, В. А. Фаворский, Р. Р. Фальк, А. В. Щусев.

В 1925 г. было создано Московское общество скульпторов, преобразованное на следующий год в Общество русских скульпторов, которое ставило своей главной задачей создание нового монументального стиля в скульптуре. В него входили А. С. Голубкина, С. Т. Коненков, В. И. Мухина, И. Д. Шадр, С. Д. Эрьзя.

Для материального обеспечения творческого процесса, организации выставок, издательской деятельности в области изобразительного искусства в 1928 г. был создан Всероссийский кооператив художников (Всекохудожник), функции которого в 1953 г. перешли Художественному фонду СССР.

В 1931 г. на основе слияния АХР, ОМАРХ (молодежное объединение в АРХ) и Объединения художников-самоучек (ОХС) была создана Российская ассоциация пролетарских художников (РАПХ). Руководители РАПХ выдвинули лозунг «За пролетарское искусство» и претензии на роль руководящей художественно-политической организации. Как и рапповцы в литературе, они выступали за дифференциацию художников по классовому принципу, за жесткую регламентацию творчества и подчинение искусства политическим задачам. Многие художники и скульпторы поверглись ожесточенным нападкам за безыдейность и приверженность буржуазным формам.

Создание Союза советских художников и новые тенденции в художественной жизни в годы оттепели. Постановление ЦК ВКП(б) 1932 г. «О перестройке литературно-художественных организаций» привело к роспуску всех творческих группировок и положило конец самоуправству РАПХ. В отличие от писательского союза создание Союза советских художников СССР растянулось на долгие годы. Оно началось снизу, с формирования отделений на местах. Оргкомитет по созыву Всесоюзного съезда художников был учрежден только в 1939 г.

Завершить работу по организации Союза помешала развернувшаяся в 1936–1938 гг. кампания борьбы с формализмом, продолжавшаяся и после войны. В формализме обвиняли многих заслуженных художников, творчество которых не укладывалось в догматически понимаемые каноны соцреализма. Среди них – С. В. Герасимов, А. А. Дейнека, В. А. Фаворский. Эстетические разногласия зачастую были завесой групповой борьбы, попыткой устранить талантливых конкурентов.



Бег. Художник А. А. Дейнека

Первый съезд советских художников, на котором был принят устав Союза и избраны руководящие органы, собрался лишь в 1957 г. Создание Союза художников совпало с эпохой оттепели, оказавшей существенное влияние на художественную жизнь страны. В залы музеев возвращались из запасников картины импрессионистов и отечественных художников 1920-х годов. Сенсационными событиями в культурной жизни стали выставки П. Пикассо в Музее изобразительных искусств и Эрмитаже в 1956 г., выставка работ современных западных художников в 1957 г., приуроченная к фестивалю молодежи и студентов в Москве. Знакомство с наследием русского авангарда, с современными течениями зарубежного искусства стимулировало творческие поиски. Выставки работ молодых художников, проходившие в Домах культуры и клубах, вызывали интерес и споры посетителей. В то же время на больших официальных выставках господствовали признанные художники старшего поколения, преобладала привычная тематика и стилистика.

Официальное и альтернативное искусство. Художественная жизнь стала раскалываться на официальную и неофициальную. Руководство Союза художников и Академии художеств под флагом защиты принципов социалистического реализма отвергало любые стилистические поиски. В отличие от западного альтернативного искусства, возникшего как вызов эстетическим нормам общества потребления, в СССР альтернативное искусство было вызовом официальной идеологии. Партийное руководство поначалу занимало выжидательную позицию. Все изменилось 1 декабря 1962 г., когда Первый секретарь ЦК КПСС Н. С. Хрущев посетил выставку, посвященную 30-летию МОСХ (Московское отделение Союза художников). Среди прочих произведений в Манеже была представлена экспозиция «Новая реальность», подготовленная участниками студии Э. М. Белютина. Разразился скандал. Непривычные стилистически, далекие от казенного оптимизма картины вызвали гнев партийного лидера. Это послужило стартом идеологической кампании против абстракционизма и формализма.

Критика и ужесточение цензуры не остановили развития альтернативного искусства. Не имея доступа на официальные выставки, художники-нонконформисты

организовались в группы и показывали свои работы в квартирах. В сентябре 1974 г. была сделана попытка организовать экспозицию на открытом воздухе на окраине Москвы. Она была разгромлена и вошла в историю как «бульдозерная выставка». Власти не могли не считаться с общественным и международным резонансом подобных мероприятий и понимали необходимость компромисса. Было создано объединение художников альтернативного направления – Московский объединенный комитет художников-графиков, который получил право организовывать выставки.

Официальное направление работы скульпторов было связано с монументальной пропагандой. Первоочередное внимание уделялось памятникам общегосударственного значения, создание которых часто приурочивалось к юбилейным датам. Период 1960–1970-х годов, когда по всей стране было установлено наибольшее количество памятников и монументов, считается временем расцвета советского монументального искусства. В эти годы шел поиск новых стилистических форм, примером может служить памятник К. Марксу в Москве Л. Е. Кербеля. Неофициальное направление было представлено работами Э. И. Неизвестного и В. А. Сидура.

Основные черты художественной жизни современной России. С концом советской эпохи условия для творческой работы изменились. Диктат со стороны власти исчез. Общие принципы государственной политики в области изобразительного искусства определены федеральным законом, принятым в 2012 г. Особую поддержку получают художники, продолжающие традиции российской школы.

Отличительной чертой изобразительного искусства современной России стало многообразие стилей и направлений. Открылось множество художественных галерей, выставочных площадок, творческих объединений. Наиболее крупными являются Союз художников России, ставший правопреемником Союза художников СССР, и Творческий союз художников России, созданный на основе Московского объединенного профсоюза художников-графиков России. Коллекции современного искусства стали собирать крупнейшие российские музеи, такие как Эрмитаж, Русский музей, Третьяковская галерея, ГМИИ им. А. С. Пушкина. В 1992 г. впервые был создан Государственный центр современного искусства, а в 1999 г. открыт Музей современного искусства, специализирующийся на искусстве XX–XXI вв. В 2010 г. в Санкт-Петербурге появился самый крупный частный музей современного искусства в России Эрарта, в собрание которого входят произведения изобразительного искусства, созданные российскими художниками во второй половине XX – начале XXI в.

§ 110 Театр

Театр в первые послереволюционные годы: поиски пути. В первые послереволюционные годы Советская Россия переживала театральный бум. Несмотря на Гражданскую войну и разруху, начали работу тысячи театральных студий и кружков. Организацией самодеятельных творческих коллективов занимались Пролеткульт и профсоюзы рабочих. Открывались новые профессиональные театры, в том числе Большой драматический театр в Петрограде и первый в мире драматический театр

для детей. Продолжали работать старые театры, такие как Малый театр, Московский художественный театр, Александринский театр в Петрограде.

Первым государственным распоряжением в отношении театров стал декрет СНК РСФСР 1919 г. «Об объединении театрального дела». Руководство всеми театрами поручалось Центротеатру, созданному при Наркомате просвещения. Театральный отдел наркомата становился исполнительным аппаратом Центротеатра. Считалось, что театр, как самое демократическое искусство, должен сыграть ведущую роль в формировании новой социалистической культуры. Поэтому театры, признаваемые полезными и художественными, получали субсидии от государства. Единой творческой организацией деятелей театра было Русское театральное общество, созданное еще до революции. После 1917 г. часть его функций передавалась государству и профсоюзу работников искусств. Это одно из немногих творческих объединений с полуторавековой историей, дожившее до наших дней. Сейчас оно носит название Союз театральных деятелей Российской Федерации.

Пока новый репертуар не был создан, самодеятельные театры сами писали для себя пьесы на злободневные темы, а профессиональные коллективы ставили преимущественно осовремененную классику, рекомендованную театральным отделом Наркомпроса. В театре, как и в других видах искусства, шли поиски новых форм творческого отображения действительности.

В 1920 г. В. Э. Мейерхольд выдвинул программу революционного преобразования театра – «Театральный Октябрь». Он считал, что в Советской России театр должен быть политическим, агитационным и обязательно массовым, что зрители должны вовлекаться в театральное действие. К третьей годовщине Октябрьской революции он поставил спектакль по пьесе Э. Верхарна «Зори», во время которого часть актеров находилась среди зрителей, зачитывались телеграммы с фронта, все вместе пели Интернационал.



В. Э. Мейерхольд. Художник А. Я. Головин

В годы НЭПа театры были переведены на хозрасчет и разрешены частные антрепризы. Главрепертком рассылал на места списки разрешенных и нежелательных пьес, но контроль за репертуаром был ослаблен, театральным коллективам надо было выживать в условиях рынка. Театральные афиши пестрели названиями постановок, рассчитанных на невзыскательного зрителя. Вопросы о будущем сценическо-

го искусства в Советской России широко обсуждались на страницах журналов и газет. Писали о том, что старый театр умер, а агитационный плакатный театр себя исчерпал.

Выход из кризисного состояния театра предложил Луначарский. В 1923 г. он выдвинул лозунг «Назад к Островскому», призывая деятелей театра следовать лучшим традициям наследия великого русского драматурга и не допускать сценического искажения классики. В середине 1920-х годов в репертуаре театров стали появляться пьесы на современные темы – «Любовь Яровая» К. А. Тренева в Малом театре, «Разлом» Б. А. Лавренева в Театре имени Евг. Вахтангова и Большом драматическом театре, «Бронепоезд 14-69» В. В. Иванова и «Дни Турбиных» М. А. Булгакова на сцене МХАТа.

Театральные коллективы и репертуар 1930–1940-х годов. В конце 1920-х годов в театрах создавались художественные советы, в которые входили представители государственных и партийных органов. Была проведена унификация театрального репертуара, издан Репертуарный указатель Главреперткома, включавший как современные пьесы, так и отечественную и зарубежную классику.

В историю советского театра вошли «Оптимистическая трагедия» В. В. Вишневского, поставленная в Камерном театре под руководством А. Я. Таирова, «Анна Каренина» в постановке В. И. Немировича-Данченко и В. Г. Сахновского в Московском художественном театре, пьесы А. М. Горького на сцене театра имени Евг. Вахтангова. Новым явлением в театральной жизни стали театры рабочей молодежи (ТРАМы), некоторые из них выросли в профессиональные коллективы. В театр пришло новое поколение режиссеров – Н. П. Акимов, Ю. А. Завадский, Н. П. Охлопков, Р. Н. Симонов, и актеров – О. Н. Андровская, А. Н. Грибов, А. К. Тарасова, М. М. Яшин. Наиболее влиятельным театром, развивавшим реалистические традиции, стал Московский художественный академический театр (МХАТ) под руководством К. С. Станиславского и В. И. Немировича-Данченко.

Наряду с театрами, продолжавшими реалистическую традицию, в 1930-х годах еще сохранялись новаторские театральные коллективы. Самым заметным был Театр имени Вс. Мейерхольда (ГосТиМ). В 1938 г. его закрыли как «чуждый советскому искусству» и советскому зрителю. В 1939 г. Мейерхольд был арестован и расстрелян (реабилитирован в 1955 г.).

В годы войны были сформированы тысячи фронтовых театральных бригад, которые выступали в армейских частях на фронте. Самыми значительными пьесами, поставленными в разных театрах, стали «Русские люди» К. М. Симонова, «Нашествие» Л. М. Леонова и «Фронт» А. Е. Корнейчука.

После войны в театральном репертуаре стали преобладать непритязательные развлекательные пьесы как советских, так и зарубежных авторов. Это отвечало потребностям зрителей, нуждавшимся в психологической разрядке, но не соответствовало требованиям партийного руководства. В 1946 г. Оргбюро ЦК ВКП(б) приняло постановление «О репертуаре драматических театров и мерах по его улуч-

шению». Театрам предписывалось ставить в год по две–три новые советские пьесы на современную тематику и отказаться от современной западной драматургии. На сцену хлынули слабые бесконфликтные пьесы на производственные темы, сюжет которых строился на борьбе хорошего с лучшим. Острие партийной критики повернулось в сторону «теории бесконфликтности».

Новые тенденции в театральной жизни: от оттепели до современности. Оживление театральной жизни началось в середине 1950-х годов, когда идейно-политическое давление на художественную культуру ослабло. Одной из первых постановок, возвестивших об оттепели, стал спектакль «Гости» в Московском театре имени М. Н. Ермоловой по пьесе Л. Г. Зорина, в котором ставилась проблема ответственности старшего поколения за деформацию революционных идеалов. Ярким событием стало открытие театра «Современник» в Москве (главный режиссер О. Н. Ефремов). На закате оттепели в Москве появился Московский театр драмы и комедии на Таганке (главный режиссер Ю. П. Любимов), пользовавшийся большим успехом у зрителей. Незабываемые сатирические образы создавал на театральной сцене и в кино А. И. Райкин.

Ужесточение цензуры и административного давления в 1970-х – первой половине 1980-х годов усложнило работу театральных коллективов. Некоторые готовые спектакли снимались из репертуара. Однако это не остановило развития театрального искусства в стране. Возникали театральные студии, расширялись международные контакты театральных коллективов, обновлялся репертуар, неизменно высоким оставался зрительский интерес.

Несмотря на трудности 1990-х годов, театры сумели выжить и сохранить зрителя. Появились новые творческие коллективы, антрепризный театр. В современной России усилилась дифференциация театрального искусства и его аудитории. Традиционный театр соседствует с экспериментальным, социальный с развлекательным. Свидетельством высокого интереса к театру является проведение большого количество театральных фестивалей и конкурсов, самым престижным из которых является «Золотая маска».



А. И. Райкин

§ 111 Музыка

Музыкальная жизнь в первые послереволюционные годы. С первых лет советской власти музыкальные учебные заведения, торговля музыкальными инструментами, нотные издательства перешли в ведение Музыкального отдела (МУЗО) Наркомпроса. Деятельность Пролеткульта направлялась на организацию самодеятельных музыкальных коллективов, а также на приобщение пролетарских масс к классике. В 1921 г. была основана Московская государственная филармония, сохранившая ведущее положение в организации концертной деятельности вплоть до наших дней.

На руководящую роль в музыкальной жизни страны претендовала Российская ассоциация пролетарских музыкантов (РАПМ), созданная в 1923 г. Ее лидеры рассматривали музыку прежде всего как мощное средство сплочения масс в классовой борьбе. Ключевым звеном нового революционного репертуара, по их мнению, должна была стать массовая песня, а ведущими жанрами хоровые и вокально-симфонические произведения, как наиболее доступные неискушенным слушателям. Их отношение к классическому наследию было преимущественно негативным. Ожесточенным нападкам подвергались композиторы, оказавшиеся в эмиграции, – С. С. Прокофьев, С. В. Рахманинов, И. Ф. Стравинский.



Д. Д. Шостакович. Фотограф М. С. Ниппельбаум

Наиболее сильной в профессиональном плане была Ассоциация современной музыки (АСМ), созданная в 1924 г. как отделение Международного общества современной музыки. В ее состав входили Д. Б. Кабалевский, Н. Я. Мясковский, Ю. А. Шапорин, Д. Д. Шостакович. У АСМ не было единой платформы, общим был курс на обновление музыки. АСМ подвергалась критике за аполитичность, замкнутость на «чистой» музыке, оторванность от задач, стоящих перед страной, и от массового слушателя. Произведения современных композиторов редко входили в концертный репертуар музыкантов-исполнителей, в котором преобладала проверенная временем отечественная и мировая классика.

В 1920-х годах родилась советская эстрада. Появились первые джазовые

оркестры. Одним из них был театрализованный оркестр под управлением Л. О. Утесова, положивший начало новому направлению в эстрадном искусстве. Спектакль этого оркестра «Музыкальный магазин» лег в основу первой советской музыкальной кинокомедии «Веселые ребята», вышедшей на экраны в 1934 г. «Марш веселых ребят», «Песня о Родине» И. О. Дунаевского и В. И. Лебедева-Кумача, «Песня о Встречном» Д. Д. Шостаковича и Б. П. Корнилова вошли в советскую песенную классику.

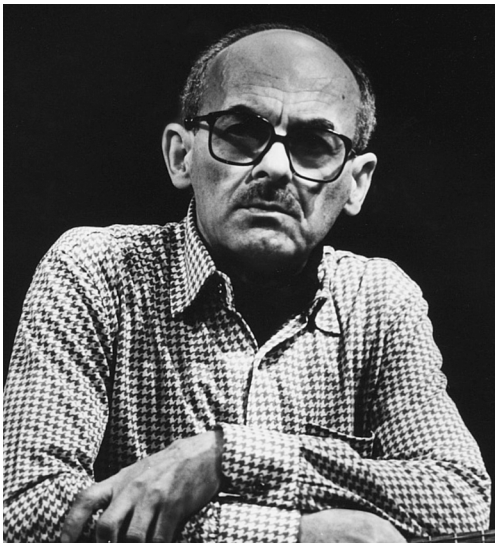
Борьба с формализмом и «исправление ошибок». В 1932 г. все творческие объединения деятелей музыки были распущены. Работа Оргкомитета по подготовке Первого съезда советских композиторов затянулась до 1948 г. Отчасти это было связано с кампанией по борьбе с формализмом в музыке, старт которой в январе 1936 г. дала редакционная статья в «Правде» «Сумбур вместо музыки». Уничижительной критике поверглась опера Шостаковича «Леди Макбет Мценского уезда». За ней последователи другие статьи, клеймившие проявления формализма в балете, в изобразительном искусстве. Во всех творческих организациях прошли дискуссии о классово враждебной сущности формализма, хотя четкого определения этого понятия, приемлемого для всех видов искусства, не существовало. Критика обрушилась и на джаз, который стал считаться музыкой буржуазии.

Борьба с формализмом в музыке продолжилась и после войны. Поводом послужило постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Об опере В. Мурадели “Великая дружба”». В нем говорилось о значении статьи «Сумбур место музыки» как программного и идеологического документа. В 1948 г. состоялись Первый съезд советских композиторов и совещание деятелей советской музыки в ЦК партии. Главным критерием для оценки музыкальных произведений стала считаться его доступность для массового слушателя.

Поворот в музыкальной жизни страны начался в годы оттепели. В 1958 г. было принято постановление ЦК КПСС «Об исправлении ошибок в оценке опер “Великая дружба”, “Богдан Хмельницкий” и “От всего сердца”». Обвинения в формализме А. И. Хачатуряна, С. С. Прокофьева, Д. Д. Шостаковича и некоторых других композиторов были названы несправедливыми, хотя «формалистические тенденции» по-прежнему осуждались.

Музыкальная жизнь во второй половине XX – начале XXI в.: стилистическое и жанровое многообразие. В эти годы благодаря международному культурному обмену приоткрылся «железный занавес», изолировавший советских музыкантов и слушателей от зарубежной музыки. Следствием этого стало расширение стилистического разнообразия в творчестве советских композиторов. В СССР стали проводиться международные конкурсы музыкальных исполнителей, самым престижным из которых стал конкурс П. И. Чайковского, впервые проведенный в 1958 г. В страну стали проникать пластики и записи популярных зарубежных групп, таких как Битлз и Пинк Флойд. Сенсацией для любителей джаза стали гастроли Дюка Эллингтона.

Большую популярность приобрела авторская песня. По всей стране возникали клубы ее поклонников и авторов-исполнителей, проводились концерты и фести-



Б. Ш. Окуджава

вали. В историю этого движения вошли имена Ю. И. Визбора, В. С. Высоцкого, С. Я. и Т. Х. Никитиных, Б. Ш. Окуджавы.

Одним из символов молодежной культуры стала рок-музыка. Ее популярность вынудила власти отказаться от запрета и попытаться взять под контроль множащиеся музыкальные группы. В 1981 г. в Ленинграде открылся первый в СССР рок-клуб. Его учреждение положило начало легализации нонконформистской музыки.

В постсоветской России углубился раскол между массовой коммерциализированной музыкальной культурой и элитарной, продолжающей традиции высокого авторского и исполнительского профессионализма. Технические возможности создания новых «поп-звезд» и расцвет шоу-бизнеса оттесняют на периферию музыкальной жизни академическую музыку, которая всегда нуждалась в поддержке государства. В современной России создана многоканальная система финансирования, включающая государственный бюджет, частную и корпоративную благотворительность, спонсорские фонды и налоговые преференции. Особой поддержкой пользуются фестивали. Среди них Международный фестиваль «Звезды белых ночей», программа которого включает лучшие оперные и балетные спектакли, а также симфонические и камерные концерты, Международный фестиваль «Звезды на Байкале», Московский пасхальный фестиваль.

§ 112 Киноискусство

Преодоление последствий Гражданской войны в киноиндустрии. Гражданская война и политика «военного коммунизма» повергли российское кинопроизводство и кинопрокат в кризис. Массовый спрос на фильмы исчез, материальная база российского кино была подорвана, значительная часть деятелей кино оказалась в эмиграции. В 1919 г. был принят декрет Совнаркома РСФСР о национализации фотографической и кинематографической промышленности и торговли. В ведение Всероссийского фотокиноотдела Наркомпроса чаще всего переходили лишь пустые здания киностудий и прокатных контор, а имущество было вывезено.

Большевистское руководство придавало большое значение кино как средству просвещения масс и революционной пропаганды. Ленинская фраза «из всех искусств для нас важнейшим является кино», известная из воспоминаний А. В. Лу-

начарского, стала крылатой. Несмотря на скудные материальные ресурсы, в годы Гражданской войны снимались агитационные короткометражки.

С переходом к НЭПу рыночная система способствовала быстрому восстановлению кинопроизводства и кинопроката. Появились крупные кинообъединения – Русь, Севзапкино, Кино-Москва, Кино-Север, частные прокатные конторы, была восстановлена сеть кинотеатров. Создание новых фильмов требовало немало средств и времени, поэтому в начале 1920-х годов на экране преобладали дореволюционные отечественные и зарубежные ленты. Это воспринималось большевистским руководством как идеологическая диверсия со стороны буржуазии.

Создание системы управления кинопромышленностью и кинопрокатом. Чтобы поставить под контроль стихийно развивающийся кинорынок, советское государство организовало акционерное общество «Пролетарское кино» (Пролеткино), которое занималось организацией киноустановок в рабочих районах и деревне и прокатом фильмов. В 1922 г. Всесоюзный фотокиноотдел Наркомпроса был реорганизован в государственное предприятие Госкино, а в 1924 г. – акционерное общество «Советское кино» (Совкино). Оно получило право открывать и эксплуатировать предприятия по производству в области фото и кино, прокату фильмов, торговле материалами и оборудованием, создавать и эксплуатировать кинотеатры на территории РСФСР, а также исключительное право экспорта и импорта фильмов. Установление государственного контроля над кинопрокатом привело к резкому сокращению, а потом и исчезновению частных прокатных контор. Совкино превратилось в мощную кинокомпанию и орган управления кинопромышленностью. При Главреперткоме был создан Художественный совет по делам кино, который давал оценку каждому сценарию прежде, чем включить его в план кинопроизводства. Каждый фильм должен был получить разрешение Главреперткома о допуске на широкий экран.

Кино как новый вид искусства, имеющее громадную аудиторию и открывающее большие возможности для творчества, привлекало талантливых молодых людей. В 1924 г. была сформирована Ассоциация революционной кинематографии, впоследствии переименованная в Ассоциацию работников революционного кино (АРРК), в 1925 г. – Общество друзей советского кино (ОДСК). У истоков этих организаций стояли М. Е. Кольцов, Л. В. Кулешов, В. И. Пудовкин и С. М. Эйзенштейн. К концу 1920-х годов СССР вошел в пятерку ведущих кинематографических держав мира. Строились новые киностудии, налаживался выпуск кинопроекторов и кинопленки, в несколько раз увеличился выпуск отечественных фильмов. Творческие достижения советских кинематографистов вошли в историю мирового кино. Среди



Афиша фильма «Броненосец “Потемкин”». Художник А. М. Лавинский

них фильмы «Броненосец “Потемкин”» Эйзенштейна, «Мать» Пудовкина, «Человек с киноаппаратом» Дзиги Вертова, теоретические открытия Кулешова.

На протяжении 1930-х годов шла работа по огосударствлению и централизации советского кинематографа, в результате которой в 1938 г. были созданы Комитет по делам кинематографии при СНК СССР и Всесоюзная контора по прокату фильмов (Союзкинопрокат). Весь доход от проката поступал в государственный бюджет, из которого по стандартным нормам финансирования выделялись средства на производство фильмов. С этого времени все картины должны были создаваться по заранее утвержденным сценариям и сметам. Утверждению подлежали все этапы и элементы работы над фильмом – декорации, костюмы, актерские пробы. Решающее мнение при этом принадлежало «зрителю № 1». Сталин лично смотрел все основные сценарии и готовые фильмы, играя роль верховного цензора.

Достижения советского кино 1930-х годов. Политическое руководство поставило перед кинематографом задачу соединить агитационно-пропагандистскую и просветительскую функцию кино с функцией развлечения. Эта задача была в полной мере решена. Ведь в кино работали такие выдающиеся режиссеры, как А.П. Довженко, Г.М. Козинцев, Л.В. Кулешов, В.И. Пудовкин, М.И. Ромм, Л.З. Трауберг, С.М. Эйзенштейн. Появились кинозвезды, участие которых приносило фильму успех, – Б.А. Бабочкин, Л.П. Орлова, Р.Я. Плятт, Ф.Г. Раневская, Л.О. Утесов, Н.К. Черкасов, Б.П. Чирков, Б.В. Щукин. Музыку к фильмам писали И.О. Дунаевский, С.С. Прокофьев, Д.Д. Шостакович. Песни из фильмов пользовались огромной популярностью.



Л.П. Орлова

Многие фильмы, созданные в 1930-х годах, стали шедеврами отечественного кино и получили всенародное признание. Среди них первый советский звуковой фильм «Путевка в жизнь» режиссера Н.В. Экка, «Чапаев» братьев Васильевых, «Веселые ребята», «Цирк», «Волга-Волга» Г.В. Александрова, трилогия о Максиме Г.М. Козинцева и Л.З. Трауберга, «Александр Невский» С.М. Эйзенштейна. Советские фильмы получили хорошие отзывы на Венецианском кинофестивале в 1934 г., их покупали иностранные прокатные фирмы. В 1935 г. в Москве был проведен первый международный кинофестиваль с участием

девяти стран. В 1943 г. советский документальный фильм «Разгром немецких войск под Москвой» получил премию Оскар.

От «малокартинья» к оттепели. В годы войны производство кинофильмов резко упало и продолжало сокращаться в послевоенные годы. Была принята установка на сокращение количества картин в угоду их качеству. Съемки доверяли только маститым режиссерам, все этапы работы над фильмом тщательно контролировались. Суровой критике, невзирая на заслуги, подвергались режиссеры, снявшие картины, признанные партийным руководством ошибочными. Так, в 1946 г. постановлением ЦК ВКП(б) «О кинофильме “Большая жизнь”» запрещался выпуск на экран второй серии картины Л. Д. Лукова, первая серия которого до войны получила Сталинскую премию. После разгромной критики второй серии фильма С. М. Эйзенштейна «Иван Грозный» была снята с проката первая серия этой картины, получившая Сталинскую премию.

Период «малокартинья» закончился с началом оттепели. Изменилась атмосфера в стране, трансформировалась практика контроля над производством фильмов, в кино пришло новое поколение режиссеров и актеров. Самое главное, кино стало ориентироваться на реальную жизнь, повернулось к человеку. Главными героями фильмов становились обыкновенные люди со своими недостатками и простыми житейскими заботами. Большой популярностью зрителей пользовались такие фильмы, как «Дело Румянцева» (режиссер И. Е. Хейфиц), «Дело было в Пенькове» (С. И. Ростоцкий), «Простая история» (Ю. П. Егоров), «Девчата» (Ю. С. Чулюкин), «Живет такой парень» (В. М. Шукшин), «Девять дней одного года» (М. И. Ромм), «Я шагаю по Москве» (Г. Н. Данелия) и др. Возродился жанр комедии, процветавший в 1930-х годах и практически утраченный после войны. Триумфальный успех имела «Карнавальная ночь» (Э. А. Рязанов).

Расширились международные контакты. В Москве и других крупных городах проводились недели зарубежных фильмов, с 1959 г. стал регулярно проводиться Московский международный кинофестиваль, советские кинематографисты принимали участие в престижных кинофестивалях за рубежом. Мировое признание получили советские фильмы о войне – «Летят журавли» (М. К. Калатозов), «Баллада о солдате» (Г. Н. Чухрай), «Иваново детство» (А. А. Тарковский).

Кинематограф на закате советской эпохи и во время перехода к рынку. В последующие десятилетия кино осваивало новые формы и жанры. Появились фильмы-эпопеи, первой из которых стала экранизация романа Л. Н. Толстого «Война и мир» С. Ф. Бондарчука. Телевизионные сериалы «Семнадцать мгновений весны» Т. М. Лиозновой, «Место встречи изменить нельзя» С. С. Говорухина на протяжении десятилетий продолжали пользоваться успехом зрителей. Народное признание получили комедии Л. И. Гайдая «Кавказская пленница», «Бриллиантовая рука», «Иван Васильевич меняет профессию», фильмы Э. А. Рязанова «Ирония судьбы или с легким паром», «Вокзал для двоих». Фильм В. В. Меньшова «Москва слезам не верит», самый кассовый в те годы, был удостоен премии Оскар.

Вместе с тем ряд фильмов, получивших впоследствии признание критиков и зрителей, с трудом проходили цензурные барьеры. Так, картина М. М. Хуциева «За-



Т. Е. Самойлова в главной роли в картине С. Ф. Бондарчука «Анна Каренина»

става Ильича» после нескольких лет переделок вышла на экраны под названием «Мне двадцать лет». Фильм А. Я. Асколь-дова «Комиссар», некоторые картины А. Ю. Германа, К. Г. Муратовой, А. А. Тарковского стали доступны зрителям только во второй половине 1980-х годов.

Наряду с фильмами, долгие годы пролежавшими на полках книгохранилищ, в годы перестройки на экраны выходили новые картины, в которых ставились острые социальные проблемы и освещались «белые пятна» истории. Значительным событием стал фильм Т. Е. Абуладзе «Покаяние», в котором в аллегорической форме раскрывалась тема сталинских репрессий.

Переход к рынку в 1990-х годах поставил отечественную кинематографию в тяжелое положение. Для ее поддержки в 1995 г. был создан Фонд кино. Помощь в творческой работе оказывает Союз кинематографистов Российской Федерации. С середины 1990-х годов активизировалась фестивальная жизнь, началось восстановление сети кинотеатров. Высшими наградами престижных фестивалей были отмечены фильмы «Утомленные солнцем» Н. С. Михалкова, «Возвращение» А. П. Звягинцева, «Фауст» А. Н. Сокурова, мультипликационный фильм «Старик и море» А. К. Петрова.

§ 113 Архитектура

Поиски нового стиля: новаторы и традиционалисты. Революционные перемены в архитектуре начались с отмены в 1918 г. частной собственности на землю и крупное недвижимое имущество. В национализированных дворцах и особняках стали размещаться органы власти и различные учреждения. Большие квартиры в доходных домах в ходе принудительного «уплотнения» превращались в коммунальные. Основным заказчиком архитектурных проектов стало государство. Идеи революционного преобразования реальности вдохновляли большинство российских архитекторов, давали ощущение причастности к масштабным социальным переменам. Почти никто из них не эмигрировал из Советской России.

К сотрудничеству с государством были готовы представители разных течений в архитектуре. Продолжали работать созданные еще до революции Московское и Петроградское (с 1924 г. Ленинградское) общества архитекторов, которые придерживались традиционных архитектурных форм. Представители молодого

поколения вошли в Ассоциацию новых архитекторов (АСНОВА), образованную в 1923 г., и Объединение современных архитекторов (ОСА), возникшее в 1925 г., с отделениями во многих крупных городах. Обе эти группировки выступали за использование новейших конструкций и материалов, за индустриализацию строительства. Различия заключались в том, что члены АСНОВА считали главной задачей архитектуры создание художественного образа, а для конструктивистов, входивших в ОСА, на первом месте стояла функциональность.

1920-е годы были периодом дискуссий и поисков архитектурного стиля, отвечающего задачам социалистического строительства. Разрабатывались планы реконструкции Москвы и Ленинграда, проекты новых городов на базе промышленных гигантов первой пятилетки, проводились многочисленные архитектурные конкурсы на проектирование клубов и нового жилья для рабочих. Монопольное положение в архитектуре того времени заняли конструктивисты, работы которых соответствовали духу времени. Часть их конкурсных проектов в конце 1920-х – начале 1930-х годов была реализована в рабочих клубах, построенных по проектам К. С. Мельникова, братьев А.А. и В. А. Весниных. Появился принципиально новый тип домов для рабочих – домов-коммун, в которых индивидуальное жилье объединялось с общественно-бытовыми учреждениями. Один из примеров – дом-коммуна на улице Чайковского в Москве, построенный по проекту М. Я. Гинзбурга и И. Ф. Милиниса.

Новаторские проекты конструктивистов, вошедшие впоследствии в историю мировой архитектуры, были объектами критики в профессиональной среде и не вызывали восторга рабочих, для которых строились клубы и дома-коммуны. Непримиримую позицию по отношению к работам конструктивистов заняли члены Всероссийского общества (Всесоюзного объединения) пролетарских архитекторов (ВОПРА), созданного в 1929 г. Идейно это общество было близко РАППу и Пролеткульту. Его члены выступали за создание классовой пролетарской архитектуры на основе стандартизации и достижений строительной техники. В 1930 г. была сделана попытка объединить все архитектурные сообщества в одно – Московское областное отделение Всесоюзного архитектурно-научного общества (МОВАНО). В 1932 г. все творческие организации были распущены, чтобы создать единые общесоюзные объединения. В 1934 г. состоялось Всесоюзное совещание архитекторов, а в 1937 г. на Первом Всесоюзном съезде был создан Союз советских архитекторов (с 1955 г. Союз архитекторов СССР). Организационные перестройки сопровождались дискуссиями в архитектурной среде о новом стиле, о перспективах использования классического наследия.



Клуб имени И. В. Русакова в Москве. Архитектор К. С. Мельников

Архитектурные проекты и их реализация в 1930–1950-х годах. Выдающимся примером удачного соединения авангарда и традиционализма стал мавзолей В. И. Ленина, построенный по проекту А. В. Щусева в 1930 г. В конкурсах 1931–1933 гг. на проект Дворца Советов в Москве победу одержали традиционалисты, чьи работы в большей степени отвечали вкусу партийной элиты. Лучшим был признан проект Б. М. Иофана. Использование классического наследия в проектировании становится ведущим направлением советской архитектуры. Стоит отметить, что это было общемировой тенденцией в эти годы.

Осуществление грандиозных строительных проектов первых пятилеток – Днепрогэс, Московский метрополитен, канал имени Москвы, строительство новых городов – потребовало привлечения большого числа архитекторов. Для разработки теории советской архитектуры, изучения художественного наследия и подготовки научных кадров в 1934 г. была создана Академия архитектуры СССР. Немаловажную роль в определении перспектив развития советской архитектуры сыграла работа над Генеральным планом реконструкции Москвы, продолжавшаяся несколько лет. Был отвергнут как проект слома города и строительства на его месте нового, так и проект строительства нового города за пределами центра, превращенного в музей. В основу плана, принятого в 1935 г., была положена идея сохранения исторически сложившегося города с его коренной перепланировкой. По этому же принципу разрабатывались планы реконструкции Ленинграда, Свердловска, Красноярска и столиц союзных республик. В ходе реализации плана количество памятников московской архитектуры, состоявших под государственной охраной, сократилось в 3 раза. Самыми крупными жертвами стали Храм Христа Спасителя, на месте которого планировалось построить Дворец Советов, и Сухарева башня.



Главный павильон ВДНХ.
Архитекторы Г. В. Щуко и Е. А. Столярова

К концу 1930-х годов преобладающим стилем архитектуры стал неоклассицизм или «сталинский ампир», отличавшийся множеством украшений, перегруженностью советской символикой, помпезностью. Эти черты сохранялись вплоть до середины 1950-х годов. Яркими примерами этого стиля стали комплекс ВСХВ–ВДНХ, а также московские высотные здания – МГУ на Воробьевых горах, МИД на Смоленской площади, дом на Котельнической набережной и др. Некоторые из высоток предназначались в качестве жилья для советской элиты.

Массовое жилищное строительство и борьба с излишествами. Массовое жилищное строительство хотя и не было столь дорогостоящим, как высотки, но существенно отставало от потребностей в городах, где численность населения быстро росла. Перенаселенные коммунальные квартиры, расселение в бараках, подвалах и полуподвалах были обыденным явлением. В послевоенные годы уже были созданы условия для удешевления и ускорения строительства путем сборки домов из крупных элементов промышленного производства. Но реализации этой возможности мешала ориентация на традиционные архитектурные формы.

Поворотным моментом стало совещание, созванное в 1954 г. для обсуждения перехода на новые прогрессивные методы строительства. По итогам совещания в 1955 г. вышли постановления ЦК КПСС и Совета министров СССР, посвященные строительству и архитектуре, в которых ставились задачи ускорить процесс внедрения полносборного строительства и устранить излишества в проектировании и строительстве. С этого времени развернулось массовое строительство типовых крупнопанельных домов, получивших в народе название «хрущевки». Неизбежным следствием удешевления строительства стало низкое качество квартир, а борьба с излишествами и украшательством привела к тому, что новые кварталы жилых домов, получившие название по одному из московских микрорайонов «черемушки», стали выглядеть однообразными и скучными. Тем не менее это стало прорывом в решении жилищной проблемы – за 9 лет с 1955 г. почти 54 млн человек получили новые отдельные квартиры. С 1970-х годов качество жилищного строительства стало улучшаться. В новых типовых проектах увеличилась площадь квартир и высота потолков, архитекторы перешли к планированию жилых микрорайонов, включающих магазины, детские сады и школы. Важную роль стала играть объемно-пространственная композиция зданий.

От типового строительства к постмодернизму. Среди наиболее заметных достижений архитектуры 1960–1970-х годов можно отметить гостиницу «Юность», Кремлевский Дворец съездов, проспект Калинина в Москве, здание СЭВ, Останкинскую телебашню, спортивные комплексы, построенные к Олимпиаде 1980 г. Но в целом преобладание типового строительства делало профессию архитектора мало востребованной. Потребность творческой реализации архитекторов породила такое явление, как «бумажная архитектура», зародившееся в Московском архитектурном институте (МАРХИ). Студенты стали посылать свои проекты на международные конкурсы и нередко их выигрывали.

Кардинальные перемены в социально-экономической жизни страны в 1990-х годах позволили отечественной архитектуре вернуться в русло мирового зодчества. Большинство новых зданий, построенных в постсоветской России, относятся к стилю постмодернизма. За этим термином скрывается свободное комбинирование форм и стилей любой эпохи с использованием новых технологий. Широкое распространение приобретает строительство «новоделов» – прямое воспроизведение архитектурных памятников как альтернатива сложным реставрационным работам.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Каким образом научно-технический прогресс влиял на культурную жизнь страны?
2. Что такое Наркомпрос? Какие функции он выполнял?
3. Подготовьте сообщение об одном из видных деятелей культуры Русского Зарубежья.
4. Каковы были особенности литературной жизни в Советской России в 1920-х годах? Что такое Пролеткульт и РАПП?
5. Когда и зачем был создан Союз советских писателей?
6. Какую роль играли литературно-художественные журналы в общественной жизни? Назовите эти журналы.
7. Подготовьте презентацию «Русские писатели и поэты – лауреаты Нобелевской премии по литературе».
8. Какие художественные направления и объединения художников существовали в Советской России в 1920-х годах?
9. Кого считали формалистами в художественной культуре советского периода и почему с ними боролись?
10. Какие произведения монументального искусства советского периода вы знаете?
11. Какое необычное происшествие случилось на выставке в Манеже в декабре 1962 г.? Каковы его последствия?
12. Каких известных российских композиторов вы знаете? Назовите их произведения.
13. Каковы отличительные особенности советских фильмов 1930-х годов? Какие из этих фильмов вы видели?
14. Что нового появилось в советском кино в годы оттепели? Назовите фильмы этого периода, которые вы видели.
15. Назовите наиболее известные архитектурные постройки советского периода Москвы и их авторов.
16. Подготовьте сообщение о том, какие конкурсы и фестивали в области кино, театра и музыки проводятся в современной России.

ГЛАВА 22. СОВРЕМЕННАЯ РОССИЯ И СОВРЕМЕННЫЙ МИР

§ 114 Основные тенденции, проблемы и противоречия мировой истории начала XXI в.

Ключевые тенденции мировой политики. В начале XXI в. наметился ряд важных тенденций в мировой политике. С одной стороны, страны Запада, прежде всего США, стремятся любой ценой (в том числе с помощью нелигитимных и кровавых военных интервенций) удержать господствующее положение в мире. С другой стороны, все очевиднее становится кризис глобального доминирования западных стран, которые не в состоянии справиться с экономическими, социальными и демографическими проблемами. По всему миру – в Азии, Африке, Латинской Америке – появляются другие центры силы, формируется новый мировой порядок. Однополярный мир уходит в прошлое, на смену ему приходит *многополярность*. Она предусматривает учет интересов самых разных стран, народов, регионов. Все больше в мире становится и интеграционных объединений, создающих таможенные союзы и гармонизирующих свою политику.

Военные интервенции НАТО в XXI в. Самым ярким проявлением стремления США к сохранению любыми средствами своей гегемонии стали военные интервенции НАТО в разных регионах мира. После террористических актов в США 11 сентября 2001 г. Вашингтон организовал коалицию из 48 стран, которая начала боевые действия в Афганистане против движения Талибан (запрещено в РФ). Под контролем этого движения находилась значительная часть территории Афганистана. При этом Талибан не был причастен к террористическим атакам в США. Иностранные войска в итоге остались в Афганистане на 20 лет, в стране с новой силой разгорелась гражданская война. В Афганистане резко возросло производство наркотиков, хотя одной из декларируемых целей США была как раз борьба с наркотрафиком. В 2021 г. движение Талибан в результате успешных боевых действий вернулось к власти, а американские войска и их союзники вынуждены были покинуть территорию Афганистана.

В 2003 г. коалиция западных стран осуществила вооруженную интервенцию в Ираке. В основном в ней принимали участие военнослужащие из США, Великобритании, Австралии и Польши. Поводом к агрессии послужила информация о том, что президент Ирака С. Хусейн сотрудничает с террористами и разрабатывает оружие массового уничтожения. Эти обвинения изначально представлялись бездоказательными и сомнительными, а впоследствии даже в Вашингтоне на официальном уровне признали их ложный характер, однако это произошло уже после осуществления интервенции.

Боевые действия осуществлялись без одобрения ООН. Россия, Франция и Германия высказались однозначно против действий Вашингтона и Лондона. Боевые столкновения продлились несколько недель и закончились падением Багдада

и казнью Хусейна. По разным оценкам, потери гражданского населения в ходе конфликта составили около 1 млн человек. Разрушено большое количество исторических памятников, в том числе относящихся к древнейшим цивилизациям Шумера и Вавилона и представляющих огромную ценность для всего человечества. Начавшаяся в Ираке гражданская война приняла затяжной характер.

В 2011 г. очередная западная коалиция, на этот раз в составе США, Великобритании и Франции, осуществила военное вмешательство в гражданскую войну в Ливии, поддержав противников главы государства М. Каддафи. Важно, что интервенция началась в соответствии с резолюцией Совета безопасности ООН, поддержанной в том числе и Россией. Резолюция провозглашала защиту гражданского населения в качестве главной цели военного вмешательства и исключала проведение наземной военной операции на территории Ливии. Но в ходе семимесячных боестолкновений резолюция неоднократно грубо нарушалась. Гражданские объекты подвергались массированным бомбардировкам, а в наземной операции против действующего президента Ливии участвовали солдаты стран НАТО. Каддафи был убит, страна оказалась разделена, а гражданская война вступила в еще более активную фазу. Итогом интервенции стало то, что Ливия из страны, которая по многим показателям, включая уровень и продолжительность жизни, была одним из лидеров своего региона, превратилась в арену постоянных боевых столкновений и стала местом транзита африканских мигрантов в Европу.

Президент Российской Федерации В. В. Путин в ходе встречи с премьер-министром правительства национального согласия Ливии Ф. Сараджем в октябре 2019 г. заявил: «Мы все внимательно и с большой тревогой следим за событиями, которые развиваются в вашей стране. Считаю, что то, что сейчас происходит, – результат безответственной политики ряда государств, которые действовали в нарушение международного права в Ливии, извратили соответствующую резолюцию Совета Безопасности ООН в свое время».

В 2014 г. США вместе со своими союзниками в Европе и на Ближнем Востоке вмешались в еще одну гражданскую войну, на этот раз в Сирии. Военное вмешательство осуществлялось без санкции ООН. Формально в Вашингтоне в качестве главной цели обозначили борьбу с запрещенной в России террористической организацией Исламское государство (ИГИЛ), которое к тому моменту оккупировала часть Сирии. На самом же деле одной из главных целей США было свержение президента Сирии Б. Асада.

Военные операции, которые США вместе со своими союзниками по НАТО проводили в первые два десятилетия XXI в., сопровождались грубым нарушением международного права, приводили к большому количеству жертв среди гражданского населения и гуманитарным катастрофам. Во всех случаях действия западных стран были направлены на насильственное свержение легитимной власти под предлогом соблюдения прав человека и развития демократических институтов. Однако во всех случаях уровень и качество жизни в странах, где осуществлялись интервенции, резко падали после проведения военных операций.

Кризис глобального доминирования Запада. В конце XX в. начала прослеживаться тенденция к сокращению отставания развивающихся стран от самых развитых государств мира. Западные страны испытывали все более серьезные трудности в области экономики, демографии, постепенно отказываясь от повышенных социальных обязательств, взятых на себя в период экономического роста и процветания. В то же время в других регионах мира стали появляться новые центры силы с высокими показателями экономического роста и собственными ценностями и традициями политической, социальной, духовной жизни, часто не совпадавшими с западными представлениями. В начале XXI в. кризис глобального доминирования Запада усилился.

Китай в нынешнем столетии показывает самые высокие темпы экономического роста среди крупнейших государств мира, конкурируя по этому показателю только с Индией. Не менее быстрыми темпами растет и уровень доходов населения. Сегодня Китай уже не только страна, в которой производится огромное количество товаров широкого потребления, но и один из мировых лидеров в космической области, инновационной промышленности, в сфере искусственного интеллекта.

Индия, которая при сохранении существующих тенденций в ближайшие несколько десятилетий станет самой густонаселенной страной мира, в конце 2022 г., согласно данным Всемирного банка, стала третьей экономикой мира, значительно опередив все европейские страны, в том числе и Великобританию, колонией которой она долгое время являлась.

Юго-Восточная Азия в XXI в. играет роль локомотива мировой экономики. Реальные доходы населения в этом регионе растут каждый год в среднем на 5%, быстро сокращается уровень бедности.

Активно развивается и Латинская Америка, где ряд стран, прежде всего Бразилия, постепенно превращаются в новые центры силы и становятся мотором мирового экономического развития. В конце прошлого и начале нынешнего века в большинстве стран Латинской Америки пришли к власти левые политики (так называемый «левый поворот»), выступавшие за решение наиболее острых социальных проблем. Правительства У. Чавеса в Венесуэле, Э. Моралеса в Боливии, Р. Корреа в Эквадоре и Д. Ортеги в Никарагуа заявили о строительстве «социализма XXI века».

Опережающими темпами развивается и африканский континент, большая часть стран которого постепенно справилась с гиперинфляцией, значительным дефицитом бюджета. В африканских странах стабильно повышается уровень медицины и образования, растет продолжительность жизни. Экономический и демографический потенциал Африки показывает, что в XXI в. ее роль в мировой экономике и политике будет неуклонно возрастать.

На этом фоне западные страны, ослабленные чередой финансовых кризисов, необходимостью проводить регулярную эмиссию денежных средств (как, например, в период эпидемии коронавируса в 2020 г.), миграционными кризисами, начинают проигрывать конкуренцию другим регионам.

Многополярность носит не только экономический или геополитический, но и цивилизационный характер. Новые центры, такие как Индия, Иран, Китай, Россия, Турция, ЮАР и др., имеют отличный от Запада культурно-цивилизационный характер и по-другому воспринимают основополагающие аспекты человеческой жизни.

Интеграционные тенденции. Процесс европейской интеграции в конце XX – начале XXI в. вышел на новый уровень. Подписание Маастрихтского договора (Нидерланды) в 1992 г. привело к созданию Европейского союза (ЕС). Последовавшее за этим масштабное расширение ЕС с включением в его состав стран Восточной Европы, а также бывших республик СССР (Латвия, Литва, Эстония) привели к трансформации устоявшегося баланса сил и интересов в Европе и к усилению восточноевропейской составляющей в Европе, что, в свою очередь, имело в качестве последствий рост влияния США на ЕС и усиление позиций наднациональных органов в ущерб национальному суверенитету входящих в объединение стран.

Помимо расширения европейской интеграции, есть пример и обратного процесса. В 2016 г. в ходе референдума 51,9% британцев проголосовали за выход Великобритании из ЕС. Результат референдума объясняется тем, что значительное число британцев связывают проблемы социально-экономического характера (безработица, низкий уровень зарплат, рост преступности) с большим количеством мигрантов из Восточной Европы, прежде всего из Польши. Также британцы традиционно считали, что страна гораздо больше отдает в общий бюджет ЕС, чем получает от Брюсселя. Сыграла свою роль и очень сложная институциональная структура современного Европейского союза, непонятная для обычных граждан.

Интеграционные процессы активно развиваются и в других регионах мира. В **2006 г.** был создан *БРИКС* в составе Бразилии, России, Индии, Китая и с 2011 г. ЮАР. В 2023 г. объявлено о присоединении к этой организации Аргентины, Египта, Ирана, Эфиопии, ОАЭ и Саудовской Аравии. БРИКС стал одним из крупнейших межгосударственных объединений в мире. Вместе с новыми членами организация контролирует около 32% поверхности суши, общее население составляет около 45% от общемирового. На организацию приходится 45% мировых запасов нефти.

Продолжает развиваться Евразийский экономический союз (ЕАЭС), в который вошли Россия, Армения, Белоруссия, Казахстан и Киргизия. В рамках ЕАЭС создан таможенный союз, способствующий дальнейшей экономической интеграции стран-участниц объединения. Одним из самых представительных и перспективных межгосударственных объединений в мире является созданная в **2001 г.** *Шанхайская организация сотрудничества* (*ШОС*). В 2024 г. в нее входили Россия, Индия, Иран, Казахстан, Киргизия, Китай, Пакистан и Таджикистан. Важную роль на евразийском пространстве продолжает играть и Содружество Независимых Государств.

В Юго-Восточной Азии самым представительным объединением является созданная в 1967 г. Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН). На первом этапе целью организации была стабилизация военно-политической ситуации в Юго-Восточной Азии. Впоследствии региональная интеграция приобрела



Лидеры государств – членов БРИКС: Председатель Китайской Народной Республики Си Цзиньпин, Президент Российской Федерации В. В. Путин, Президент Бразилии Ж. Болсонаро, Премьер-министр Индии Н. Моди, Президент Южно-Африканской Республики С. Рамафоса. Бразилия. 2019 г.

и экономический характер. В 2000 г. была создана зона свободной торговли с участием семи стран – членов АСЕАН.

В Африке в 2002 г. на основе Организации африканского единства был создан Африканский союз. В 2024 г. в него входили 55 стран. Ряд интеграционных объединений появились и в Латинской Америке. По инициативе Кубы и Венесуэлы был создан Боливарианский альянс для народов нашей Америки (АЛБА) – социалистический альянс стран Латинской Америки и Карибского бассейна. Все страны Западного полушария (кроме США и Канады) вошли в состав основанного в 2010 г. Сообщества латиноамериканских и карибских государств (СЕЛАК).

§ 115 Политическое развитие России в начале XXI в.

Укрепление федерализма. Федеративный договор 1992 г. позволил в общих чертах разграничить сферы компетенции федеральных и региональных властей. Тем не менее взаимоотношения центра с субъектами федерации складывалась непросто. На 2000 г. в конституциях и нормативных актах Дагестана, Ингушетии, Якутии, Свердловской области и Ставропольского края за местными властями предусматривалось право приостанавливать или даже отменять на своей территории общероссийские законодательные акты. В той или иной мере в 40 (из 89 существовавших на тот момент) субъектах РФ акты местных органов власти противоречили федеральной Конституции (см. нахзац, карта № 21).

Одним из важнейших направлений внутренней политики российского руководства в 2000-х годах стала работа по приведению регионального законодательства в соответствие с федеральными нормами. Было очевидно, что оперативно отслеживать ситуацию в 89 субъектах федерации из единого центра затруднительно. Поэтому в **мае 2000 г.** были учреждены семь (впоследствии их число возросло до восьми) *федеральных округов*. Полномочные представители (полпреды) Президента в федеральных округах решали контрольно-координационные задачи.

Важную роль в формировании действенного политического механизма постсоветской России сыграл принятый в июле 2001 г. закон «О политических партиях», позволивший структурировать политические силы страны.

На протяжении 1990-х годов в ряде регионов сложились местные политические элиты, которые были не согласны с посягательством на свои прерогативы и ставили персональные интересы выше интересов государства. Чтобы ограничить потенциал таких элит, в 2004 г. выборы глав местных администраций были отменены. В 2012 г., когда задача по формированию слоя государственно-ориентированных лидеров на местах была решена, глав местных администраций вновь начали выбирать. В результате этих мер эффективность аппарата управления существенно повысилась. Данное обстоятельство открыло дорогу для преобразований и в других сферах.

Борьба с международным терроризмом. В первой половине 2000-х годов значимым фактором внутренней политики России продолжала оставаться террористическая угроза на Северном Кавказе. Потеряв надежду победить Россию на поле боя, сепаратисты, поддерживаемые зарубежными экстремистами (в первую очередь ваххабитами), сделали ставку на террор.

В 2000 г. В. В. Путин назначил А. А. Кадырова главой Чечни. В 2003 г. в республике прошел референдум, на котором была принята Конституция, соответствовавшая федеральному законодательству. В 2003 г. Кадырова избрали президентом Чечни. В 2004 г. он был убит, ответственность за это преступление взял на себя Ш. С. Басаев. В 2002–2004 гг. по стране прокатилась волна терактов. Террористы захватили в заложники зрителей мюзикла «Норд-Ост» (Москва, Театральный центр на Дубровке, 23–26 октября 2002 г.). Взрывы прогремели на рок-фестивале «Крылья» (Москва, Тушинский аэродром, 5 июля 2003 г.), в электричке Кисловодск – Минеральные Воды (3 сентября и 5 декабря 2003 г.), в московском метро (6 февраля 2004 г. и 31 августа 2004 г.), на рынке Самары (4 июня 2004 г.), в самолетах (24 августа 2004 г.) и т. д. Наиболее вопиющим злодеянием стал захват школы в Беслане 1 сентября 2004 г., в ходе которого погибли 333 человека, в том числе 186 детей.

Несмотря на давление Запада и либеральной общественности, выступавших за уступки международным террористам, российское руководство продолжало методично бороться с террористической угрозой. В 2002 г. был ликвидирован руководитель иностранных ваххабитов на территории Чечни Хаттаб, в 2004-м – его преемник Абу аль-Валид. В 2005 г. был ликвидирован «президент» сепаратистов

А. А. Масхадов, а в 2006-м – его преемник А.-Х.А. Садулаев и «вице-президент» Басаев. Важно отметить, что все эти операции носили «точечный» характер, и не вели к массовой гибели людей. Террористическая атака на Россию захлебнулась, а активность экстремистов пошла на спад. Постепенно жизнь на Кавказе начала входить в нормальную колею. Оставшиеся малочисленные банды сепаратистов утратили поддержку местного населения и ушли в малонаселенные горные районы. Началось масштабное восстановление Грозного, пострадавшего в 1990-х годах.

По сей день экстремисты, подстрекаемые из-за рубежа, пытаются террористическими методами дестабилизировать ситуацию в регионе. Но подавляющее большинство жителей Северного Кавказа сделали однозначный выбор в пользу мирного развития своих республик в составе России. Символом этого выбора стал лейтенант полиции М. Н. Нурбагандов. В июле 2016 г. террористы пытались заставить его «под запись» призвать других полицейских уходить со службы. Глядя в объектив, Нурбагандов произнес свои последние слова: «Работайте, братья!» Эти слова стали неофициальным девизом работников силовых ведомств.

Конец Семибанкирщины. Крайне важно было придать устойчивость экономическому курсу страны, избавившись от наиболее уродливых и одиозных черт 1990-х годов. И первым, а возможно и важнейшим шагом на этом пути стало провозглашение Президентом В. В. Путиным принципа равноудаленности бизнеса от власти. Члены Семибанкирщины были отстранены от процесса принятия политических решений. Государство продемонстрировало, что даже среди богатейших людей не может быть неприкасаемых.

Военная реформа. Важное значение имела военная реформа, проведение которой началось в 2000 г. Опыт боевых действий в Чечне показал, что армия нуждалась в перевооружении и реформировании. Престиж военной службы в обществе в 1990-х годах снизился. Пресса сообщала о падении дисциплины, неуставных отношениях и неудовлетворительном снабжении армии, об использовании генералами солдат и техники для строительства дач и т. п. Реформу требовалось проводить комплексно, меняя порядки в казарме, отношение к службе в обществе и уровень боеспособности воинских соединений.

С новой силой вспыхнула дискуссия о полном переводе армии на контрактную основу, что требовало от государства значительных средств. Было принято решение, что переход будет происходить постепенно. Строго говоря, контрактная служба была введена еще в 1992 г. В 1996 г. Б. Н. Ельцин подписал указ, согласно которому к 2000 г. служба по призыву отменялась и армия должна была комплектоваться исключительно контрактниками. Однако выполнить эти планы не удалось. На практике широкомасштабное внедрение контрактной службы потребовало решения целого ряда как финансовых, так и управленческих проблем. Постепенно повышалось жалованье контрактников, в 2004 г. был принят закон о военной ипотеке, для контрактников было предусмотрено бесплатное медицинское обслуживание и преимущественные права при поступлении в вузы.

Одновременно ужесточалась борьба с «дедовщиной» и иными проявлениями неуставных отношений. Началось поэтапное переоснащение Вооруженных Сил новейшими образцами вооружений, армия вернулась к регулярному проведению учений. В Министерстве обороны была создана единая система заказов вооружений и военной техники, позволившая упростить и сделать прозрачным процесс закупки оборонной продукции. Эти меры проводились постепенно, не всегда последовательно и не сразу дали положительный результат. Тем не менее уже к 2010-м годам российская армия значительно прибавила в боеспособности, что показали события 2008 г. в Южной Осетии, а также действия российского контингента в Сирии.

Демографическая политика. Большое значение имела программа мероприятий, направленных на стимулирование рождаемости. Ее ключевым элементом стало введение *материнского капитала*, который с 2007 г. выплачивается при рождении или усыновлении ребенка. Помимо этого, молодым семьям начали выдавать льготные ипотечные кредиты. Общий рост уровня жизни и вышеперечисленные меры привели к тому, что если в 2000 г. в России родилось 1,27 млн человек, то в 2010 г. было зафиксировано уже 1,79 млн новорожденных. В 2009 г., впервые за 15 лет, был отмечен прирост постоянного (т. е. без учета мигрантов) населения России.

Проводилась целенаправленная работа по снижению заболеваемости и росту продолжительности жизни: финансирование сферы здравоохранения, ограничение



Участники парада семьи в рамках празднования Дня семьи, любви и верности. Москва. Июль 2023 г.

торговли спиртным и табачными изделиями, активная пропаганда здорового образа жизни и т. д. В результате ожидаемая продолжительность жизни при рождении, в 2000 г. составлявшая 65,34 года, к 2010 г. поднялась до 68,94, а в 2019 г. достигла отметки в 73,34 года. В 2020 г. пандемия коронавируса внесла коррективы в динамику ожидаемой продолжительности жизни, однако отечественные медики сумели первыми разработать широкодоступную вакцину от вируса, и смертность от этого заболевания в России была существенно ниже, чем в большинстве стран мира.

«Путинское большинство». Политическое развитие России в 2000–2020-х годах было небесконфликтным. Однако факты наглядно демонстрируют, что команде руководителей, возглавляемой В. В. Путиным, удалось добиться сбалансированного развития страны. Действуя прагматично, решительно и вместе с тем с учетом мнений людей и интересов государства, избегая громких обещаний и предпочитая говорить о перспективах после того, как их достижимость просчитана, команда Путина показала свою эффективность и смогла найти устраивающий большинство населения России курс.

Политика российского руководства в XXI в. обеспечила устойчивый экономический рост. Это, в свою очередь, гарантировало Президенту РФ социальную поддержку. Ряд политологов говорят о сформировавшемся «путинском большинстве». Россияне одобряли снижение уровня преступности, победу над экстремистами и сепаратистами. Они поддерживали экономический рост и повышение уровня жизни в стране, укрепление государственных начал, внимание к своей истории и культуре, к традиционным ценностям, независимый международный курс России. Именно поэтому люди голосовали за В. В. Путина, который с большим отрывом побеждал на президентских выборах в **2004**, **2012**, **2018** и **2024 гг.** В **2008–2012 гг.** Президентом Российской Федерации был Д. А. Медведев, В. В. Путин в это время возглавлял правительство.

§ 116 Экономическое развитие страны в начале XXI в.

Политика обеспечения экономического роста. Преобразования в экономической сфере в начале XXI в. были столь же масштабными, что и политические. Как мы знаем, в 1990-х годах уклонение от налогов приобрело значительные масштабы. В начале 2000-х было радикально сокращено налоговое бремя. Налог на доходы физических лиц был установлен в пределах 13%. Одновременно удалось повысить эффективность борьбы правоохранительных органов с уклонением от налогов. В результате масштабы уклонения от налогов значительно снизились, а уровень их собираемости резко возрос. Это сказалось на наполняемости бюджета и сделало возможным реализацию социальных программ и национальных проектов.

Базовым принципом работы правительства в XXI в. стало планирование доходной части бюджета с известным запасом. Например, реальная стоимость барреля нефти в 2000 г. составляла около 23–35 долл., однако бюджет формиро-

вался исходя из цены 18–19 долл. Такой подход придавал бюджету устойчивость к скачкам цен на сырьевых биржах и гарантировал, что все запланированное будет выполнено. Для снижения зависимости бюджета от колебаний цен на энергоносители в **2004 г.** был создан *Стабилизационный фонд* (с 2018 г. *Фонд национального благосостояния*), в который направлялись доходы от продажи углеводородов выше «цены отсечения», установленной на уровне 40 долл. за баррель нефти марки Юралс. С учетом того, что на протяжении 2000–2020-х годов цена на нефть этой марки была существенно выше «цены отсечения», это обеспечило бюджету существенную «подушку безопасности».

Оппозиционные публицисты объясняли экономической рост 2000-х годов исключительно удачной конъюнктурой цен на энергоносители. Действительно, цены на нефть и газ в это десятилетие держались на высоком уровне. Однако, если сопоставить темпы роста ВВП России с аналогичными показателями большинства стран – экспортеров нефти, то можно убедиться, что российская экономика развивалась более динамично. Это свидетельствует о верном экономическом курсе правительства.

Построение цифровой экономики. Особое внимание российское руководство уделяло борьбе с «цифровым неравенством». Ситуация, при которой доступ к мобильной телефонии и интернет-сетям имело меньшинство населения России, с одной стороны, грозила нарастанием технологического отставания от стран Запада, а с другой, – ростом социальной напряженности. В 2004 г. был принят закон «О связи», в основу которого положен принцип создания равных условий для доступа всех граждан к информационно-коммуникационным услугам на основе развития национальной инфраструктуры связи и формирования цивилизованного рынка телекоммуникаций.

Одним из ключевых положений этого закона явилось создание фонда универсальных услуг, в который операторы стали отчислять по 1,2% выручки от услуг связи. Средства предназначались для финансирования социально значимых услуг связи в тех регионах, где это было экономически невыгодно. В 2006 г. в закон внесли изменения, согласно которым отменялась плата за входящие на сотовый телефон звонки. Результаты не заставили себя ждать. Если в 2000 г. на 100 жителей России приходилось 2,3 сим-карты, то в 2009 г. – уже 162,5. К концу 2000-х годов РФ по этому показателю обогнала США, Японию и ФРГ. Стоимость мобильной телефонии за этот период снизилась в 7 раз и стала одной из самых дешевых в мире. Из символа роскошной жизни мобильный телефон в России превратился в атрибут обыденности.

Во второй половине 2000-х годов начался перевод отечественной сотовой связи сначала на стандарт 3G, а с 2009 г. – на 4G. Основой этих стандартов стал широкополосный доступ к мобильному интернету. В 2010-х годах в России наблюдалась интеграция рынков интернет-услуг и услуг сотовой связи. Если в 2009 г. услугами интернета пользовалось 42 млн человек, то к 2019 г. число пользователей возросло до 95 млн. В результате в стране сформировалась огромная отрасль сетевых услуг.

Современная молодежь, не успевшая застать досетевую эпоху, уже не очень хорошо понимает, как можно жить без интернет-банкинга, без сетевой торговли, без социальных сетей и мессенджеров. Но для того чтобы все это работало, требовалось методично и последовательно выстраивать сетевую инфраструктуру. Нередко можно слышать, что развитие цифровых технологий обусловлено техническим прогрессом, к которому российские власти не имели никакого отношения. Но этот прогресс в равной степени распространялся на все страны мира. И тем не менее именно в России удалось обеспечить одни из самых низких расценок на сотовую связь и интернет в мире, именно РФ вошла в число стран с наиболее быстрым интернетом и наиболее масштабным охватом населения мобильной связью. Без целенаправленной государственной политики в сфере телекоммуникаций и информатизации такой прогресс был бы невозможен.

Расширение транспортной инфраструктуры. Еще одним важнейшим вектором развития страны стало расширение транспортной инфраструктуры, без которой экономика не может быть эффективной. Государство не жалело средств для капиталовложений в эту сферу. Новые аэропорты построили во Владивостоке, Владикавказе, Грозном, Нижнем Новгороде, Ростове-на-Дону, Самаре, Сочи и других городах. После распада Советского Союза ряд морских портов остались за пределами РФ. На повестку дня встал вопрос о сооружении новых гаваней, способных обеспечить крупномасштабную обработку грузов. В XXI в. в России были построены порты Варандей, Высоцк, Оля, Приморск, Сабетта, Тамань, Усть-Луга.



Строительство Крымского моста через Керченский пролив. Март 2018 г.

Продолжалось совершенствование железнодорожной сети. На БАМе в строй был введен Северомуйский тоннель. В направлении Якутска от БАМа начали строить Амуро-Якутскую магистраль. Значительная часть железнодорожного полотна была электрифицирована. В 2000 г. грузооборот железных дорог составил 1,4, в 2008 г. – 2,1, а в 2019 г. – 2,6 трлн тонно-километров.

Заслуженной славой пользуется Крымский мост, сданный в эксплуатацию в 2018 г. Это не единственное сооружение таких масштабов, построенное в России в XXI в. Из 32 самых протяженных мостов России 22 были построены после 2000 г. К их числу относятся: Президентский мост в Ульяновске, мост на о. Русский во Владивостоке, мост через Юрибей на Ямале, Большой Обуховский мост в Петербурге, мосты через Волгу в Саратове и Волгограде, Темерницкий мост в Ростове-на-Дону, Академический мост в Иркутске, Николаевский мост в Красноярске.

Итоги экономического развития. Российское руководство в XXI в. сделало ставку не на директивное управление экономикой в советском стиле и не на идею самоорганизации рынка, характерную для сторонников шоковой терапии, а на «мягкое» регулирование через изменения учетной ставки рефинансирования, коррекцию налоговых ставок, создание четких и понятных (а главное – обязательных для всех) правил игры и создание инфраструктурных объектов, способствующих интенсификации деловой активности. Динамика роста ВВП демонстрирует, что экономика России в XXI в. развивалась по нарастающей.

В 2005 г. Россия расплатилась с МВФ, вернув кредиты, полученные в 1990-х годах. В 2006 г. уровень ВВП России сравнялся с показателями 1990 г.

В 2008 г. Россия попала под воздействие международного экономического кризиса. Однако, как видно из таблицы, спад отечественной экономики был краткосрочен и компенсировался уже в 2010 г. Существенный рост демонстрировал отечественный сельскохозяйственный сектор. К началу 2020-х годов Россия заняла лидирующие позиции в мире по экспорту зерновых, а в начале 2020-х годов стала нетто-экспортером мяса. Это происходило на фоне устойчивого роста внутреннего потребления продуктов питания.

Позитивное значение для экономики имело проведение в России крупномасштабных спортивных мероприятий: Зимней Олимпиады в Сочи (2014), Чемпионата мира по футболу (11 городов, 2018), Всероссийской спартакиады (12 городов, 2022), Игр будущего (Казань, 2024) и др. Возведение спортивных объектов и проведение соревнований ускорило развитие многих регионов и продемонстрировало как россиянам, так и зарубежным гостям рост экономики страны.

В 2014 г. страны Запада ввели в отношении России ряд экономических санкций (рестрикций) в связи с воссоединением России и Крыма и поддержкой Россией восставших республик Донбасса. Однако это не привело к ожидавшемуся за рубежом краху российской экономики. Уже в 2015 г. она возобновила рост, а к 2018 г. превысила объемы 2014 г. Более того, санкционное давление привело к активизации мер по суверенизации как общественной жизни, так и экономики. Был взят курс на *импортозамещение*, наиболее ярким свидетельством которого

ВВП России в 2000–2022 гг. (млрд руб. в текущих ценах, по данным Росстата)

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
ВВП	7,3	8,9	10,8	13,2	17,0	21,6	26,9	33,2

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
ВВП	41,3	38,8	46,3	60,1	68,1	73,0	79,0	83,1

	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
ВВП	85,6	91,8	103,7	109,6	107,7	135,3	153,4

стало создание в 2015 г. национальной платежной системы Мир. В 2020 г. экономика России, как и экономические системы большинства стран мира, столкнулась с чрезвычайной ситуацией в связи с пандемией коронавируса. Однако и этот спад был преодолен всего за год. Таким образом, в XXI в. экономика России развивалась поступательно, с высокими темпами роста, а самое главное – с огромным запасом устойчивости, что позволило сравнительно безболезненно пережить и кризис 2008 г., и санкционное давление, и ситуацию пандемии.

§ 117 Внешняя политика Российской Федерации в начале XXI в.

Отношения со странами Запада. В 2001 г. США стали жертвой террористической атаки. В России, страдавшей от экстремистских нападений на протяжении 1990-х годов, это вызвало неподдельное сочувствие. Были надежды на формирование единого международного антитеррористического фронта, в котором США и РФ могли бы выступать союзниками. Россия предоставила США воздушный коридор для обеспечения действий в Афганистане, были закрыты оставшиеся еще с советских времен базы на Кубе и во Вьетнаме, в 2002 г. учредили совет «Россия – НАТО», который рассматривался как инструмент вывода сотрудничества РФ с политическими и военными структурами североатлантического пакта на новый уровень. В кулуарах отечественные политики зондировали вопрос о возможности вступления России в НАТО. Ряд экспертов называют период 2000–2004 гг. историческим апогеем российско-американских отношений.

Следует отметить, что в этот период стремление российского руководства интегрироваться в западный миропорядок распространялось не только на политическую и экономическую сферы, но даже на образование. В 2003 г. Россия присоединилась к Болонскому процессу. Введение в РФ института ЕГЭ (начато в 2001 г.) также проводилось с учетом опыта аналогичных оценочных тестов в образовательных системах США и европейских стран.

Однако на Западе продолжали исходить из логики поведения победителей в холодной войне. В 2003 г., действуя в обход Совета безопасности ООН, США и их

союзники вторглись в Ирак. Протесты Москвы были проигнорированы. В 2004 г. Россию поставили перед фактом расширения НАТО, в ходе которого к блоку присоединились Латвия, Литва, Эстония, Болгария, Румыния, Словакия и Словения. Таким образом, границы НАТО вплотную придвинулись к России. США приветствовали «революцию роз» 2003 г. в Грузии и «оранжевую революцию» 2004 г. на Украине, в результате чего к власти в этих странах пришли антироссийские силы. В 2006 г. вице-президент США Д. Чейни фактически предъявил России ультиматум – от нее требовали «стать врагом» или «вернуться к демократии». Уже тогда Москву обвиняли в «шантаже», «подрыве территориальной целостности» и «вмешательстве в демократические процессы». Попытки российского руководства настаивать на соблюдении принципа равной безопасности и учета, в том числе интересов РФ, вновь были проигнорированы. Стало очевидно, что лидеры Запада не только не собираются учитывать интересы России, но и вообще ставят под сомнение право России иметь свои интересы как таковые. Российское руководство было вынуждено учитывать эти аспекты международной политики и реагировать соответствующим образом как во внешнеполитической сфере, так и во внутренней политике. Характерно, что одним из важнейших изменений в Конституции России, принятых в 2020 г., стала поправка, суть которой, по словам В. В. Путина, сводится



Отряд российских саперов на аэродроме Чкаловский перед отправкой в Сирию для разминирования города Алеппо. Ноябрь 2016 г.

к тому, что «основные требования международного законодательства и договоров, а также решения международных органов могут действовать на территории России только в той части, в которой они не влекут за собой ограничения прав и свобод человека и гражданина, не противоречат нашей Конституции».

Россия активизировала свою деятельность в созданной еще в 2001 г. ШОС, а в 2006 г. стала одним из инициаторов создания БРИКС. Большое значение для международной политики сыграло участие российских войск в многостороннем конфликте в Сирии. Придя на помощь законному правительству Б. Асада в 2015 г., уже к 2017 г. российские войска нанесли решающее поражение боевикам экстремистской организации ИГИЛ. Это способствовало как повышению международного авторитета России, так и стабилизации положения на Ближнем Востоке.

Отношения со странами постсоветского пространства. Существенного прогресса в XXI в. удалось добиться в вопросах экономической интеграции на постсоветском пространстве. В 2004 г. представители России, Белоруссии, Казахстана и Украины подписали предварительные соглашения о создании Единого экономического пространства (ЕЭП). В том же году на Украине произошла «оранжевая революция», после чего в Киеве отказались от участия в ЕЭП. В 2010 г. был создан Таможенный союз России, Белоруссии и Казахстана: подписаны 17 базовых документов, обеспечивающих создание единого экономического пространства, и согласовано решение о формировании в дальнейшем на базе ЕЭП *Евразийского экономического союза* (*ЕАЭС*). Договор о создании ЕАЭС был подписан в Астане **29 мая 2014 г.** (вступил в силу с 1 января 2015 г.).

В целом Россия поддерживала ровные и добрососедские отношения с постсоветскими государствами. Однако из этого правила были исключения. Россия в 1990-х годах выступила в качестве миротворца в ряде конфликтов, в том числе в Южной Осетии. В ходе «революции роз» 2003 г. к власти в Грузии пришли сторонники М. Н. Саакашвили. Этот политический клан придерживался проамериканских и русофобских взглядов. В **августе 2008 г.**, в нарушение ранее заключенных договоренностей, грузинские войска атаковали российских миротворцев в Южной Осетии. Россия была вынуждена начать операцию по «принуждению Грузии к миру». В ходе пятидневных боев российские войска нанесли поражение агрессору и восстановили довоенное положение. В 2008 г. Россия признала суверенитет Абхазии и Южной Осетии и подписала с этими республиками договоры «О дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи», в которых договаривающиеся стороны обязались «тесно взаимодействовать друг с другом в деле защиты суверенитета, территориальной целостности и обеспечения безопасности».

Рост напряженности в отношениях с Украиной. Непросто складывались и отношения с Украиной. В советские годы большинство газопроводов Сибирь – Западная Европа были проложены через территорию УССР. Начиная с 1991 г. вопрос об оплате транзита газа через территорию Украины и поставок газа на Украину резко обострился. Особую проблему представляла практика несанкционированных от-

боров газа, в ходе которых украинские власти попросту откачивали часть газа из транзитного трубопровода пиратским образом и отказывались обсуждать вопрос об оплате похищенного. Долги накапливались, но всякий раз, когда Москва поднимала вопрос об оплате энергоносителей, Киев угрожал перекрыть транзит. Так как нефтегазовые доходы на тот момент имели для России ключевое значение, в Москве предпочитали мириться с таким положением дел.

Украинская политика в те годы носила двойственный характер. С одной стороны, было очевидно, что в экономическом плане Украина будет выигрывать от интеграции с Россией. Два государства связывали между собой линии кооперативных поставок, украинские предприятия нуждались в российских комплектующих, российские заводы получали узлы и агрегаты с Украины. Поэтому в Кремле ожидали, что благоразумие возьмет верх и отношения с Украиной начнут улучшаться.

С другой стороны, практически вся политическая элита Украины в постсоветское время смотрела на Запад, связывая свое будущее с вступлением в НАТО, Евросоюз и т. д. После распада СССР политики начали насаждать в украинском обществе националистические и русофобские идеи. Утверждалось, что голод 1932 г. представлял собой преднамеренный геноцид украинцев, что в годы Великой Отечественной войны украинский народ стал жертвой сразу двух диктатур – Гитлера и Сталина, что история украинского народа – это якобы история борьбы за национальное освобождение от Российской империи, а затем СССР. Машина промывания мозгов населению Украины поддерживалась Западом, который действовал в рамках концепции «Украина – антиРоссия», натравливая Украину на Россию, не давая сближаться в экономической, политической и гуманитарной сферах.

Наконец, в 2001 г. России удалось заключить с Украиной соглашение «о дополнительных мерах по обеспечению транзита российского природного газа по территории Украины». По этому соглашению Россия фактически списывала все накопившиеся к тому моменту долги украинской стороны. (Формально речь шла о реструктуризации, но все понимали, что эти деньги Украина не сможет выплатить никогда.) Взамен Украина предоставляла Москве право контроля за реэкспортом газа, что позволяло решить проблему несанкционированных отборов.

В 2004 г. в ходе «оранжевой революции» к власти на Украине пришли откровенно прозападные политики. Они отказались от планов интеграции с Россией и провозгласили европейский выбор Украины. Одним из аспектов этого политического курса стало требование Киева в очередной раз пересмотреть условия газового соглашения в сторону увеличения платы за транзит. Однако на этот раз Москва не отступила, в результате чего зимой 2005–2006 и 2008–2009 гг. разразились российско-украинские газовые конфликты. В итоге украинская сторона была вынуждена согласиться на резкое увеличение отпускных цен на газ – фактически до мирового уровня. Экономика Украины, которая до того в значительной степени выживала за счет демпинговых цен на российский газ, начала испытывать очевидные затруднения.

Эти события стали прологом к дальнейшему ухудшению российско-украинских отношений. На Украине поощрялась русофобия. Сносились памятники советским воинам-освободителям, переименовывались города и поселки, в на-

званиях которых отражалась историческая общность России и Украины, из сферы общения шло выдавливание русского языка. Важным элементом новой политики Киева стало прославление бандеровских бандитов и военнослужащих добровольческой дивизии СС «Галиция». Постепенно неонацизм становился все более влиятельным в украинской политике. Активная политика украинизации, проводимая Киевом при поддержке различных неонацистских группировок, вызывала возмущение среди русскоязычного населения Украины.

§ 118 Внешнеполитические события 2014–2022 гг. СВО

Русская весна. В начале 2014 г. на Украине вновь произошел государственный переворот – так называемый Евромайдан. Власть захватили радикальные националисты. Русофобия и неонацистские настроения, активно насаждавшиеся в предыдущие годы, после 2014 г. приняли крайние формы. По стране прокатилась волна погромов и избиений противников новой власти. Корсуньский погром 20 февраля 2014 г. стал одной из наиболее известных акций такого рода, но он был далеко не единственным. Характерно, что одним из первых решений лидеров Евромайдана стала отмена закона «Об основах государственной языковой политики», который предоставлял русскому языку на Украине статус регионального там, где он являлся родным как минимум для 10% населения, и давал ему равные права наравне с государственным украинским языком. Стало очевидно, что в Киеве взят курс на насильственную украинизацию.

Это вызвало массовые протесты в Крыму, а также в Донецке, Луганске Одессе, Харькове и других городах южной и юго-восточной Украины. В данных регионах началось формирование дружин самообороны, в некоторых городах были избраны «народные мэры». Впоследствии эти события стали называть Русской весной.

Воссоединение России и Крыма. Крайне напряженная ситуация сложилась в преимущественно русскоязычных Крыму и Севастополе, которые отказались признать легитимность новой киевской власти. Этот регион имел особую специфику: его жители всегда ощущали историческую связь с Россией. С 1990-х годов они выступали как минимум – за расширение связи с РФ, а как максимум – за выход Крыма из состава Украины и воссоединение полуострова с Россией.

После победы Евромайдана местное население создало свои органы управления, отряды самообороны и обратилось за защитой к руководству России. Им на помощь пришел дислоцированный в Севастополе российский Черноморский флот и высадившиеся на полуострове подразделения сил специальных операций («вежливые люди»). Подразделения Вооруженных Сил Украины (ВСУ), дислоцированные в Крыму, не выступили с оружием в руках на стороне Киева. Часть украинских военнослужащих выехала на Украину, а часть предпочла остаться в Крыму и принять впоследствии российское гражданство. Кровопролития во время крымских событий удалось избежать.

16 марта 2014 г. в Крыму и Севастополе был проведен референдум. За его проведением следили более 50 наблюдателей из 21 страны, в том числе из Израиля, Италии, Франции. В результате 97% участников референдума высказались за присоединение Крыма к России. **18 марта 2014 г.** в Кремле был подписан Договор между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов. Новыми субъектами Российской Федерации стали Республика Крым и Севастополь, который приобрел статус города федерального значения.

Власти Киева и страны Запада не признали факт вхождения Крыма в состав России. В ответ к Российской Федерации были применены санкционные меры, а также приостановлено членство РФ в Большой восьмерке.

Борьба за независимость Донбасса. В отличие от Крыма и Севастополя, вошедших в состав России мирным путем в соответствии с волей народа, в других преимущественно русскоязычных регионах юга и востока Украины сложилась иная ситуация. После того как Донбасс отказался подчиняться новой киевской власти, в **апреле 2014 г.** жители Донецкой и Луганской областей провозгласили создание *Донецкой Народной Республики* (*ДНР*) и *Луганской Народной Республики* (*ЛНР*). Было объявлено о подготовке референдума о независимости. 2 мая 2014 г. толпа националистов атаковала митинг противников Евромайдана в Одессе, затолкала протестующих в здание Дома профсоюзов и сожгла это здание вместе с людьми. Заживо сгорели более 40 человек. Киевская хунта не только не арестовала никого из погромщиков, но напротив – объявила траур в память о якобы пострадавших националистах. В свете этих событий на прошедшем 11 мая референдуме около 90% проголосовавших высказались за независимость Донецкой и Луганской республик.

Весной–летом 2014 г. украинские власти пытались уничтожить ДНР и ЛНР вооруженным путем. Города и села Донбасса подвергались авиаударам и массированным обстрелам. Украинский официоз отказывался признавать эти факты, рассуждая про «самопроизвольные взрывы кондиционеров» и «самообстрелы жителей Донбасса».

При поддержке прибывших из России добровольцев народные республики устояли и даже смогли отбить часть ранее захваченной украинскими войсками территории. На фоне поражений Украина согласилась на переговоры о статусе ДНР и ЛНР при посредничестве России, Германии, Франции и ОБСЕ. В **феврале 2015 г.** в Минске были подписаны соглашения о прекращении огня и поэтапном урегулировании ситуации в Донбассе. Стороны договорились, что ДНР и ЛНР останутся в составе Украины, но им будет гарантирован особый статус самоуправляемых регионов. Фактически речь шла о превращении Украины в федерацию. Эти договоренности по вине украинской стороны и ее западных покровителей не были выполнены. Обстрелы Донецка и Луганска украинской артиллерией продолжались, погибли и были искалечены тысячи мирных жите-

лей. Как признались позже западные руководители, Германия и Франция изначально играли на стороне Киева, который не собирался выполнять взятые на себя обязательства. Они рассматривали Минские соглашения как отсрочку, необходимую для поставок на Украину оружия для военного решения «проблемы Донбасса». В то же время на РФ были наложены экономические санкции за помощь ЛНР и ДНР. Впрочем, существенных последствий для российской экономики эти санкции не имели.

Начало Специальной военной операции. В дальнейшем ситуация продолжала ухудшаться. Обстрелы территории народных республик стали постоянными. Степень русофобии на Украине росла день ото дня. В 2017 г. был принят закон, согласно которому обучение в школах и вузах переводилось исключительно на украинский язык. В 2019 г. в Конституции Украины законодательно закрепили курс на вступление в страны НАТО. Потенциальная возможность выдвижения позиций НАТО в центральную и восточную Украину сама по себе представляла для России критическую угрозу. Украинская армия насыщалась оружием и вела непрерывное «ползучее наступление», занимая позиции на ничейной полосе на линии разграничении сторон. 18 февраля 2022 г. подготовка ВСУ к крупномасштабному вторжению в народные республики стала настолько очевидной, что руководство республик было вынуждено объявить массовую эвакуацию населения. (Из около 2 млн человек населения ДНР в Россию были эвакуированы 700 тыс., преимущественно – дети, женщины и пожилые люди.)

21 февраля 2022 г. Российская Федерация признала независимость Донецкой Народной Республики и Луганской Народной Республики. **24 февраля 2022 г.**, исчерпав возможности политического урегулирования и убедившись в том, что ни киевский режим, ни его кураторы и покровители на Западе не намерены выполнять Минские соглашения, Россия начала *Специальную военную операцию* (*СВО*) на Украине.

Целью СВО являются: защита населения ДНР и ЛНР, денацификация и демилитаризация Украины. В ходе боевых действий жители ряда регионов Украины массово высказались за вхождение их регионов в состав Российской Федерации – на получение российских паспортов выстраивались многотысячные очереди. 23–27 сентября в ЛНР, ДНР, Запорожской и Херсонской областях прошли референдумы о вхождении в состав России, на которых подавляющее большинство населения высказалось положительно. **30 сентября 2022 г.** Президент России В. В. Путин подписал с главами этих регионов договоры о вхождении вышеперечисленных областей и республик в состав России на правах субъектов федерации.

Вскоре после начала СВО стало очевидно, что неонацистский киевский режим пользуется полной поддержкой западных стран. Украина бесплатно получила огромное количество вооружений и боеприпасов. Масштабы финансовых дотаций со стороны стран НАТО показывают, что Украина находится на содержании своих западных покровителей, так как зарубежное финансирование эквивалентно бюд-



Митинг-концерт «Выбор людей. Вместе навсегда» в поддержку принятия в состав России ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей. Москва, Красная площадь. 30 сентября 2022 г.

жету Украины. Обстоятельства боевых действий позволяют утверждать, что разведывательные возможности НАТО (авиаразведка самолетами дальнего радиолокационного обнаружения и беспилотниками, данные разведывательных спутников, результаты радиоперехватов) используются в интересах командования ВСУ. Судя по всему, ряд атак высокоточным оружием со стороны Украины координировались и осуществлялись западными военными инструкторами.

Наша страна столкнулась с новым витком террористических атак. «Неизвестные» экстремисты, обладающие глубоководным снаряжением, доступным считанному количеству стран, в сентябре 2022 г. взорвали трубопровод «Северный поток – 2». Террористы, совершившие в марте 2024 г. чудовищный расстрел мирных жителей в концертном зале «Крокус Сити Холл», пытались бежать в сторону украинской границы. Все это достаточно четко показывает, кто именно стоит за этими террористическими актами. Санкционное давление на Россию достигло беспрецедентного уровня – на нашу страну наложено более 18 тыс. санкций, под таким экономическим прессом не оказывалась когда-либо ни одна страна мира. В ходе СВО Россия вынуждена противостоять всему объединенному Западу. Официальная позиция западных политиков сводится к тому, что они защищают «мир, основанный на правилах». Однако с учетом того, что эти правила на практике сводятся к постулату «США всегда правы», по сути, речь идет о том, чтобы лишить Россию суверенитета и заставить при-

знать себя полуколонией истинных «хозяев мира». По мере того как российские войска продвигаются на запад, русофобская истерия в странах НАТО нарастает. В марте 2024 г. президент одной из западных стран заявил: «Russia delenda est», намекая, что с нашей страной следует поступить так же, как поступил Рим с Карфагеном.

С первых дней СВО солдаты и офицеры российской армии демонстрируют массовое мужество и героизм. Попытка описать хотя бы часть подвигов, совершенных воинами России, потребует отдельного тома. Мы расскажем об одном из них. 8 мая 2022 г. во время штурма г. Марьинки, превращенной ВСУ в один сплошной укрепрайон (возведение оборонительных сооружений там велось с 2014 г.), танк старшего лейтенанта А. К. Трошина ворвался на один из опорных пунктов противника. Боевая задача была выполнена, но танк был поврежден и потерял возможность к передвижению. Бойцы Трошина четыре часа сражались в окружении, затем вызвали огонь на себя, но все же смогли прорваться из вражеского кольца. Окончательно освободить Марьинку от неонацистов удалось только в декабре 2023 г. Примечательно, что и штурмом последних домов Марьинки, еще удерживаемых националистами, тоже руководил Трошин. 25 декабря В. В. Путин лично позвонил Трошину. Сам старший лейтенант об этом вспоминал: «Представляете, я сегодня утром выхожу с Марьинки, меня везут к командующему, сначала разговаривал со мной начальник Генерального штаба. Потом говорит – в 12 часов будет разговаривать верховный главнокомандующий. Я был удивлен сильно. Для меня это – большая честь, это ни с чем не сравнится. Даже просто поговорить с верховным главнокомандующим – это уже дорогого стоит... Разговаривали мы о жизни, о военной службе, юношеских годах, моей семье, о маме, жене, ребенке». В. В. Путин поручил в качестве исключения присвоить Трошину сразу звание майора.

Специальная военная операция на Украине продолжается. Возможно, и сейчас, когда вы читаете эти строки, какой-то пока неизвестный солдат или офицер совершает подвиг, который обессмертит его имя. Но одно мы знаем точно – шаг за шагом все мы, вся Россия, приближаем выполнение главной задачи СВО: неонацизм будет побежден. Вновь, как в 1940-х годах, мы боремся против нацизма, провозгласившего очередной крестовый поход «цивилизованных стран» Запада против «варварской» России. Поэтому завершить учебник мы позволим себе строками стихотворения А. А. Ахматовой «Мужество», написанными в 1942 г., но не утратившими актуальность и ныне.

Мы знаем, что ныне лежит на весах
И что совершается ныне.
Час мужества пробил на наших часах,
И мужество нас не покинет.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Расскажите о ключевых тенденциях мировой политики в начале XXI в. Приведите примеры, подтверждающие эти тенденции.
2. К каким последствиям привели вооруженные интервенции НАТО в Афганистане, Ираке, Ливии и Сирии?
3. Почему в 2000-х годах потребовалось возобновить работу по выстраиванию работоспособного механизма федеративных отношений? Почему в 2004 г. выборы глав местных администраций были отменены? Когда и почему эти выборы были восстановлены?
4. С какими террористическими угрозами столкнулась наша страна? Что было сделано для нейтрализации этих угроз?
5. Расскажите о том, за счет каких факторов удалось обеспечить рост экономики России. Какой из этих факторов является, по вашему мнению, наиболее важным?
6. Что такое «цифровое неравенство»? Как и зачем с ним боролись? Каковы результаты этой борьбы?
7. Пользуясь дополнительными источниками информации, подготовьте презентацию об одном из крупных спортивных мероприятий, которые проходили в нашей стране в XXI в.
8. Как складывались отношения России со странами Запада? Каковы причины обострения этих отношений?
9. Пользуясь дополнительными источниками информации, подготовьте доклад о деятельности одной из международных организаций, участником которой является Российская Федерация.
10. Почему произошел рост напряженности в отношениях между Россией и Украиной? Выделите в этих отношениях экономические и политические факторы.
11. Расскажите о событиях, которые произошли в 2014 г. Как в этом году изменилась политическая карта Восточной Европы?
12. Когда и почему началась Специальная военная операция? Каковы задачи этой операции?

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Глава 2

Горский А.А. Русское Средневековье: традиционные представления и данные источников. М., 2022.
Горский А.А., Кучкин В.А., Лукин П.В., Стефанович П.С. Древняя Русь: очерки политического и социального строя. М., 2008.
Древняя Русь: быт и культура. М., 1987.
Древняя Русь: город, замок, село. М., 1985.
История России. Т. 2: Государства и народы на территории России в VI – середине XIII века. Становление и развитие Руси. М., 2024.
Русь в IX–XI веках: археологическая панорама. М., 2012.
Седов В.В. Славяне: историко-археологическое исследование. М., 2004.

Глава 3

Алексеев Ю.Г. Государь всея Руси. М., 1991.
Березовая Л.Г., Берлякова Н.П. История русской культуры. Учебник для вузов. М., 2024.
Горский А.А. Политическое развитие Средневековой Руси. М., 2023.
Горский А.А. Русские земли в XIII–XIV веках: пути политического развития. СПб., 2016.
Горский А.А. Русское Средневековье: традиционные представления и данные источников. М., 2022.
Кучкин В.А. Формирование государственной территории Северо-Восточной Руси в X–XIV вв. М., 1984.
Янин В.Л. Новгородские посадники. М., 2003.

Глава 4

Аракчеев В.А. «Власть и земля»: правительственная политика в отношении тяглых сословий в России второй половины XVI – начала XVII в. М., 2014.
Зимин А.А. Опричнина. М., 2001.
Козляков В.Н. Московское царство. СПб., 2019.
Кром М.М. «Вдовствующее царство»: Политический кризис в России 30–40-е гг. XVI века. М., 2010.
Павлов А.П. Государев двор и политическая борьба при Борисе Годунове (1584–1605 гг.). СПб., 1992.

Глава 5

Аракчеев В.А. «Власть и земля»: правительственная политика в отношении тяглых сословий в России второй половины XVI – начала XVII в. М., 2014.
Платонов С.Ф. Очерки по истории Смуты в Московском государстве XVI–XVII вв. (Опыт изучения общественного строя и сословных отношений в Смутное время). М., 1995.
Скрынников Р.Г. Россия в начале XVII века. «Смута». М., 1988.
Станиславский А.Л. Гражданская война в России начала XVII века: Казачество на переломе истории. М., 1990.
Тюменцев И.О. Смута в России в начале XVII столетия: движение Лжедмитрия II. СПб., 2008.
Флоря Б.Н. Польско-литовская интервенция в России и русское общество. М., 2005.

Глава 6

Демидова Н.Ф. Служилая бюрократия в России XVII века и ее роль в формировании абсолютизма. М., 1987.
Кочегаров К.А. Речь Посполитая и Россия в 1680–1686 гг. Заключение договора о Вечном мире. М.: Индрик, 2008.
Новохатко О.В. Россия. Частная переписка XVII века. М., 2018.
Седов П.В. Закат Московского царства. Царский двор конца XVII века. СПб.: «Дмитрий Буланин», 2006.
Швейковская Е.Н. Русский крестьянин в доме и мире: северная деревня конца XVI – начала XVIII века. М.: Индрик, 2012.

Глава 7

Анисимов Е.В. Петр Великий: личность и реформы. СПб., 2011.
Беспятых Ю.Н. Александр Данилович Меншиков. Мифы и реальность. СПб., 2008.
Гуськов А.Г. Император Всероссийский Петр I Алексеевич. 30 мая 1672–28 января 1725. М., 2015.
Кротов П.А. Битва при Полтаве (К 300-летней годовщине). СПб., 2009.
Павленко Н.И. Петр Великий. М., 1994.

Глава 8

Анисимов Е.В. Елизавета Петровна. Афродита у власти. М., 2017.
Анисимов М.Ю. Российская дипломатия и Семилетняя война. М., 2021.
Елисеева О.И. Григорий Потемкин. М., 2016.
История Новороссии. М., 2018.
Курукин И.В. Эпоха дворских бурь. Очерки политической истории послепетровской России. Рязань, 2003.
Омельченко О.А. «Законная монархия» Екатерины II. М., 1993.
Павленко Н.И. Екатерина Великая. М., 2000.
Песков А.М. Павел I. М., 2017.

Глава 9

Безотосный В.М. Россия в наполеоновских войнах, 1805–1815 гг. М., 2014.
Велижев М.Б. Чаадаевское дело. Идеология, риторика и государственная власть в николаевской России. М., 2022.
Выскочков Л.В. Николай I и его эпоха: очерки истории России второй четверти XIX века. М., 2018.
Гросул В.Я. Общественное движение в России первой половины XIX века. М., 2017.
Ливен Д. Россия против Наполеона: борьба за Европу 1807–1814. М., 2012.
Парсамов В.С. На путях к Священному союзу: идеи войны и мира в России начала XIX века. М., 2020.

Глава 10

Валицкий А. В кругу консервативной утопии. Структура и метаморфозы русского славянофильства. М., 2019.

Миллер А.И. Империя Романовых и национализм. Эссе по методологии исторического исследования. М., 2008.
Соловьев К.А. Политическая система Российской империи в 1881–1905 гг.: проблема законотворчества. М., 2018.
Ульянова Г.Н. Благотворительность в Российской империи. XIX – начало XX века. М., 2005.
Уортман Р.С. Властители и судии: Развитие правового сознания в императорской России. М., 2004.
Христофоров И.А. Судьба реформы: русское крестьянство в правительственной политике до и после отмены крепостного права. М., 2011.

Глава 11

Будницкий О.В. Терроризм в российском освободительном движении: идеология, этика, психология. М., 2016.
Давыдов М.А. Теорема Столыпина. СПб., 2022.
Модели общественного переустройства России. Под ред. В.В. Шелохаева. М., 2004.
Соловьев К.А. Законодательная и исполнительная власть в России в 1906–1914 гг.: механизмы взаимодействия. М., 2011.
Туманова А.С. Общественные организации в России: правовое положение. 1860–1930-е гг. М., 2019.
Шелохаев В.В. Конституционно-демократическая партия в России и эмиграции. М., 2015.

Глава 12

Березовая Л.Г., Берлякова Н.П. История русской культуры. М., 2024.
Лотман Ю.М. Беседы о русской культуре: быт и традиции русского дворянства (XVIII – начало XIX века). СПб., 1994.
Николаев С.И. Литературная культура Петровской эпохи. СПб., 1996.
Очерки русской культуры XVIII века. В 4-х частях. М., 1985–1990.
Очерки русской культуры XIX века. В 6-ти томах. М., 1998–2005.
Очерки русской культуры. Конец XIX – начало XX века. В 2-х томах. М., 2011–2012.
Старикова Л.М. Театральная жизнь старинной Москвы. Эпоха. Быт. Нравы. М., 1988.

Глава 13

Борисова Л.В. Военный коммунизм: насилие как элемент хозяйственного механизма. М., 2001.
Булдаков В.П. Красная смута: природа и последствия революционного насилия. М., 2010.
Гагкуев Р.Г., Репников А.В. Великая революция 1917 года. Иллюстрированная летопись. М., 2017.
Павлюченков С.А. Военный коммунизм в России: власть и массы. М., 1997.
Российская революция 1917 года: власть, общество, культура. В 2-х томах. М., 2017.
Соколов А.К. Курс советской истории, 1917–1940. М., 1999.

Глава 14

Голос народа: Письма и отклики рядовых советских граждан о событиях 1918–1932 гг. М., 1997.
Мухин М.Ю. Генеральный секретарь ЦК ВКП(б) Иосиф Виссарионович Сталин. М., 2015.

НЭП: экономические, политические и социокультурные аспекты. М., 2006.
Россия нэповская. М., 2002.
Смирнова Т.М. «Бывшие люди» Советской России: Стратегии выживания и пути интеграции, 1917–1936 гг. М., 2003.

Глава 15

Кен О.Н. Мобилизационное планирование и политические решения (конец 1920-х – середина 1930-х гг.). М., 2008.
Ким С.П., Мухин М.Ю. Мобилизационная подготовка советской промышленности в годы первой пятилетки. М., 2022.
Общество и власть: 1930-е годы. Повествование в документах. М., 1998.
Соколов А.К. От военпрома к ВПК: советская военная промышленность. 1917 – июнь 1941 гг. М., 2012.
Хлевнюк О.В. Сталин: жизнь одного вождя. М., 2015.

Глава 16

Великая Отечественная война. 1941–1945. Военно-исторические очерки. В 4-х книгах. М, 1998–1999.
Драбкин А.В., Исаев А.В. 22 Июня. Черный день календаря. М., 2008.
Исаев А.В. Чудо под Москвой. М., 2019.
«Здесь кровью полит каждый метр...»: Рассказы участников освобождения Крыма. 1943–1944 гг.: сборник документов. М.; СПб., 2020.
Мельников Н.Н. Модернизация танковой промышленности СССР в условиях Великой Отечественной войны. Екатеринбург, 2017.
Мухин М.Ю. Советская авиапромышленность в годы Великой Отечественной войны. М., 2011.

Глава 17

Журавлев С.В., Гронов Ю. Мода по плану: история моды и моделирования одежды в СССР, 1917–1991 гг. М., 2013.
Зубкова Е.Ю. Первый секретарь ЦК КПСС Никита Сергеевич Хрущев. М., 2015.
Пихоя Р.Г. Советский Союз: история власти, 1945–1991. М., 1998.
Соколов А.К. Курс советской истории, 1941–1991. М., 1999.
Мухин М.Ю. Авиапромышленность СССР в 1945–1964 гг. М., 2020.

Глава 18

Бокарев Ю.П. СССР и становление постиндустриального общества на Западе (1970-е – 1980-е годы). М., 1996.
Голубев А.В. Генеральный секретарь ЦК КПСС Леонид Ильич Брежнев. М., 2015.
Пихоя Р.Г. Москва. Кремль. Власть. Сорок лет после войны, 1945–1985. М., 2007.
Синицын Ф.Л. Эпоха Брежнева: советский ответ на вызовы времени. 1964–1982. М., 2022.
Шубин А.В. Золотая осень, или Период застоя. СССР в 1975–1985 гг. М., 2008.

Глава 19

Безбородов А.Б., Елисеева Н.В., Шестаков В.А. Перестройка и крах СССР. 1985–1993. СПб., 2010.
Пихоя Р.Г., Соколов А.К. История современной России: Кризис коммунистической власти в СССР и рождение новой России. Конец 1970-х-1991 г. М., 2008.
Согрин В.В. Политическая история современной России. 1985–1994. От Горбачева до Ельцина. М., 1994.
Христофоров В.С. КГБ СССР в Афганистане 1978–1989 гг. К 25-летию вывода советских войск из Афганистана. М., 2014.
Шубин А.В. Парадоксы перестройки. Упущенный шанс СССР. М., 2005.

Глава 20

Автоваз между прошлым и будущим: история Волжского автомобильного завода, 1966–2005. М., 2006.
Пихоя Р.Г., Журавлев С.В., Соколов А.К. История современной России. Десятилетие либеральных реформ: 1991–1999 гг. М., 2011.
Пихоя Р.Г. Президент Российской Федерации Борис Николаевич Ельцин. М., 2015.
Согрин В.В. Политическая история современной России: 1985–2001: от Горбачева до Путина. М., 2001.
Эпоха Ельцина. Очерки политической истории. М., 2001.

Глава 21

Азаров Ю.А. Диалог поверх барьеров. Литературная жизнь русского зарубежья: центры эмиграции, периодические издания, взаимосвязи (1918–1940). М., 2005.
Жидков В.С. Театр и власть. 1917–1927. От свободы до «осознанной необходимости». М., 2003.
Зоркая Н.М. История отечественного кино. XX век. М., 2014.
Манин В.С. Неискусство как искусство. СПб., 2006.
Семененко И.С. Россия XX – начала XXI века. Культура и общество. М., 2011.
Хмельницкий Д.С. Архитектура Сталина: психология и стиль. М., 2007.
Шахназарова Н.Г. Парадоксы советской музыкальной культуры. 30-е годы. М., 2001.

Глава 22

Барабанов М.С., Лавров А.В., Целуйко В.А. Танки августа. М., 2009.
Денисенцев С.А., Лавров А.В., Лямин Ю.Ю., Никольский А.В. Союзники. М., 2020.
История Новороссии. М., 2018.
Путин В.В. Прямая речь. В 3-х томах. М., 2016.
Рар А. Владимир Путин. Лучший немец в Кремле. М., 2011.

СПИСОК ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСОВ



Федеральный портал истории России
история.рф



Портал культурного наследия и традиций России
культура.рф



Российское общество «Знание»
www.znanierussia.ru



Российское историческое общество
www.historyrussia.org



Российское военно-историческое общество
rvio.histrf.ru

Большая российская энциклопедия
www.bigenc.ru

Движение первых
будьвдвижении.рф

ФГБУ «Президентская библиотека имени Б. Н. Ельцина»
www.prlib.ru

Институт российской истории РАН
iriran.ru

Государственный Эрмитаж
www.hermitagemuseum.org



Государственная Третьяковская галерея
www.tretyakovgallery.ru



Государственный Русский музей
rusmuseum.ru



Государственный исторический музей
shm.ru



Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН
www.kunstkamera.ru



Российская государственная библиотека
www.rsl.ru



Русское географическое общество
www.rgo.ru

СПИСОК ИЛЛЮСТРАЦИЙ

1. Херсонес – последние раскопки. Общий вид. Открытое письмо изд. Торг. д. Эккель и Калах. М., 1905–1910.
2. Вид на Керчь в XIX веке. Иллюстрация из атласа к шеститомному сочинению Ф. Дюбуа де Монпере «Путешествие вокруг Кавказа, к черкесам и абхазам, в Грузию, Армению и в Крым». 1843. Российская национальная библиотека. Национальная электронная библиотека.
3. В.П. Верещагин. Призвание князей Варяжских. Князь Рюрик. 1890. Цит. по: История Государства Российского в изображениях державных его правителей. Рис. В. П. Верещагина. СПб., 1890. Российская государственная библиотека. Национальная электронная библиотека.
4. В.П. Верещагин. Олег правитель. 1890. Цит. по: История Государства Российского в изображениях державных его правителей. Рис. В. П. Верещагина. СПб., 1890. Российская государственная библиотека. Национальная электронная библиотека.
5. Сражение Святослава с греками. Миниатюра из Радзивиловской (Кенигсбергской) летописи. XV в. Российская национальная библиотека. Национальная электронная библиотека.
6. В.П. Верещагин. Князь Игорь. 1890. Цит. по: История Государства Российского в изображениях державных его правителей. Рис. В. П. Верещагина. СПб., 1890. Российская государственная библиотека. Национальная электронная библиотека.
7. Беседа княгини Ольги с византийским императором. Крещение Ольги. Миниатюра из Радзивиловской (Кенигсбергской) летописи. XV в. Российская национальная библиотека. Национальная электронная библиотека.
8. В.П. Верещагин. Великий князь Владимир Равноапостольный. 1890. Цит. по: История Государства Российского в изображениях державных его правителей. Рис. В. П. Верещагина. СПб., 1890. Российская государственная библиотека. Национальная электронная библиотека.
9. В.П. Верещагин. Закладка Десятинной церкви в Киеве в 989 году. Цит. по: Русская история в картинках: Репродукции из изданий С. В. Рождественского, И. Д. Сытина, А. А. Каспари. М., 1996.
10. Софийский собор в Новгороде. Середина XI в. Современный вид. Фото Д. А. Никонца. Цит. по: История России: В 20 т. / Ин-т российской истории РАН. М., 2024. Т. 2.
11. Ярослав Мудрый. Реконструкция по черепу М. Герасимова. Цит. по: Основы восстановления лица по черепу [Текст] / М. М. Герасимов. М., 1949.
12. Андрей Боголюбский. Реконструкция по черепу М. Герасимова. Цит. по: Основы восстановления лица по черепу [Текст] / М. М. Герасимов. М., 1949.
13. Церковь Покрова на Нерли близ Владимира. 1160-е годы. Современный вид. Фото И. М. Бесхлебного. Цит. по: История России: В 20 т. / Ин-т российской истории РАН. М., 2024. Т. 2.

14. Деревянная мостовая (Великий Новгород, фото раскопок). Цит. по: Труды Новгородской археологической экспедиции. / Под ред. А. В. Арциховского, Б. А. Колчина. М., 1956. Т. I.
15. Шлем Князя Ярослава Всеволодовича. Цит. по: Русския древности в памятниках искусства, издаваемыя графом И. Толстым и Н. Кондаковым. Памятники Владимира, Новгорода и Пскова. СПб., 1899. Российская государственная библиотека. Национальная электронная библиотека.
16. В.П. Верещагин. Великий князь Всеволод Юрьевич. 1890. Цит. по: История Государства Российского в изображениях державных его правителей. Рис. В. П. Верещагина. СПб., 1890. Российская государственная библиотека. Национальная электронная библиотека.
17. Разорение Москвы монголами. Лицевой летописный свод XVI в. Цит. по: Лицевой летописный свод XVI века. Русская летописная история. Кн. 5. 1217–1241 гг. М., 2014.
18. Икона с изображением Александра Невского. Цит. по: Трехчастное изображение икон Пресвятой Богородицы, святого Николая Мирликийского Чудотворца и святого благоверного князя Александра Невского]: [лубок]. М., 1894. Российская национальная библиотека. Национальная электронная библиотека.
19. В.П. Верещагин. Великий князь Юрий Долгорукий. 1890. Цит. по: История Государства Российского в изображениях державных его правителей. Рис. В. П. Верещагина. СПб., 1890. Российская государственная библиотека. Национальная электронная библиотека.
20. В.П. Верещагин. Великий князь Иоанн Данилович прозванием Калита. 1890. Цит. по: История Государства Российского в изображениях державных его правителей. Рис. В. П. Верещагина. СПб., 1890. Российская государственная библиотека. Национальная электронная библиотека.
21. Марко Руффо, Солари Пьетро Антонио. Великий князь Дмитрий Иванович Донской. Роспись на откосе окна в Грановитой палате Московского Кремля. Цит. по: Грановитая палата Московского Кремля/ Сост. Насибова А. Л., 1978.
22. Куликовская битва. Лицевой летописный свод XVI века. Цит. по: Лицевой летописный свод XVI века. Русская летописная история. Книга 9. 1373–1380 гг. М., 2014.
23. Великокняжеская печать с двуглавым орлом. Цит. по: Русская геральдика / Соч. Александра Лакиера. СПб., 1855. Кн. 1–2.
24. Судебник Ивана III. Законы великаго князя Іоанна Васильевича 1497 года. Судебник великого князя Ивана III Васильевича. 1497 год. Рукописная книга. Список нач. XVI в. Российская национальная библиотека. Национальная электронная библиотека.
25. Берестяная грамота (№ 1045). Вторая четверть – середина XII века. Новгородский музей-заповедник. Госкаталог.
26. Миниатюра «Поклонение волхвов». Лист из Евангелия апракос, происходящего из Антониева Сийского монастыря. 1340. Государственный Русский Музей. Виртуальный Русский музей.

27. Богоматерь Оранта. Софийский собор в Киеве. XI в. Цит. по: История России: В 20 т. / Ин-т российской истории РАН. М., 2024. Т. 2.
28. Изборник князя Святослава. 1073 г. Государственный исторический музей. Электронный каталог Исторического музея.
29. Андрей Рублев. Святая Троица. 1425–1427. Государственная Третьяковская галерея. Госкаталог.
30. Святой Николай Чудотворец. Фреска в конхе Никольского придела собора Рождества Богородицы Ферапонтова монастыря. 1502. Цит. по: Нерсесян Л. В. Дионисий иконник и фрески Ферапонтова монастыря. М.: Северный паломник, 2006.
31. Петр Александрийский. 1199. Фреска церкви Спаса на Нередице в Новгороде. Цит. по: *Щербатова-Шевякова Т. С.* Нередица. Монументальные росписи церкви Спаса на Нередице. М., 2004.
32. Софийский собор в Киеве. Середина XI века. Современный вид. Фото Д. А. Никонца. Цит. по: История России: В 20 т. / Ин-т российской истории РАН. М., 2024. Т. 2.
33. Дмитриевский собор во Владимире. Современный вид. Фото И. А. Андреевой. Цит. по: История России: В 20 т. / Ин-т российской истории РАН. М., 2024. Т. 2.
34. Церковь Спаса на Ильине (XIV в., Новгород). Цит. по: Монументальная живопись Новгорода XIV–XV веков / Л. И. Лифшиц. М., 1987.
35. Успенский собор в Кремле. 1890-е – 1900-е гг. Отпечаток фотомеханический. Музейное объединение «Музей Москвы». Онлайн-каталог музея.
36. Василий Иоаннович, великий князь (1479–1533). 1584. 1615. Государственный исторический музей. Госкаталог.
37. Церковь Вознесения в Коломенском. 1532. Фото В. Д. Белогуба. Цит. по: История русской архитектуры: Учебник для вузов. 2-е изд., перераб. и доп. // Пилявский В. И., Славина Т. А., Тиц А. А., Ушаков Ю. С., Заушкевич Г. В., Савельев Ю. Р. СПб., 1994.
38. Шапка Мономаха. Золотая Орда (?), первая половина XIV в. (?); крест – Москва, XVII в. (?); касты камней на тулье – Москва, XVII в.; серебряный каркас – Москва, XIX в. (?). Государственный историко-культурный музей-заповедник «Московский Кремль». Онлайн-коллекция Музеев Московского Кремля.
39. Иван Грозный. Парсуна. Около 1600. Национальный музей Дании в Копенгагене.
40. С. М. Прокудин-Горский. г. Александров. Общий вид на [Успенский женский] монастырь. 1911 год. Сайт открытого исследовательского проекта «Наследие С. М. Прокудина-Горского».
41. Дворянская конница. XVI в. Цит по: Герберштейн С. Записки о Московии: В 2 т. / Российская академия наук. Институт славяноведения. Лат. и нем. тексты, рус. пер. с лат. А. И. Малеина и А. В. Назаренко, с ранненововерхненемецкого А. В. Назаренко / Под ред. А. Л. Хорошкевич. М., 2008. Т. 1.
42. Борис Годунов. Неизвестный художник. Вторая половина XVIII века. Государственный дворцово-парковый музей-заповедник «Останкино и Кусково». Госкаталог.
43. Байдана (кольчуга), принадлежавшая Борису Годунову. Цит. по: Оружие: Руководство к истории, описанию и изображению руч. оружия с древнейших времен до начала XIX в. / П. фон-Винклер. – СПб., 1894. Российская государственная библиотека.

44. Михаил Скопин-Шуйский. Парсуна. Государственная Третьяковская галерея. Цит. по: *Onasch K.* Altrussische Ikonen. Berlin: Union Verlag, 1977.
45. А. Афанасьев. Портрет князя Дмитрия Михайловича Пожарского. Гравюра. 1821–1824. Рыбинский государственный историко-архитектурный и художественный музей-заповедник. Госкаталог.
46. Э.Э. Лисснер. «Изгнание польских интервентов из Москвы в 1612 году». Лист 27 из I выпуска альбома «История СССР». 1941 г. Государственный исторический музей. Госкаталог.
47. А. Афанасьев. Портрет Кузьмы Минина. Гравюра. 1821–1824. Государственный музей изобразительных искусств имени А. С. Пушкина. Госкаталог.
48. В.П. Верещагин. Царь Михаил Федорович Романов. 1890. Цит. по: История Государства Российского в изображениях державных его правителей. Рис. В. П. Верещагина. СПб., 1890. Российская государственная библиотека. Национальная электронная библиотека.
49. Портрет царя Алексея Михайловича. Царский титулярник. Лицевая рукопись. Начало XVIII в. Российская национальная библиотека. Национальная электронная библиотека.
50. Соборное уложение. 1654. Старопечатная книга. Государственный исторический музей. Госкаталог.
51. Э.Э. Лисснер. Медный бунт в Коломенском. 1939. Московский государственный объединенный художественный историко-архитектурный и природно-ландшафтный музей-заповедник. Госкаталог.
52. Портрет Степана Разина. Английская гравюра. Фрагмент. 1672. Британская библиотека, Лондон.
53. Портрет Богдана Хмельницкого (1595–1657). Кабинетка-репродукция из серии «Выставка портретов XVI–XVIII в.». Фото А. М. Лушева. 1870. Российская государственная библиотека. Национальная электронная библиотека.
54. Церковь Преображения в с. Остров. Вторая половина XVI в. Цит.по: История русской архитектуры: Учебник для вузов. 2-е изд., перераб. и доп. // Пилявский В. И., Славина Т. А., Тиц А. А., Ушаков Ю. С., Заушкевич Г. В., Савельев Ю. Р. СПб., 1994.
55. Портрет патриарха Никона. Царский титулярник. Лицевая рукопись. Начало XVIII века. Российская национальная библиотека. Национальная электронная библиотека.
56. К.Р. Вейерман, А. Н. Нисченков. Немецкая слобода в Москве при Петре Великом. По гравюре А. Шхонебека. 1900-е годы. Государственный исторический музей. Госкаталог.
57. Портрет самодержицы Софьи Алексеевны. Неизвестный художник. 2-я половина XVII в. Государственный Русский музей. Госкаталог.
58. А.М. Матвеев. Портрет императора Петра I (1672–1725). 1720–1730-е гг. Государственный Эрмитаж. Госкаталог.
59. Портрет Франца Лефорта. Кабинетка-репродукция из серии «Выставка портретов XVI–XVIII в.». Фото А. М. Лушева, 1870. Российская государственная библиотека. Национальная электронная библиотека.

60. Медаль в честь победы под Полтавой в 1709 году. Цит. по: Наградная медаль: В 2 т. / А. А. Кузнецов, Н. И. Чепурнов. М., 1992. Т. 1.
61. М. Бакуа, П. Д. Мартен. Морское сражение при Гангуте в 1714 г. Финское агентство по охране культурного наследия.
62. Дж. Саймон. Портрет князя А. Д. Меншикова. Около 1709 г. Государственный Эрмитаж. Онлайн-каталог музея.
63. Орден Андрея Первозванного. Цит. по: Русские знаки отличия за храбрость, войны и походы [Текст] / Сост. кап. I ранга М. Ю. Гаршин. [Б. м.]: [б. и.], 1946.
64. Рядовой, сержант, офицер Преображенского полка. Цит. по: История Лейб-гвардии Преображенскаго полка, [1683–1900] [Текст]: с портретами, планами, изображениями, автографами / Сост. ген. от инфантерии, сенатор П. О. Бобровский. СПб., 1900.
65. А. Н. Нисченков, А. Даугель. Сухарева башня. 1900-е гг. Иллюстрация из газеты. Государственный исторический музей. Госкаталог.
66. С.Ф. Галактионов. Кунсткамера с обсерваторией. 1822. Лист № 14 из альбома «Виды Санкт-Петербурга и окрестностей». Литографированное издание Общества поощрения художеств (СПб., 1921–1926). Государственный музей изобразительных искусств имени А. С. Пушкина. Электронный каталог «Гравюра в России XVIII – первой половины XIX столетия».
67. Ж.-А. Беннер. Портрет императрицы Елизаветы Петровны. 1821. Государственный Эрмитаж. Госкаталог.
68. Земской приказ (Первое здание Московского университета). Цит. по: История русской архитектуры: Учебник для вузов. 2-е изд., перераб. и доп. // Пилявский В. И., Славина Т. А., Тиц А. А., Ушаков Ю. С., Заушкевич Г. В., Савельев Ю. Р. СПб., 1994.
69. И. Федоров. Екатерина II и Ломоносов. Конец XIX – начало XX века. Государственный исторический музей. Госкаталог.
70. В.Л. Боровиковский. Портрет Павла I. 1796. Новгородский государственный объединенный музей-заповедник. Госкаталог.
71. Портрет А. В. Суворова. Кабинетка-репродукция. Collection Desmarets. Российская государственная библиотека. Национальная электронная библиотека.
72. А.В. Поляков (?). Портрет императора Александра I. 1825–1835 Государственный музей «Исаакиевский собор». Госкаталог.
73. С.В. Герасимов. Кутузов на Бородинском поле. Открытка из набора «Отечественная война 1812 года в русском искусстве». М., 1962. Хабаровский краевой музей имени Н. И. Гродекова. Госкаталог.
74. В. Тимм. Восстание 14 декабря 1825 года. 1853. Из комплекта открыток «Восстание декабристов в произведениях искусства из собрания Эрмитажа». Л., 1975. Мемориальный Дом-музей М. Цветаевой в Болшеве. Госкаталог.
75. Портрет Николая I. Неизвестный художник. Первая половина XIX века. Музей изобразительных искусств Республики Карелия. Госкаталог.
76. Ф.А. Рубо. Оборона Севастополя. Фрагмент панорамы. Музей обороны Севастополя. Сайт музея (https://sevmuseum.ru/).
77. И.Н. Крамской. Портрет писателя Ю. Ф. Самарина. 1878. Государственная Третьяковская галерея. Госкаталог.

78. Портрет императора Александра II. 1914. Государственный исторический музей. Госкаталог.
79. И.Н. Крамской. Портрет Александра III. 1886. Государственный Русский музей. Госкаталог.
80. В.В. Верещагин. Перед атакой. Под Плевной. 1881. Государственная Третьяковская галерея. Госкаталог.
81. Большой герб Российской империи. Цит. по: Вилинбахов Г. В. Государственный герб России. 500 лет. СПб., 1997.
82. И.Е. Репин Арест пропагандиста. 1880–1889,1892. Государственная Третьяковская галерея. Госкаталог.
83. Портрет С. Ю. Витте. Конец XIX – начало XX века. Государственный музей истории российской литературы имени В. И. Даля. Госкаталог.
84. И.И. Мацкевич. Портрет императора Николая II. Лист из альбома «За Веру, Царя и Отечество. Отечественная война 1812 г. в картинах». Франция, Париж, 1912. Государственный исторический музей. Госкаталог.
85. Русско-японская война 1904 года. Плакат. М., 1904. Государственный центральный музей современной истории России. Госкаталог.
86. Русско-японская война. Группа офицеров у артиллерийского орудия. Владивосток, 1905. Автор фото: С. В. Орлов. Мультимедийный комплекс актуальных искусств (Мультимедиа Арт Музей, Москва). Госкаталог.
87. В.Е. Маковский. 9 января на Васильевском острове. Государственный музей политической истории России. Госкаталог.
88. Демонстрация почтово-телеграфных служащих в дни забастовки 1905 года. Москва, 1905. Центральный музей связи имени А. С. Попова. Госкаталог.
89. С.Л. Левицкий. Портрет И. Л. Горемыкина. 1895. Государственный музей изобразительных искусств имени А. С. Пушкина. Госкаталог.
90. Портрет П. А. Столыпина. 1908. Вырезка из дореволюционного издания. Государственный музей А. С. Пушкина. Госкаталог.
91. Г.И. Малышев. Медаль «Гордость России – русский солдат. Слава родному победоносному воинству». 1915. Томский областной краеведческий музей им. М. Б. Шатилова. Госкаталог.
92. А.А. Брусилов. 1915. Библиотека Конгресса США.
93. Х.А. Вортман. Портрет М. В. Ломоносова. 1758. Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) Российской академии наук. Госкаталог.
94. С.П. Крашенинников. Описание земли Камчатки / Сочиненное Степаном Крашенинниковым, Академии наук профессором. СПб, 1755. Т. 1–2. Ивановский государственный историко-краеведческий музей имени Д. Г. Бурылина. Госкаталог.
95. Учителя Земских школ (начальных) Кунгурского уезда. Кунгур, 1905. Кунгурский историко-архитектурный и художественный музей-заповедник. Госкаталог.
96. Зимний дворец. Почтовая открытка. 1904–1914. Национальный музей Республики Татарстан. Госкаталог.
97. Гиперболоидная башня. Инженер В. Г. Шухов. Цит. по: Всероссийская промышленно-художественная выставка в Нижнем Новгороде 1896 г. М., 1896.

98. К.П. Брюллов. Последний день Помпеи. 1833. Государственный Русский музей. Виртуальный Русский музей.
99. А.К. Саврасов. Грачи прилетели. Вариант. 1879. Нижегородский государственный художественный музей. Госкаталог.
100. М.В. Ломаносов. Российская грамматика / [соч.] Михайла Ломоносова. – СПб., 1755. Моршанский историко-художественный музей им. П. П. Иванова. Госкаталог.
101. Портрет Н. М. Карамзина. Первая половина XIX века. Государственный исторический музей. Госкаталог.
102. Литературно-художественный и сатирический журнал «Лукоморье». Редактор-издатель М. А. Суворин. № 18. М., 1914. Государственный музей-заповедник С. А. Есенина. Госкаталог.
103. Н.И. Аргунов. Портрет П. И. Шереметевой-Жемчуговой-Ковалевой. 1810-е годы. Государственный исторический музей. Госкаталог.
104. Ф.И. Шаляпин в роли Ивана Сусанина в опере М. И. Глинки «Жизнь за царя». 1900-е годы. Открытка. Государственный мемориальный музыкальный музей-заповедник П. И. Чайковского. Госкаталог.
105. Афиша по случаю концерта 22-го декабря 1890 г. в зале Дворянского Собрания. Альбом лейб-медика Л. Б. Бертенсона. Конец XIX – начало XX века. Государственный музей истории российской литературы имени В. И. Даля. Госкаталог.
106. Акция по сбору средств в пользу разоренных в годы Первой мировой войны окраин России. Фотография. 31 мая 1915 года. Музейное объединение «Музей Москвы». Госкаталог.
107. Ее Императорское Величество Государыня Императрица Александра Федоровна и Их Императорские Высочества Великие Княжны Ольга Николаевна и Татьяна Николаевна: [Изоматериал]: Фот. журнала «Столица и Усадьба»: [Открытка]. 2-е изд. Петроград, 1915. Российская государственная библиотека.
108. Восставшие войска. Петроград. Февраль 1917 г. Цит. по: Альбом по истории ВКП(б). 1874–1917 / Общая редакция С. И. Мицкевича и Н. М. Дружинина. М., 1928. Российская государственная библиотека.
109. Знак нагрудный для нижних чинов лейб-гвардии Волынского полка в память событий Февральской революции 1917 года. 1917. Костромской государственный историко-архитектурный и художественный музей-заповедник. Госкаталог.
110. Вооруженная революционная охрана Петрограда в дни февральской революции 1917 года. Автор фото: Я. В. Штейнберг. 1930-е гг. (с нег. 1917 г.). Государственный музей истории Санкт-Петербурга. Госкаталог.
111. Заседание солдатской секции Петроградского совета рабочих и солдатских депутатов. 1917. Цит. по: Альбом по истории ВКП(б). 1874–1917 / Общая редакция С. И. Мицкевича и Н. М. Дружинина. М., 1928. Российская государственная библиотека.
112. А.Ф. Керенский. 1917. Библиотека Конгресса США.
113. В.И. Ленин. Цит. по: История России: В 20 т. / Ин-т российской истории РАН. М., 2024. Т. 12. Кн. 2.

114. Л.Г. Корнилов среди офицеров Добровольческой армии. Новочеркасск. Декабрь 1917 года. Цит. по: История России: В 20 т. / Ин-т российской истории РАН. М., 2024. Т. 12. Кн. 1.
115. Нарком по военным и морским делам Л.Д. Троцкий среди бойцов РККА. Сзади Троцкого – комдив В.И. Чапаев. 1918 г. Цит. по: История России: В 20 т. / Ин-т российской истории РАН. М., 2024. Т. 12. Кн. 1.
116. Бронеавтомобиль «Марс» автоброневого отряда под Петроградом. 1919 г. Надпись на флаге: «Да здравствует 3-й Интернационал! Да здравствует социалистическая революция!» Цит. по: История России: В 20 т. / Ин-т российской истории РАН. М., 2024. Т. 12. Кн. 1.
117. Верховный правитель России адмирал А.В. Колчак. Омск. 1919 г. Цит. по: История России: В 20 т. / Ин-т российской истории РАН. М., 2024. Т. 12. Кн. 2.
118. Командующий 1-й Конной армией С.М. Буденный приветствует председателя ВЦИК М.И. Калинина. Южный фронт. Осень 1920 г. Фотограф П.А. Оцуп. Цит. по: История России: В 20 т. / Ин-т российской истории РАН. М., 2024. Т. 12. Кн. 1.
119. Отъезд продовольственного отряда в деревню. Москва. 1918 г. Цит. по: История России: В 20 т. / Ин-т российской истории РАН. М., 2024. Т. 12. Кн. 2.
120. «Мы на горе всем буржуям...». Советский агитационный плакат. Цит. по: История России: В 20 т. / Ин-т российской истории РАН. М., 2024. Т. 12. Кн. 2.
121. Посадка на поезд. Цит. по: История России: В 20 т. / Ин-т российской истории РАН. М., 2024. Т. 12. Кн. 2.
122. Беженцы-голодающие в Поволжье. 1921. Цит. по: История России: В 20 т. / Ин-т российской истории РАН. М., 2024. Т. 12. Кн. 2.
123. Восстановление железнодорожного моста. Цит. по: История России: В 20 т. / Ин-т российской истории РАН. М., 2024. Т. 12. Кн. 2.
124. Очередь у столовой № 1 комитета общественного питания. Москва. 1921–1922 гг. Цит. по: История России: В 20 т. / Ин-т российской истории РАН. М., 2024. Т. 12. Кн. 2.
125. В.И. Ленин и И.В. Сталин в Горках. 1922. Фотограф: М.И. Ульянова. Российский государственный архив социально-политической истории. Ф. 393. Оп. 1. Д. 325.
126. Крестьянские подводы с зерном около ссыпного пункта. Чистополь. Первая половина 1920-х гг. Цит. по: История России: В 20 т. / Ин-т российской истории РАН. М., 2024. Т. 12. Кн. 2.
127. И.И. Бродский. Портрет Г.Е. Зиновьева. Цит. по: Деятели Коммунистического Интернационала. 19 июля – 7 августа 1920 года. Петроград, 1920. Российская национальная библиотека.
128. И.И. Бродский. Портрет Л.Б. Каменева. Цит. по: Деятели Коммунистического Интернационала. 19 июля – 7 августа 1920 года. Петроград, 1920. Российская национальная библиотека.
129. Обертка от карамели «Нэпман». 1920-е годы XX века. Музей истории Томска. Госкаталог.

130. Красноармейцы в церкви, переоборудованной под клуб. Новгородская губерния. Цит. по: История России: В 20 т. / Ин-т российской истории РАН. М., 2024. Т. 12. Кн. 2.
131. Г.Г. Клуцис. «Из России нэповской будет Россия социалистическая» (В. И. Ленин). Плакат. 1964. Государственный музей истории Санкт-Петербурга. Госкаталог.
132. Фининспектор у нэпманши. 1928. Автор фото: А. С. Шайхет. Мультимедийный комплекс актуальных искусств (Мультимедиа Арт Музей, Москва). Госкаталог.
133. Марка почтовая из серии «Индустриализация в СССР». 1941. Автор оригинала: Ф. Козлов. Государственный центральный музей современной истории России. Госкаталог.
134. Марка почтовая из серии «Индустриализация в СССР». 1941. Автор оригинала: Ф. Козлов. Государственный центральный музей современной истории России. Госкаталог.
135. Марка почтовая из серии «Индустриализация в СССР». 1941. Автор оригинала: Ф. Козлов. Государственный центральный музей современной истории России. Госкаталог.
136. Л.П. Вязьменский. Сплошной коллективизацией бедняцко-середняцких хозяйств ликвидируем кулачество как класс. Плакат. Не позднее 1930. Саратовский государственный художественный музей имени А. Н. Радищева. Госкаталог.
137. «Красный обоз» первого колхоза «Красный рассвет» по сдаче хлеба государству с лозунгами «Да здравствует XII годовщина Октября», «Да здравствует коллективизация деревни». 1929. Костромской государственный историко-архитектурный и художественный музей-заповедник. Госкаталог.
138. Портрет Н. И. Бухарина. Открытка. М., [1922 или 1923]. Российская национальная библиотека.
139. Строительство Беломорско-Балтийского канала, на котором применялся труд заключенных. Первая половина 1930-х годов. Цит. по: История строительства / Под ред. М. Горького, Л. Л. Авербаха, С. Г. Фирина. М., 1934. Российская национальная библиотека.
140. Шмидт Отто Юльевич, начальник Главсевморпути (справа), и Папанин Иван Дмитриевич, начальник первой дрейфующей станции на льдине, в районе Северного полюса. 21 мая 1937 года. Музей-заповедник героической обороны и освобождения Севастополя. Госкаталог.
141. Портрет Г. В. Чичерина. 1922. Государственный центральный музей современной истории России. Госкаталог.
142. Б.С. Батавин среди политработников 82 стрелковой дивизии на сопке «Песчаная», Монголия, Халхин-Гол. Пермский краеведческий музей. Госкаталог.
143. Марка почтовая 10 коп. Из серии «Воссоединение Западной Украины с УССР и Западной Белоруссии с БССР (сентябрь 1939)». Нижнетагильский музей-заповедник «Горнозаводской Урал». Госкаталог.
144. Кукрыниксы. Беспощадно разгромим и уничтожим врага. Плакат. 1941. Цит. по: Мировые войны XX века. Кн. 4. Вклейка. № 6.
145. Строительство оборонительных сооружений под Москвой. Осень 1941 г. Цит. по: Мировые войны XX века. Кн. 3.

146. В.Б. Корецкий. Воин Красной Армии, спаси! Плакат. 1942 г. Цит. по: Мировые войны XX века. Кн. 4. Вклейка. № 13.
147. В партизанском отряде. Зима 1941–1942 гг. Цит. по: Мировые войны XX века. Кн. 3.
148. Бой на развалинах завода. Оборона Сталинграда. 1942. Цит. по: Мировые войны XX века. Кн. 3.
149. Советские артиллеристы выдвигаются на огневую позицию. Курская битва. Август 1943 года. Цит. по: Мировые войны XX века. Кн. 3.
150. Монтаж оборудования на эвакуированном заводе. Казахстан. 1942. Цит. по: Мировые войны XX века. Кн. 3.
151. Кукрыниксы. Бьемся мы здорово, колем отчаянно – внуки Суворова, дети Чапаева. Плакат. 1941 г. Цит. по: Мировые войны XX века. Кн. 4. Вклейка. № 9.
152. В.Б. Корецкий. Европа будет свободной! Плакат. 1944 г. Цит. по: Мировые войны XX века. Кн. 4. Вклейка. № 25.
153. Нюрнбергский процесс. 1945–1946 гг. Цит. по: Мировые войны XX века. Кн. 3.
154. А.К. Волошин. «Подписывайтесь на государственный заем восстановления и развития народного хозяйства СССР!» Плакат. Хабаровский краевой музей имени Н. И. Гродекова. Госкаталог.
155. Портрет Г. М. Маленкова. 1930–1940-е годы. Музейное объединение «Музей Москвы». Госкаталог.
156. Портрет Н. С. Хрущева. 1957. Государственный музей истории Санкт-Петербурга. Госкаталог.
157. Почтовые марки СССР, посвященные XXII съезду КПСС. 1961.
158. Прибывшая на целину девушка-механизатор сдает госэкзамен по вождению комбайна в училище механизации. Автор фото: И. Г. Гричер. Алтайский государственный краеведческий музей. Госкаталог.
159. Строительство пятиэтажного жилого дома. Волжский, 1960-е годы. Волжский музейно-выставочный комплекс. Госкаталог.
160. Берлинская стена. Ноябрь 1967 года. Открытка. [1990]-е. Государственный центральный музей современной истории России. Госкаталог.
161. Портрет А. Н. Косыгина. 1985. Каратузский районный краеведческий музей. Госкаталог
162. Вручение передовикам животноводства автомобилей «Жигули». Омская область, 1973. Горьковский историко-краеведческий музей. Госкаталог.
163. Л.И. Брежнев и президент США Р. Никсон беседуют с американскими космонавтами. США. 1973. Фотографы: В. Мусаэльян, В. Соболев. Государственный центральный музей современной истории России. Госкаталог.
164. Сотрудники научно-производственного объединения «Реставратор» в музее-заповеднике «Царское Село». 1976. Автор фото: В. С. Тарасевич. Мультимедийный комплекс актуальных искусств (Мультимедиа Арт Музей, Москва). Госкаталог.
165. Памятная монета 1 рубль, посвященная Олимпиаде в Москве в 1980 году. 1980. Североморский Музейно-выставочный комплекс. Госкаталог.
166. Почтовая марка России, посвященная В. Цою. 1999. Государственный центральный музей современной истории России. Госкаталог.

167. Группа ликвидаторов аварии на Чернобыльской АЭС. Чернобыль, 1986. Томский областной краеведческий музей им. М. Б. Шатилова. Госкаталог.
168. И. Кагоновский. Выиграть время – значит выиграть все. XIX Всесоюзная конференция КПСС. Плакат. Национальный музей Республики Башкортостан. Госкаталог.
169. М.С. Горбачев на Уральском вагоностроительном заводе. Нижний Тагил, 1990. Нижнетагильский музей-заповедник «Горнозаводской Урал. Госкаталог.
170. Вывод советских войск из Афганистана. 1986. Городской музей имени В. Н. Плотникова. Госкаталог.
171. Б.Н. Ельцин зачитывает указ, объявляющий действия ГКЧП государственным переворотом. Москва. 19 августа 1991 года. Государственный центральный музей современной истории России. Госкаталог.
172. Е.Т. Гайдар, исполняющий обязанности Председателя Правительства Российской федерации. Автор фото: Сергей Гунеев. © «РИА Новости».
173. Дом Советов РФ на площади Свободы в Москве 4 октября 1993 года был обстрелян войсками, введенными в столицу в результате конфликта между депутатами Верховного Совета и исполнительной властью России во главе с президентом Борисом Ельциным. Автор фото: Андрей Соломонов. © «РИА Новости».
174. Президент Республики Татарстан Минтимер Шаймиев и Президент Российской Федерации Борис Николаевич Ельцин (слева направо) во время церемонии подписания договора о разграничении полономочий между органами государственной власти России и Татарстана. Москва, Кремль. Автор фото: Александр Макаров. © «РИА Новости».
175. XXVII съезд Коммунистической партии Советского Союза. 25 февраля – 6 марта 1986 года. Академик Академии наук СССР, директор Института мировой экономики и международных отношений АН СССР Евгений Примаков выступает в пресс-центре съезда. Автор фото: Борис Приходько. © «РИА Новости».
176. Москвичи встречают российских военослужащих, вернувшихся из Восточной Германии в связи с окончательным выводом Западной группы войск 30–31 августа 1994 года. Автор фото: Владимир Вяткин. © «РИА Новости».
177. Портрет А. В. Луначарского. Открытка. Цит. по: Деятели русского просвещения. Набор открыток. М., 1968.
178. Портрет И. А. Бунина. Фотограф: М. П. Дмитриев. Цит. по: Богданова И. Максим Дмитриев. \ И. Богданова. М., 1996.
179. Портрет А. М. Горького. Цит. по: Литературная работа М. Горького [Текст]: Список первопечатных текстов и авториз. изданий. 1892–1934 / С. Балухатый; Сост. при участии К. Д. Муратовой, Г. А. Смольянинова. М.; Л., 1936. Российская государственная библиотека.
180. Портрет Е. А. Евтушенко. 1961. Фотограф: А. Л. Лесс. Государственный литературно-мемориальный музей Анны Ахматовой в Фонтанном Доме. Госкаталог.
181. Портрет В. М. Шукшина. Фотооткрытка. 1972. Краеведческий музей Сокольского округа. Госкаталог.
182. К.С. Малевич. Девушки в поле. 1928–1929. Государственный Русский музей. Госкаталог.

183. А.А. Дейнека. Бег. 1932–1933. Государственный Русский музей. Виртуальный Русский музей.
184. А.Я. Головин. Портрет В.Э. Мейерхольда. 1917. Санкт-Петербургский государственный музей театрального и музыкального искусства. Госкаталог.
185. Аркадий Райкин – артист. Почтовая карточка. Профкомбинат РПС. Типография ГУУЗ МПС, г. Гомель. 1954.
186. Портрет Д.Д. Шостаковича. Фотограф: М.С. Ниппельбаум. 1950-е – 1980-е годы. Цит. по: М.С. Наппельбаум. От ремесла до искусства. М., 1958.
187. Б.Ш. Окуджава. Берлин, 1982. Фотограф: К. Моргенштерн. © Deutsche Fotothek.
188. Афиша фильма С. Эйзенштейна «Броненосец Потемкин». Художник А.М. Лавинский. Репродукция. Серия РГБ: «Русский зрелищный плакат». 2000. Государственный центральный музей современной истории России. Госкаталог.
189. Л.П. Орлова, нар. Арт. СССР, лауреат Сталинской премии. Открытка. Госфотокомбинат «Ленфотохудожник». 1953.
190. Т.Е. Самойлова в главной роли в картине С.Ф. Бондарчука «Анна Каренина». Цит. по: Критико-публицистический иллюстрированный журнал «Советский экран», октябрь, 1966. № 19 (235). Москва.
191. Клуб имени И.В. Русакова в Москве. Архитектор К.С. Мельников. 1927–1929. Цит. по: Хан-Магомедов С.О. М., 1990.
192. Главный павильон ВДНХ. Архитекторы Г.В. Щуко и Е.А. Столярова. Цит. по: Архитектура СССР: ежемесячный теоретический, научно-практический журнал: орган Государственного комитета по гражданскому строительству и архитектуре при Госстрое СССР и Союзе архитекторов СССР. М., 1954. № 9.
193. Президент РФ Владимир Путин на церемонии совместного фотографирования лидеров стран БРИКС во дворце «Итамарати». Слева – председатель Китайской Народной Республики (КНР) Си Цзиньпин. 14 ноября 2019. Автор фото: Алексей Дружинин. © «РИА Новости».
194. Участники парада семьи в рамках празднования Дня семьи, любви и верности. Москва. Июль 2023 г. Автор фото: Мария Девахина. © «РИА Новости».
195. Строительство Крымского моста через Керченский пролив. Март 2018 г. Автор фото: Георгий Зимарев. © «РИА Новости».
196. Отряд российских саперов на аэродроме Чкаловский перед отправкой в Сирию для разминирования города Алеппо. Ноябрь 2016 г. Автор фото: Павел Герасимов. © «РИА Новости».
197. Люди собрались на Красной площади на концерт в поддержку присоединения к России ЛНР, ДНР, Херсонской и Запорожской областей. Автор фото: Максим Блинов. © «РИА Новости».

Иллюстрации публикуются в соответствии со статьей № 1247 Гражданского кодекса Российской Федерации «Свободное использование произведения в информационных, научных, учебных или культурных целях».

ЧАСТЬ 2

ИСТОРИЯ КУЛЬТУРЫ

ГЛАВА 23. КУЛЬТУРА РУСИ В ЭПОХУ СРЕДНЕВЕКОВЬЯ И РАННЕГО НОВОГО ВРЕМЕНИ

§ 119 Основные достижения культуры стран Европы и Азии в эпоху Средневековья

Культура Византии. Примерно в середине I тысячелетия закончилась эпоха Древнего мира. Трудно переоценить ее значение для всего последующего развития человечества, ведь именно в Древности возникли город, государство, различные политические системы, письменность, первые мировые религии, римское право. Философия, литература, архитектура и искусство Древнего мира задали планку, на которую ориентировались последующие эпохи. Наследие Античности сыграло важную роль и в истории России, а главным посредником стала Византия.

В первые века Средневековья, когда на Западе значительная часть античного наследия погибла под ударами варваров, Византия не знала такого упадка культуры, сохранив достижения античного мира и соседних с ней стран Востока. Но и ее культура сильно изменилась под воздействием христианства. Античную философию стали осуждать как языческую, постепенно ее сменяло богословие.

Византийская наука раннего Средневековья сохраняла и развивала античные знания в математике и медицине, химии и географии. Византийские ученые старались охватить все области тогдашнего знания, стремясь к его энциклопедичности и универсальности. Так, Лев Математик занимался физикой и астрономией, математикой и механикой, разработал систему световой сигнализации для быстрой передачи известий с границ империи в столицу. Считается, что именно он создал для императорского дворца механизмы в виде статуй рычащих львов и щебечущих птиц, изумлявших иностранцев.

Высоким уровнем отличались византийские школы, сохранявшие античные традиции. Детей учили читать по поэмам Гомера и басням Эзопа. Самая знаменитая из высших школ была основана в IX в. при императорском дворце. Ее возглавил Лев Математик. В ней обучали философии, грамматике, геометрии и астрономии. По уровню образования она сравнима с университетами средневековой Западной Европы, однако была иначе организована.

Уникальны достижения византийской архитектуры и искусства. Когда в IV в. было разрешено христианство, для богослужения стали использовать базилики – прямоугольные здания, разделенные рядами колонн на проходы (нефы). В VI в. получили распространение купольные здания. Гениальным решением задачи соединить базилику с куполом стал храм Святой Софии в Константинополе (532–537). Храм с его грандиозным подкупольным пространством воплощал идею могущества империи и торжества христианства.

С IX в. утвердился другой тип храма – крестово-купольный. Такие церкви были прочны и удобны, их много строили в Византии и всюду, куда проникало ее влияние, в том числе на Руси.

Внутри церкви украшались мозаиками, фресками и иконами. Храм являл собой образ мира, и представления об устройстве мира проявлялись в устройстве церквей. Существовали строгие правила изображения библейских сцен и фигур святых, их размещения в храме. Синтез искусств, характерный для византийских храмов, ярко проявился и в искусстве рукописной книги, сочетавшей в себе достижения каллиграфии, книжной миниатюры и декоративно-прикладного искусства окладов.

Культура Византии оказала огромное влияние на многие страны, особенно на славянские государства, Армению и Грузию.

Культура средневекового Запада. В эпоху Великого переселения народов мир варваров столкнулся с совершенно отличной от него позднеримской цивилизацией. Взаимодействие этих двух начал легло в основу средневековой культуры. Сначала германцы почти не нуждались в римском наследии. Но они были христианами, а потому судьба античной культуры зависела от позиции Церкви. Церковь же нуждалась в достижениях Античности для потребностей богослужения, вычисления христианских праздников, сооружения храмов. В VIII–X вв. идея возрождения христианской империи привлекла государей; с этим связан всплеск интереса к Античности в контексте каролингского и оттоновского возрождения.

Церковь сохранила позднеримскую систему образования, которая составляла основу знаний в течение всего Средневековья. Набор учебных предметов – «семь свободных искусств» – делили на два цикла: тривиум (грамматика, риторика и диалектика) и квадривиум (арифметика, геометрия, музыка и астрономия).

В зрелое Средневековье на основе городских школ выросли первые университеты – сообщества преподавателей и студентов, созданные для получения высшего образования. Уже в Средние века сложилось дошедшее до наших дней деление на факультеты во главе с деканами, появились степени бакалавра, магистра и доктора, система лекций и диспутов – прообразов семинаров. Университеты пользовались широкой автономией.

Величайшим достижением теологии и культуры в целом была схоластика, вершиной которой стало творчество Фомы Аквинского (1225 или 1226–1274). Идеалом схоластов было гармоничное сочетание веры и разума. Важными феноменами средневековой науки были алхимия и астрология. В попытках прозреть будущее или найти философский камень ученые добывали знания, необходимые для развития астрономии и химии.

В XI–XIII вв. достиг расцвета романский стиль в архитектуре, изобразительном и декоративно-прикладном искусстве. В XI в. архитекторы научились применять древнеримские строительные приемы (отсюда название стиля) и перекрывать здания каменными сводами, однако их давление могли выдержать только толстые стены и мощные столбы.

В XII в. Сугерий, аббат монастыря Сен-Дени близ Парижа, задумал построить новую монастырскую церковь, отвечавшую его представлениям об идеальном храме – просторном для верующих и наполненном божественным светом. Ему удалось поставить на службу своей идее все технические достижения того време-

ни. Зодчие сумели перенести давление сводов со стен и столбов внутри здания на внешние опоры. Это позволило сделать столбы более тонкими и изящными, а маленькие окна заменить огромными витражами, которые в значительной мере заменили фрески и мозаики романской эпохи. Так родился стиль, который распространился почти по всей Европе и позже получил название готика. Готический собор был настоящим чудом средневекового искусства, в котором гармонично сочетались архитектура, живопись, скульптура и музыка.

Еще одним ярким проявлением синтеза искусств, как и в Византии, была рукописная книга.

В XIV–XV вв. в культуре и искусстве Западной Европы появились важные черты нового, связанные с переменами в жизни общества. О развитии личностного начала свидетельствовало появление линейной перспективы – изображение строилось теперь исходя из того, как видит мир глаз художника. Появляется жанр портрета, где фигурируют конкретные люди, а не идеальные святые или правители, лишенные индивидуальных черт.

Огромное значение имело книгопечатание, изобретенное в середине XV в. немцем Иоганном Гутенбергом. Оно стало подлинной революцией в способах распространения информации. Печатные книги были дешевле рукописных и стали доступны для гораздо более широкого круга читателей.

В XIV–XV вв. в Италии возникла культура Возрождения, которая постепенно распространялась все шире и достигла расцвета в конце XV – начале XVI в. Ее истоки отмечены грандиозными фигурами поэта Данте Алигьери и художника Джотто. В эпоху раннего Возрождения в Италии творили поэт Франческо Петрарка, писатель Джованни Боккаччо, архитектор Филиппо Брунеллески, скульптор Донателло, художник Сандро Боттичелли и многие другие.

Отличительные черты культуры мусульманского мира. Арабы сумели усвоить многие знания и традиции покоренных народов, связать их воедино и развить на основе ислама и арабского языка, который стал языком религии, дипломатии, науки и культуры всего мусульманского Востока. На арабский язык переводили сочинения античных мыслителей, многие труды которых дошли до нас только в этих переводах.

Арабы внесли огромный вклад в математику, астрономию, медицину. Они создали алгебру и стали широко использовать цифры, изобретенные в Индии, но известные нам как арабские. В области медицины особенно прославился живший в Средней Азии в XI в. Ибн Сина (Авиценна). Он свел воедино опыт античных, индийских и среднеазиатских врачей. Много веков его труд был обязательным руководством для медиков и в арабском мире, и в Европе.

Огромен вклад арабов в географию. Они путешествовали по всему миру – от Африки до Руси, многие сведения о которой нам известны именно из их описаний.

Фундамент культурного расцвета Халифата закладывался в школах, где обучали чтению, письму, счету, изучали Коран. В X в. в Средней Азии и Иране возникли высшие учебные заведения – медресе, затем распространившиеся по всему арабскому миру.

В VIII в. арабы переняли у китайцев секреты производства бумаги. Книги стали дешевле и доступнее. При дворах эмиров и халифов создавались огромные библиотеки. Выдающихся успехов достигло искусство каллиграфии и книжной миниатюры. Хотя существует мнение, что ислам не разрешает изображать людей и животных, запрет касается не изображений как таковых, а лишь их использования как объектов для поклонения. Блестящего расцвета достигла литература, создававшаяся на арабском и персидском языках.

В странах Халифата велось масштабное строительство. Возводились дворцы, мавзолеи, крепости, но прежде всего мечети, при создании которых арабы использовали и творчески перерабатывали христианские и другие традиции.

Культура Индии и Китая. Средневековая Индия, унаследовав выдающиеся достижения древности, внесла свой вклад в мировую культуру благодаря математикам (индийские цифры, действия с дробями), астрономам, медикам, философам.

Архитектура и искусство того времени, как и культура в целом, были тесно связаны с религиозными представлениями индийцев. В первые века нашей эры, когда в Индии был распространен буддизм, сооружались пещерные храмы, стены которых расписывали. С VII–VIII вв. буддизм в Индии стал вытесняться индуизмом. Теперь возводились богато украшенные скульптурами индуистские храмы. С XIII в. в Индии распространялось мусульманское искусство. По заказам делийских султанов строились дворцы, мечети, мавзолеи, в которых гармонично сочетались традиции арабского и индийского зодчества.

Культура средневекового Китая впечатляет обилием важнейших изобретений. Именно китайцы первыми изобрели книгопечатание (наборный шрифт был известен с XI в., хотя огромное число иероглифов в китайской письменности ограничило его возможности), порох, огнестрельное оружие, бумажные деньги, компас. Китайские астрономы создали очень точный календарь, знали о причинах затмений. Китайцы обладали глубокими познаниями в медицине, истории, географии.

Китайское искусство развивалось в тесном взаимодействии с искусством соседних стран. Вместе с буддизмом из Индии в Китай пришли традиции храмового зодчества, скульптуры и живописи. Началось сооружение пещерных монастырей с исполинскими статуями Будды, а также высоких многоярусных башен – пагод.

В эпоху Тан главным видом искусства стала живопись. Обычно рисовали на длинных свитках, чаще всего разворачивавшихся горизонтально. Такая форма помогала показать мир во всем его многообразии. Нередко свитки содержали стихотворные тексты, являя собой единство живописи, поэзии и каллиграфии.

Высокого уровня достигло в Китае искусство керамики, резьбы по камню и слоновой кости. Фарфор, еще одно изобретение китайцев, пользовался в Европе огромным спросом.

Культура и искусство Индии и Китая оказали огромное воздействие на многие страны Востока.

§ 120 Культура Руси IX–XV вв. Письменность и литература

Создание славянской письменности. Первые произведения литературы Руси. Письменность на славянском языке была создана в середине IX столетия византийскими миссионерами братьями Кириллом (Константином) и Мефодием. Их деятельность протекала среди южных славян и в Великой Моравии – западнославянском государстве в Среднем Подунавье, существовавшем в IX – начале X в. Были созданы две славянские азбуки. Одна из них, *глаголица*, не получила широкого распространения; другая, *кириллица*, стала основой письменности в славянских государствах, исповедовавших христианство в восточном, православном, варианте – в Болгарии, Сербии и на Руси.

В странах Западной и Центральной Европы (включая западнославянские и часть южнославянских), где в раннее Средневековье утвердилось христианство в его католическом (римском) варианте, языком богослужения и соответственно литературным языком была латынь – древний язык, непонятный большинству населения. Напротив, в славянских православных странах, в том числе на Руси, церковная служба велась на славянском языке. Соответственно и литературным языком стал славянский, близкий к разговорной речи и понятный всему населению.

Кириллица применялась на Руси еще до принятия христианства, с начала X в. Но повсеместное распространение славянской письменности произошло после крещения страны. Уже в XI–XII вв. достаточно высоким по средневековым меркам был уровень грамотности. Ярким свидетельством этого являются берестяные грамоты – письма на бересте разнообразного (преимущественно делового) содержания. Они обнаружены при раскопках уже в более чем десятке древнерусских городов. Наибольшее количество берестяных грамот найдено в Новгороде (именно здесь была открыта первая берестяная грамота в 1951 г.), где почвенные условия способствовали их лучшей сохранности. Авторами берестяных грамот были люди из самых разных слоев древнерусского общества (в том числе женщины).

В XI – начале XII в. на Руси распространяется большое количество переводных (главным образом с греческого) произведений как религиозного, так и светского содержания. Большую часть из них составляли богослужебные книги, жития святых, памятники гимнографии (церковные песнопения). Переведены эти тексты на славянский язык были в основном в Болгарии, но возникла и своя переводческая традиция. Материалом, на котором писали рукописные книги, был в то время пергамен – особым образом выделанная телячья кожа.

Самым ранним дошедшим до нас произведением собственно древнерусской литературы является «Слово о законе и благодати». Оно было написано в конце первой половины XI в. Иларионом, священником церкви Св. Спаса в Берестове (княжеском селе под Киевом), который позже (1051–1054) стал русским митрополитом. Основная идея «Слова о законе и благодати» – вхождение Руси после

принятия христианства в семью христианских народов. В этом автор видит главную заслугу крестителя Руси Владимира и продолжившего дело распространения новой веры его сына Ярослава.

Основные жанры литературы. Выдающиеся памятники добатыевой эпохи. В XI столетии на Руси складывается жанр исторической литературы – появляются *летописи*. Некоторые ученые полагают, что появление летописания можно отнести уже к концу X в., к эпохе Владимира. Другие относят появление первого летописного свода ко времени Ярослава, к первой половине XI столетия, третьи – ко второй половине XI в. Первым же летописным сводом, текст которого может быть гипотетически реконструирован на основе дошедших до нас источников, является так называемый Начальный свод конца XI в.

В начале XII столетия в Печерском монастыре под Киевом было создано выдающееся произведение средневековой литературы – «Повесть временных лет». Автором его принято считать монаха Нестора. В «Повести» разворачивается широкое полотно русской истории. Она рассматривается как составная часть истории славянства, история же славян вписана в историю всемирную (под всемирной историей в то время понималась история библейская и римско-византийская). Автор использовал несколько переводных византийских источников, а из источников отечественных – Начальный свод и ряд легенд, дошедших в устной передаче. «Повесть» начинается с рассказа о расселении славян по Европе, их взаимоотношениях с другими народами; далее повествуется о восточных славянах, их обычаях, о возникновении государства Русь, деяниях первых его правителей. Наиболее подробно изложены события, близкие по времени к составлению летописи (XI – начало XII в.). С «Повести временных лет» начинается большинство текстов позднейших русских летописных сводов.

Другим жанром древнерусской литературы были жизнеописания святых – *жития*. Наиболее ранними среди них являются произведения о первых русских святых – князьях Борисе и Глебе Владимировичах, убитых в ходе междоусобицы в 1015 г. В конце XI в. было создано также Житие игумена Киево-Печерского монастыря Феодосия (ум. 1074), написанное Нестором, предполагаемым автором «Повести временных лет».

К началу XII в. относится и первое произведение жанра *хожений* – описаний путешествий в иные страны. Это «Хожение» игумена одного из черниговских монастырей Даниила в Святую землю (Палестину), написанное в начале XII в.

Также началом XII столетия датируются произведения, принадлежащие руке князя Владимира Всеволодовича Мономаха. Среди них «Поучение» детям, в котором Мономах делится своими представлениями об обязанностях князя и о жизненных ценностях, перечень «путей» – походов и поездок, которые автор совершал в течение жизни (своего рода автобиография), а также письмо к двоюродному брату Олегу Святославичу с призывом прекратить междоусобную войну.

В конце XII в. было создано наиболее выдающееся по своим художественным достоинствам произведение древнерусской литературы – «Слово о полку Игореве».

Оно посвящено неудачному походу на половцев в 1185 г. новгород-северского князя Игоря Святославича. Ряд обстоятельств, сопутствовавших этому походу, – затмение солнца, невзирая на которое Игорь продолжил поход, гибель всего войска, пленение четырех князей, бегство Игоря из плена – были уникальны и произвели сильное впечатление на современников (кроме «Слова» им посвящены две летописные повести). «Слово о полку Игореве» являет собой памятник поэтического жанра. Произведения такого рода бытовали, как правило, в устной форме, и до нас кроме «Слова» дошло только несколько отрывков из них, главным образом в составе летописей. Основная идея «Слова о полку Игореве» – необходимость единства действий русских князей перед лицом внешней опасности. Главное зло, препятствующее этому, – княжеские распри и междоусобные войны. Являясь произведением о событиях своего времени, «Слово» одновременно представляет собой и яркий памятник исторической мысли. «Нынешнее» время сопоставляется в нем с прошлыми событиями отечественной истории. Именно в нем, в эпохе второй половины XI в. (когда усилились усобицы на Руси), автор пытался отыскать корни современных ему бед.

В конце XII столетия в Северо-Восточной Руси появилось другое замечательное произведение древнерусской литературы – «Слово Даниила Заточника». Оно написано в форме обращения к князю. Автор, попавший в опалу, старается вновь заслужить княжескую милость и доказать князю свою полезность в качестве мудрого советника. «Слово» насыщено афоризмами.

Еще одно выдающееся произведение древнерусской литературы – «Слово о погибели Русской земли» – было создано уже в годы монгольского нашествия на Русь. «Слово о погибели» (дошедшее в отрывке, сохранилось только его начало) носит, как и «Слово о полку Игореве», поэтический характер. Оно содержит прославление красот Русской земли, воспоминание о ее былом могуществе – при Владимире Мономахе, его сыне Юрии Долгоруком и внуке Всеволоде Великое Гнездо и рассуждение о «болезни» – усобицах, подтачивавших силу Руси со времени после смерти Ярослава Владимировича.

Фольклор. Параллельно с литературой существовало устное народное творчество – фольклор. Как и у других народов в эпоху складывания государств, на Руси сложился эпос – повествования о героях-богатырях. Его сюжеты сохранились в записанных много времени спустя *былинах*. Сюжеты некоторых былин восходят еще к дохристианскому периоду. Но самым плодотворным для формирования былинного эпоса стал конец X столетия – время правления Владимира Святославича. Этот князь стал в былинах обобщенным образом правителя Руси. Другая группа былинных сюжетов связана с борьбой против половцев в конце XI – начале XII в. Образ возглавлявшего эту борьбу Владимира Мономаха слился (благодаря совпадению имен) с образом Владимира Святославича.

Литература Руси XIV–XV вв. Монгольское нашествие привело к гибели значительных культурных ценностей, в огне пожаров сгорали рукописи, разрушались памятники архитектуры. Были забыты некоторые ремесленные техники. Но глу-

боких структурных изменений в сфере духовной культуры иноземное вторжение не вызвало, во второй половине XIII–XV в. на Руси продолжали развиваться традиции предшествующего периода.

Главными центрами книжной культуры, как и ранее, являлись монастыри. В XIV столетии в Северо-Восточной Руси происходит рост монастырей с общежитийным уставом. Это движение было связано с деятельностью Сергия Радонежского (1322–1392), его учеников и последователей. Крупнейшими центрами книжности стали Троице-Сергиев монастырь под Москвой (основанный Сергием), Саввино-Сторожевский под Звенигородом, Кирилло-Белозерский и Ферапонтов под Вологдой, Соловецкий на Белом море.

Продолжалось развитие летописного жанра. Появились новые центры летописной работы – Тверь, Псков, Москва, Нижний Новгород. По-прежнему регулярно велось новгородское летописание. Его главными памятниками являются Новгородская I летопись старшего извода (конец XIII в.) и Новгородская I летопись младшего извода (середина XV в.). В Юго-Западной Руси выдающимся памятником летописания была Галицко-Волынская летопись, оформившаяся в конце XIII в. В Северо-Восточной Руси важной вехой летописания стал великокняжеский свод начала XIV в., дошедший в составе Лаврентьевской летописи.

С начала XV столетия в Московском великом княжестве возрождается традиция так называемого общерусского летописания, т. е. создания летописных сводов, посвященных истории всей Руси с древнейших времен. Первый такого рода свод дошел в составе Троицкой летописи начала XV в. Соединение материалов общерусского свода с новгородским летописанием имело место в Софийской I и Новгородской IV летописях, памятниках середины XV в. Несколько общерусских московских летописных сводов было создано при Иване III в конце XV столетия. С XIV в. на Руси распространяется новый материал для письма – бумага, вскоре вытеснившая пергамен.

Немало произведений было создано в XIII–XV вв. в жанре житий святых. Во второй половине XIII в. были написаны Жития Александра Невского и князя Михаила Всеволодовича Черниговского, убитого в Орде в 1246 г. В конце первой четверти XIV столетия возникло Житие князя Михаила Ярославича Тверского, казненного в Орде в 1318 г., во второй четверти XIV в. – Житие митрополита Петра. В том же столетии в Пскове была создана повесть житийного характера о князе Довмонте (литовце по происхождению, княжившем в конце XIII в. в Пскове). К концу XIV – началу XV в. относится деятельность выдающегося агиографа (писателя, создающего жития святых) Епифания Премудрого. К числу его наиболее известных произведений относятся Житие Сергия Радонежского, а также Житие Стефана Пермского, епископа, просвещавшего языческие финно-угорские племена северо-востока Восточной Европы. В середине – третьей четверти XV столетия самым видным агиографом был Пахомий Серб, выходец с Балкан. Им были созданы Жития Кирилла Белозерского (основателя Кирилло-Белозерского монастыря, крупнейшего культурного центра на севере Руси), Никона Радонежского и много других.

К жанру, близкому к житиям, относятся особые Повести о князьях. Среди них «Слово о житии и преставлении Дмитрия Ивановича» (Дмитрия Донского) – памятник начала XV столетия, «Похвала» тверскому князю Михаилу Александровичу (также начало XV в.), «Слово похвальное инока Фомы» тверскому князю Борису Александровичу (середина XV в.).

Особое место в литературе конца XIV – XV в. занимают произведения так называемого Куликовского цикла, посвященные Куликовской битве 1380 г. Одним из них является пространная Повесть о Куликовской битве, дошедшая в составе летописей – Софийской I, Новгородской IV и др. Другой памятник, созданный вскоре после 1380 г., – так называемая «Задонщина». Это произведение поэтического характера, в значительной части построенное на переработке текста «Слова о полку Игореве». Самым распространенным сочинением о Куликовской победе стало «Сказание о Мамаевом побоище». Оно было создано много позднее, в начале XVI в.

Ряд произведений был создан в жанре «хожений». К концу XIV в. относится появление повестей о путешествиях в Константинополь Игнатия Смольнянина и митрополита Пимена. В конце 1460-х – начале 1470-х гг. тверской купец Афанасий Никитин первым из русских людей совершил путешествие в Индию, которое описал в повести, названной «Хожение за три моря».

Продолжалось развитие устного народного творчества. Появлялись новые былины о богатырях (особенно в Новгороде), в то же время перерабатывались и старые сюжеты, созданные в домонгольский период. Зарождается и новый жанр фольклора – историческая песня. Одной из самых ранних исторических песен считается «Песня о Щелкане» – произведение о восстании в Твери против ордынского посла Чолхана (Шевкала, Щелкана) в 1327 г.

§ 121 Древнерусское изобразительное искусство

Проблемы изучения древнерусской живописи. Древнерусское изобразительное искусство представлено фресковой живописью, мозаикой, иконописью, книжной миниатюрой. Наибольшее число сохранившихся памятников – иконы. Иконописцы, как правило, не указывали ни своего имени, ни времени и места создания произведений. При этом они могли переезжать из одного княжества в другое, а написанные ими образы часто перевозились на большие расстояния. Исследователи ранних памятников обычно опираются на их стилистику и иконографию (систему изображения персонажей или сюжетов). Фрески, напротив, имеют привязку по местности и датируются более точно. Однако до нашего времени они, как правило, доходят во фрагментированном состоянии. Об их создателях мы знаем так же мало, как и о строителях храмов. Все это существенно осложняет изучение древнерусской живописи, в том числе мешает четко разделить произведения русских и работавших на Руси иноземных мастеров.

Искусство конца X – начала XIII в. Ко времени принятия христианства на Руси Византия преодолела последствия эпохи иконоборчества, сотрясавшего империю в VIII–IX вв. Духовные власти Константинополя уделяли изобразительному искусству особое внимание, поэтому оно во всей полноте пришло на Русь вместе с христианством. К тому времени в византийской монументальной живописи выработались классические каноны украшения интерьеров храма. Роспись церкви представляла собой систему изложения христианской веры: изображались сцены священной истории, медальон купола украшался изображением Христа, которому предстоят пророки, апостолы и мученики. Для неграмотного большинства фреска и икона становились важнейшим источником представлений о вере.

Найденные при раскопках фрагменты фресок свидетельствуют о том, что уже в киевской Десятинной церкви (конец X в.) имелись монументальные росписи. В полной мере достижения искусства того времени демонстрируют мозаики и фрески киевского Софийского собора (вторая четверть XI в.). В их числе изображение выступившего заказчиком строительства Ярослава Мудрого и его семьи. В лестничной башне храма есть даже сюжеты, связанные со светской жизнью, – сцены охоты, игры музыкантов и т. д. Более строгую живопись видим в Софии Новгородской.

В числе хорошо сохранившихся фресок конца XII в. – комплекс росписей Спаса на Нередице под Новгородом (1199). Он интересен еще и тем, что известно имя его создателя – Олисея Гречина, упомянутого в летописи. Кроме того, археологи обнаружили руины усадьбы художника. Найденные здесь предметы и большой комплекс берестяных грамот дают уникальную возможность в небывалой полноте восстановить повседневную жизнь древнерусского живописца, кисти которого принадлежали не только фрески, но и иконы.

В числе наиболее ранних из сохранившихся до нашего времени икон – святой Георгий Победоносец из Успенского собора Московского Кремля (последняя четверть XI в.). Она показывает высочайший уровень мастерства иконописцев, которые работали на Руси в то время. Совершенно иной стиль живописи представляют образа из Георгиевского собора Юрьева монастыря в Новгороде (ок. 1130) – изображенная на иконе «Устюжское Благовещение» Богородица передает ощущение глубокой материнской нежности. Созданная выдающимся византийским мастером в первой четверти XII столетия «Богоматерь Владимирская» стала одной из самых почитаемых в России. Икону перенес во Владимир в 1155 г. князь Андрей Боголюбский. Ее списки широко распространились по русским землям уже в XII в.

Книжная миниатюра хорошо представлена в древнейших из сохранившихся датированных русских книг – «Остромировом Евангелии» (1056–1057) и «Изборнике Святослава» (1073). В последней рукописи среди миниатюр имеется изображение ее заказчика – князя Святослава с семьей. Книги также украшались красиво оформленными инициалами и дополнялись маргиналиями (рисунками на полях). Зачастую маргиналии имели юмористический характер.

Например, в «Типографском Уставе» (Новгород, конец XI – начало XII в.) нарисован лежащий под деревом мужчина с лопатой. К картинке сделана подпись – «делатель трудится».

Искусство второй половины XIII – XV в. В отличие от архитектуры древнерусская живопись второй половины XIII в. сохранила многие традиции, сформировавшиеся до монгольского нашествия. Объясняется это тем, что иконописцы даже в самые тяжелые для Руси времена не теряли своего заказчика. Новые иконы потребовались для разоренных храмов уже в ходе их восстановления после Батыева погрома. Строительство деревянных церквей также не прерывалось. С какого-то момента русское церковное искусство стало вырабатывать собственные индивидуальные черты. Они выражались не только в стиле, иконографии и художественной технике. Не позднее рубежа XIV–XV вв. (а может быть, и существенно раньше) на Руси появляется иконостас – преграда из нескольких ярусов икон, отделяющая алтарь от остального пространства церкви.

Для раннего византийского искусства были характерны низкие алтарные преграды. Лишь к середине XIV в. высокие алтарные преграды, украшенные иконами, появляются на Балканах. Однако иконостас в современном понимании этого слова сформировался только на Руси. Само слово «иконостас» возникло во второй половине XVII в. Раньше его именовали словом «деисус» – так называли образы, в которых святые молят Христа за род человеческий. Этот сюжет перекликается как с иконным набором иконостаса, так и с традиционной иконографией церковных фресок. В деревянной церкви иконостасы в какой-то мере брали на себя функции настенных росписей. Не исключено, что преобладание на Руси деревянных церквей, которые было невозможно украсить фресками, как раз и дало толчок к развитию иконостаса.

О том, что русские иконописцы сохраняли высокий уровень мастерства и во второй половине XIII столетия, свидетельствует образ святителя Николая Чудотворца с избранными святыми, созданный в 1294 г. мастером Алексой Петровым для Никольской церкви на острове Липно близ Новгорода. Иконе свойственна плоскостность общей композиции. Изобильная орнаментика придает ей исключительную парадность. Линии рисунка подчинены условному ритму, а не закономерностям построения человеческой фигуры. Автор явно желал создать целостный символический образ и не стремился подражать реальности.

Мощный расцвет русской живописи начинается с конца XIV в. На Руси продолжали работать византийские мастера. Наиболее знаменитый из них – Феофан Грек. Он трудился в разных землях, в том числе в Москве. Однако единственная сохранившаяся его работа – фрески новгородской церкви Спаса на Ильине улице (1378). Возможно, что именно он создал некоторые иконы из главного ряда иконостаса (Деисуса) Благовещенского собора Московского Кремля. В 1405 г. Феофан Грек расписывал стены собора вместе с русскими живописцами Андреем Рублевым и старцем Прохором с Городца. Андрей Рублев является, пожалуй, наиболее известным древнерусским иконописцем. Созданные им образы уже в XV столетии

считались чудотворными и копировались во множестве списков. Написанная им для собора Троице-Сергиева монастыря икона «Троица» является одним из символов России.

Из наиболее даровитых русских мастеров конца XV столетия следует назвать Дионисия, создателя хорошо сохранившихся фресок Ферапонтова монастыря. К этому времени русское иконописание полностью сформировалось как художественное явление и стало на путь самостоятельного развития. Среди прочего это объясняется политическими событиями того периода. После заключения Флорентийской унии (1439) Московская митрополия вышла из подчинения Константинопольскому патриархату, что привело к разрыву церковных связей. В своих художественных исканиях русские мастера пошли в направлении создания новых символических образов. Это существенно отличалось от европейского искусства Возрождения, которое также отталкивалось от достижений византийской живописи, но пошло по пути формирования навыков точного отображения реальности.

§ 122 Зодчество средневековой Руси

Деревянное строительство: жилища и укрепления. Основные направления развития древнерусской архитектуры до принятия христианства – домостроительство и возведение укреплений. Эволюция жилых строений начиналась с землянок и полуземлянок площадью 8–16 кв. м. Изнутри они или обшивались деревом при помощи столбовых конструкций, или же в них опускался сруб. Такие сооружения не имели окон и отапливались при помощи открытых очагов или печами-каменками. По мере роста благосостояния углубленные в почву жилища вытеснялись наземными срубными постройками, размером от 16 до 80 кв. м. В них настилали деревянные полы. Заглубленная часть превращалась в хозяйственный подпол. Помещения отапливали массивные печи, поставленные на опечки (деревянный сруб). К XI в. землянки использовали лишь для хозяйственных нужд. Дальнейшее увеличение размера домов шло за счет объединения нескольких срубов в одну постройку и увеличения этажности. На верхние этажи поднимались через крыльцо (крытая наружная пристройка с лестницей). Жилища большого размера оставались привилегией людей, принадлежавших к верхушке общества. В эпоху кризисов домостроительство возвращалось к более примитивным формам.

Там, где славяне сталкивались с внешней угрозой, они окружали свои поселения рвами и валами, которые укреплялись частоколом. По мере роста поселений частоколы вытеснялись более прочными срубными конструкциями. Срубы для надежности засыпали землей. На узловых местах обороны возводились башни. Это инженерное решение оказалось удачным. Укрепления такого рода сооружали на протяжении многих столетий. В отдельных регионах еще в языческие времена в оборонительном зодчестве фиксируются случаи исполь-

зования камня, но они были эпизодическими и не вели к созданию устойчивых архитектурных традиций. Каменные постройки крупных городов появились уже в христианскую эпоху.

Каменное зодчество в X – первой трети XIII в. Складывание древнерусской традиции каменного зодчества прочно связано с эпохой принятия христианства. Языческие капища включались в природные пространства и не требовали специального архитектурного оформления. В христианстве же традиция строительства храмов насчитывала многие века. Технологии каменного церковного строительства естественным образом заимствовались вместе с новой верой. Это создало ситуацию старта с очень высокого начального эстетического и технического уровня. Артели византийских мастеров, приезжая на Русь, набирали помощников из числа местных жителей, передавая им мастерство «с рук на руки».

Первым каменным храмом на Руси стала церковь Богородицы в Киеве (Десятинная), возведенная вскоре после принятия христианства. К сожалению, она не сохранилась. Большую строительную программу реализовал в Киеве Ярослав Мудрый. В числе его построек – Софийский собор. Возводившие его мастера ориентировались на образ собора Святой Софии в Константинополе, однако в итоге получился уникальный памятник, не имеющий точной аналогии в архитектуре Византии. Он стал образцом для новгородского Софийского собора (1045–1050). София Новгородская имеет собственные яркие отличия. Во-первых, она меньше по площади, что меняет высотные пропорции. Во-вторых, если в Киеве для строительства в основном использована плинфа (большемерный кирпич), а камень играл второстепенную роль, то в Новгороде предпочтение отдавали местному камню. Крупные блоки волховского плитняка стали основным материалом для новгородских храмов более позднего времени. Среди наиболее выдающихся памятников Новгородской земли, созданных в XII столетии, – Георгиевский собор Юрьева монастыря, собор Рождества Богородицы Антониева монастыря, церковь Параскевы Пятницы на Ярославовом дворище, церковь Спаса на Нередице.

К XII в. в разных землях Руси происходит становление самостоятельных архитектурных школ. В этом столетии в русском зодчестве появляются следы влияния романской архитектуры Западной и Центральной Европы. Первоначально она проникла в Галицкую землю. Однако наиболее яркие памятники «русской романики» были созданы на территории Владимиро-Суздальского княжества. Андрей Боголюбский, став владимирским князем, пригласил немецких или итальянских мастеров и начал обширное каменное строительство. По его заказу возводятся Успенский собор во Владимире, церковь Покрова на Нерли, замок и придворный храм в Боголюбове. Боголюбский замок – единственная княжеская резиденция домонгольского времени, от которой до нашего времени дошла значительная часть изначальной постройки (хотя каменные терема строились и в других местах, например в Киеве).

Главной особенностью Владимиро-Суздальского зодчества данного периода стала богатая каменная резьба, украшавшая фасады построек. Новый стиль укоре-

нился на северо-востоке Руси. В нем работали мастера преемника Андрея Боголюбского – Всеволода Большое Гнездо. При нем во Владимире появился Дмитриевский собор, изумляющий современников и потомков своим богатым убранством. Успенский собор был расширен, получив пятиглавое завершение, которое позднее стало каноничным для русского зодчества. Из других построек домонгольского времени заслуживают внимания собор Рождества Богородицы в Суздале, Спасо-Преображенский собор в Переяславле-Залесском и Георгиевский собор в Юрьеве-Польском.

Постепенно каменное строительство охватило всю территорию Руси. Каменные храмы стали появляться не только в княжеских столицах, но и в относительно небольших городах. Сейчас известно около 250 каменных церквей домонгольского периода. В абсолютном исчислении это много, но, если представить, на какой территории они рассеяны, становится понятным, что основная часть церквей сооружалась из дерева. К сожалению, сведений об их облике не сохранилось.

Процесс развития каменного храмового зодчества оказался прерван монгольским завоеванием.

Возрождение каменного строительства после монгольского нашествия. Монгольское нашествие подвело черту под историей русской архитектуры предшествующего периода. Дело не только в физической гибели людей, но и в начавшемся после нашествия экономическом упадке, связанном, кроме других факторов, с изъятием огромных средств в виде ордынского выхода. Даже в Новгороде, который не подвергся разорению, строительные работы свелись к ремонту. Между тем навыки строительства передавались из рук в руки, и разрыв даже в одно поколение означал утрату технологий. В Новгороде, имевшем средства для возобновления строительства, новая архитектурная школа начинает складываться в конце XIII в.



Церковь Николы на Липне (1292)

Сведений о том, кем были строители первых новгородских церквей данного периода, нет. Применение брускового кирпича, характерного для Северной Европы XIII в., заставляет предполагать, что их пригласили с Запада. Скорее всего, зодчие прибыли откуда-то из балтийского региона, с которым Новгород имел тесные связи. В конструктивном отношении храмы выглядели просто – прямоугольные в плане, с одной алтарной апсидой. Барабан купола опи-

рался на четыре столпа, соединенные сводами. Такая конструкция предполагала трехлопастное покрытие крыши. Для придания фасадам более нарядного облика на них выкладывали рельефные кресты разной формы. Наиболее ранний из сохранившихся памятников этого времени – церковь Николы на Липне (1292). Подобные храмы оставались обычными для Новгорода и Пскова на протяжении всего периода их независимости. В качестве наиболее ярких образцов новгородского зодчества отметим церковь Федора Стратилата на Ручью (1360–1361) и Спаса на Ильине улице (1374).

В конце XIII в. новые каменные храмы создаются в Твери и Ростове. В Москве активное строительство начинается при Иване Калите с возведения Успенского собора (1326–1327). При Дмитрии Донском появился белокаменный Московский Кремль (1367). К сожалению, ранние памятники постмонгольского зодчества Северо-Восточной Руси не сохранились. К концу XIV столетия московская архитектура приобрела яркие индивидуальные черты. Это небольшие одноглавые храмы, украшенные ярусами кокошников, оформляющих переход от закомар к барабану. В числе наиболее значимых памятников – Успенский собор в Звенигороде (после 1389), Рождественский собор Саввино-Сторожевского монастыря, Спасский собор Андроникова монастыря и Троицкий собор Сергиева монастыря (1422–1423).

Архитектурные новшества эпохи Ивана III. Длительная междоусобная Феодальная война 1425–1453 гг. приостановила каменное строительство в Московском княжестве. Однако с восшествием на престол Ивана III интенсивность строительных работ возросла. От этого периода сохранились наиболее ранние сведения об организации строительных работ. Заказчик (князь или архиерей) объявлял торги, а выигравший эти торги подрядчик нанимал строительную артель, которая и вела работы. Наиболее известный подрядчик этого периода – купец-сурожанин Василий Дмитриевич Ермолин. Его стараниями Фроловские ворота (ныне на их месте Спасская башня) Московского Кремля украшены скульптурами святых воинов Георгия Победоносца и Димитрия Солунского. Ермолина иногда называют «первым русским реставратором», поскольку он восстанавливал разрушенный Георгиевский собор в Юрьеве-Польском. В ходе работ стены возводились на старом основании из сохранившихся блоков. При этом удалось сохранить каменную резьбу домонгольского времени. Венцом его строительной деятельности должно было стать новое здание кремлевского Успенского собора. Однако уже в начале строительства у Ермолина возник спор с другим подрядчиком, и он отказался от дальнейшего участия в работах. Деловое чутье купца не подвело. Недостроенный собор рухнул.

Причиной неудачи русских строителей стало то, что новый храм должен был стать зримым свидетельством нового статуса Московского государства. Соответственно, предстояло выполнить работы небывалого масштаба. Имевшихся в распоряжении строителей технологий оказалось недостаточно. Для завершения строительства Иван III пригласил в Москву итальянского зодчего Аристотеля Фиораванти. Главный храм столицы возводили в 1475–1479 гг. Фиораванти использовал

новые инженерные приемы, однако в архитектурной стилистике подражал Успенскому собору Владимира. В дальнейшем приглашение иностранных архитекторов стало обычной практикой. В 1485 г. началась постройка новых стен Кремля. Ею также руководили итальянские мастера. Грановитую палату (парадный зал великокняжеского дворца) строили в 1487–1491 гг. Марк Фрязин и Пьетро Антонио Солари. Новые технологии и новые материальные возможности правителя единого Московского государства дали мощный толчок к развитию русской архитектуры, что привело к ее небывалому взлету в следующем столетии.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Какова роль античного наследия в византийской, западноевропейской и мусульманской культуре?
2. Каковы отличительные черты мусульманской культуры?
3. Какие общие черты можно выделить в культуре Индии и Китая?
4. Кто и когда создал славянский алфавит?
5. Какие жанры существовали в древнерусской литературе?
6. В чем состояла главная идея «Слова о полку Игореве»?
7. Назовите самые ранние памятники древнерусской архитектуры.
8. Какие жанры живописи существовали на Руси?
9. В каких землях в XII в. сложились наиболее самобытные архитектурные школы?
10. Чем было обусловлено приглашение иностранных зодчих для работы в русских городах?

ГЛАВА 24. РУССКАЯ КУЛЬТУРА XVI–XVII вв.: ПЕРЕХОД ОТ ПОЗДНЕГО СРЕДНЕВЕКОВЬЯ К РАННЕМУ НОВОМУ ВРЕМЕНИ

§ 123 Культура и наука стран Европы в раннее Новое время

Культура Возрождения. Конец XV – первая треть XVI в. – эпоха Высокого Возрождения в Италии, время расцвета новой культуры. В центре внимания мыслителей Возрождения были знания о человеке, а тех, кто обращался к ним, стали называть гуманистами. Образец для подражания гуманисты видели в Античности, надеясь возродить ее. Интерес гуманизма к Античности, его идеал свободной и всесторонне развитой личности ярко проявились в архитектуре и искусстве.

Новая культура высоко ценилась в итальянском обществе. К ней приобщались горожане, дворяне, служители Церкви. Ей покровительствовали светские и духовные владыки. Особенно этим прославились правители Флоренции из рода

Медичи. Его представители неоднократно становились папами и кардиналами, продолжая и в этом качестве семейные традиции меценатства.

Эпоха Высокого Возрождения в Италии стала временем, когда творили величайшие гении, наделенные самыми разными талантами. Леонардо да Винчи (1452–1519) был художником, скульптором и изобретателем, опередившим свой век; Микеланджело Буонарроти (1475–1564) был знаменитым скульптором, но он же – автор фресок в Сикстинской капелле; Рафаэль Санти (1483–1520) – прежде всего живописец, но он же руководил строительством собора Св. Петра в Риме.

Среди ренессансных зодчих особая роль принадлежит Андреа Палладио (1508–1580), создававшему дворцы и загородные виллы. По образцу вилл Палладио выстроены тысячи зданий по всему миру, включая многие русские усадьбы XVIII–XIX вв.

Культура Возрождения широко распространилась почти по всей Европе. Ренессанс в странах, расположенных к северу от Италии, – в Германии, Нидерландах, Франции, Англии – называют Северным Возрождением. Конец XV – первая треть XVI в. – эпоха расцвета культуры Северного Возрождения. Его крупнейший представитель – уроженец Нидерландов Эразм Роттердамский (1469–1536), автор знаменитой «Похвалы глупости», – был знаменит по всей Европе и получил прозвище «короля гуманистов».

Многих гуманистов интересовали законы развития государства и общества. Основоположником политической мысли Нового времени считается итальянец (флорентиец) Никколо Макиавелли (1469–1527), который в трактате «Государь» обратился к реальному опыту, стремясь «следовать настоящей, а не воображаемой правде вещей». Он показал, что к одной и той же цели в политике могут вести разные средства и что в некоторых случаях невозможно сохранить власть, не нарушая общепринятых нравственных норм.

Английский гуманист Томас Мор (1478–1535) в книге «Утопия» (1516) описал идеальное государство с наилучшим общественным устройством. Там нет частной собственности, которую Мор считал главным злом, все равны, никто не угнетает других, господствует веротерпимость, все трудятся, и никто не испытывает нужды.

Художественная культура XVII в. С конца XVI и особенно в XVII в. на смену Возрождению приходят новые направления – барокко и классицизм. Уже Позднее Возрождение конца XVI – начала XVII в. во многом отличалось от Высокого Возрождения, испытав влияние Реформации и Контрреформации, абсолютизма, новых явлений в науке и философии. Оптимистичная вера Ренессанса в совершенного человека, творца своей судьбы, осталась в прошлом. Писатели и мыслители приходили к пониманию того, что человек не распоряжается собой и своей судьбой, что он сам находится во власти времени и обстоятельств. Их мировоззрение окрашивалось в трагические тона. Это относится и к величайшим гениям той эпохи: испанскому писателю Мигелю де Сервантесу (1547–1616), автору романа «Дон Кихот», и английскому драматургу Уильяму Шекспиру (1564–1616).

В конце XVI в. возник новый стиль – барокко. Он достиг наивысшего расцвета в архитектуре Рима. При тщательной продуманности общего замысла для сооружений барокко характерны усложненность форм, использование оптических иллюзий, обилие декоративных элементов и скульптуры на фасадах и в интерьерах. Зрелищное искусство барокко было использовано папами для целей Контрреформации. Его пышность и художественные эффекты подчеркивали блеск и могущество Католической церкви. Самый знаменитый скульптор и зодчий барокко Лоренцо Бернини (1598–1680) работал в Риме.

В XVII–XVIII вв. стиль барокко распространился за пределами Италии – в Испании, Нидерландах, Южной Германии, Речи Посполитой, России. Расцвет барокко в живописи связан с именами фламандца Питера Пауля Рубенса (1577–1640), испанца Диего Веласкеса (1599–1660), голландца Рембрандта Харменса ван Рейна (1606–1669).

В середине XVII в. во Франции утверждается иной стиль – классицизм. В это время во Франции достигла расцвета абсолютная монархия, стремившаяся поставить себе на службу литературу и искусство, направлять их развитие. Классицизм стал официальным стилем французского абсолютизма, отражая идеи гармоничного устройства общества, основанного на законах разума и подчинения личного начала интересам государства. Считалось, что произведение искусства должно быть величественным, ясным и строгим.

Классицизм ориентировался на образцы искусства Античности и Высокого Возрождения. Художники (Н. Пуссен и др.) изображали древних богов и героев, драматурги писали трагедии на сюжеты из античной истории и мифологии, хотя в творчестве Мольера достиг расцвета и жанр комедии. Самым знаменитым дворцово-парковым ансамблем классицизма был Версаль, но в его интерьерах чувствовалось и сильное влияние барокко.

Научная революция. XVI–XVII века были временем научной революции, в ходе которой сформировалась новая картина мира и кардинально изменилась роль науки в обществе. Это уникальное явление, коренным образом изменившее цели и способы познания мира, надолго обеспечило Европе научное превосходство над остальным миром. Главными целями науки становятся поиск истины и улучшение жизни человека, основным инструментом – разум; основанный на нем метод познания получил название рационализма. В то же время большое внимание уделялось опыту, эксперименту.

Постепенно распространяется мысль о том, что мир создан и развивается в соответствии с законами физики. Человек не в силах повлиять на них, однако он может выявить и использовать их. Ученые в это время были людьми верующими, но их труды почти не оставляли во Вселенной места Богу.

Многие сделанные тогда открытия получили практическое применение. Были изобретены термометр, телескоп, арифметическая машина для сложения и вычитания.

До середины XVI в. в астрономии господствовали античные представления о том, что в центре мира находится Земля, а остальные планеты вращаются вокруг

нее. Геоцентрическая система была закреплена авторитетом Птолемея и одобрена Церковью. Идею о том, что центр мира – Солнце, первым в Новое время высказал польский астроном Николай Коперник (1473–1543). Один из его последователей, философ Джордано Бруно (1548–1600), выдвинул идеи бесконечности Вселенной и множественности миров. Отказавшись отречься от своих взглядов, он был сожжен инквизицией. Сторонником Коперника был и Галилео Галилей (1564–1642), совершивший множество открытий в области механики и астрономии. Его взгляды привели к конфликту с инквизицией, и он вынужден был от них отречься.

Очень важными оказались открытия в естественных науках и медицине. Благодаря Андреасу Везалию стала наукой анатомия. Сконструировав микроскоп, голландец Антони ван Левенгук первым описал различные микроорганизмы. Врачи научились лучше понимать природу многих болезней и подбирать лекарства для их лечения.

Новую систему мира, основанную на наблюдениях, расчетах и экспериментах, смог создать в конце XVII в. английский физик Исаак Ньютон (1643–1727). Открыв закон всемирного тяготения, он сумел показать, что все происходящее на земле и на небе подчиняется одним и тем же законам. Средневековая картина мира оказалась разрушена.

С XVII в. наука постепенно становится профессией. Ученые уже не были одиночками, они опирались на достижения коллег, пользовались поддержкой государства и уважением в обществе. По всей Европе создавались объединения ученых – академии. Они издавали научные журналы, знакомя ученых с открытиями коллег. Не случайно среди крупнейших ученых того времени представители самых разных народов – француз Б. Паскаль, англичанин Ф. Бэкон, немец И. Кеплер, итальянец Г. Галилей.

На основе веры во всемогущество разума появляется понятие прогресса – постепенного движения вперед, к лучшей жизни; возникла вера во всемогущество науки. Теории, высказанные в годы научной революции, надолго определили направления научных исследований.

§ 124 Влияние Православной церкви на русское общество, культуру и образование

Полемика о роли Церкви. XVI и XVII столетия стали временем трансформации русского общества, переходящего от позднего Средневековья к Новому времени. Эти процессы нашли яркое отражение в культуре.

Базовым, определявшим основные векторы развития русской культуры данного периода, был вопрос о роли Церкви в жизни страны. Он неоднократно вставал на протяжении всего изучаемого периода. В Средневековье церковные структуры включались в систему государственного управления и занимались не только духовными делами, но и повседневными проблемами, например содержанием заклю-

ченных, доставкой ответчиков для судебных разбирательств и т. д. Вопросы о том, какой должна быть Церковь – сильной и богатой или же аскетичной, насколько ей положено вмешиваться в дела государства, поднимался в тот период во всех уголках христианского мира. В Москве его остро поставили на соборе 1503 г. Настоятель Сорской пустыни Нил настаивал на «нестяжательной» жизни монахов, а игумен Волоцкого монастыря Иосиф утверждал, что слабость и бедность Церкви приведет к «шатости» в вопросах веры.

Спор между нестяжателями (сторонниками Нила Сорского) и иосифлянами (последователями Иосифа Волоцкого) продолжался почти полвека и разрешился при митрополите Макарии (1542–1563), которого глубоко чтил Иван Грозный. Волей государя накопленные церковные богатства оставили в распоряжении духовенства. Митрополит признавал первенство царской власти, однако за ним сохранилось право советовать государю и «печаловаться» перед царем за провинившихся по любым делам. Авторитет предстоятелей Русской церкви вырос еще больше, после того как в 1589 г. Московская митрополия получила статус патриархии. Все вопросы духовной жизни находились в церковном ведении. Влияние Церкви на повседневную жизнь и развитие культуры оставалось главенствующим до того, как в 1700 г. Петр I отказался от избрания нового патриарха и начал секуляризацию церковного имущества. Ситуация, когда религиозные структуры определяют характер культуры, свойственна для Средневековья.

Образование. Вся сфера образования находилась под контролем Церкви. В семьях учить читать и писать могли родители, однако школьными учителями были представители духовенства. На расширение числа школ значительное влияние оказали решения Стоглавого собора 1551 г., в соответствии с которыми по городам в домах лучших священников и дьяконов создали училища, где детей учили чтению, письму и церковной службе. На этом образование обычно заканчивалось.

В течение всего рассматриваемого периода обучение оставалось одинаковым для представителей всех слоев русского общества. Царевич Алексей Михайлович учился по букварю, вышедшему на Московском печатном дворе. Иллюстрированный букварь, написанный для его внука царевича Алексея Петровича монахом Карионом (Истоминым), издали для общего пользования. Следующим этапом обучения после азбуки и букваря становилось чтение Часослова и Псалтири. Благодаря этому одновременно с освоением техники чтения усваивались основы повседневной богослужебной практики и формировалось религиозное мировоззрение. Более глубокое образование, иногда включающее знание языков (особенно ценились греческий и латынь), получали у конкретных учителей, сведущих в той или иной области. Например, в 1660-х годах монах Симеон Полоцкий основал школу в московском Заиконоспасском монастыре. Подобные школы были тесно связаны со своими создателями и не формировали новой системы образования.

Между тем постоянные столкновения с представителями других конфессий заставляли Русскую церковь искать в своей среде образованных людей, способных вести дискуссии с идейными противниками. Остро стояла проблема кодификации (установления общепризнанных стандартов) церковнославянского языка, на кото-

ром писалась духовная литература. Последняя проблема решилась в 1648 г., когда на Московском печатном дворе издали «Грамматику» Мелетия Смотрицкого. Эта книга сыграла важную роль в обучении русских книжников. Постепенно созревала мысль, что в России необходимо создать учебное заведение, где давали бы среднее, а то и высшее образование. Переводчик Посольского приказа Николай Спафарий подготовил для царя Алексея Михайловича книгу, в которой рассказывалось о «семи свободных искусствах» (грамматика, диалектика, риторика, арифметика, геометрия, музыка, астрономия). В университетах средневековой Европы они составляли базу начальной ступени высшего образования. Однако дальше дело не сдвинулось.

Практические шаги в этом направлении предпринял патриарх Иоаким. Он считал, что основой для преподавания в новом российском учебном заведении должен стать греческий язык, игравший роль ключа к византийской православной учености. Найти специалиста, который мог бы возглавить новое учебное заведение, оказалось сложно. В 1681 г. в Москву вернулся инок Чудова монастыря Тимофей, долгое время живший в Константинополе. Иоаким по совету с царем Федором Алексеевичем поручил Тимофею создать греческое училище. В 1682 г., незадолго до смерти, царь выдал «привилегию» на создание Академии монаху Сильвестру Медведеву, ученику Симеона Полоцкого. Однако этот проект так и не был реализован, поскольку Иоаким усомнился в компетентности Медведева. В итоге патриарх разыскал при помощи греческого духовенства квалифицированных преподавателей Иоанникия и Софрония Лихудов, прибывших в Москву в 1685 г. Созданное ими учебное заведение уже в правление Петра I превратилось в Славяно-греко-латинскую академию.

Уровень грамотности населения. В целом итоги развития образования в XVI–XVII столетиях оставались скромными, даже если говорить о грамотности – базовом факторе, определяющем общий уровень и характер культуры. Точной статистики, дающей представление о числе грамотных людей в рассматриваемый период, нет. Степень грамотности населения историки определяют по наличию подписей на различных документах. Особенно сложно получить данные о женщинах, чьи интересы обычно представляли отцы или мужья. Очевидно, что в силу зависимого положения женщин в обществе грамотных среди них встречалось существенно меньше.

Если говорить только о мужском населении, то к концу XVII в. полностью грамотным сословием оставалось белое духовенство. В числе наиболее богатых купцов также трудно было найти неграмотных. Собственноручно расписаться за полученные или уплаченные деньги могли чуть более половины дворян и чуть менее половины посадских людей. Доля грамотного крестьянства не превышала 15%. При этом цифры по разным регионам могли различаться. Для старообрядческих общин Русского Севера грамотность мужчины стала нормой, в то время как в отдельных помещичьих селах лишь староста и священник свободно владели чтением и письмом. Крепостное право в целом негативно влияло на развитие грамотности, поскольку находящиеся под патронажем помещиков или назначенной ими администрации деревенские жители редко сталкивались с ситуациями, в которых умение читать оказывалось насущной необходимостью.

Элементы светского образования. Светское образование оставалось делом будущего. Наблюдались лишь его первые зачатки. Например, в конце XVII столетия среди ориентированных на западную культуру представителей московской знати появилась мода приглашать к своим детям учителей польского языка. Купцы могли отдавать своих отпрысков в учение иностранным партнерам. Знания по некоторым вопросам, не связанным с религией, имелись в книгах. Так, на Московском печатном дворе в 1647 г. издали учебник по военному делу «Учение и хитрость ратного строения пехотных людей». Недолго существовавшая государева Верхняя типография выпустила в 1682 г. «Считание удобное, которым всякий человек купующий или продающий, зело удобно изыскати может число всякия вещи» – первое в России издание таблицы умножения. Практика, при которой знания могли передаваться через книги без непосредственного участия наставника, характерна для того времени.

В Москве при желании можно было получить доступ к западному образованию – школа для иноземцев существовала в Немецкой слободе, где преподавал местный пастор. Наиболее богатые из нанятых на русскую службу «немцев» приглашали к своим детям учителей, которые готовили юношей к дальнейшему продолжению образования в Европе. Однако русские люди подобными возможностями не пользовались, поскольку не без основания опасались «повредиться» в вопросах веры.

§ 125 Литература и книгопечатание

Русская книжность в рассматриваемую эпоху, как и в Средневековье, сохраняла тесную связь с православием. Основной корпус переписываемых текстов составляли памятники византийской традиции, переведенные в древнерусское время с греческого языка или заимствованные в переведенном виде у других славянских народов. Из тенденций, отражающих влияние Нового времени, главной стал рост числа потенциальных потребителей книжной продукции, который происходил за счет развития начального образования. Еще одно новшество – постепенное увеличение доли светских людей среди читателей книг. Это дало толчок к развитию развлекательной литературы.

Развитие традиционных жанров. Для русской книжности XVI столетия характерно создание монументальных памятников, обобщающих существующую традицию. В 1490-х годах в Новгороде по инициативе архиепископа Геннадия была создана так называемая Геннадиевская Библия – первый полный свод книг Ветхого и Нового Завета на церковнославянском языке. Геннадиевский свод стал основой для последующих печатных изданий Библии. Стараниями митрополита Макария появились Великие Четьи-Минеи – собрание важнейших христианских текстов (книг Священного Писания, житий и т. д.), расположенных по месяцам. Они составили круг богоугодного чтения на весь год. К этой грандиозной работе привлекли более пятидесяти переписчиков. Важное значение этого произведения состоит в том, что в Четьих-Минеях собрали жития русских святых, почитавшихся в разных землях Московского государства. Параллельно в 1547 и 1549 гг. в Москве созывались соборы для официальной канонизации русских святых.

Позднее другие книжники продолжили дело собирания «русской святости». Составлялись жития вновь просиявших подвижников. Чаще всего это были основатели монастырей, у чьих могил происходили чудеса. За XVI–XVII вв. написано больше житий русских святых, чем за всю предшествовавшую историю. Ближе к концу XVII столетия церковные власти начали строже подходить к проверке достоверности рассказов о чудесах. С распространением грамотности необходимость церковного контроля над религиозными сочинениями становилась насущной необходимостью, поскольку некоторые из житий наполнялись фольклором, сомнительным с точки зрения христианского вероучения. Например, в житии Варлаама Хутынского появились записи «чудес», где святой вставал из могилы, брал со своего каменного надгробья посох и бил им грешников. При патриархе Иоакиме в 1670-х годах по итогам работы специальной комиссии произошла первая в истории Русской церкви деканонизация признанной святой. Власти запретили почитать Анну Кашинскую, житие которой признали подложным. Правда, произошло это во многом из-за того, что ее особенно почитали старообрядцы. Введение практики критического анализа житийных текстов стало предтечей начатой уже в петровское время систематической борьбы с «ложными чудесами».

После начала реформ патриарха Никона сторонники старой веры также активно составляли жития своих подвижников. В числе наиболее ранних подобных памятников назовем Житие боярыни Морозовой. Особый интерес представляет Житие протопопа Аввакума, написанное самим вождем старообрядческого движения. Текст произведения составлен в традиционном жанре жития, хотя фактически он написан как биография. Между тем автобиографические сочинения характерны уже для литературы более позднего времени. То, что, борясь за старину, Аввакум фактически разрушал традиции жанра, стало ярким примером происходящих перемен.

Значимым новшеством в русской литературе XVI столетия представляется составленный наставником Ивана Грозного протопопом Сильвестром Домострой. Он продолжает древнерусскую традицию наставлений отца к сыну, включает фрагменты древнерусских текстов. Однако в Домострое повседневная жизнь впервые регламентировалась всесторонне, вплоть до бытовых мелочей. В этом выразилось характерное для Нового времени стремление письменно зафиксировать и рационально осмыслить то, что раньше находилось в сфере устной традиции.

На протяжении всего изучаемого периода важной частью русской книжности оставались летописи. Их роль в формировании мировоззрения русских людей определялась не только прямо высказываемыми политическими идеями, но и тем, как был скомпонован исторический материал. Так, по благословению митрополита Макария была создана Степенная книга, где история представлена в виде лестницы, состоящей из ступеней (степеней) – периодов правления русских государей, начиная с княгини Ольги и князя Владимира. Упор делался на то, как эти правители укрепляли христианство. Еще один крупнейший летописный памятник того периода, Лицевой летописный свод, излагал прошлое от сотворения мира до правления Ивана Грозного, композиционно представлявшееся венцом истории.

Постепенно летописание перестало быть чисто государственным делом, как это было в Средневековье, когда летописи создавались при княжеских дворах или архиерейских кафедрах. В рассматриваемый период появилось больше летописных произведений, чем за все предшествующее время. Мощный толчок к развитию летописания и появлению новых исторических жанров дала Смута. Попытки осмыслить причины происходившего породили ряд исторических произведений, таких как «Сказание об осаде Троице-Сергиева монастыря» его келаря Авраамия (Палицына) и др. Развивавшийся процесс становления русского национального самосознания подталкивал книжников к поиску начала русской истории. Одни видели создателями Московского государства князя Ивана Даниловича Калиту и митрополита Петра. Для других русская история начиналась с того момента, как князь Андрей Боголюбский перенес во Владимир икону Богоматери Владимирской. Важнейший вклад в формирование представлений о русской истории внес «Синопсис» монаха Иннокентия Гизеля, который излагал историю Руси, подчеркивая единство православных славянских народов. «Синопсис» впервые опубликовали в типографии Киево-Печерской лавры в 1674 г. Позднее он многократно переиздавался, играя роль школьного учебника.

Появление светской художественной литературы. Главным же новшеством в книжной культуре Нового времени стало появление художественной литературы, которая не только поучала, но и развлекала читателя. Такие тексты, как правило, оставались вне церковного контроля. Ярким памятником русской беллетристики (конец XV в.) является «Сказание о Дракуле» – рассказ о леденящих душу деяниях «муньянского» князя Влада Цепеша. Его составил побывавший в посольстве в Венгрию дьяк Федор Курицын, который во время путешествия познакомился с местными преданиями о Дракуле или немецкими «летучими листками» на данную тему. В качестве примера чисто русского развлекательного произведения можно привести «Повесть о Фроле Скобееве» (конец XVII в.), описывающую авантюрные похождения новгородского дворянина. В XVII столетии появилась также русская поэзия. Она представлена широким спектром произведений от социальной сатиры («Сказание о попе Саве и о великой его славе») до придворных панегириков Симеона Полоцкого (1629–1680). С именем последнего связаны и первые памятники русской драматургии («Комедия о блудном сыне» и др.).

Книгопечатание. Важную роль в развитии русской книжной культуры играло книгопечатание. Толчком к развитию книгоиздательского дела стали постановления Стоглавого собора 1551 г., на котором было решено, что в церквях должны служить только по «исправным» книгам. Первоначально книги издавались в анонимной типографии. Время ее работы определить сложно. Поэтому отсчет истории русского книгопечатания традиционно начинается с 1564 г., когда появилась первая датированная печатная книга – «Апостол» (содержит тексты Деяний и Посланий апостольских). Ее создателями стали мастера Иван Федоров и Петр Мстиславец. Неблагоприятная внутриполитическая ситуация вынудила Федорова бежать в Речь Посполитую, однако книгоиздание в Москве продолжалось. К сожалению, его история изучена плохо. Известно, что какое-то время печатня находилась при царской резиденции в Александровской слободе.



Первый лист «Апостола» 1564 г.

В тот период русские первопечатники работали как ремесленники – в одиночку или с небольшим числом помощников. С одной стороны, это позволяло при необходимости относительно легко переезжать с места на место. С другой стороны, наладить массовое издание книг при такой организации труда было невозможно. На мануфактурную стадию производство книги перешло в 1620-х годах, когда единственной типографией в стране стал Московский печатный двор. Там появилось четкое разделение труда. Над созданием книг трудились наборщики (собирали текст из отдельных букв), батырщики (наносили краску на печатную форму), тередорщики (делали оттиски на листах бумаги), знаменщики (художники) и т. д. Каждую операцию, вплоть до переплета книги, выполнял отдельный специалист. Финансировалась их работа из казны. Такая постановка дела превращала книгоиздание в государственную монополию. Управлял им Приказ книгопечатного дела, находившийся в дворцовом ведомстве. Продажная цена определялась с одобрения государя. Однако светская власть контролировала только техническую сторону производства и его объемы. Что именно печатать – определял патриарх. В каждой книге указывалась не только дата выхода, но и имя «благословившего» ее владыки. Среди справщиков (редакторов) имелись люди духовного звания. Подавляющую часть продукции Московского печатного двора составляла церковная литература. Книги рассматривались как орудие религиозного просвещения, поэтому продавались с небольшой наценкой к стоимости производства или вовсе «бесприбыльно». Тиражи одних изданий быстро раскупались, другие приходилось распространять принудительно. Полного каталога продукции Московского печатного двора пока нет. По последним данным, для первой половины XVII столетия выявлено 253 издания, для второй – 410. Большое внимание уделялось учебной литературе. Массовыми тиражами (до 6000 экз.) издавались азбуки. Общее количество всей печатной продукции рассматриваемого периода приближается к миллиону единиц. К 1700 г. основу большинства библиотечных собраний России составляли печатные книги. Это является важным свидетельством вступления русской культуры в эпоху Нового времени. Однако по содержанию издания XVI–XVII столетий мало отличаются от того набора сочинений, который имелся в рукописной книжности эпохи Средневековья.

§ 126 Общественная мысль и государственная идеология

Коммуникация между властью и обществом. Любой развитый социум нуждается в механизмах, которые позволяли бы формировать новые идеи и транслировать информацию между властью и обществом. О важнейших решениях великих князей, а затем и царей объявляли с дворцового крыльца. Указы для широкой огласки читали в Москве на Ивановской площади или на Лобном месте. Очевидно, что новости таким способом можно было донести только до столичных жителей. Для более дальних коммуникаций использовался институт бирючей (глашатаев), которые имелись при воеводских канцеляриях. Полученный государев указ полагалось «кликать на торгу по много дней». Наблюдая за развитием законодательства, можно заметить, что ближе к концу XVII в. в тексте указов все чаще появляются объяснения, почему принят тот или иной закон. Законодатель не просто информировал о новых нормах, а старался убедить в их необходимости.

В свою очередь каждый человек теоретически имел право подать челобитную лично государю. Она могла касаться как личных, так и общественных вопросов. Чаще всего это удавалось сделать во время царских путешествий. Иногда подавались коллективные челобитные, что было рискованным делом, поскольку власти могли расценить такие действия как «скоп и заговор», т. е. антиправительственное выступление. В экстренных случаях, когда происходящее затрагивало государственные интересы, имелась возможность подойти к стрелецкому караулу и объявить «государево слово и дело». Такого человека обязательно допрашивали. Однако, если его сообщение оказывалось ложным или недостаточно важным, виновный мог понести наказание вплоть до битья кнутом.

Другим каналом общения оставались церковные структуры. Через приходские церкви доносили до народа наиболее важные политические новости – восшествие на престол нового государя, начало большой войны и т. д. Иногда этот канал становился критически важным для государства. В качестве примера можно привести события Смуты, когда власти распространяли вести о самозванстве появлявшихся «царей Дмитриев Ивановичей». Объявление о событии обычно сопровождалось молебном, например, о прекращении эпидемии или победе над врагом. Так правительство старалось подкрепить свои установки авторитетом веры.

Публицистические произведения. На протяжении всей изучаемой эпохи возникали важные публицистические произведения, пропагандировавшие какую-либо политическую идею или формировавшие государственную идеологию. Эти тексты предназначались уже не для массового потребителя, а для интеллектуальной элиты общества. Зачастую они оформлялись в виде небольших по объему «сказаний», «посланий», «прений», «челобитных». Благодаря небольшому объему такие сочинения распространялись во многих списках.

В числе важнейших – сформировавшееся в первой половине XVI в. «Сказание о князьях Владимирских». В нем династия Рюриковичей выводилась от римского императора Августа, а хранящаяся в княжеской казне шапка Моно-

маха рассматривалась как царский венец, подаренный императором Константином Мономахом князю Владимиру Мономаху. Таким образом обосновывалось право московских правителей на царский (императорский) титул. Характерно, что после пресечения династии московских Рюриковичей и восшествия на трон Михаила Федоровича Романова в государственных документах последовательно проводилась мысль о «родстве» нового государя со старой династией. Под «родством» понимали тот факт, что первая жена Ивана Грозного Анастасия происходила из семьи Романовых. Лишь при Алексее Михайловиче от этой практики отказались, заменив ее на идею преемства власти на киевском, владимирском и московском престолах.

В начале 1520-х годов в посланиях псковского монаха Филофея была изложена концепция «Москва – третий Рим», в соответствии с которой Москва являлась преемницей Рима и Константинополя, и следовательно – центром христианской жизни, т. е. центром всего мира. Идея о богоизбранности Москвы, сохранившей православную веру, оставалась востребованной в государственной идеологии вплоть до революции 1917 г.

Дискуссии о власти. В церковной публицистике мы находим как прославление сильной власти, так и ее критику. Например, в 1490-х годах в окружении новгородского архиепископа Геннадия появилось «Прение живота со смертью» – перевод распространенного в Европе памфлета, на страницах которого смерть расправляется с «сильными мира сего», показывая иллюзорность всякого земного величия перед лицом Бога. Уже в XVIII в. его текст тиражировался в виде народного лубка.

Дискуссии о власти видим и в произведениях светских публицистов со времен Ивана Грозного. Идею сильной власти отстаивал Иван Пересветов, сравнивавший юного царя с Александром Македонским. В качестве примера хорошего правителя публицист указывал на турецкого султана, правящего «с грозой», заботящегося о своем войске и справедливом суде. Автор отмечал, что с неправедными судьями в османских владениях расправляются крайне жестоко, вплоть до сдирания кожи. Пересветов утверждал, будто бы греки потеряли свободу из-за своих грехов, а освободить их из иноверной неволи сможет русский царь, когда на его стороне станут «вера» и «правда». Иной точки зрения на Ивана Грозного и его правление придерживался бежавший от опричнины князь Андрей Михайлович Курбский. В письмах бывшего царского приближенного правитель Московского государства обличался как жестокий тиран и мучитель. Сочинения Пересветова и Курбского, хотя и предназначались современникам, приобрели для русской культуры вневременное значение. Они не раз становились отправной точкой дискуссий о том, каким должен быть хороший правитель.

Грамоты и подметные письма. Число кратких публицистических произведений, распространявшихся в качестве средств агитации, увеличивалось вплоть до конца XVII в. Такие сочинения могли оказать существенное влияние на ход истории. В качестве примера можно привести грамоты патриарха Гермогена, который в своих посланиях 1611 г. освобождал русских людей от присяги польскому королевичу

Владиславу, приглашенному Боярской думой на московский престол. Патриарх призывал людей идти на Москву, чтобы освободить страну и спасти православную веру. Народ последовал его призывам, хотя поляки приложили большие усилия, чтобы перехватить эти письма.

По мере распространения грамотности все более значимым инструментом социально-политической борьбы становились подметные письма. Они часто использовались, чтобы во время городских восстаний поднять народ против царской власти.

§ 127 Архитектура и живопись XVI–XVII вв.

Развитие зодчества, так же как и литературы, было в значительной мере связано с Церковью. Это объясняется тем, что из камня, кроме крепостей, возводили главным образом храмы. Сколько-нибудь масштабное строительство жилых каменных домов видим лишь к концу XVII в.

Военное строительство. Важным толчком к развитию русской военной архитектуры оказалось приглашение Иваном III итальянских мастеров. Они привезли с собой новые технологии. Главным материалом стал большемерный кирпич (здания из него по старой традиции продолжали именовать каменными). Важнейшая постройка данного периода – Московский Кремль. По его образцу выучившиеся у итальянцев русские зодчие построили целую серию подобных сооружений разных размеров – от огромного кремля в Нижнем Новгороде до миниатюрного в Зарайске. Последним укреплением из этого ряда оказалась грандиозная стена Смоленской крепости (протяженность 6,5 км), возведенная в 1595–1602 гг. русским градодельцем Федором Конем. Позднее от строительства подобных крепостей отказались, поскольку они были слишком уязвимы для артиллерийского огня. В XVII столетии русские военные строители освоили бастионную систему укреплений.

Поскольку новая строительная отрасль возникла по воле царей и имела военное значение, она и дальше развивалась под контролем государства. Не позднее конца XVI в. возник специальный Приказ каменных дел (Каменный приказ), который вел учет каменщиков и кирпичников на городских посадах и организовывал крупные строительные работы. Через него во второй половине XVII в. московская знать получала материалы для своих каменных домов.

Поиск национального стиля в архитектуре. Если говорить о художественной стороне дела, то рассматриваемую эпоху можно назвать временем поиска национального стиля в русской архитектуре. Начало этого процесса мы наблюдаем еще в XIV–XV вв., когда в московском зодчестве появилась мода на использование кокошников и арок с килевидным завершением для декоративного оформления церквей. В конце XV – начале XVI в. начинается активное обращение к западной архитектуре. Особенно заметна эта тенденция в правление Василия III. Так, кремлевский Архангельский собор, возведенный итальянским архитектором Алевизом Новым, получил ренессансное оформление в его венецианском варианте.

Огромное значение для развития русского зодчества имеет церковь Вознесения в Коломенском (1532). Ее внешнее убранство совмещает элементы Возрождения и готики. Однако храм не воспринимался как нечто чуждое, поскольку выбранная для него шатровая форма была широко распространена в русской деревянной архитектуре. Высшей точкой развития шатрового зодчества следует считать собор Василия Блаженного (Покровский собор на Рву). Его в 1555–1561 гг. возвели мастера Барма и Постник. Мода на каменные шатры сохранялась на протяжении всего XVII в., однако со второй половины столетия эту форму чаще использовали в колокольнях или же как декоративное украшение. Патриарх Никон вообще попытался запретить шатровые храмы.

После Смуты русские мастера продолжали смело экспериментировать с разными архитектурными, в том числе европейскими приемами. Заимствовались отдельные элементы барокко (особенно в оформлении наличников, перил и т. д.). Широко применялись изразцы. В XVI в. внешнюю поверхность архитектурных изразцов просто белили. С начала XVII в. появляются «муравленые» изразцы, покрытые зеленой глазурью. В середине столетия патриарх Никон пригласил для строительства своих монастырей мастеров-изразечников из восточных земель Речи Посполитой. Они принесли технику изготовления многоцветных изразцов. Самой яркой их постройкой стал подмосковный Ново-Иерусалимский монастырь на реке Истре. После падения Никона мастеров перевели в государевы мастерские, а многоцветные изразцы вошли в моду.

В результате смешения самых разных новаторских форм уже в первой четверти XVII в. возник самобытный национальный архитектурный стиль, который исследователи назвали «русским узорочьем». Наиболее яркие его образцы – Теремной дворец в Кремле и церковь Троицы в Никитниках. Распространился этот стиль и на деревянное зодчество. Именно в нем возвели загородный дворец Алексея Михайловича в Коломенском. Ближе к концу XVII в. русская знать увлеклась широко распространенным в Европе стилем барокко. Например, в этом стиле в правление царевны Софьи был перестроен Новодевичий монастырь.

Еще одной новой тенденцией в развитии архитектуры второй половины XVII столетия стало использование чертежей. Лучше всего это видно на примере строительства загородных резиденций царя Алексея Михайловича. С уверенностью можно сказать, что проектные чертежи использовались при создании садово-паркового комплекса царской резиденции в Измайлове. Однако эти чертежи передавали вид будущего объекта лишь в самых общих чертах. Кроме того, само наличие предварительных чертежей оставалось исключительной редкостью, а не правилом. Конкретный облик будущих построек, как и в Средние века, определял мастер, возводивший здание. Профессиональные знания передавались по старинке – от учителя к ученику.

Церковная живопись. Параллельно с архитектурой развивалось изобразительное искусство. Фресковая живопись полностью зависела от каменного строительства, а значительная часть создаваемых икон предназначалась для храмов. Если в период Средневековья русское иконописание находилось под постоянным влиянием византийской живописной традиции, то, после того как в середине XV в. отношения

с Константинопольским патриархатом прекратились, русские иконописцы стали искать собственные пути художественного выражения религиозных образов. В области иконописания наблюдались две тенденции. Одна из них – следование образцам древнерусского времени. Здесь шел поиск новых форм символического выражения художественных идей. Вторая – стремление к «живоподобию», т. е. наиболее точному отражению реального мира. Последнее течение ориентировалось на европейские образцы живописи. Споры о том, как именно надо писать иконы, с переменным успехом велись со времени правления Ивана Грозного. Разрешились они уже во второй половине XVII в., когда жесткое следование традициям отстаивали в основном старообрядцы. В государевой Оружейной палате, где работал целый штат иконописцев, стало все больше ощущаться влияние европейской живописи. Проводниками этого влияния выступали как перебравшиеся в Россию православные иконописцы Речи Посполитой, так и приглашенные в Москву европейские живописцы. Новые традиции получили яркое воплощение в произведениях русского иконописца Симона Ушакова, работавшего в государевой Оружейной палате. Памятники, которые обращались к европейской живописи, появлялись не только в Москве. Например, в фресках церкви Ильи-пророка в Ярославле (1680–1681) воспроизведены сюжеты, заимствованные из так называемой Библии Пискатора – популярного в Европе издания, иллюстрированного голландскими художниками. Заимствованные элементы так хорошо интегрировались в общую систему росписи, что распознать их иноземное происхождение мог только человек, хорошо знакомый с оригиналом.

Начало светской живописи. Начало русской светской живописи положил указ царя Михаила Федоровича, в соответствии с которым в 1643 г. в Москву из Ругодива (Нарвы) пригласили живописного дела мастера Иоганна Детерса. Он поступил на службу в Оружейную палату, ведавшую государевыми иконописцами, перевез в Россию семью и обучил двух русских учеников. После его смерти должность живописца в штате Оружейной палаты сохранилась. На нее приглашали иностранных мастеров, каждый из которых обязывался передавать свои навыки русским ученикам. В описях дворцового имущества сохранились упоминания о большом числе картин в основном религиозного содержания. К сожалению, от XVII в. до нашего времени дошли портреты, не имеющие авторской подписи. В работах исследователей их обычно называют на старинный манер «парсунами». Широко известны портреты царя Алексея Михайловича и патриарха Никона.

С середины XVI в. в России начало развиваться гравировальное искусство. Изначально новый вид искусства был тесно связан с развитием книгопечатания. Параллельно появлялись отдельные оттиски различных гравюр. Постоянно возрастал объем экспорта дешевых европейских изданий, которые получили название «фряжских листов». Их могли вешать дома в рамках, наклеивать на мебель (например, на сундуки) или же оклеивать ими стены комнат. Среди известных русских иконописцев изготовлением гравюр занимался Симон Ушаков. Даже Петр I в двенадцатилетнем возрасте резал гравюры на меди. В годы правления патриарха Иоакима предпринимались попытки запретить изготовлять гравюры религиозной тематики, поскольку одни из них печатались торговыми людьми «вельми неискусно», а другие подража-

ли иноконфессиональным образцам. Кроме того, Иоаким считал, что использование изображений святых не для молитвы, а для «пригожества» неприемлемо. Однако этот запрет имел ограниченное влияние на народную гравюру, которая сохранилась и в более позднее время в виде лубочных изданий. Профессиональное же гравировальное искусство стало развиваться в рамках европейской традиции.

§ 128 Музыка, театрализованные действа и первый русский театр

Церковная музыка. Наиболее сложно шел процесс развития музыкального и театрального искусства. В период Средневековья церковная музыка ограничивалась песнопениями. Здесь новшества были скромными. Все они относятся к середине – второй половине XVII в. Одна из перемен связана с изменением нотных знаков. Используемые со времен принятия христианства «крюки» («знамена»), восходившие к византийским нотным знакам, дополнялись системой помет, которые позволяли передавать не только ритм, но и высоту звука. В ходе работы комиссий, созванных по указу Алексея Михайловича, новую систему знаков кодифицировали. Работу закончила комиссия 1668 г., трудившаяся под руководством поэта, справщика Печатного двора Александра Мезенца. Ее итоги нельзя назвать вполне удачными. Придумать удобный способ передачи длительности звука справщикам так и не удалось. Позднее попытки создать на основе крюковой нотации собственный национальный способ записи сложных музыкальных композиций прекратились. Старообрядческая культура сохранила живую практику использования крюковой нотации в том виде, в котором она сложилась к середине XVII в.

Развитие русской музыки пошло по иному пути. В годы правления Алексея Михайловича с территории восточных земель Речи Посполитой заимствовали партесное (т. е. исполняемое по партиям) пение. В зависимости от состава песнопения могли исполняться на 3–12 голосов. Впрочем, изредка составлялись песнопения даже на 48 голосов. Далеко не все приняли даже такое скромное нововведение. Протопоп Аввакум называл исполнителей партесных песнопений скоморохами. Неприязнь со стороны старообрядцев можно объяснить иноземными корнями такой музыки. Партесное пение появилось под влиянием стиля барокко. Оно через посредство православных земель Речи Посполитой транслировало достижения западноевропейского музыкального искусства. Достаточно упомянуть, что для записи партесных концертов использовалась (в модифицированном виде) европейская линейная нотация. Появился в России и свой теоретик партесной музыки – Николай Дилецкий, составивший объемный труд «Мусикийская грамматика». Постепенно новый способ записи музыки вытеснил все предыдущие. Это позволило в более позднее время без особых проблем перейти на европейскую нотную систему. Следует подчеркнуть, что переход на линейную нотацию был революционным с технической точки зрения, однако общих принципов православного богослужения это не меняло. Литургические песнопения по-прежнему исполнялись только голосом, без использования музыкальных инструментов.

Светская музыка. Гораздо более динамично развивалась придворная музыкальная культура. В XVI столетии при дворе организовали «трубничий чин» – своеобразный придворный оркестр, состоящий из труб, набатов (барабан большого размера), литавр, накр (вид ударных инструментов) и др. Обращает на себя внимание тот факт, что в один оркестр собрали русские, восточные и западные (польские трубы) инструменты. В результате должно было появиться нечто уникальное. К концу XVII столетия в «трубничий чин» входило более сотни человек. Оркестры меньшего размера имелись в распоряжении царевичей. Музыка сопровождала все крупные официальные церемонии. Для исполнителей строили специальные помосты – «накрачейни». Данная практика сохранялась вплоть до 1700 г., когда Петр I отправил музыкантов в полки для участия в Северной войне. Полуторавековая традиция пресеклась. Представление о том, как звучала музыка «трубничего чина», можно составить лишь по входящему в него набору инструментов. В одном из польских сочинений «накрачейня» названа «театром», а звучавшая с нее музыка охарактеризована как гром или сильный шум.

Постепенно в быт правителей входила европейская музыка. Иван III держал при дворе итальянского органиста Джованни Сальваторе – перешедшего в православие монаха Августинского ордена. Органные концерты следует рассматривать как светское явление – в Москве бывший чернец поступил на государеву службу и женился. Его дети музыкальную традицию не продолжили. Орган исчез из придворной жизни. Органиста пытались нанять на русскую службу вместе с другими специалистами при Иване Грозном, однако их не пропустил в Россию Ливонский орден.

Вновь европейская музыка зазвучала при дворе Федора Ивановича. Музыкантов, вместе с органами и клавикордами, привез английский дипломат Джером Горсей. Заинтересовали они царицу Ирину Годунову. Проходившие в ее покоях концерты с огромным интересом слушали, стоя на улице, многие оказавшиеся в Кремле люди. Уничтоживший династию Годуновых Лжедмитрий также был большим любителем музыки. Заочное обручение Лжедмитрия и Марины Мнишек в Речи Посполитой происходило на фоне свадьбы польского короля и австрийской принцессы. Это позволило нанять на русскую службу музыкантов, участвовавших в свадебных торжествах. В Москву вместе с невестой Лжедмитрия приехали исполнители из разных стран – поляки, итальянцы, немцы, брабантцы, всего около тридцати человек. Их выступления вызвали у москвичей большой интерес. Во дворце устраивались танцы. Готовилось даже представление с масками. Однако закончилось все трагично. Музыканты погибли от рук восставших во время свержения Лжедмитрия, лишь немногим удалось спастись.

Было бы ошибкой предполагать, что причиной расправы над музыкантами стала ненависть к западной музыке, – убивали всех оказавшихся в Кремле людей из окружения Лжедмитрия. О сохраняющемся интересе к музыке говорит тот факт, царь Михаил Федорович обзавелся соответствующими специалистами сразу, как только появилась такая возможность. Уже на его свадьбе играл скрипач «немчин». В 1630 г. в Москву приехали мастера органного дела и органисты голландцы

братья Яган и Мельхерт Лун. Позднее их сменили у государевых органов поляки Юрий Проскуровский и Федор Завальский. Царь Алексей Михайлович, взойдя на престол, первоначально от музыки отказался. В 1648 г. он даже ввел всеобщий запрет на музыкальные инструменты. Однако уже в начале 1660-х годов при дворе появился органист Симон Гутовский. Последний изготовлял органы, которые московское правительство использовало в качестве посольских даров при отправке посольств в Персию. В 1670-х годах царь уже мог пировать со своими приближенными под иноземную музыку. Последнее вызывало раздражение не только у сторонников старой веры, но и у патриарха Иоакима. Владыка даже сажал на цепь царского духовника за то, что он не блюдет нравственный облик государя. Тем не менее концерты продолжались вплоть до смерти Алексея Михайловича. Позднее западную музыку вернул ко двору лишь Петр I.

Скоморошество и театр. Вне церковной культуры находилось скоморошество с его шутовскими представлениями и инструментальной музыкой. Оно осуждалось духовенством как «бесовский промысел» и было формально запрещено Стоглавым собором 1551 г. Скоморохи потеряли все свои юридические права, однако наказаний (кроме церковных) за их «игрища» не вводилось. Светские власти закрывали глаза на скоморошьи потехи, поскольку любители подобных развлечений имелись во всех слоях общества. Алексей Михайлович стал первым государем, не пригласившим скоморохов на свою свадьбу, как предписывал обычай. В 1648 г. царь полностью запретил скомороший промысел, введя за него наказание в виде битья батогами и ссылки. Этот запрет действовал до конца XVII в.

Западный театр также рассматривался духовенством как скоморошье «глумотворство». Поэтому он проникал в Россию постепенно. Царь Михаил Федорович организовал для своих сыновей Алексея и Ивана похожую на цирк «потеху» с иностранными артистами, в которой участвовали жонглеры и канатоходцы. Царские дети также были задействованы в представлениях. Для них специально сшили «немецкие» костюмы. Однако в 1639 г. у Михаила Федоровича с промежутком в несколько месяцев умерли двое детей, семья погрузилась в траур, и «греховную потеху» прекратили. Интерес к иноземным развлечениям вновь появился у Алексея Михайловича ближе к концу жизни, вскоре после женитьбы на юной Наталье Нарышкиной. Зимой–летом 1672 г. иноземцы из Немецкой слободы развлекали царскую чету, разыгрывая различные шутовские сценки. Представления так понравились, что государь решил завести себе настоящий театр. В селе Преображенском построили театральное здание. Переговоры с профессиональными немецкими актерами окончились неудачей – стороны не сошлись в финансовых и организационных вопросах. В итоге первую московскую театральную труппу организовал из своих учеников пастор лютеранской церкви Немецкой слободы Иоганн Грегори. В октябре 1672 г. царь посмотрел спектакль «Артаксерксово действо», в основу которого лег сюжет из библейской Книги Есфирь. Зрелище так впечатлило царя, что театр стал работать на постоянной основе вплоть до смерти Алексея Михайловича. Вернулся театр в Россию уже при Петре I.

§ 129 Повседневная жизнь и развитие культуры

Культуру рассматриваемого времени невозможно понять вне контекста повседневной жизни. Главная проблема состояла в том, что основная масса людей из-за тяжелых бытовых условий могла выделить на удовлетворение культурных потребностей лишь небольшой объем имевшихся в ее распоряжении ресурсов.

Повседневный быт. Дом простого человека вмещал очень ограниченное число вещей. Основным типом жилища того времени оставалась изба – отапливаемый сруб площадью 20–30 кв. м (часто и меньше). Со стороны двери к избе пристраивались сени – небольшое помещение, которое не позволяло холоду и ветру проникать в дом. По мере увеличения достатка размер жилища увеличивался за счет дополнительно пристроенных помещений, но большинство людей довольствовались простой избой. Значительную ее часть занимала печь. Черные печи, дым из которых выходил прямо в помещение, были очень экономичными. Однако оседающая на стенах, потолке и вещах копоть не позволяла украшать внутренние пространства. Печи с дымовой трубой улучшали качество воздуха, но при этом терялось уходящее через дымоход тепло и приходилось жечь больше дров.

Окна имели очень небольшой размер. Их закрывали плитками слюды или натянутым бычьим пузырем. Увеличить размер оконного проема позволяло импортируемое из европейских стран стекло. Однако и здесь имелся предел, поскольку стекла из-за их небольшого размера приходилось вставлять в решетчатые переплеты. Кроме того, стекла имели желтоватый или зеленоватый оттенок, что существенно снижало прозрачность. В холодное время года окна часто закладывали соломой и закрывали ставнями. Роль основного источника освещения играли лучины – длинные щепы, которые зажимали в железных рогатках. Хорошее свечное освещение могли себе позволить лишь богатейшие люди. Мебель была представлена столами, скамьями, различными сундуками, открытыми и закрытыми полками. Очевидно, что в таких помещениях, заполненных большими семьями, пространства для каких-либо частных форм культурной жизни оставалось очень мало. Она выносилась в общественные пространства – либо на природу, где проходили народные праздники, либо в церковь, являвшуюся центром духовной жизни прихода.

Жизнь в крупных городах. Большие дома строились в основном в крупных городах, где жила знать и богатое купечество. Такие здания имели бóльшую площадь и высоту – до двух-трех этажей. Для их возведения часто использовали кирпич. Каменные постройки давали больше простора для развития эстетической стороны зодчества. Однако главным материалом в жилых домах оставалось дерево. Это объяснялось не только дороговизной камня и сменившего его кирпича. Главная причина состояла в отсутствии пригодных для российского климата систем отопления. Из-за этого богатые люди строили нижнюю, хозяйственную, часть дома из долговечного и безопасного в пожарном отношении камня, а жилую – из дерева. Ситуация начала меняться, после того как в 1630-х годах в Кремле возвели пол-

ностью каменный теремной дворец царя Михаила Федоровича. К концу XVII в. каменное строительство стало обычным. Однако и тогда верхние этажи кирпичных построек нередко сооружали из дерева. Смысла вкладывать серьезные средства в их украшение не было – время и пожары легко уничтожали созданное.

Дома знати наполнялись предметами роскоши. Костюмы богатых людей оставались национальными по крою, но иноземными по материалам. Со всего мира в Россию доставляли для них дорогие ткани и фурнитуру. Исключение составляли добывавшиеся внутри страны меха. Большой любовью пользовалась лицевая вышивка (художественное шитье), из которой до нас в основном дошли вещи из церковного обихода. Часто для нее использовался речной жемчуг. На протяжении всего рассматриваемого периода постоянно увеличивалось число «диковин» западного производства – часов, картин, географических карт и глобусов, подзорных труб и т. д. Со временем «редкости» превращались в часть повседневности. Например, известные еще с XVI в. кареты в 1660-х годах настолько вошли в моду, что царь Федор Алексеевич ограничил их въезд в Кремль. Некоторые иноземные изобретения становились широкодоступными. Так, со второй половины XVI в. каждый нуждающийся мог по сходной цене обзавестись иноземными очками.

Новым явлением стал резкий рост городского населения. Самым быстрорастущим из городов была Москва. Но даже в ней черты сельской жизни сохранялись в центральных районах, городские дома имели участки для подсобного хозяйства – сада, огорода, скотного двора и т. д. Соответственно, органические отходы жизнедеятельности использовались в качестве удобрения. Практики вывоза мусора не существовало. Это создавало условия для эпидемий, самая страшная из которых – чума 1654 г.

В единый, удобный для проживания организм столица собиралась с огромным трудом. Ее планировка оставалась стихийной. Расположение кварталов определял природный ландшафт, а также дороги и ворота в крепостных стенах. Большое число прохожих быстро превращало немощеные улицы в непролазное болото. Для устранения проблемы настилали деревянные мостовые, которые быстро изнашивались. По мере развития города на древних узких улицах появлялись заторы. Москва испытывала дефицит питьевой воды, поскольку ее городские источники загрязнялись и становились рассадниками болезней. В Кремле с XVI в. существовал водопровод, поставлявший воду для дворцовых служб из Москвы-реки. Однако и она для питья не годилась. Чистую воду привозили водовозы. Решить перечисленные проблемы в уже сформировавшемся городе было сложно. Это оказалось одной из причин, по которой Петр I, задумав создать для себя красивую и удобную столицу, перенес ее на новое место.

Общие тенденции развития культуры. Характеризуя общие тенденции развития русской культуры эпохи раннего Нового времени, мы должны отметить следующие тенденции. Первая – регулярная смена ведущих направлений развития: общество то увлекалось «новинками», то начинало жестко бороться за возвраще-

ние «старины», темпы перемен постоянно возрастали. Вторая – появление светской культуры, которая не контролировалась напрямую церковными институтами. Третья – смена внешних культурных ориентиров: если в эпоху Средневековья основным образцом для подражания оставалась Византия, то теперь в формирующейся светской культуре законодателями мод выступали европейские страны, в которых господствовали католицизм и протестантизм. Данный факт создавал существенные трудности для усвоения чужого опыта. Обмен достижениями шел вопреки мешавшему сближению религиозному барьеру. И наконец, четвертая тенденция связана с началом эпохи формирования национальных государств. Она выражалась в поисках собственной идентичности и своих путей в развитии культуры. Не всегда такие поиски оказывались удачными. Одни находки прочно входили в национальный культурный фонд, от других отказывались в пользу заимствованных образцов. Велики были региональные и социальные различия. Разница в уровне достатка предопределяла культурный разрыв между городом и деревней. Если русская знать и зажиточные горожане относительно быстро осваивали культуру Нового времени, то отдаленные сельскохозяйственные регионы «застревали» в Средневековье.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Какие проблемы волновали мыслителей эпохи Возрождения?
2. Чем барокко отличается от Ренессанса?
3. Какие открытия эпохи научной революции вам кажутся наиболее важными и почему?
4. Что было предметом споров иосифлян и нестяжателей?
5. Как в XVI–XVII столетиях выстраивались отношения между светскими и духовными властями?
6. Назовите важнейшие памятники русской книжности XVI–XVII вв.
7. Как выстраивалась система коммуникации между властью и подданными в XVI–XVII вв.?
8. Что вы знаете о старообрядческой литературе?
9. Как вы понимаете слова «Москва – третий Рим»?
10. Зачем московские правители приглашали в Россию иностранных зодчих, музыкантов и живописцев?
11. Что такое «русское узорочье»?
12. Почему патриарх Иоаким требовал запретить распространение гравюр религиозной тематики?
13. Что мешало развитию музыки и театра в России?
14. Оцените положительные и отрицательные последствия перехода с крюковой нотации на линейную.
15. Как связаны между собой распространение грамотности и развитие культуры?
16. Как повседневная жизнь влияла на развитие культуры?
17. Перечислите явления Нового времени в культуре XVI–XVII вв.

ГЛАВА 25. КУЛЬТУРА НОВОГО ВРЕМЕНИ. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ, ДОСТИЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ В РАЗВИТИИ РОССИЙСКОЙ КУЛЬТУРЫ XVIII–XX вв.

§ 130 Основные тенденции и достижения мировой науки

Наука и образование в век Просвещения. В Европе и Америке XVIII столетия основные пути развития культуры определялись во всех сферах доминирующим влиянием Просвещения. Идея просветителей о том, что несовершенство общества обусловлено прежде всего невежеством людей и движение к прогрессу идет через обретение и распространение новых знаний, нашла воплощение в создании новых учебных заведений различной специализации практически во всех странах указанных регионов. Именно в этот период появились такие всемирно известные образовательные институты, как Военная школа в Париже, Терезианская военная академия в Вене, Фрайбергская горная академия (Саксония), Геттингенский, Пенсильванский и Московский университеты, а также многие другие.

Ряд правителей (Фридрих II в Пруссии, Мария-Терезия в монархии Габсбургов, Екатерина II в России, Жозе I в Португалии и др.) ввели у себя единую государственную систему массового образования для детей разных сословий. Образцовой считалась система, созданная в Австрии, где появилась широкая сеть бесплатных школ, доступных и для детей простого люда. В сельской местности это были одногодичные так называемые тривиальные школы, где обучали основам грамоты, арифметики и религии. В городах создавались трехгодичные «главные школы»: там, в частности, преподавались история, география, рисование, немецкий язык, который далеко не во всех землях был основным языком повседневного общения. Кроме того, были также открыты профессиональные школы для обучения ремесленным специальностям, где учащимся даже выплачивались государственные стипендии. Более высокий уровень образования можно было получить в гимназиях, где учили латыни, физике, геометрии, естественной истории, риторике и поэтике. Эту образовательную пирамиду венчал собой Венский университет.

Науки вошли в моду, и каждый считавший себя просвещенным монарх стремился завести у себя в государстве Академию наук, как это еще в XVII в. сделали во Франции Людовик XIV и в Англии Карл II. Именно в век Просвещения появились Берлинская (1700), Петербургская (1724), Шведская (1739) и Лиссабонская (1779) Академии наук. Естественные и точные науки совершили в тот период громадный рывок благодаря трудам математиков Л. Эйлера и Ж. Л. Лагранжа, Г. Монжа и П. С. Лапласа, химиков А. Л. Лавуазье и Дж. Пристли, естествоиспытателей М. В. Ломоносова и Ж. Л. Бюффона.

Достижения XIX в. в области науки. Поступательное развитие науки в XVIII в., углубление научной революции, расширение спектра научных исследований, обоб-

щение данных, полученных в разных регионах мира в ходе географических открытий, возрастание роли эксперимента во многих областях естествознания, постижение тайн микромира, физики света и электричества обусловили новый подъем науки во многих странах в XIX столетии. Этот век стал веком науки, накопления и умножения знаний, всплеска научных открытий. Усложнялись фундаментальные и прикладные науки, развивалась дифференциация научных знаний и междисциплинарность. Наука изменяла производство и технологии, индустриализация требовала от науки решения конкретных задач.

Центрами науки оставались созданные в прежние времена университеты и национальные Академии наук. Все большее значение приобретали научные общества, членство в которых было престижным. Занятие наукой становилось профессией. Деятельность основанного в 1900 г. Фонда Нобеля содействовала повышению интереса к науке и росту авторитета ученых.

Каскад научных открытий не только «взрывал новостные ленты», изменил образ жизни людей, но и предопределил развитие науки и техники на многие десятилетия вперед.

В XIX в. сформировалась «классическая физика». После изобретения А. Вольта источника постоянного тока У. Никольсоном был открыт процесс электролиза, а В. Петровым была обнаружена электрическая дуга. А. Ампер, которого назвали «Ньютоном электричества», изучал связь электрических и магнитных явлений. Его достижения дали импульс открытию гальванопластики Б. Якоби и электромагнитной индукции М. Фарадеем. Завершили построение теории электромагнитного поля Дж. Максвелл и Г. Герц.

В. Рентген открыл электромагнитное излучение, способное проникать во все вещества и названное впоследствии его именем. Благодаря атомной теории Дж. Дальтона, планетарной модели атома и открытию ядерных частиц Э. Резерфордом и Н. Бором, открытию радиоактивности супругами Кюри и А. Беккерелем, квантовой теории М. Планка человек проник в глубь материи. Исследования А. Эйнштейна и Э. Хаббла открыли ему Вселенную. Теория относительности Эйнштейна изменила основы физики и заложила основы современной теоретической физики.

Эти открытия способствовали изобретению фотографии (Ф. Араго), электротелеграфа (Ф. Рональдс, С. Морзе), телефона (А. Белл), лампы накаливания (А. Лодыгин, П. Яблочков, Т. Эдисон), фонографа (Т. Эдисон), радиосвязи (А. Попов, Г. Маркони), кинематографа (братья Люмьер).

Прорывными были исследования в области химии. Р. Броун открыл беспорядочное движение частиц. Революцией стал периодический закон Д. Менделеева. Пионером в области спектрофотометрии был А. Бер. Основы спектроскопии были заложены Г. Кирхгофом и Р. Бунзеном. Первый искусственный полимер А. Паркеса дал старт производству пластмасс. На стыке термодинамики и химии работали Дж. Гиббс и Л. Больцман.

В 1911 г. в Брюсселе состоялся первый Сольвеевский конгресс, собравший крупнейших физиков и химиков. Это дало начало серии крупных международных

конференций по обсуждению фундаментальных проблем физики и химии, проводимых в XX–XXI вв.

В биологии развивались теории вертикальной зональности Ф. фон Гумбольдта, зародышевого сходства К. фон Бэра, клеточного строения Т. Швана, химического строения органических веществ А. Бутлерова, генетической наследственности Г. Менделя. Л. Пастер стал основоположником микробиологии и вакцинации. Р. Кох нашел возбудителя туберкулеза и сибирской язвы. И. Мишер открыл существование ДНК. И. Павлов разработал учение о высшей нервной деятельности. Революцию в науке произвели работы Ч. Дарвина, предложившего теорию эволюции организмов, происходящих от общих предков.

Девятнадцатый век дал прекрасные образцы философской мысли. Представители немецкой классической философии (И. Фихте, Ф. Шеллинг) воодушевляли романтиков начала XIX в. Концепция абсолютного идеализма была предложена Г. Гегелем. Материалистическая интерпретация его философии легла в основу диалектического материализма К. Маркса. Философия Фихте и Гегеля была раскритикована «философом пессимизма» А. Шопенгауэром. Его мистика и метафизика повлияли на философию Ф. Ницше с его концепциями воли к власти, сверхчеловека и вечного возвращения, психологию К. Юнга и З. Фрейда, музыку Р. Вагнера. Дж. Бентам и Дж. Милль заложили основы утилитаризма, рассматривающего критерием нравственности поступка его полезность. Большое влияние на развитие экзистенциализма оказали С. Кьеркегор и Ф. Ницше. Главный позитивист О. Конт стал основоположником социологии, развитой Э. Дюркгеймом и М. Вебером.

Ж.-Ф. Шампольон сделал возможным чтение египетских иероглифов. Г. Шлиман открыл микенскую культуру, а высказанное им предположение о том, что местом нахождения легендарной Трои является холм Гиссарлык в Малой Азии, подтвердилось в ходе дальнейших археологических раскопок.

Девятнадцатый век был эпохой пара. Первые паровозы Р. Тревитика, отца и сына Стеффенсонов, Черепановых дали старт железнодорожному буму в Европе – за 80 лет в мире было построено более 1 млн километров железных дорог. Рельсы прокладывали под землей. Вскоре после открытия первой линии в Лондоне в 1863 г. метрополитен появился в Нью-Йорке, Чикаго, Будапеште, Глазго, Париже, Берлине, Гамбурге.

После успешного испытания парохода Р. Фултона пароход «Сириус» в 1838 г. впервые пересек Атлантику. В этом же году был учрежден приз «Голубая лента» за самый быстрый переход Атлантики. Строились легендарные океанические лайнеры. В 1852 г. в воздух поднялся первый дирижабль.

Решая основную проблему паровых двигателей (большие габариты), Н. Ньепс, Ф. де Риваз, Ф. Лебон, Ж. Ленуар, Н. Отто разработали основные принципы работы двигателей внутреннего сгорания. Появление легкого бензинового карбюраторного двигателя (Г. Даймлер и В. Майбах, О. Костович), двигателей Р. Дизеля и Г. Тринклера произвели транспортную революцию. Вскоре были построены первый автомобиль (К. Бенц), трактор (Д. Элбон), теплоход (баржа «Вандал», Россия). В 1903 г. братья Райт запустили первый самолет.

Строились каналы, тоннели, мосты и башни (Суэцкий и Панамский каналы, тоннель под Гудзоном, Сызранский и Красноярский мосты, Эйфелева башня). Гигантскую потребность в стали обеспечили открытия бессемеровского (1856) и мартеновского (1864) способов получения стали.

Наука, проникшая в тайны атома и вырвавшаяся в пределы космоса, сократившая пространство и время, радикально изменила жизнь человека в XIX в. Человек проникал в новые миры на планете, уходил в прошлое и конструировал будущее.

§ 131 Литература и искусство в XVIII–XIX вв.

Идеи Просвещения в литературе и художественном творчестве в XVIII в. Литература и искусства, оказавшиеся в XVIII столетии под воздействием идей Просвещения, в свою очередь были важным средством продвижения и распространения взглядов просветителей. Предпосылкой и одновременно следствием популярности этих идей было распространение грамотности в обществе. Это способствовало росту спроса на печатную продукцию, причем в основном светского содержания, в чем также сказывалось влияние Просвещения. Если в 1710 г. в Англии увидели свет около 21 тыс. книг, то в 1790 г. – уже 65 тыс. В Германии на знаменитой Франкфуртской ярмарке в 1765 г. было представлено 1384 наименования книг, а в 1785 г. – 2713.

Рос и выпуск периодики. Если в начале XVIII в. известно о существовании 40 французских и 64 немецких периодических изданий, то в 1770-е годы их число увеличилось соответственно до 188 и 718. Во время революции во Франции и вовсе имел место настоящий бум выпуска периодических изданий. Только в 1789 г. стало выходить более 140 новых газет, а всего за революционное десятилетие их зафиксировано около 800. И хотя некоторые из них продержались всего лишь несколько месяцев, на смену им приходили другие. Именно тогда пресса впервые выступила в качестве «четвертой власти».

Мыслители Просвещения рассматривали художественную литературу как одно из наиболее эффективных средств распространения своих идей, что породило специфический жанр философской повести. В таких произведениях, как «Персидские письма» Ш. Л. Монтескье, «Кандид, или Оптимизм» Вольтера, «Нескромные сокровища» Д. Дидро, «Приключения Калеба Уильямса» У. Годвина и многих других, приключенческие, криминальные или даже эротические сюжеты обеспечивали привлекательную для читателей форму, в которой авторы представляли им свои философские идеи.

Тому же служила и драматургия. Театр пользовался огромной популярностью во многих странах Европы, спектакли посещали тысячи зрителей, в том числе не умевших читать, а потому просветители видели в нем мощное средство воспитания широкой публики в соответствии с собственными принципами. Однако из-за такого акцента на философском и педагогическом содержании пьес нередко их персонажи оказывались ходульными, их характеры схематичными, а фабула произведения излишне рассудочной. Поэтому лишь немногие из появившегося тогда

огромного множества драматических произведений, включая пятьдесят с лишним пьес «патриарха Просвещения» Вольтера, пережили свой век. К числу этих немногочисленных счастливцев относятся итальянцы К. Гольдони и К. Гоцци, англичанин Р. Б. Шеридан, француз П. О. Бомарше и немец Ф. Шиллер, чьи комедии и драмы до сих пор ставятся в театрах мира.

Во второй половине XVIII в. в европейской литературе появилось новое направление – сентиментализм, ставший реакцией на сугубо рациональную трактовку человеческой природы философами-просветителями. В таких произведениях, как «Сентиментальное путешествие» Л. Стерна, «Новая Элоиза» Ж. Ж. Руссо, «Страдания юного Вертера» И. В. Гёте, была «реабилитирована» эмоциональная сторона человеческой личности. Эти авторы показали, что чувства отнюдь не в меньшей, если не в большей степени определяют деятельность людей, чем холодный разум.

Секуляризация сознания в век Просвещения способствовала появлению в сфере искусства двух столь несхожих между собой направлений, как рококо и неоклассицизм. Стиль рококо, характеризующийся игривостью и причудливостью форм, зародился во Франции в первой половине XVIII столетия и получил название от слова *rocaille*, означающего ракушку неправильного строения. Рококо с его жизнерадостностью и гедонизмом стало своего рода реакцией на суровый аскетизм последних десятилетий правления Людовика XIV. В архитектуре этот стиль предполагал уход от прямых линий, легкость и камерность строений, широкое использование в декоре завитков, цветочных гирлянд, скульптуры. В декоративно-прикладном искусстве рококо проявилось в создании легкой, нарядной мебели с изогнутыми ножками и изящно круглящимися формами, с использованием позолоты и ткани с цветочными рисунками. В живописи рококо преобладали пасторали и сцены из придворной жизни, нередко с игриво-фривольными мотивами.

Неоклассицизм с его воспроизведением строгой эстетики античных Греции и Рима, напротив, служил выражению идеи силы государства и гражданского долга, который обязан исполнять каждый человек. В архитектуре этот стиль характеризовался применением идеальной симметрии, портиков с колоннами, купола на барабане и шпиля на одной вертикальной оси. В живописи он проявлялся в картинах с античными сюжетами и ярко выраженным гражданским звучанием, как, например, «Клятва Горациев» или «Смерть Сократа» Ж.-Л. Давида.

Главные тенденции развития художественной культуры XIX в. С началом XIX столетия влияние идей Просвещения существенно снизилось. Происходившие в XIX в. с человеком и обществом изменения, вызовы, с которыми пришлось столкнуться, нашли очень точное отражение в культуре. Ответом на революции, Наполеоновские войны и разочарование в идеях Просвещения стало развитие сменившего классицизм *романтизма*. Представители этого направления (Дж. Байрон, Ф. Шиллер, Г. Гейне, В. Гюго, В. Ирвинг – в литературе; Э. Делакруа, Ф. Гойя – в живописи; Ф. Шуберт, Р. Шуман, Н. Паганини, Л. ван Бетховен, Ф. Шопен, Ф. Лист – в музыке) обращали внимание на конфликт реальности и мечты, на человека, его противоречивый внутренний мир, противостояние законам общества, стремление к иде-

альному, нереальному миру и ощущение близости с природой. Выдуманный мир романтизма сменился суровой правдой жизни *реализма* (О. де Бальзак, В. Гюго, Ч. Диккенс, У. Теккерей – в литературе; Ж. Ф. Милле – в живописи; Дж. Верди, Дж. Пуччини – в музыке) с его острым ощущением общественных проблем и социального неравенства, пороков и недостатков человека.

В искусстве последней трети XIX в. появлялись направления, часто сосуществовавшие и оказывавшие взаимное влияние. Из-за многообразия этих направлений и нечетких границ между ними иногда сложно выделить их основных представителей, творивших в разные периоды жизни в различных художественных направлениях. Экспериментаторами форм и образов были представители *импрессионизма* (Т. Манн, О. Уайльд, С. Цвейг, П. Верлен – в литературе; Э. Мане, К. Моне, О. Ренуар, Э. Дега – в живописи), одного из крупнейших течений в искусстве последней трети XIX в., стремившиеся к яркому и живому запечатлению реальности, ее связи с отдельными объектами, изображаемыми не обособленно, но в их взаимопроникновении с окружающей средой. Ограниченность живописных возможностей импрессионизма с его нечеткой композицией, потерей ясности и целостности формы и объема пытались преодолеть *постимпрессионисты* (В. ван Гог, П. Сезан, П. Гоген – в живописи). Экспериментировали *символисты* (Ш. Бодлер, П. Верлен, Г. фон Гофмансталь, Г. Ибсен, Э. А. По – в литературе; Г. Климт – в живописи; Р. Вагнер – в музыке), искавшие вдохновение в мистико-религиозных чувствах. Используя символы и намеки, они обращались к сфере иррационального и нематериального, абсолютному бытию, отражением которого являлась действительность.

Эти направления оказали влияние на становление в начале XX в. *авангарда*, *модернизма* и *постмодернизма*. В этот период в искусстве ощутимыми становятся пессимизм, рост упадочных настроений, апатия.

§ 132 Наука и образование в России

Петр Великий ставил перед собой цель превратить Россию в один из центров мировой науки и создать необходимую для развития страны систему образования. Однако столь грандиозные планы оказалось невозможно реализовать за время жизни одного человека. Эту задачу решали несколько поколений россиян. Первое, что предстояло сделать, – подготовить научных специалистов, а также создать организационную и техническую базу для их работы.

Формирование научной и образовательной инфраструктуры. Начало формированию научной инфраструктуры страны положил указ Петра I от 28 января 1724 г. об открытии Академии наук в Санкт-Петербурге. Его практическая реализация началась уже после смерти государя, при императрице Екатерине I.

Главой Академии наук был назначен лейб-медик Лаврентий Лаврентьевич Блюментрост. Поскольку своих научных кадров в России еще не имелось, сюда пригласили талантливых иностранных ученых. Новое учреждение уже в начале свое-

го существования вносило значимый вклад в развитие мировой науки. В качестве примера можно отметить работы швейцарца Леонарда Эйлера, ученого с мировым именем, чьи математические исследования не потеряли своего значения до сих пор.

Иностранцев приглашали для того, чтобы они обучали русских специалистов. С этой целью при Академии открыли университет и гимназию. Языком науки того времени являлась латынь. Именно на ней преподавали в Академическом университете. Поскольку знающих латынь студентов не хватало, время от времени туда отправляли лучших учащихся из духовных учебных заведений. Так, виднейший русский ученый XVIII в. Михаил Васильевич Ломоносов попал в Академический университет в 1736 г. в числе двенадцати лучших учеников Славяно-греко-латинской академии. Позднее его послали учиться в Германию. Став в 1745 г. членом Академии, Ломоносов попытался усилить роль русского языка в академической системе, но его начинания не получили продолжения.

Развитию высшего и среднего образования вне Академии мешало то, что после смерти Петра I в созданных им профессиональных учебных заведениях усилился их сословный характер и они претерпели соответствующую реорганизацию. Пришедшие им на смену образовательные учреждения уже в названии стремились зафиксировать принадлежность своих учеников к знати: Сухопутный шляхетский корпус (1731), Морской шляхетский корпус (1752), Пажеский корпус (1759, готовил к придворной службе), Артиллерийский и Инженерный шляхетский корпус (1762). В 1764 г. для девушек дворянского происхождения открылся Смольный институт благородных девиц. Славяно-греко-латинская академия постепенно перестала пускать в свои стены кого-либо кроме детей духовенства. Петровские цифирные школы превратились в школы для солдатских детей и в 1744 г. слились с гарнизонными.

Сословный характер образования не позволял в полной мере использовать интеллектуальный потенциал страны и обеспечить ее научными кадрами. Для исправления этой ситуации в 1754 г. императрица Елизавета Петровна поручила вельможе Ивану Ивановичу Шувалову разработать проект Московского университета. Большой вклад в его создание внес Ломоносов. Открывшийся в 1755 г. университет имел «базовый» философский факультет и два «высших» факультета – юридический и медицинский. Доступ сюда открыли для всех сословий кроме крепостных. Желавших учиться не хватало, поскольку преподавали здесь на латыни. Проблему решили привычным способом – перевели юношей из духовных учебных заведений. Однако в дальнейшем будущих студентов предстояло готовить в гимназии при университете, состоявшей из двух отделений (для дворян и для разночинцев), где преподавание велось на русском языке. Лишь позднее Екатерина II указала читать лекции на русском языке и в самом университете. Это стало возможным благодаря тому, что к 1760-м годам в России выросло достаточное число ученых, для которых русский язык являлся родным.

Новый шаг к развитию научной и образовательной инфраструктуры был сделан при императоре Александре I, учредившем в ходе министерской реформы специальное Министерство народного просвещения (1802). В промежутке между

1802 и 1804 гг. открылись Дерптский, Виленский, Харьковский, Казанский университеты и петербургский Педагогический институт, позднее преобразованный в университет. Первым учебным заведением, дающим высшее инженерное образование, стало Главное инженерное училище, созданное в 1810 г. Годы правления Николая I оказались временем существенного расширения сети технических учебных заведений. К началу XX в. в России сложилась развитая система высшего образования. В период реформ Александра II доступ к высшему образованию постепенно стали получать женщины. Однако ограничения для них сохранялись вплоть до 1917 г. Это заставляло многих девушек отправляться для обучения за границу. Несмотря на отмеченные недостатки, вузы страны ежегодно выпускали тысячи специалистов, они были прочной базой для развития российской науки.

Основные достижения российской науки. Научные исследования начали проводиться в России еще до создания Академии – с конца XVII столетия. В первую очередь они связаны с изучением собственной страны. Вскоре после взятия Азова (1696) Петр I приказал составить подробную карту Азовского моря. Конечно же, русские землепроходцы и ранее занимались описанием различных земель, особенно на востоке Российского государства. Однако появились два принципиальных новшества. Если ранее путешественники в лучшем случае привозили из поездок описания, реже глазомерные карты, то теперь при помощи геодезических приборов они производили инструментальную съемку. Главная же перемена состояла в том, что данные не только использовали для правительственных нужд, но и публиковали. Сделанные открытия становились частью общечеловеческой копилки научных знаний.

Изначально географические исследования и картографирование страны производили в военных целях. Научные знания оставались побочным продуктом. Ситуация начала меняться, после того как 24 декабря 1724 г. Петр I подписал указ об организации Первой Камчатской экспедиции под командованием Витуса Беринга. Она выступила в качестве пролога к Великой Северной экспедиции (1733–1743), в ходе которой исследовали Сибирь, берега Северной Америки и Японии. В рамках этого проекта научными изысканиями занимались семь отдельных отрядов.

На примере работы Великой Северной экспедиции можно проследить процесс появления в российской науке национальных кадров. Одним из членов академического отряда стал Степан Петрович Крашенинников – сын солдата, выученик Славяно-греко-латинской академии. Его направили для обучения в Академический университет. В звании студента он и отправился в путешествие вместе с членами Академии. Трудясь под руководством немецкого профессора Иоганна Гмелина, Крашенинников получил опыт практической научной работы, а в 1737 г. его уже в качестве самостоятельного исследователя послали на Камчатку. Здесь молодой ученый подготовил себе помощников из местных служилых людей и провел обширные исследования. Вскоре после возвращения в Петербург он стал членом Академии. На основании собранных данных Крашенинников написал монографию «Описание земли Камчатки», которая вышла уже после смерти автора в 1755 г. Книгу перевели на английский, французский, немецкий и голландский языки. Позднее зона геогра-

фических открытий российских ученых вышла за пределы страны и охватила весь мир. В 1820 г. экспедиция под руководством Фаддея Фаддеевича Беллинсгаузена и Михаила Петровича Лазарева открыла новый континент – Антарктиду.

Приглашение в Академию французского астронома Жозефа Делиля дало толчок к развитию астрономии. Этот ученый создал академическую обсерваторию. Уже к началу XIX в. накопленный ее сотрудниками опыт оказался достаточным, для того чтобы российская Академия смогла стать организатором крупнейшего для того времени международного проекта по измерению планеты Земля. В период между 1816 и 1855 гг. на территории Шведского королевства и России была создана протянувшаяся на 2820 км линия из 265 триангуляционных пунктов, позволившая установить точную форму Земли. Позднее ее назвали геодезической дугой Струве, по имени директора Пулковской обсерватории Василия Яковлевича Струве. Сделанные измерения имели большое значение для развития географии и картографии. Они сохраняли свое значение до начала эры космических полетов.

Если XVIII век был для русской науки временем ученичества, то в XIX столетии российские ученые неоднократно делали открытия мирового значения. В 1820–1840-х годах профессор Казанского университета Николай Иванович Лобачевский написал работы по неевклидовой геометрии, которые изменили представления о пространстве. Из-за революционного характера трудов Лобачевского его называют «Коперником геометрии». Результаты мирового уровня в математике получили также Михаил Васильевич Остроградский, Пафнутий Львович Чебышев, Андрей Андреевич Марков. В 1869 г. химик Дмитрий Иванович Менделеев создал новую классификацию химических элементов, широко известную как «таблица Менделеева». Это открытие определило дальнейшее развитие химии. Широкое признание получили труды русских химиков Николая Николаевича Зинина, Александра Михайловича Бутлерова, Николая Николаевича Бекетова. Выдающимися достижениями являлись экспериментальное обнаружение светового давления Петром Николаевичем Лебедевым и исследования фотосинтеза Климента Аркадьевича Тимирязева. Вскоре после учреждения Нобелевской премии в числе ее лауреатов оказались русские ученые. В 1904 г. награды был удостоен Иван Петрович Павлов за публикации по физиологии пищеварения, а в 1908 г. – Илья Ильич Мечников за труды по иммунитету.

Начальное и среднее образование. Начатая в годы правления Петра Великого работа по формированию научной и образовательной инфраструктуры дала свои плоды. Однако проблема с доступностью образования для широких слоев населения Российской империи оставалась крайне острой. Долгое время система светского начального образования вообще отсутствовала. Особенно плохо обстояло дело с обучением девочек. Ситуация начала меняться лишь при Екатерине II. В 1764 г. в Санкт-Петербурге открылся Институт благородных девиц (Смольный институт) – первое в России женское среднее учебно-воспитательное заведение. В 1786 г. императрица утвердила «Устав народным училищам»,

в соответствии с которым в крупных городах открывались главные училища с четырьмя классами, а в небольших уездных – двухклассные малые народные училища. Реальное открытие таких училищ затянулось на многие годы, поскольку для них не хватало средств и преподавательских кадров. Александр I, проведя университетскую реформу, дополнил ее указом 1804 г. о создании гимназий в каждом губернском городе. После начала реформ Александра II постепенно стала расти сеть женских гимназий. Вплоть до 1918 г. гимназии оставались основным типом учебных заведений, готовивших молодежь к поступлению в университет. Так была выстроена система образования, которая позволяла пройти полный цикл обучения вплоть до высшего.

Новым толчком к развитию образования стали реформы Александра II, которые обнажили многие острые проблемы страны. Одной из них стала нехватка специалистов для промышленности и коммерции. Для ее решения в 1864 г. создали новый тип учебного заведения – реальные гимназии, преобразованные в 1872 г. в реальные училища. В них существенно сократили гуманитарные предметы, вместо которых добавили прикладные дисциплины, например механику. Выпускники реальных училищ могли продолжить обучение в специальных вузах, однако в университеты их долгое время не допускали. Другая проблема состояла в том, что вышедшие из-под опеки помещиков крестьяне из-за нехватки грамотных людей не могли эффективно вести экономическую деятельность, взаимодействовать с государством, отстаивать полученные по закону права. Для увеличения числа грамотных в ходе Земской реформы по всей стране создавались земские начальные школы. К сожалению, этих усилий было недостаточно.

§ 133 Язык и литература

Развитие русского языка. Новое время стало эпохой формирования русского литературного языка. Этот процесс потребовал больших усилий и растянулся надолго. К началу правления Петра Великого литературным языком оставался церковнославянский. Он серьезно отличался от разговорного языка. Кроме того, служащие государственных приказов на основе московского говора выработали особый «приказной» язык. Царь потребовал отказаться от использования церковнославянского языка в заказываемых им светских сочинениях. Образцовым государь считал язык Посольского приказа, где в последние десятилетия XVII в. переводили большое число иностранных книг. Стремление Петра изгнать церковно-славянское наследие из светской литературы в полной мере успехом не увенчалось.

С точки зрения развития лексики первая четверть XVIII столетия стала временем заимствования большого числа слов из европейских языков. С одной стороны, в окружении Петра I их использование символизировало поддержку реформ и политическую лояльность. С другой стороны, происходящее было естественным

процессом, связанным с массовым проникновением в Россию новых явлений, для которых требовалось название. Доходило до курьезов. Так, в начале XVIII в. в России еще не выпускалось ни одной газеты, но в государственных документах и переписке Петра I уже присутствовало несколько слов для обозначения данного понятия. Наименование «ведомости», предложенное самим царем для периодических изданий, оказалось непригодным в качестве термина, поскольку имело много значений. В итоге ведомостями стали называть отчетные документы. Из разноязычных синонимов «авиза», «куранты», «газета» первое слово закрепилось за банковским термином, второе – за башенными часами с боем и лишь последнее – за газетой в современном значении.

Процесс очистки языка от излишних заимствований начался вскоре после кончины первого императора. По достоинству оценили и потенциал церковнославянского языка. Ломоносов утверждал, что слова и обороты древнего книжного языка необходимо сохранить для создания возвышенного литературного стиля. Практика подобного использования славянизмов сохранилась до нашего времени (сравним: «г***о***лос диктора», но «гл***а***с народа» или «гл***а***с вопиющего в пустыне»).

Важной проблемой оставалась кодификация грамматических норм. К началу XVIII в. даже набор букв в алфавите еще не устоялся. Важнейшим шагом в установлении правил русского языка стала «Российская грамматика» Ломоносова (1755). Ее нормы были еще далеки от современных. Это видно даже на уровне алфавита. В предложенном Ломоносовым списке букв нет современных «ё», «й», «щ», «э», хотя три последние уже употреблялись в текстах. Букву «э» он считал разновидностью буквы «е», в «щ» видел сочетание «ш» и «ч». В итоге от предложенного Ломоносовым сокращения алфавита отказались. Тем не менее грамматика 1755 г. долго оставалась основным учебным пособием по русскому языку.

Новый импульс к развитию русского языка дала созданная в Петербурге по инициативе Екатерины II Академия Российская во главе с приближенной императрицы Екатериной Романовной Дашковой. Главным результатом деятельности Академии стало издание толкового словаря русского языка (1789–1794), содержавшего 43 257 слов. На заседаниях Академии рассматривали самые разные языковые вопросы. Например, вскоре после открытия было предложено добавить в алфавит букву «ё». Это оказалось последним случаем расширения алфавита. Позднее из него лишь удаляли устаревшие буквы. В 1841 г. Академию Российскую присоединили к Академии наук в качестве Отделения русского языка и словесности.

Параллельно с изучением русского языка шел процесс становления его преподавания. В системе церковного образования начиная с приходских школ учили церковнославянскому языку. Собственно русскую грамоту постигали на практике, опираясь на базовые знания церковнославянского. Обучение русскому языку связано со становлением светской системы образования. В начальной школе это происходило уже в эпоху Петра Великого. Однако систематическое преподавание русского языка в национальном масштабе стало результатом реформы Екатерины II, которая в «Уставе народным училищам» (1786) специально зафиксировала, что учить нужно на «природном российском» языке.

Литература в XVIII столетии. Важной предпосылкой к развитию русской поэзии стала проведенная Василием Кирилловичем Тредиаковским и Ломоносовым реформа стихосложения. В древнерусской литературе поэзия как жанр отсутствовала. Во второй половине XVII в. к нуждам российской словесности приспособили заимствованную из Речи Посполитой силлабическую систему стихосложения, при которой ритм задается числом слогов в строке. Этот стихотворный размер хорошо подходил для торжественных декламаций, но в целом оказался неудобным для русского языка. Правильное чтение таких стихов требует специального навыка. Современный читатель зачастую не воспринимает их как поэзию. Тредиаковский и Ломоносов адаптировали для русской литературы привычную сегодня силлабо-тоническую систему стихосложения, в которой ритм задает чередование ударных и безударных слогов. Процесс выработки приемлемых для русского языка поэтических форм растянулся на несколько десятилетий – с 1730-х до 1760-х годов.

Отличительной чертой литературной жизни России XVIII столетия стало огромное внимание к переводным текстам. Например, в петровских «Ведомостях», которые долгое время оставались единственной русской газетой, оригинальных русских текстов могло не появляться на протяжении многих номеров. Время между выходом популярных книг в Европе и их переводом на русский постоянно сокращалось. В 1780-х годах книжки появлялись на русском языке уже вскоре после публикации. В художественной литературе господство переводных сочинений объяснялось тем, что читатели, получив доступ к европейской книге, спешили освоить ее богатство в ущерб интересу к отечественной литературе. Возможно, из-за этого вклад русских писателей XVIII в. в общую сокровищницу великой русской литературы не особенно велик.

Во второй половине столетия литературная жизнь активизируется. Появляется большое число частных журналов развлекательного характера. Создаются литературные кружки. Развитию моды на литературную деятельность способствовала Екатерина II, которая сама писала комедии и другие сочинения, а также участвовала в издании сатирического журнала «Всякая всячина» (1769–1770), обличавшего человеческие пороки и недостатки. В 1783 г. императрица издала указ «О вольных типографиях», разрешивший открывать печатни частным лицам. Это привело к взрывному росту книгоиздательства. На время правления Екатерины II приходится расцвет творчества Гавриила Романовича Державина и Дениса Ивановича Фонвизина, лучших представителей русского классицизма, господствовавшего в литературе XVIII – начала XIX столетия. Державин известен своими поэтическими произведениями. Он считал, что предназначение поэта заключается в прославлении великих поступков и порицании дурных. Среди объектов прославления – просветительская деятельность государыни. Фонвизин нашел свое литературное предназначение в комедии. Лучшее из его произведений, «Недоросль», высмеивало человеческие пороки. Острие его сатиры было направлено на необразованную часть мелкого дворянства, с «дикостью» которого пыталась бороться царица. Премьера «Недоросля» с огромным успехом прошла в 1782 г. в Петербурге.

Пафосная прямота классицизма, нацеленного на исправление общества, удовлетворяла далеко не всех любителей литературы. Уже в первой половине XVIII в. на русский язык переводятся тексты в стиле модного в Европе сентиментализма. В 1792 г. опубликована сентиментальная повесть Николая Михайловича Карамзина «Бедная Лиза». Простое по сюжету сочинение о гибели соблазненной и брошенной юным дворянином Эрастом бедной девушки прочно вошло в круг дамского чтения и породило множество подражаний. Популярность повести предопределил не только ее сюжет, но и легкий язык Карамзина, вызывавший раздражение у сторонников литературного классицизма. Вокруг языковых новаций Карамзина развернулась нешуточная борьба.

Цензура. В правление Екатерины II литература и журналистика стали общественными явлениями, которые вышли из-под контроля императрицы. В этом отношении показателен ее конфликт с одним из крупнейших деятелей эпохи Просвещения Николаем Ивановичем Новиковым. Новиков активно воспользовался указом «О вольных типографиях», став крупнейшим издателем страны. Он выпускал сатирический журнал «Трутень», полемизировавший с поддерживаемой царицей «Всякой всячиной», и «Древнюю российскую вивлиофику», где при финансовой поддержке императрицы издавались литературные и документальные памятники русской истории. Истоки конфликта между государыней и Новиковым до сих пор не вполне понятны. Очевидно лишь, что причина лежала в сфере активной общественной деятельности просветителя. Для писателя ссора с царицей окончилась тюремным заключением, из которого Новикова освободили лишь после ее смерти.

Именно при Екатерине II в России начинает активно формироваться система цензуры. Разумеется, цензура как явление существовала и раньше. Церковная цензура находилась в ведении патриархов, а потом Синода. Со светской цензурой долгое время справлялись Академия наук и Сенат. Для регулирования их деятельности хватало отдельных указов. Например, в 1743 г. в ответ на активное распространение переводных сочинений религиозного характера ввели запрет на перевод религиозных книг без разрешения Синода. В конце же XVIII в. начали создаваться специальные органы цензурного надзора. Это не было личным желанием Екатерины II. Сменивший ее на престоле Павел I организовал специальный Цензурный совет, а в 1800 г. запретил ввоз в Россию любой литературы, а также указал опечатать частные типографии. Последние экстраординарные меры отменил Александр I вскоре после восшествия на престол. В 1804 г. он ввел либеральный цензурный устав, регулирующий издательскую деятельность. Позднее цензурное дело оставалось в поле зрения всех императоров. Оно превратилось в своеобразный барометр состояния общества – в зависимости от проводимой внутренней политики цензура то ослаблялась, то ужесточалась.

Писатели золотого и Серебряного века. То, что к концу XVIII в. литературная деятельность оказалась в центре общественного внимания, стало предпосылкой для золотого века русской литературы, к которому относят творчество писателей XIX в. С точки зрения стиля в их творчестве преобладали романтизм и реализм,

которые зачастую причудливо переплетались между собой. Первым из плеяды творцов золотого века стал Александр Сергеевич Пушкин. Ему принадлежит слава создателя современного русского языка. Об огромной роли Пушкина в культуре и общественной жизни страны говорит тот факт, что император Николай I взял на себя роль его личного цензора.

Огромный вклад в развитие русской литературы внесли Николай Васильевич Гоголь, Михаил Юрьевич Лермонтов, Иван Сергеевич Тургенев, Федор Михайлович Достоевский, Лев Николаевич Толстой, Антон Павлович Чехов и многие другие. Их произведения стали классикой литературы и продолжают формировать самосознание русского народа вплоть до нашего времени. Писатели золотого века стали важной частью мирового культурного наследия.

Переводы сочинений русских авторов появлялись уже в первой четверти XIX столетия. Популяризатором русской литературы, в том числе творчества Пушкина, стал французский писатель Проспер Мериме. Широкое знакомство иностранного читателя с русской литературой приходится на последнюю треть XIX в. Среди наиболее востребованных авторов оказались Тургенев, Достоевский и Толстой. На смену золотому веку пришел Серебряный век русской культуры, к которому обычно относят период с конца XIX по начало XX столетия. В литературе его достижения лучше всего проявились в творчестве поэтов Александра Александровича Блока, Константина Дмитриевича Бальмонта, Николая Степановича Гумилева и их современников.

Проблема доступности литературы. Долгое время остро стоял вопрос о доступности книг. Многие грамотные люди не могли приобретать книги из-за их цены. В допетровское время библиотеки существовали при монастырях, архиерейских кафедрах, некоторых государственных учреждениях. Петровские преобразования породили моду на библиотеки в среде дворянства, дали толчок к развитию собраний учебных и научных учреждений. Однако посторонние люди пользоваться ими не могли. Ситуация начала меняться в годы правления Екатерины II. В 1780-х годах в Москве работала бесплатная читальня Новикова. Появились и другие публичные библиотеки. Как правило, существовали они недолго. В 1795 г. государыня распорядилась открыть Императорскую Публичную библиотеку, начавшую работать уже при Александре I, который указал передавать сюда два экземпляра любого выходившего в России издания.

Быстрое развитие экономической и общественной жизни, начавшееся в ходе реформ Александра II, вызвало к жизни постоянно растущий спрос на печатную продукцию. К 1914 г. в стране действовало уже более 200 тыс. различных библиотек, общий книжный фонд которых составил 46 млн экземпляров. Стали появляться издательства, ориентированные на массового читателя. Наиболее успешным из них оказалось предприятие Алексея Сергеевича Суворина, который, начав свой бизнес в 1872 г. со справочного издания «Русский календарь», в течение четырех десятилетий превратил его в издательскую группу, включавшую газеты, журналы, типографию, бумажную фабрику, отделения в разных городах страны, сеть книжных киосков на железнодорожных вокзалах и т. д.

В целом в период Нового времени русская литература совершила гигантский скачок в своем развитии. Однако, несмотря на достигнутые успехи, следует помнить, что для неграмотной части населения Российской империи великая русская литература если и существовала, то только в форме устных пересказов.

§ 134 Живопись и новые виды искусства

Развитие живописи в начале–середине XVIII в. Русская живопись в начале XVIII столетия, как и в предшествующий период, сохраняла тесную связь с религией и Церковью, ведь фрески и иконостасы для храмов по-прежнему оставались важной частью художественной продукции. Иконописные традиции допетровского времени продолжали развиваться в рамках частного заказа. Этому способствовал указ 1714 г., запрещавший каменное строительство везде, кроме Петербурга. Он оставил без работы большое число московских иконописцев. Мастера из старой столицы разъехались в поисках работы по регионам и оставили после себя многих учеников. Вкусы Петра I и его окружения были ориентированы на западные образцы. Однако в придворном иконописании процесс европеизации шел медленно. Так, иконописными работами в столичном Петропавловском соборе руководил Андрей Меркурьев (Поспелов), чьи иконы продолжали традиции мастеров Оружейной палаты 1690-х годов.

Светская живопись развивалась скромными темпами из-за небольшого числа заказчиков. Здесь влияние западной культуры усилилось как за счет приглашения европейских мастеров, так и благодаря отправке русских живописцев для учебы за границу. Например, портретист Иван Никитич Никитин, которого часто называют основателем новой русской живописи, изначально учился в Оружейной палате. В 1716 г. вместе с тремя другими молодыми художниками, «пенсионерами» Петра I, его послали учиться в Италию. Во Флоренции он брал уроки у прославленного мастера Томмазо Реди. По возвращении в Россию Никитин получил придворный чин «гофмалера персонного дела».

Из многих жанров живописи быстрее всего развивался портрет. Его успехи были связаны с тем, что российская знать обеспечивала высокий спрос на подобного рода произведения. Высочайшего уровня русское портретное искусство достигло в работах Дмитрия Григорьевича Левицкого. Его «Портрет Екатерины II в виде законодательницы в храме богини Правосудия» (1790-е) является блестящим образцом аллегорической живописи эпохи классицизма. Распространение идей Просвещения подталкивало художников, в том числе Левицкого, к поиску средств отображения индивидуальных особенностей личности портретируемого. Не чужды были мастеру и идеи воспитания «нового человека». Это хорошо видно по его портретам воспитанниц Смольного института.

Академический период русской живописи. Мастерство в других живописных жанрах развивалось медленнее, поскольку создание картин не требовало личного контакта художника с заказчиком и богатые аристократы предпочитали по-

купать полотна иностранных авторов. Поворотным моментом стало создание Академии художеств – первого в России высшего учебного заведения, занимавшегося подготовкой универсальных специалистов в области изобразительных искусств. Попытку открыть художественную академию предпринял еще Петр I, однако реальные очертания эта задумка обрела в период создания Московского университета. Первоначально речь шла об открытии при нем художественной школы. В итоге же появился указ императрицы Елизаветы Петровны (1757), в соответствии с которым Академию художеств основали в Петербурге. Самостоятельным учреждением с собственным уставом, зданием и серьезным финансированием она стала при Екатерине II.

Изначально Академии не хватало учеников. В нее брали способных детей из разных сословий. Обучение велось за государственный счет. Обращают на себя внимание пункты устава Академии, по которым ее студентов нельзя было насильно отдать в военную службу или закрепостить. Обучение начиналось в академическом Воспитательном училище, куда брали детей 5–6 лет. Программа включала не только художественные дисциплины, но и образовательные. В итоге продолжительность учебного курса могла составить около пятнадцати лет. Фактически в Академии шло не только обучение, но и формирование новой личности. Лучшие выпускники получали стипендию для продолжения образования за границей. К середине XIX в. престиж художественного образования вырос. Желающих учиться стало больше. Это позволило сократить срок обучения, ликвидировав училище.

Образование в Академии изначально было направлено на усвоение классического искусства Античности. Большое внимание уделялось копированию образцов и работе с натурой. Сюжетами для картин на академических конкурсах чаще всего становились возвышенные трагические и героические моменты из античной истории и мифологии, а также Библии. Академия воспитала большое число профессиональных мастеров, в результате чего резко возросли возможности создания художественной продукции. Это повлияло не только на светскую, но и на религиозную живопись. Поскольку в Академии не разделяли иконописцев и живописцев, русская икона и фреска постепенно приобрели живописный характер. Допетровские традиции сохранило старообрядческое иконописание Урала, Русского Севера и других регионов.

Постепенно русская живопись достигла мирового уровня. Одним из лучших представителей академического направления живописи исследователи считают Карла Павловича Брюллова. Его работу «Последний день Помпеи» восторженно приняли не только в России, но и в Италии. Она получила первую премию на парижском Салоне 1834 г. Важной составляющей успеха Брюллова стало мастерское владение техникой классической живописи. Кроме того, художник сумел отразить личные интимные переживания людей, волей случая оказавшихся под ударом стихии. Их трагедия затрагивала всех, кто оказывался перед полотном. Такая выразительность свойственна другому популярному стилю – романтизму.

Брюллов – один из многих русских мастеров своего времени. Блестящих успехов достиг маринист Иван Константинович Айвазовский, ставший членом

многих художественных академий Европы. Хрестоматийной является его картина «Девятый вал». В сокровищницу русской живописи вошла картина «Явление Христа народу» Александра Андреевича Иванова. Список выдающихся творцов данного периода легко продолжить. Успехам живописи способствовал возросший спрос на художественную продукцию. В ответ на рост эстетических запросов русского общества правительство открыло для свободного посещения Эрмитаж (1852), в стенах которого находились произведения мирового искусства, собранные поколениями монархов Российской империи.

Новые направления в живописи. Всколыхнувшие русское общество реформы императора Александра II актуализировали запрос на новый стиль – реализм. В 1863 г. допущенные до конкурса на большую золотую медаль выпускники Академии выдвинули руководству требование заменить конкурсную тему «Пир бога Одина в Валгалле» на свободную, а после отказа демонстративно покинули Академию и создали первую в России независимую организацию «Петербургская артель художников». Позднее она превратилась в «Товарищество передвижных художественных выставок» (1870), участники которого стремились показать окружающую жизнь во всем ее разнообразии. На выставках передвижников демонстрировались картины Ильи Ефимовича Репина («Крестный ход в Курской губернии»), Василия Ивановича Сурикова («Боярыня Морозова»), Алексея Кондратьевича Саврасова («Грачи прилетели») и многие другие. Художественная жизнь превратилась в общественное явление. Появился интерес к национальному искусству. Стараниями промышленников Третьяковых в Москве открылся первый музей русской живописи – Третьяковская галерея. Позднее (1898) был создан Русский музей в Петербурге. Еще одной новой тенденцией в художественной культуре того времени стал интерес к допетровским корням русской живописи. Была осознана художественная ценность древнерусской иконы, началась эпоха ее собирания.

К началу 1890-х годов в русском искусстве наметился новый поворот. Живопись этого времени связывают с понятием «модерн», но не столько для обозначения каких-то особенностей, сколько в связи с взрывным ростом многообразия художественных идей и направлений. Вместо реализма, стремления исправить общество, на первый план вышел интерес к человеку-творцу, его эмоциям, внутреннему миру. Увлеченные символизмом художники создавали произведения, немыслимые в недавнем прошлом. Современники были потрясены полотнами Михаила Александровича Врубеля («Демон сидящий», «Богатырь»). Небывалое психологическое воздействие оказывали «пейзажи настроения» Исаака Ильича Левитана. Его картину «Над вечным покоем» Лев Николаевич Толстой называл «молитвой немой души». Необычайным проникновением в сущность личности портретируемого отличались работы Валентина Александровича Серова. Ради достижения требуемой выразительности художник порой оказывался на границе гротеска и эпатажа (портреты княгини Орловой и актрисы Иды Рубинштейн).

Мысль о том, что в искусстве главную роль играет эстетическое начало, а не его социальная функция, выступила основой для художественного объединения «Мир искусства», основанного художником Александром Николаевичем Бенуа

и театральным деятелем Сергеем Павловичем Дягилевым. Оно включило широчайший круг участников – от изысканного стилиста Константина Андреевича Сомова до автора глубоко религиозных полотен Михаила Васильевича Нестерова. В начале XX в. Россия стала одним из ведущих центров мировой живописи. Здесь родились многие течения авангарда. Некоторые из них оказались новым словом в мировом искусстве и ориентиром для молодых авторов. К числу таких прорывов можно отнести творчество Натальи Сергеевны Гончаровой, Василия Васильевича Кандинского, Казимира Севериновича Малевича.

Фотография и кино. Технический прогресс вел к появлению принципиально новых видов искусств. Один из них – фотография. Камеры-обскуры, позволявшие делать снимки относительно высокого качества, завоевали Россию в 1840-х годах. Позднее их сменили более совершенные фотоаппараты. Снимки с самого начала рассматривались публикой как «нового рода живопись». Вскоре появилось регулирующее отрасль законодательство, которое причисляло фотографию к искусству. Однако профессиональные художники долго протестовали против такого подхода – они считали, что нельзя отождествлять технический процесс и творчество. Фотография успешно замещала технический рисунок. Например, в 1860-е годы быстро развивались изготовлявшие портреты фотоателье, отобравшие часть заработка у рядовых художников-портретистов. Однако творческая составляющая фотографии какое-то время стояла под вопросом. Становление художественной фотографии происходило по мере того, как в нее приходили талантливые специалисты. В числе первых был Андрей Иванович Деньер, который вскоре после окончания курса Академии художеств открыл свое «Дагеротипное заведение» (1851). Позднее он стал признанным мастером фотографии и воспитал ряд талантливых учеников. Вскоре фотографию признала Академии художеств, начавшая присуждать почетное звание «Фотограф Императорской Академии художеств». Изначально оно давалось за копирование традиционных произведений искусства, а позднее и за успехи в творческой художественной фотографии. Русские мастера фотоискусства быстро получили мировое признание.

Изобретение хронофотографии дало толчок к развитию кинематографа, ставшего синтезом разных видов искусств. Компания братьев Люмьер проводила кинопоказы и документальную съемку в России с 1896 г. Фильмы пользовались большой популярностью у населения, а высокий уровень развития фотографии в стране оказался хорошей базой для быстрого распространения киносъемки. В 1908 г. появился русский короткометражный художественный фильм «Понизовая вольница», рассказывающий о Степане Разине и персидской княжне. Первой полнометражной кинопостановкой был фильм «Оборона Севастополя» (1911), рассказывающий о событиях Крымской войны. Заканчивался он документальными кадрами с участниками боевых действий. Его создал один из первых русских кинопромышленников и режиссеров, отставной военный Александр Алексеевич Ханжонков. Фильм снимался при поддержке Николая II и частично оплачивался казной. К работам над ним широко привлекали военных. Позднее Ханжонков стал одним из руководителей советской кинокомпании «Пролеткино».

§ 135 Архитектура и скульптура

Эпоха барокко. Правление Петра I стало временем быстрых перемен в русской архитектуре. Здесь, как и в других своих начинаниях, государь ориентировался на европейские образцы. Это не значит, что архитектурное наследие предшествующего периода оказалось забыто. Так, в стиле «русского узорочья» создан храм святителя Николы Чудотворца на Посаде в Коломне (1716–1719). Канонам московского барокко следовали строители Петропавловского собора Казани (1723–1726). Постройки, возведенные по заказу промышленника Григория Дмитриевича Строганова, историки архитектуры характеризуют как особый «строгановский стиль», который причудливо объединял московское барокко с традиционными для XVII в. архитектурными формами. Одним из лучших образцов этого направления стала Рождественская церковь в Нижнем Новгороде (1696–1719). Во всех перечисленных случаях строительство финансировалось не казной, а представителями промышленности или купечества.

Сам царь и его окружение ориентировались на западную моду. Это вело к тому, что господствующую позицию в русской архитектуре получили различные варианты европейского барокко. Один из ярчайших образцов нового зодчества – церковь Знамения Пресвятой Богородицы в подмосковных Дубровицах (1690–1704). Ее заказчиком выступил ближайший сподвижник Петра I Борис Алексеевич Голицын. Для нее характерен пышный резной декор, надписи на латыни. Вместо привычных куполов храм венчает корона. В оформлении церкви широко применялась скульптура. Это новшество бросалось в глаза, поскольку для допетровской культуры объемные изображения были редкостью и не имели повсеместного распространения. К ним относились с подозрением, как к возможному проявлению иноверного влияния. Памятники, подобные храму в Дубровицах, широко представлены в архитектуре центральной и южной Европы. В России этот вариант барокко не прижился. Столь сложные и масштабные камнерезные работы стоили слишком дорого.

В итоге распространение получил отражающий личные вкусы императора лаконичный стиль петровского барокко. В нем приоритет отдан функциональности, а художественное оформление осуществляется при минимальном расходе материалов. Например, вместо колонн широко используются имитирующие их пилястры (вертикальный выступ прямоугольного сечения, снабженный базой и капителью). Скромность петровского барокко позволяла копировать этот стиль даже тем зодчим, которые не отличались высоким уровнем мастерства. Это способствовало распространению данного стиля.

Наиболее яркие памятники петровского барокко представлены в Санкт-Петербурге, на формирование которого значительное влияние оказал швейцарец итальянского происхождения Доменико Трезини, ставший первым архитектором Северной столицы. Ярким образцом нового стиля является возведенный Трезини в 1712–1733 гг. Петропавловский собор, колокольня которого более чем на два столетия стала самым высоким зданием города. В плане он представляет собой базили-

ку, что было нехарактерно для русской архитектуры. Стены украшены пилястрами. Лишь портик главного входа имеет полные колонны. Увенчанная высоким шпилем колокольня визуально разделена на ярусы, переходы между которыми сглаживаются волютами. Сложный резной иконостас с большим числом скульптурных изображений изготавливался для собора в 1722–1727 гг. в Москве резчиком Иваном Петровичем Зарудным.

В то время, когда Зарудный начинал работать над петропавловским иконостасом, появился синодальный указ о запрете «издолбленных образов» – народной религиозной скульптуры (1722). В нем деревянные скульптурные изображения высмеивались как прибежище мышиных и птичьих гнезд, а их появление в церквях указ объяснял римским и польским влиянием. Следить за исполнением данного распоряжения предписывалось Зарудному, на которого в Синоде был возложен надзор за иконописанием и другими сферами художественной жизни. На работы над петропавловским иконостасом указ повлиять не мог, однако очевидно, что поддерживаемая императором практика использования скульптуры в оформлении храмов вызывала неприятие у многих представителей духовенства. В итоге мода на церковную скульптуру в русской культуре не прижилась.

Из сохранившихся до нашего времени гражданских построек вкусы Петра I лучше всего отражает строгая симметрия его Летнего дворца, спроектированного Трезини. Новый стиль был воспринят русскими зодчими. В их числе следует отметить Михаила Григорьевича Земцова, создателя церкви Симеона и Анны на Моховой улице (1731–1734). Архитектурному делу он научился, работая с Трезини, а затем с итальянским мастером Николо Микетти.

Скульптура в эпоху Петра I получила широкое распространение не только как часть архитектурных ансамблей, но также как украшение парков (в частности, Петергофа) и как элемент внутреннего убранства интерьеров. Император покупал творения зарубежных мастеров, в том числе древних. Так в Петербург попало найденное в Риме изображение Венеры, которая позднее получила наименование «Венера Таврическая». Европейских скульпторов приглашали в Россию. Большой любовью царя пользовались работы Карло Бартоломео Растрелли, изображавшего, кроме всего прочего, самого Петра. Среди наиболее известных скульптур Растрелли – портретная работа «Императрица Анна Ивановна с арапчонком».

Тяга к роскоши, распространившаяся среди русской знати в эпоху императрицы Елизаветы Петровны, привела к тому, что в 1740-х годах строгое петровское барокко сменилось пышным елизаветинским. Символом этого направления можно назвать творения архитектора Варфоломея Варфоломеевича Растрелли, сына упомянутого выше скульптора, в первую очередь Зимний дворец (1754–1762). Барокко распространилось по всей империи. Так, мечеть аль-Марджани (1767–1770), старейшая из сохранившихся мечетей Казани, сооружена в этом стиле.

Классицизм и неоготика. В целом искусства в России развивались очень динамично. В архитектуре с восшествием на престол Екатерины II появились новые стили. Один из них – классицизм, для которого свойственно строгое использование ордеров классической античности, отказ от вычурных украшений, свойствен-

ных барокко. Второй стиль, неоготика, появляется под влиянием романтизма, для которого свойственно обращение к рыцарскому прошлому.

Важно понимать, что выбор между этими стилями определялся желанием заказчика. Многие архитекторы творили в обоих стилях. Так, Василий Иванович Баженов, окончивший в Петербурге Академию художеств и завершивший свое образование в Париже, известен как создатель дворцово-паркового ансамбля в Царицыне, который стал крупнейшим в России комплексом в стиле неоготики. Однако ему же принадлежит авторство дома Пашкова, входящего в число известнейших памятников классицизма Москвы. В следующем поколении архитекторов первопрестольной столицы видим аналогичную ситуацию. Известный как автор классических памятников (Большого театра, Манежа и др.) Осип Иванович Бове в кремлевском Александровском саду построил Итальянский грот – искусственные развалины, характерные для пейзажных парков в романтическом стиле. Возведение имитирующих старину построек ознаменовало начало развития в русской архитектуре историзма – направления, основанного на обращении к стилям прошлого.

Скульптура на рубеже XVIII–XIX вв. Деятельность Академии художеств способствовала быстрому развитию российской скульптуры. Особенно ярко это влияние обозначилось ближе к концу XVIII столетия, когда появилась целая плеяда даровитых русских скульпторов. В числе наиболее известных – Федот Иванович Шубин, сын помора, резчика по моржовой кости. Благодаря поддержке жившего в юности по соседству с Шубиными Ломоносова будущий скульптор смог поступить в Академию художеств, где раскрылся его талант. Как одного из лучших выпускников Шубина отправили на стажировку за границу, где он смог учиться у лучших иностранных мастеров. В числе работ скульптора – десятки изображений его виднейших современников, в том числе скульптурные портреты Ломоносова. На рубеже XVIII–XIX вв. скульптура стала принадлежностью любого богатого дома, владелец которого хотел показать себя знатоком искусств. Зрелый классицизм в скульптуре лучше всего представлен творчеством Ивана Петровича Мартоса. Созданный им памятник Минину и Пожарскому (1804–1815) до сих пор входит в число наиболее узнаваемых символов Москвы.

Новые направления в развитии архитектуры. Рубеж XVIII–XIX вв. стал временем возрождения интереса к национальным традициям русской архитектуры. Уже Баженов понимал под «готикой» не только памятники европейского Средневековья, но и русскую старину. Позднее архитекторы нередко искали вдохновения в памятниках прошлого. Константин Андреевич Тон, один из наиболее востребованных зодчих царствования Николая I, используя элементы классицизма, а также образы древнерусского и византийского зодчества, создал русско-византийский стиль, в котором возведен храм Христа Спасителя (1837–1860). Позднее Владимир Иосифович Шервуд при создании Исторического музея (1875–1881) искал вдохновение в «русском узорочье» декора зданий XVII столетия. Интерес к прошлому прослеживается также в скульптуре. Один из крупнейших мастеров русской реалистической скульптуры второй половины XIX в. Марк Матвеевич Антокольский

получил широкую известность благодаря ярко выраженному психологизму его работы «Иван Грозный», хранящейся в Третьяковской галерее.

Рубеж XIX и XX вв. стал временем проникновения в русскую архитектуру новых стилей – модерна, а также элементов конструктивизма. Истоки первого из них лежали в плоскости интеллектуального поиска целостного эстетического языка, который объединил бы художественные направления предшествующих эпох. В число лучших памятников русского модерна входят работы Федора Осиповича Шехтеля, например городская усадьба предпринимателя Степана Павловича Рябушинского (1900–1903). Русский модерн, как и европейский, характеризуется использованием мотивов, заимствованных из растительной жизни в живой природе: плавные, закругленные линии, преднамеренное введение асимметрии. Смело вводятся элементы различных стилей – барокко, классицизма, готики и пр.

Сторонники зарождающегося конструктивизма двигались по пути использования новых технологий и материалов для достижения необходимой функциональности минимальными средствами при максимальной простоте конструкции. В сооружениях различных направлений модерна появились технически невозможные ранее огромные стеклянные перекрытия на стальном каркасе, явно претендующие не только на функциональную (освещение), но и на определенную эстетическую роль. На Всероссийской промышленной и художественной выставке 1896 г. была продемонстрирована гиперболоидная башня инженера Владимира Григорьевича Шухова, конструктивными элементами которой являются только стержни и окружности (автор использовал свойство линейчатости поверхности гиперболоида вращения). В целом архитекторы были готовы к работе в стиле конструктивизма, однако его развитию мешали мода и консервативные вкусы заказчиков.

§ 136 Театр

Для истории русского театра и музыки правление Петра Великого стало эпохой принципиальных перемен. И не потому, что в Россию были приглашены иноземные музыканты и артисты – их принимали при царском дворе уже больше столетия. Главное новшество состояло в принципиальном изменении отношения к этим видам искусства. Если в XVII в. даже глядеть на такие потехи считалось грехом, то за годы Петровских реформ светская музыка и театральные действа из сомнительного с религиозной точки зрения маргинального явления превратились в важную часть культуры. Церковь также приняла их, что стало базой для интенсивного развития театра.

Театральная жизнь в первой половине XVIII в. Петр I впервые столкнулся с европейским театральным искусством во время Великого посольства. Он часто посещал театры, причем иногда представления давались специально для него. Вскоре после Великого посольства начался поиск актеров, которые согласились бы выступать в Москве. В 1702 г. заключили договор со странствующей

театральной труппой Иоганна Кунста. Для нее на Красной площади выстроили специальный театр, который, в отличие от театра царя Алексея Михайловича, изначально предназначался для широкой публики. В театр также пригласили оркестр и двух певиц. Иноземным артистам в соответствии с контрактом полагалось выучить русских учеников. Театр просуществовал до 1706 г., когда его доходы сильно упали. С одной стороны, труппа не смогла вовремя обновить свой репертуар, а с другой стороны, даже в Москве было еще слишком мало зрителей, культурный уровень которых позволял воспринимать сколь-нибудь сложные постановки. Театр закрыли.

Более успешно развивался учебный театр. Для европейской школы того времени театральные постановки были частью образовательной программы. С 1701 г. спектакли начали ставить в Славяно-греко-латинской академии, а потом и в других духовных учебных заведениях от Новгорода до Тобольска. Популярность семинарских театральных постановок объясняется также тем, что их рекомендовал для учеников Духовный регламент (1721). Сюжеты разыгрываемых пьес брались из священной и античной истории. Иногда они посвящались актуальным политическим событиям. Например, в 1704 г. в Славяно-греко-латинской академии разыграли представление в честь побед русской армии в Ливонии и Ингерманландии. Открывались театры и при светских учебных заведениях, например при Московском госпитале. Эта практика сохранялась и в последующие десятилетия – хорошие постановки осуществляли театры Шляхетского корпуса, Московского университета. Работа школьных театров имела огромное значение, поскольку у молодых людей формировалась потребность в этом виде досуга.

Возродился также придворный театр. Его открыли в 1707 г. для сестры государя, царевны Натальи Алексеевны, в селе Преображенском, где ранее находился театр царя Алексея Михайловича. В 1711 г. театр перевели в Петербург, куда перебрался двор. В отличие от заведения Кунста, на спектакли пускали лишь дворян. Репертуар был крайне пестрым. Возобновили постановки времен Алексея Михайловича. В числе новых произведений имелись и продолжавшие традиции древнерусской книжности постановки на религиозные сюжеты, основанные на житиях из Четьих-Миней митрополита Димитрия Ростовского, и переделки произведений куртуазной европейской литературы эпохи Средневековья. Например, поставили спектакль «Комедия Петра Златых Ключей», в котором рассказывалось о рыцаре Петре и его возлюбленной. Имелись в репертуаре и произведения авторов Нового времени, например Мольера. Подобная эклектичность была свойственна для театральной жизни России на протяжении длительного времени, поскольку русская культура знакомилась с театральными произведениями разных времен и народов. Часть пьес для своего театра Наталья Алексеевна писала сама. Мода на подобное сочинительство распространилась широко, различные пьесы сочиняли как профессиональные писатели, так и любители. Активно переводились произведения иностранных авторов, которые затем ставили в любительских и учебных театрах. Среди лучших переводчиков можно назвать члена Академии наук Василия Кирилловича Тредиаковского.

Любительский и крепостной театр. На вторую четверть – середину XVIII столетия пришелся расцвет любительского театра. Частные коллективы могли давать коммерческие представления. Уже в 1740-х годах их организация регламентировалась законодательно. От устроителей требовалось следить за порядком, предотвращать драки. Запрещалось появляться в театральном платье на улице. Последний запрет не случаен – особый интерес к театральным постановкам у публики появлялся на Святки, когда в соответствии с народными традициями происходили гулянья ряженых. Нерегулярный спрос на спектакли не позволял любительским коммерческим театрам превратиться в профессиональные.

Особым видом любительского театра стал крепостной театр, расцвет которого приходится на середину XVIII – начало XIX в. Мода подталкивала помещиков к созданию трупп из своих крестьян и дворовых людей. Уникальный театр в 1760-х годах открыл в своей подмосковной усадьбе Кусково один из богатейших вельмож того времени граф Петр Борисович Шереметев. Его дело продолжил сын Николай, при котором театр перевели в Останкино. Младший Шереметев был глубоко погружен в театральную жизнь и даже женился на одной из лучших своих крепостных актрис – Прасковье Ивановне Жемчуговой. Поскольку крупные землевладельцы имели возможность выбирать талантливых детей, тратить большие средства на их обучение, строить театры, создавать роскошные декорации для спектаклей, владельцы крепостных трупп зачастую добивались очень высокого качества постановок. Обученные артисты и музыканты стоили значительно дороже, чем простые крестьяне. Иногда их продавали целыми труппами или оркестрами.

Несмотря на вклад в русскую культуру, крепостной театр оставался крайне уродливым явлением – отобранных в артисты крестьянских детей учили, прививали хороший вкус, воспитывали в рамках утонченной высокой культуры, но при этом оставляли «крещеным имуществом», полностью зависимым от любых капризов владельца. Такое положение дел уродовало души как актеров, так и их владельцев. Трагическая судьба актеров крепостного театра стала сюжетом для рассказа Николая Семеновича Лескова «Тупейный художник». Еще одним минусом таких театров оставалась их недолговечность, ведь такой театр был, по сути, личной затеей его владельца.

Императорские театры. Толчком к началу нового этапа в формировании национальной театральной культуры стала деятельность любительской труппы ярославского купца Федора Григорьевича Волкова. Получив капитал в наследство, он предпочел предпринимательской деятельности актерские представления. Вокруг него собралась группа энтузиастов, которая давала публичные спектакли в большом каменном амбаре. Позднее возвели отдельное здание театра. О представлениях Волкова стало известно императрице Елизавете Петровне, и в 1752 г. его с коллегами пригласили в столицу. Здесь труппа Волкова сыграла несколько произведений одного из крупнейших русских драматургов эпохи классицизма Александра Петровича Сумарокова. В 1756 г. последовал указ государыни об открытии «Русского для представления трагедий и комедий театра»,

ныне известного как Александринский театр. Его директором стал Сумароков. Так началась история русских Императорских театров.

Реорганизация государственного театра произошла при императрице Екатерине II. Она создала особую театральную Дирекцию. Обеспечиваемая Дирекцией программа представлений была крайне насыщенной: на протяжении недели один спектакль давал немецкий театр, два – французский и три – русский. При Екатерине II появились Большой театр в Петербурге и московский Большой театр. Своеобразным итогом истории русского театра XVIII столетия стало издание «Российский феатр» – полное собрание всех российских театральных сочинений, выходившее в 1786–1794 гг.

В правление Александра I государственный театр рос быстрыми темпами. Частично это происходило за счет крепостного театра. Дирекция Императорских театров приобретала у частных лиц лучших актеров, а то и целые коллективы. Иногда средств не хватало, тогда покупка осуществлялась в рассрочку. В некоторых случаях любимых актеров выкупали зрители. Так, создатель русской школы сценического реализма Михаил Семенович Щепкин был освобожден из крепостного состояния на деньги, собранные по подписке, а затем зачислен в Московскую императорскую труппу, которая с 1824 г. стала играть во вновь отстроенном здании Малого театра. Параллельно с развитием Императорских театров государство вводило ограничение для частных лиц, организующих представления. В итоге крупные столичные театры стали монополистами.

В 1820–1830-х годах появляются пьесы, вошедшие в золотой фонд русской культуры. Это комедия Александра Сергеевича Грибоедова «Горе от ума» (1824), трагедия Александра Сергеевича Пушкина «Борис Годунов» (1824–1830), комедия Николая Васильевича Гоголя «Ревизор» (1835). К сожалению, в данный период развитию национального театра сильно вредила неоправданно жесткая цензура. Так, «Горе от ума», многократно воспроизводимое сразу же после написания в любительских постановках, на профессиональную сцену попало лишь в 1831 г. «Ревизор» увидел сцену вскоре после создания, однако произошло это лишь благодаря личному вмешательству Николая I, любившего творчество Гоголя. Когда в 1843 г. Дирекция Императорских театров попыталась поставить новый вариант комедии, его запретили с формулировкой: «Сама сия комедия могла поступить на сцену только вследствие Высочайшего разрешения, а потому нельзя дозволить никаких перемен». «Борис Годунов» был представлен публике лишь в 1870 г., да и то с цензурными сокращениями.

Новые тенденции в развитии театра. Изменения, происходившие в обществе во второй половине XIX в., не могли не отразиться на театре. Возник запрос на произведения, затрагивающие актуальные проблемы жизни страны. Это подтолкнуло драматургов к созданию произведений реалистического направления. Одним из ярких образцов подобных сочинений стала написанная на волне общественного подъема конца 1850-х годов пьеса Александра Николаевича Островского «Гроза» (1859). Соединяя в себе черты социальной и психологической драмы, она с трагич-

ной остротой ставила проблему положения женщины в семье и социуме. Запрос на реализм сохранялся и в последующие десятилетия.

В 1882 г. правительство лишило государственные театры монопольных прав, что стало базой для развития коммерческого театра. Наступающий Серебряный век породил частные театры нового типа. Образцом одного из направлений развития театрального дела можно назвать театр Литературно-артистического кружка (1895), созданный издателем Сувориным (Суворинский театр). Он сделал ставку на коммерческую постановку модных пьес, остросоциальные сюжеты, сенсационность. В первый же сезон на подмостках появились две пьесы, затрагивавшие остро стоявший «женский вопрос», – «Гроза» Островского и «Кукольный дом» Генрика Ибсена. Суворин постоянно искал перспективных авторов и исполнителей. Например, на его сцене дебютировал в качестве профессионала актер Василий Иванович Качалов. Такой подход позволял, с одной стороны, экономить на гонорарах, с другой – избегать застоя. Обратной стороной этой модели организации театрального дела были эклектичность репертуара и репутационные издержки после скандальных постановок.

Другим вариантом организации театрального дела стал Московский Художественный театр (МХТ), основанный в 1898 г. Константином Сергеевичем Станиславским и Владимиром Ивановичем Немировичем-Данченко. Успех МХТ стал возможен благодаря постоянному финансированию со стороны мецената Саввы Тимофеевича Морозова. В МХТ упор делался на высочайшее качество постановок. Результатом кропотливого труда сотрудников театра стали не только блестящие спектакли, но и «система Станиславского» – метод подготовки актера, ставший новым этапом в развитии мирового сценического искусства.

§ 137 Музыкальное искусство, опера и балет

Традиционное и новаторское в музыкальной культуре первой трети XVIII в. Петр I познакомился с европейской музыкой в начале 1690-х годов в Немецкой слободе. О конкретном характере развлечений историки знают мало, однако царская казна регулярно оплачивала труд иностранных музыкантов. Вероятнее всего, именно в этот период царь выучился танцам – в более поздние годы он считался хорошим танцором. Глубокое погружение в музыкально-театральную жизнь государя и его сподвижников состоялось в период Великого посольства. Путешественники устраивали торжественные обеды под музыку, поездка сопровождалась приемами, во время которых играли местные оркестры, царь ходил слушать орган, приглашал к себе «арфиниста» и т. д. Нанимали «танцевального мастера» для сопровождавших посольство «карл» – по возвращении в Москву они выступили своеобразным «учебным образцом» для московских придворных. В целом Великое посольство стало для государя не только школой корабельного дела, но и школой искусств. Позднее, уже в Петербурге, при дворе появился постоянный, организованный на западный манер оркестр, игравший во время танцев и прочих увеселений.

В придворной музыке развивались и некоторые старые традиции. Вместо «трубничего чина» московских царей появился специальный оркестр, участвовавший в парадных церемониях. Музыкантов для него набрали заново. Традиции придворных певчих продолжила императорская Капелла, служители которой пели во время церковных праздников, служб и т. д. Здесь, как и в конце XVII в., главенствовало партесное пение. Продолжали создаваться крупные партесные произведения. Так, бывший певчий царя Ивана Алексеевича Василий Титов, уже отставленный от придворной службы, по распоряжению Петра I написал в честь Полтавской победы монументальный 12-голосный концерт «Полтавскому торжеству». Некоторые традиции из придворной духовной музыки исчезли. Так, в Капелле полностью отказались от крюковых нот.

В отличие от партесного пения, заимствованная из Европы опера была чисто светским явлением. Она стала быстро развиваться при императрице Анне Иоанновне, любившей этот вид искусства. Исполнителей приглашали из-за рубежа. Например, в 1735 г. в Петербург приехала итальянская оперная труппа композитора Франческо Арайи.

Подготовка национальных кадров. Поскольку овладение танцем стало обязательным для дворян, в Сухопутный шляхетский корпус пригласили французского балетмейстера Жан-Батиста Ланде. В 1738 г. он открыл особую Танцевальную школу для подготовки профессиональных исполнителей. Позднее из этой школы выросла Академия русского балета имени Агриппины Яковлевны Вагановой. В 1759–1764 гг. в России работал реформатор балета и один из лучших европейских балетмейстеров своего времени австриец Франц Хильфердинг. Он поставил более двадцати спектаклей и добился заметного роста профессиональной подготовки придворной труппы. Хильфердинг учил искусству танца юных русских аристократов – в одной из постановок 1764 г. в роли Гименея выступил юный наследник российского престола Павел Петрович. Занятие с танцмейстером с раннего детства (с пяти или шести лет) и участие в «детских» балах, которые устраивались днем (в отличие от вечерних балов взрослых), стали частью воспитания аристократии.

Важным шагом в развитии русского балета стало создание в 1773 г. «классов танцевания» при московском Воспитательном доме, который создали десятью годами раньше для брошенных младенцев. Подрастающим детям требовалось дать профессию, которая стала бы для них опорой в жизни. Танец оказался одним из направлений подготовки. Для преподавания наняли итальянца Филиппе Беккари. Он постепенно набрал 80 детей, но не справился с их обучением. Руководство Воспитательного дома сменило его на немецкого танцовщика Леопольда Парадиза. Последний изначально оговорил себе право отсеивать неуспевающих и заменять их более перспективными. В его классы набиралось только 10 мальчиков и 10 девочек. Педагогические таланты Парадиза вкупе с жестким отбором и индивидуальной подготовкой, ориентированной на максимально возможный результат, дали свои плоды. Его выпускники были очень востребованы. Для подростков это стало уникальным шансом получить высокий доход и под-

няться вверх по социальной лестнице. Парадиз заложил базу для развития Московской балетной школы. В 1806 г. школу Воспитательного дома передали в театральное ведомство. Позднее из нее выросла Московская академия хореографии, ставшая одним из ведущих мировых центров подготовки артистов балета. К концу XVIII столетия в России сложилась образовательная инфраструктура, которая позволила готовить русских исполнителей и педагогов. Русской балет приобрел индивидуальное лицо.

Российская оркестровая музыка развивалась несколько медленнее, чем сценическое искусство. Постепенно росло число русских исполнителей. В 1740 г. появился указ о том, чтобы молодых певчих придворной Капеллы обучали игре на инструментах. Лучшим из них предстояло занять место в придворном оркестре. К концу 1760-х годов большинство музыкантов оркестра, игравшего на императорских балах, уже были русскими, хотя и из-за границы продолжали приглашать высококлассных мастеров.

С точки зрения репертуара к началу XIX в. и при дворе, и в частных салонах тон задавали произведения европейских сочинителей. Наиболее крупным российским автором рубежа XVIII и XIX вв. считают выученика придворной Капеллы Дмитрия Степановича Бортнянского. Его как особо одаренного ученика посылали учиться в Италию. Вскоре после возвращения он стал учителем и директором Капеллы. Композитор оставил после себя множество романсов, песен и кантат. Будучи блестящим знатоком западной музыки, Бортнянский задумывался и о возвращении в певческом искусстве к допетровским традициям. Ему принадлежит нереализовавшийся проект возрождения «древнейшего крюкового пения».

Достижения русской музыкальной культуры в XIX – начале XX в. На рубеже XVIII и XIX вв. музыка в России скорее развивалась «вширь» – нормой стали частные концерты в дворянских салонах, огромное распространение получила русская семиструнная гитара, расцвел русский романс, в образованных семьях детей учили играть на музыкальных инструментах вне зависимости от планируемой карьеры. Например, жандармский офицер Алексей Федорович Львов, автор первого национального гимна России «Боже, Царя храни!» (1833), с раннего детства учился музыке у высококлассных преподавателей и виртуозно играл на скрипке. Когда в 1837 г. его назначили директором придворной Капеллы, он прекрасно справлялся со своими обязанностями, много сделав для ее развития.

Хотя первые русские оперы появились еще в XVIII столетии, рождение русской национальной музыки исследователи связывают с поставленной в 1836 г. на сцене петербургского Большого театра оперой Михаила Ивановича Глинки «Жизнь за царя» (другое название – «Иван Сусанин»). Критик Владимир Васильевич Стасов сравнивал роль Глинки в русской музыке с ролью Пушкина в литературе. Не меньшей популярностью пользовалась опера Глинки «Руслан и Людмила».

В развитии музыкальной культуры второй половины столетия важным этапом стало создание Русского музыкального общества (1859). У его истоков

стоял композитор Антон Григорьевич Рубинштейн, которого поддерживала императорская семья. На протяжении следующих десятилетий отделения общества открывались в разных городах. Оно не только популяризировало музыку и проводило концерты, но и создавало учебные заведения. В 1862 г. открылась Петербургская консерватория. В числе ее первых выпускников был Петр Ильич Чайковский, ярчайший представитель русского музыкального романтизма. Сразу по окончании курса его пригласили преподавателем в открывающуюся Московскую консерваторию (1866). Чайковский прославился своими операми «Евгений Онегин», «Пиковая дама», балетами – такими как «Лебединое озеро», «Спящая красавица» и «Щелкунчик», симфониями, концертами и многими другими произведениями. Он до сих пор остается одним из самых известных в мире русских композиторов. Международное признание пришло к Чайковскому еще при жизни. Секрет его успеха состоял в том, что композитор, восприняв лучшие достижения европейской музыки, придал им неповторимое своеобразие, источником которого стали вековые накопления русской музыкальной культуры.



Петр Ильич Чайковский

Иной путь в музыке искали композиторы, объединившиеся вокруг петербургской Бесплатной музыкальной школы, созданной композитором Милием Алексеевичем Балакиревым (1862). Идя по стопам Глинки, они старались найти вдохновение в русских народных традициях, много экспериментировали. За ними закрепилось данное Стасовым наименование «Могучая кучка». В нее входили Модест Петрович Мусоргский, Николай Андреевич Римский-Корсаков, Александр Порфирьевич Бородин и др. В 1873 г. была поставлена опера «Псковитянка» Римского-Корсакова, в 1874 г. в петербургском Мариинском театре – опера Мусоргского «Борис Годунов». Единственную оперу Бородина «Князь Игорь» публике представили уже после смерти композитора.

В связи с развитием технического прогресса возрастала доступность музыки. Процесс этот начался еще в XVII в., когда в Московское государство начали ввозить механические музыкальные инструменты. Однако ограничения по репертуару, качеству звука и цене сдерживали их распространение. Революцией стало

изобретение фонографа и граммофона, которые в России начали массово использовать на рубеже XIX и XX вв.

Популярность русской музыки и балета в Европе существенно выросла уже в начале XX в. благодаря деятельности Сергея Павловича Дягилева, который с 1907 г. регулярно организовывал концерты и постановки в Париже. Например, в 1908 г. французская публика познакомилась с оперой «Борис Годунов». В постановке участвовал Федор Иванович Шаляпин, творчество которого оказало большое влияние на развитие мирового оперного искусства. Его популярности способствовало распространение записей выступлений Шаляпина на пластинках. Русская инструментальная музыка, оперные и балетные постановки вплоть до нашего времени составляют заметную долю в мировом репертуаре.

§ 138 Перемены в повседневной жизни: деревня и дворянская усадьба

Крестьянский дом. Повседневная жизнь в рассматриваемый период менялась быстрее, чем в любую из предшествующих эпох русской истории. Однако на разных территориях перемены шли различными темпами. В оторванной из-за плохих коммуникаций от внешнего мира сельской глубинке люди долгое время жили почти так же, как в XVII столетии. По мере улучшения экономического положения из крестьянского быта постепенно уходили печи, топящиеся по-черному (полностью они исчезли только во второй половине XIX в.), в домах все чаще появлялись стеклянные окна, потолки, земляной пол заменялся деревянным настилом, да и сами постройки становились больше. Особенно это заметно на Русском Севере, где не получило распространение крепостное право и люди жили относительно зажиточно. Здесь даже средние по достатку семьи стремились обзавестись хоромами из нескольких соединенных срубов, в которых под жилой частью мог располагаться еще и хозяйственный этаж (подклет). Это позволяло не только с относительным комфортом разместить семью, но и вынести из жилого помещения хозяйственные работы, которые в холодный период года нельзя было делать на улице. Такие дома стремились украсить фигурными наличниками, резными балясинами и т. д. Именно они сейчас чаще всего экспонируются в музеях деревянного зодчества. В бедных же регионах условия быта оставались тяжелыми. Там и к началу XX в. даже строительство бани являлось роскошью.

Мир вещей. В обиходе крестьян появлялись городские вещи – от стеклянной или фарфоровой посуды до дверных замков и оконных петель. Поток подобных предметов стал особенно заметным во второй половине XIX в., когда развивающееся фабричное производство начало создавать достаточное количество таких изделий. Но и тогда их число в крестьянском быту оставалось умеренным. Причиной была относительная дороговизна производимых промышленностью товаров. В качестве примера можно привести один из традиционных символов

русской народной культуры – самовар. В России их изготовляли еще в первой половине XVIII столетия, однако стать символом достатка обеспеченного крестьянского дома самовары смогли лишь к концу XIX – началу XX в. Даже выпускавшаяся в больших объемах продукция очень медленно вытесняла домашнее производство. Так, к началу XX в. праздничную одежду крестьяне почти повсеместно шили из фабричной материи, однако даже в этот период практически в каждом доме имелись прялка и ткацкий стан, при помощи которых женщины изготовляли предметы гардероба для повседневной носки, хотя это требовало от них огромных затрат времени и труда. Сохранение домашнего производства, поглощавшего значительную часть свободного времени, негативно влияло на культурное развитие людей. Особенно сильно это сказывалось на женщинах, выполнявших в хозяйстве рутинную работу.

Перемены в повседневной жизни. С началом реформ Александра II быт и менталитет крестьян стали меняться. Перебиравшиеся в город родственники рассказывали о непривычном для села образе жизни. Развитие железнодорожной сети делало такие контакты все более частыми. В сельской местности появились имевшие высшее образование врачи и учителя, которые не только учили и лечили, но и являлись носителями культуры Нового времени. При школах возникали хотя бы небольшие библиотеки. В крупных хозяйствах, организованных на новый лад, формировался спрос на высокообразованных специалистов, например агрономов и ветеринаров. Появление земской почты позволяло не только вести переписку, но и заказывать по каталогам товары из разных уголков страны. По почте же можно было подписаться на газеты, снабжавшие читателей новостями со всего мира (пусть и с запозданием в несколько дней). Так во второй половине XIX – начале XX в. разрушалась замкнутость русской деревни.

Дворянская усадьба. Гораздо быстрее менялся жизненный уклад помещиков. Особенно это касалось крупных имений. Еще на рубеже XVII–XVIII столетий сельские дома землевладельцев, как правило, принципиально не отличались от крестьянских жилищ, поскольку дворяне большую часть жизни проводили на государевой службе. Благоустроенные усадьбы поблизости от Москвы могли себе позволить лишь знатнейшие вельможи – Голицыны, Черкасские, Нарышкины и др. Однако в 1730–1760-х годах дворяне получали право оставлять службу, а потом и не служить вовсе. Это способствовало расцвету дворянской усадьбы и формированию особой усадебной культуры.

Если в XVII столетии дом помещика обычно располагался в центре села, то теперь вновь возводимые архитектурные ансамбли выносили за пределы населенного пункта или же в другое место переселяли крестьян. Определяющим фактором становилось наличие красивых видов, возможность устроить парк, водоемы для катания на лодке и т. п. Для строительства владельцы приглашали лучших архитекторов, которых могли себе позволить. Пышность загородной резиденции подчеркивала статус ее владельца. Господский дом обычно строили в два этажа или больше, чтобы он возвышался над окружающим пространством. Некоторые из усадеб напоминали дворцы.

Постройки изначально планировались с учетом приезда большого числа гостей. Для приемов обычно отводили первый этаж, где имелись обширный центральный зал, пригодный для балов и больших собраний, парадная столовая, библиотека, помещения для игры в карты, бильярд, гостиные и т. д. Комнаты располагались анфиладой, что позволяло передвигаться по ним во время приемов, меняя занятия и круг общения. Все это требовало дорогой отделки, украшалось мебелью из ценных пород дерева, картинами, скульптурой, наполнялось изящными безделушками, призванными подчеркнуть изысканный вкус хозяев.

Продолжением дома выступал парк. Изначально их делали регулярными, т. е. имевшими правильную геометрическую планировку и даже подстриженные в виде определенной фигуры деревья. Позднее под влиянием романтизма распространились пейзажные парки, создатели которых стремились подчеркнуть их естественность. Подобные парки часто дополняли готическими беседками, башенками или искусственными гротами и развалинами. Владельцы расположенных поблизости друг от друга усадеб ездили друг к другу на званые обеды и праздники. Так формировались сети социальных контактов. Подобный образ жизни требовал наличия большого штата служителей – горничных, лакеев, поваров, музыкантов и т. д. Их обычно селили в отдельных флигелях, в удалении от барских покоев. Одним из важных элементов усадебной жизни были охоты. Иногда они собирали знать со всей округи. В крупных поместьях содержались своры собак (иногда более сотни), к которым приставляли псарей. Особой гордостью хозяев оставались лошади, необходимые для пышного выезда. Усадебная жизнь замирала зимой, когда помещики перебирались из деревни в города, в первую очередь Москву и Петербург.

Угасание усадебной культуры. Золотой век русской усадьбы пришелся на период 1760–1860-х годов. После отмены крепостного права усадебная жизнь стала терять свой прежний блеск, который обеспечивался даровым трудом крестьян. Необходимость платить обслуге и работникам живыми деньгами заставляла дворян обустраивать свой быт более скромно. Некоторые из помещиков разорились и продали свои имения. Тем не менее дворянские усадьбы оставались заметным явлением русской жизни вплоть до начала XX в.

Поскольку значительная часть деятелей русской культуры принадлежала к дворянству, усадьбы играли важную роль в жизни творческой элиты страны. Например, Лев Николаевич Толстой писал о своей усадьбе так: «Без своей Ясной Поляны я трудно могу представить Россию и мое отношение к ней. Без Ясной Поляны я, может быть, яснее увижу общие законы, необходимые для моего отечества, но я не буду до пристрастия любить его». Усадьбы образованных помещиков являлись важными культурными центрами – в них хранились большие библиотеки, собрания живописи и скульптуры, коллекции древностей и т. д. Однако от окружающей жизни они оставались обособленными. Для местных крестьян дворянские гнезда являлись местами пребывания крупных землевладельцев, с которыми шла борьба за землю. Поэтому в ходе революций начала XX в. большая часть усадеб погибла.

§ 139 Урбанизация страны и формирование городского образа жизни

Быстрее всего в период Нового времени менялась жизнь в городах. Постоянно увеличивалось их число – от примерно двухсот к началу XVIII в. до почти пятисот в конце столетия. Увеличение числа городов, бывших опорой для государственной власти, являлось целенаправленной политикой правительства. Особенно много сделала для этого Екатерина II, при которой в города преобразовали около полутора сотен поселений (правда, далеко не все из них смогли сохранить городской статус).

Регулярный город. Менялись и сами города. До воцарения Петра новый город начинался с постройки крепости, игравшей роль военного и административного центра, вокруг которого разрастались торговые и ремесленные районы. При строительстве новой столицы военные укрепления и административные здания изначально возводили на разных участках. Архитектура Петербурга отличалась от традиционной архитектуры и другими новшествами. При строительстве города впервые систематически применялись планы и чертежи, а строительные работы (в том числе ведущиеся частными лицами) регламентировались законодательно.

Ведущая роль в становлении архитектурного облика Северной столицы в XVIII столетии принадлежит основанной в 1706 г. Канцелярии городовых дел (позднее неоднократно меняла название), в состав которой входили архитектурная и живописная команды. Петербург изначально задумывался царем как каменный город. В 1714 г. Петр I издал указ о запрете на каменное строительство в других городах страны, что способствовало притоку мастеров каменного дела на берега Невы. Стихийная застройка и расширение городской территории нарушали первоначальные планы. Новый импульс к развитию столицы на регулярной основе дала созданная после большого пожара Комиссия о Санкт-Петербургском строении (1737). С тех пор столица развивалась в рамках научного планирования. Экономические условия не позволяли полностью отказаться от деревянного домостроения, однако доля каменных домов, особенно в центре, постоянно росла. К концу XIX в. более половины столичных домов были возведены из камня и кирпича. Деревянные постройки вытеснялись на окраины.

На всю страну практика регулярного городского строительства распространилась при Екатерине Великой. Вскоре после восшествия на престол она издала указ, в соответствии с которым генеральные планы предстояло сделать для всех городов (1763). Реализовывать указ поручили специальной комиссии, которая проработала более трех десятков лет и составила планы почти для всех существовавших тогда городских поселений. Разрабатываемая документация фиксировала текущий вид города и планы его перестройки на регулярной основе. Местные жители и городские власти встречали предлагаемые нововведения без энтузиазма,

поскольку их воплощение в жизнь требовало больших усилий и нарушало привычное течение жизни. Обычно реализация проектов переустройства начиналась после крупных пожаров. Эта работа продолжалась и в XIX в. Сложившаяся тогда планировка с прямыми, но недостаточно широкими для современного движения улицами сохраняется в исторических городах до нашего времени.

Городская инфраструктура. Сами городские улицы постепенно благоустраивались. Деревянные мостовые сменялись каменными (брусчатыми или булыжными). Появлялось уличное освещение. В Петербурге уличные фонари появились вскоре после его основания, а в Москве – в 1730-х годах. Это помогало обеспечить безопасность от уголовного элемента, а также создавало условия для появления особой «вечерней» жизни. На бедных окраинах по-прежнему ложились спать с заходом солнца, стараясь снизить расходы на освещение.

Постоянный приток населения в город приводил к повышению этажности зданий и уплотнению застройки. Это заставляло отказываться от огородничества в городской черте. Традиционная для древнерусского города практика использования отходов жизнедеятельности для удобрения огородов изживала себя. Однако новые эффективные решения долгое время найти не получалось. Бытовые нечистоты или сливались в реки и овраги, или вывозились ассенизаторами – золотарями. Для поверхностных вод строили специальные водостоки, также соединенные с речной системой. Это остро ставило проблему нехватки питьевой воды. Ее привозили из-за города водовозы. В конце царствования Екатерины II встал вопрос о строительстве специальных водопроводов. Первый из них, Мытищинский в Москве, строили в 1779–1804 гг. В дальнейшем эта практика стала расширяться. Водопроводная вода приходила в специальные колодцы или бассейны, и оттуда ее уже развозили водовозы.

Единый комплекс, включающий водозабор, трубопровод, ванные, туалеты и систему ассенизации, реализовали лишь в Петербурге в Зимнем дворце уже в годы правления Николая I. Здесь же по проекту инженера Николая Алексеевича Амосова впервые в мире создали эффективную масштабную калориферную систему отопления. Эти нововведения после вспышки холеры 1848 г. дополнили практикой регулярного контроля качества воды. Так царская резиденция стала прообразом комфортного городского дома, которые начали возводиться в столице, а затем и по всей России уже в следующий исторический период.

Город индустриальной эпохи. Формирование принципиально новой городской среды началось в годы правления Александра II. Особенно быстро эти процессы шли во время экономического подъема конца XIX в. и в период между революциями начала XX в. Базой для перемен стал быстрый рост городского населения. По переписи 1897 г., в Российской империи имелось два города-миллионника (Москва и Петербург), 14 городов с населением более 100 тыс. человек и 55 – более 50 тыс.

По мере роста города сталкивались с разными проблемами. Одна из них – внутригородское перемещение людей. К середине XIX в. по городу можно было

пройти пешком, проехать на лошади, в собственном экипаже или на наемном извозчике. Однако вскоре улицы перестали вмещать частный транспорт и пришлось создавать общественный. Первым видом общественного транспорта стала конка – трамвай на конной тяге. Он быстро распространялся в 1860–1890-х годах. Этот процесс остановился с появлением электрического трамвая в 1890–1910-х годах. Другой проблемой оставалось освещение. Используемые масляные лампы обходились дорого и давали мало света. В 1820-х годах в столице появились первые газовые фонари. В 1840-х годах газовое освещение стало заметным явлением не только на улицах, но и в частных домах. Эксперименты с электрическим освещением начались в 1870-х годах. Массовым явлением оно стало в 1880-х годах, хотя газовое освещение еще долго оставалось конкурентоспособным. Жизнь большого города теперь не останавливалась даже в ночное время.

Быстрый рост населения привел к строительству большого числа доходных домов, предназначенных не для собственного проживания, а сдававшихся внаем. Зачастую они строились на банковские кредиты. В центре городов участки земли быстро дорожали, владельцы старались увеличить доход с каждого из них, что требовало создавать недвижимость высокого качества. В таких домах устанавливали системы с центральным отоплением, где вода нагревалась в отдельных помещениях, а затем проводилась по трубам в квартиры, отапливавшиеся водяными радиаторами. Уже в XX в. в отдельных зданиях стали появляться лифты, что стоило дорого, поскольку в России их не производили. Еще одним предметом городской роскоши был телефон. Городские телефонные линии вводятся в эксплуатацию в 1880-х годах и быстро развиваются в последующие десятилетия. В продаже появились первые автомобили. Открывались универсальные магазины, где собранные со всего мира товары имели ярлыки с утвержденными ценами и поэтому не было принято торговаться, а также велась дистанционная продажа по каталогам. Одним из первых таких заведений стал «Мюр и Мерилиз», открывшийся в Москве в 1885 г. Возникали новые формы досуга, такие как поход в кинотеатр, музей или участие в соревнованиях, организованных спортивными обществами. В начале XX в. в Петербурге уже существовали футбольная лига (1901) и аэроклуб (1908). Таким образом, в 1910-х годах в столицах человек с достатком мог вести образ жизни, характерный для среднего класса Новейшего времени.

Обратной стороной городского бума стал рост имущественного расслоения. Если на селе крестьянин мог надеяться на поддержку общины, то в городе потерпевший жизненную неудачу человек зачастую оставался один на один со своей бедой. Появлялись целые криминальные районы, куда «чистая» публика старалась не заходить. Рост промышленности создавал экологические проблемы. В столицах сохранялась острейшая нехватка питьевой воды. В Москве первую очередь канализации запустили лишь в конце XIX в. В Петербурге же продолжался сброс неочищенных сточных вод в речную систему. Все это вело к избыточной смертности, особенно в беднейших слоях населения. Российским городам еще предстояло решить многие проблемы роста.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Как вы можете объяснить всплеск научных открытий в XIX в., особенно во второй половине столетия, и к чему, по вашему мнению, он привел?
2. Отражало ли, на ваш взгляд, развитие культуры XIX в. происходившие в этом столетии процессы, и если да, то как?
3. Какие трудности России пришлось преодолеть в процессе создания отечественной науки?
4. Каково значение Славяно-греко-латинской академии для развития русской науки?
5. Перечислите важнейшие открытия российских ученых XVIII – начала XX столетия.
6. Почему в первых высших учебных заведениях России большое внимание уделялось латинскому языку?
7. Охарактеризуйте успехи России Нового времени в развитии начального и среднего образования.
8. Назовите основные стили в русской архитектуре XVIII – начала XX в.
9. Какую роль в развитии светской и религиозной живописи сыграла Академия художеств?
10. Кто такие передвижники?
11. Какова роль церковнославянского языка в культуре XVIII в.?
12. В чем смысл проведенной Тредиаковским и Ломоносовым реформы стихосложения?
13. Охарактеризуйте влияние Екатерины Великой на развитие русской культуры.
14. Какие факторы ускорили развитие цензурного дела при Екатерине II и как цензура влияла на развитие русской культуры?
15. Почему император Николай I лично занимался цензурой произведений А. С. Пушкина и Н. В. Гоголя?
16. Назовите писателей золотого века. Подумайте, какая доля населения России могла прочитать их книги.
17. Каковы положительные и отрицательные стороны крепостного театра?
18. Перечислите в хронологическом порядке основные достижения русской культуры Нового времени. Можно ли найти какие-то закономерности в их появлении?
19. Подумайте, представители каких творческих профессий получали выгоду от роста числа дворянских усадеб.
20. Что такое «городской образ жизни»? К какой эпохе относится это понятие?
21. Как на развитие культуры влиял технический прогресс?

ГЛАВА 26. КУЛЬТУРНОЕ ПРОСТРАНСТВО СОВЕТСКОЙ ЭПОХИ И СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

§ 140 Характерные особенности культуры Новейшего времени

Влияние научно-технического прогресса на культуру. Важнейшим фактором, определившим развитие культуры в XX – начале XXI в., стало ускорение научно-технического прогресса. Во всех областях человеческой деятельности расширилась сфера применения умственного труда, возросла потребность в квалифицированных кадрах, что повлекло за собой повышение образовательного уровня населения.

Развитие способов фиксации звука и изображения, появление новых невиданных ранее средств массовой информации открыли миллионам людей доступ к произведениям литературы и искусства независимо от места и времени их создания. В первой половине XX в. в быт вошли граммофоны и патефоны, трансляции по радио музыкальных и литературных передач, с середины века благодаря телевидению появились возможности не только слушать, но и смотреть театральные спектакли и музыкальные концерты. Появившееся в конце XIX в. кино выросло в мощную индустрию, производящую десятки тысяч новых фильмов в год для миллионов зрителей во всем мире.

Революционные изменения в культурную жизнь принес Интернет. По масштабам воздействия на мировую культуру его можно сравнить с появлением письменности и книгопечатания. Интернет стал безразмерным хранилищем достижений культуры человечества, доступ в которое открыт для всех. Интернет способствует размыванию национальных границ культуры, развитию образования, открывает новые возможности для творчества, стирая грань между профессионалами и любителями.

Развитие кино, радио, телевидения, Интернета способствовало распространению массовой культуры. Ее особенностью стала доступность, простота содержания, развлекательность. Все эти черты культуры Новейшего времени в полной мере присущи и культуре России.

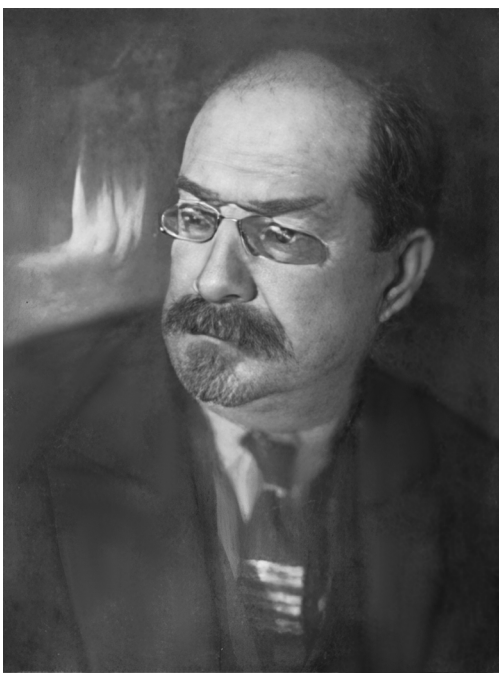
Создание советской системы управления культурой. В советский период все силы и средства государства были направлены на строительство нового социалистического общества. Это определило зависимость художественной культуры от идеологии и политики правящей партии.

На первых порах перед большевистской партией стояла задача создания социалистической культуры, которая должна служить задачам классовой борьбы пролетариата за социализм. Считалось, что новая культура воспримет все полезное из культурного наследия прошлого и отвергнет все то, что служило эксплуататорским классам для порабощения трудящихся. Однако четких критериев определения, что полезно, а что вредно, не было. Поэтому сносились памятники архитектуры, особенно церковной, проводились чистки библиотек и музейных экспозиций. В последующие годы многие перегибы были исправлены.

Рабочим отводилась особая роль в создании новой культуры, тем более что их тяга к культуре в первые годы советской власти была очень высока. По всей стране при фабриках и заводах спонтанно возникали самодеятельные литературные кружки, театры, студии изобразительного искусства. В 1917 г. они были объединены в общероссийскую организацию Пролеткульт, ставшую самой массовой.

Для управления сферой культуры была создана разветвленная система партийных, государственных и общественных организаций, которая на протяжении рассматриваемого периода прошла несколько реорганизаций. Все важные вопросы, относящиеся к культуре, решались на уровне высших партийных органов. Для повседневного руководства в составе Центрального комитета были созданы специальные отделы. Первым из них можно считать Агитпроп (Управление агитацией и пропагандой), образованный в 1920 г. По его названию можно судить о том, чего требовала партия от литературы и искусства. В последующие годы создавались другие отделы с разными названиями, но суть оставалась неизменной – художественная культура должна была служить власти.

Начало советской системе государственного управления культурой положило создание Наркомата просвещения РСФСР, первым руководителем которого был назначен Анатолий Васильевич Луначарский. Сфера компетенций Наркомпроса выходила далеко за рамки названия. В его составе, помимо отделов, ведавших образованием и просвещением, были отделы, ведавшие книгоиздательством, библиотеками, музеями, театрами, кино, охраной памятников и др. В подчинение Наркомпроса перешел и Пролеткульт. Наркоматы просвещения были созданы в союзных и автономных советских республиках. Все они координировали работу между собой.



Анатолий Васильевич Луначарский

Функции цензуры были возложены на Главное управление по делам литературы и издательств (Главлит), созданное в 1922 г., и Главный комитет по контролю за репертуаром (Главрепертком), созданный в 1923 г.

В 1930-е годы художественная культура была выведена из сферы деятельности Наркомпроса. Для управления литературой и искусством были образованы специальные органы Союзкино (1930), Всесоюзный комитет по делам искусств (1936), разделенный впоследствии на Комитет по делам искусств, Кинокомитет и Комитет по де-

лам архитектуры. В 1953 г. в ходе министерской реформы все эти специализированные органы были объединены в Министерство культуры СССР.

С середины 1930-х годов в систему партийно-государственного руководства художественной культурой были включены союзы творческой интеллигенции. Согласно постановлению Политбюро ЦК ВКП(б) «О перестройке литературно-художественных организаций» от 23 апреля 1932 г., на смену многочисленным и разнообразным объединениям писателей, художников, композиторов, архитекторов должны были прийти единые творческие союзы, стоящие «на платформе советской власти». Первым в 1934 г. был создан Союз советских писателей СССР. Творческие союзы действовали как бюрократические организации, подчиненные партийно-государственному руководству. Они выполняли роль связующего звена между властью и творческой интеллигенцией. Руководители творческих союзов принимали участие в работе высших партийных и государственных органов, могли оказывать влияние на принимаемые решения и через Союзы проводить их в жизнь.

Подавляющая часть творческой интеллигенции – одни искренне, другие вынужденно – приняли официальную советскую идеологию и были готовы выполнять все требования власти. Этому способствовало относительно привилегированное положение творческой интеллигенции в СССР. Власть поощряла таланты, ведь советская литература и искусство создавали привлекательный имидж страны в мире.

Однако творческая деятельность далеко не всегда укладывалась в установленные рамки. Неофициальная, или альтернативная, культура находила свое выражение как в устном народном творчестве – частушках, песнях, анекдотах, так и в литературных произведениях, распространяемых в рукописном виде, в картинах, не выходивших за пределы мастерских художников. Со второй половины 1950-х годов различные проявления альтернативной культуры становятся все заметнее. Это было связано с прекращением массовых репрессий в СССР, расширением сферы частной жизни и с появлением новых технических средств тиражирования произведений литературы и искусства.

Важным рычагом в системе управления сферой художественной культуры было государственное финансирование. В первые же годы советской власти было национализировано кинопроизводство, театральное дело, музеи и их коллекции. К концу 1920-х годов, по мере свертывания НЭПа, государство сосредоточило в своих руках производство и распределение почти всех материальных ресурсов, необходимых для творческой деятельности. Дополнительными источниками финансирования были средства профсоюзов, комсомола, кооперативных организаций, творческих союзов, а также доходы от собственной деятельности театров, концертных организаций, цирков.

Международные культурные связи. Прерванные во время революции и Гражданской войны международные культурные связи России стали восстанавливаться по мере установления дипломатических отношений. Приоритетными задачами в культурных контактах с зарубежными странами были создание в мире позитив-

ного образа первого в мире социалистического государства и пропаганда коммунистических идей. Организацией культурного обмена занимались общественные организации (Всесоюзное общество культурных связей с заграницей, Союз советских обществ дружбы и культурной связи с зарубежными странами (ССОД)), научные учреждения, творческие союзы и коллективы. Но все решения относительно содержания, характера и участников тех или иных гастролей, концертов, выставок принимались вышестоящими партийными органами.

При всех существовавших в СССР запретах и ограничениях советская культура не была полностью изолирована от процессов, происходивших в мировой культуре. Русская культура всегда была открыта, восприимчива к новым веяниям. За рубежом интерес к культурным процессам, происходившим в СССР, был высок, многие достижения советской литературы и искусства получили мировое признание.

Культура русского зарубежья. Особое место в культуре Новейшего времени занимает культура русского зарубежья. После революции 1917 г. и Гражданской войны часть творческой интеллигенции оказалась в эмиграции. Среди них были такие известные писатели, художники, музыканты, как И. А. Бунин, А. Н. Толстой, А. И. Куприн, М. И. Цветаева, К. А. Коровин, Ф. И. Шаляпин, С. В. Рахманинов. Судьба разбросала русских беженцев по разным странам, но культурное единство российской эмиграции сохранялось. Этому способствовало создание русских издательств за рубежом, распространение газет и журналов, организация русских школ. Русские культурные учреждения существовали за счет эмигрантских общественных организаций, частных пожертвований, международных фондов и правительств стран проживания. Материальные возможности были скудными, и это часто приводило к их закрытию. С началом Второй мировой войны история русской эмиграции как эмиграции послереволюционной волны завершилась.

На официальном уровне связь эмигрантов с советскими учреждениями культуры не поддерживалась, сохранялись лишь личные контакты. Постепенное возвращение на родину культурного наследия русского зарубежья заняло несколько десятилетий, начиная с середины 1950-х годов, когда советские читатели получили возможность читать Бунина, слушать музыку Рахманинова, голос Шаляпина.

Возвращение ранее закрытых пластов русской культуры совпало с новыми запретами. Они относились к именам и творчеству ряда известных деятелей, вынужденно или добровольно оказавшихся в эмиграции и лишенных советского гражданства. Среди них были И. А. Бродский, А. И. Солженицын, В. П. Аксенов, С. Д. Довлатов, Ю. П. Любимов, А. А. Тарковский и многие другие.

Изменения в управлении культурой в конце XX – начале XXI в. Преодоление запретов, раскалывающих русскую культуру, началось в ходе реформ второй половины 1980-х годов, когда советская система управления художественной культурой стала постепенной размываться. Ослабло давление цензуры, творческие союзы и коллективы получили возможность самостоятельно выбирать своих руководителей, рыночные отношения стали все глубже проникать в работу творческих организаций. В 1986 г.

был учрежден Советский фонд культуры, который сыграл заметную роль в сохранении культурного наследия и восстановлении единства русской культуры.

Партийные и государственные органы утратили всеобъемлющий контроль над международным культурным обменом. Творческие организации получили больше самостоятельности, и культурные контакты стали приобретать все более коммерческий характер.

В современной России функции по руководству художественной культурой выполняет Министерство культуры РФ. В его ведении находятся наиболее крупные киностудии, театры, цирки, концертные организации, музеи, библиотеки, учреждения, занимающиеся реставрацией памятников, профессиональные учебные заведения. Изменилась система финансирования учреждений культуры. Она стала более децентрализованной. Наряду с государственным бюджетом средства на культуру выделяются из региональных и местных бюджетов. Заметный вклад в финансирование учреждений культуры и проведение различных творческих конкурсов вносят многочисленные благотворительные фонды.

Творческие союзы перестали выполнять функции рычагов государственного управления, и основной их задачей стала защита интересов и прав деятелей литературы и искусства.

§ 141 Литература

Литературная жизнь в Советской России в 1920-е годы. В первые послереволюционные годы литературная жизнь в Советской России была чрезвычайно пестрой. Появлялись и распадались литературные группировки, начинали выходить новые литературные журналы. В писательской среде шли поиски своего места в новой советской действительности, осмысление пережитого в годы революции и Гражданской войны, разворачивались дискуссии о том, какой должна быть литература Советского государства.

Партийное руководство до поры до времени не вмешивалось в эти дискуссии, ограничиваясь политической цензурой. Поскольку четкая партийная линия в литературе не была сформулирована, организаторы пролетарского литературного движения предложили собственную программу создания пролетарской литературы силами писателей-пролетариев. По их мнению, все писательские группировки делились на три направления – пролетарские, крестьянские и попутчики. Пролетарские и крестьянские группировки, такие как Российская ассоциация пролетарских писателей (РАПП), Всероссийская ассоциация крестьянских писателей (ВАКП), были самыми многочисленными. К попутчикам относили писателей непролетарского происхождения, которые принимали советскую власть, но заявляли о своем политическом нейтралитете. Группировки попутчиков были немногочисленными. Самой заметной были «Серапионовы братья», куда входили В. В. Иванов, М. М. Зощенко, В. А. Каверин, К. А. Федин, ставшие впоследствии известными советскими писателями.

Руководители пролетарского литературного движения считали главным в произведении идейное содержание, а профессиональному мастерству отводили второстепенную роль. Наиболее резко их мнение отражал журнал «На посту», орган Московской ассоциации пролетарских писателей. Противоположную позицию занял первый советский толстый литературный журнал «Красная новь», отдававший приоритет эстетическим качествам публикуемых произведений вне зависимости от принадлежности автора к какой-либо группировке. Между журналами развернулась острая полемика. «Напостовцы» считали, что пролетарская диктатура распространяется на литературу, и брали на себя роль руководителей литературного процесса. Они подвергали разгромной критике многих писателей, не стесняясь в выражениях и выдвигая политические обвинения. «Напостовская дубинка» не обошла стороной ни М. Горького, ни В. Маяковского, впоследствии признанных классиками советской литературы.

Поскольку «напостовцы» выступали от имени партии, ЦК вынужден был вмешаться. В резолюции ЦК РКП(б) 1925 г. «О политике партии в области художественной литературы» линия партии выглядела компромиссной. С одной стороны, художественная жизнь рассматривалась как арена борьбы пролетариата за свою гегемонию, с другой стороны, осуждались крайности «напостовской» линии и отмечалось, что борьба должна вестись в форме свободного соревнования различных течений и группировок.

Жизнь показала, что лучшие произведения тех лет создавались вне рамок каких-либо группировок и вне зависимости от социального происхождения автора. В золотой фонд советской литературы вошли роман «Чапаев» Д. А. Фурманова, поэмы и лирика В. В. Маяковского, С. А. Есенина, Б. Л. Пастернака, роман-эпопея «Тихий Дон» М. А. Шолохова, , отмеченные Нобелевской премией в 1963 г.,произведения А. Н. Толстого, М. А. Булгакова, А. П. Платонова, И. Э. Бабеля.

Создание Союза советских писателей СССР. В связи с переходом к форсированному строительству социализма требования власти к литературе возросли. Писатели должны были ориентироваться на актуальные установки партии и отображать действительность с позиции идеологии марксизма. Новые задачи можно было выполнить только путем централизации управления литературой. Функции собирателя литературных сил в единую организацию взяла на себя РАПП. Недостаток творческих успехов компенсировался политической активностью. В литературную жизнь переносились лозунги Первой пятилетки. По инициативе РАПП возникло движение ударников в литературе – «Догнать и перегнать классиков буржуазной литературы». Лозунг «одемьянивания» поэзии (от имени поэта Демьяна Бедного) призывал поэтов ориентироваться на массового неискушенного читателя.

Лозунг «не попутчик, а союзник или враг» положил начало кампании против попутчиков. Травля известных заслуженных писателей вызвала волну протестов в печати и писем в ЦК партии. Для стабилизации ситуации в литературе 23 апреля 1932 г. было принято постановление ЦК ВКП(б) «О перестройке литературно-художественных организаций». Было решено распустить все литературно-художе-

ственные группировки и объединить всех писателей, поддерживающих платформу советской власти, в единый Союз советских писателей. Ликвидация монополии РАПП была положительно встречена большинством литературного сообщества.

В 1934 г. на Первом всесоюзном съезде советских писателей был принят устав и избрано правление Союза советских писателей СССР во главе с А. М. Горьким. Первым секретарем правления был избран заведующий отделом культурно-просветительной работы ЦК партии А. С. Щербаков. В уставе было записано, что ведущим художественным методом является социалистический реализм. От писателей требовалось «правдиво и исторически конкретно изображать действительность в ее революционном развитии». Теоретически метод социалистического реализма не исключал жанрового и стилистического разнообразия, но на практике утверждались определенные каноны, нарушителей которых, как правило, обвиняли в формализме. Это обедняло советскую литературу и искусство, сковывало творческие поиски, но не могло их остановить.

Наряду с общесоюзной писательской организацией создавались союзы писателей союзных и автономных республик. Позже всех, в 1958 г., был образован Союз писателей РСФСР, объединивший российские областные отделения, входившие в Союз писателей СССР.

Членство в ССП означало официальное признание статуса писателя, облегчало публикацию произведений в журналах и издание книг, а также давало определенные привилегии. При ССП был образован Литературный фонд, занимавшийся материальной помощью и социально-бытовым обслуживанием писателей. Под Москвой, в Переделкине, был построен писательский дачный поселок, в Москве открыт Литературный институт для подготовки начинающих писателей и критиков. Никогда в России и ни в одной другой стране у писателей не было таких условий, какие были созданы в СССР.

Визитной карточкой социалистического реализма стал производственный роман. В таких произведениях, как «Гидроцентраль» М. С. Шагинян, «Энергия» Ф. В. Гладкова, «Время вперед» В. П. Катаева, строительство новых предприятий представало как создание нового мира. Коллективизации сельского хозяйства был посвящен роман М. А. Шолохова «Поднятая целина». В классику советской детской литературы вошли произведения С. Я. Маршака, К. И. Чуковского, А. Гайдара.

Литературная политика и литературная жизнь в послевоенный период. Власть много давала, но и многого требовала. Не только литературное творчество, но и настроения в писательской среде находились под постоянным контролем. Самым жестким и грубым вмешательством в литературу стало постановление Оргбюро ЦК ВКП(б) от 14 августа 1946 г. «О журналах „Звезда“ и „Ленинград“» (отменено решением Политбюро ЦК КПСС в 1988 г.). Оно было ответом на распространившиеся среди творческой интеллигенции ожидания, что после победы идеологический и политический контроль над художественным творчеством ослабнет. Поводом стали публикации М. М. Зощенко, А. А. Ахматовой и некоторых других авторов. Зощенко обвиняли в «злостно хулиганском изображении» советской действительности

в рассказе «Приключения обезьяны», Ахматову – в «пессимизме и упадничестве», пропитывающих ее стихи. Власть давала понять главное, что она прочно держит в руках бразды правления и никаких послаблений не будет.

Усиление политического давления на писательское сообщество негативно сказалось на литературном процессе. Роман А. А. Фадеева «Молодая гвардия» о подвиге героев Краснодона, написанный в 1946 г. и пользовавшийся большим успехом у читателей, был подвергнут критике. Писатель был вынужден переделывать его. Военная тема не стала ведущей в послевоенные годы. В публикациях конца 1940-х – начала 1950-х годов отсутствует жанровое и стилистическое многообразие, преобладают бесконфликтные произведения, построенные по идеологическим схемам. Именно такие произведения, как романы С. П. Бабаевского «Кавалер Золотой звезды», Е. Ю. Мальцева «От всего сердца», легко преодолевали цензурные барьеры и получали Сталинские премии.

Литературная политика партии в годы оттепели, по сути, не изменилась. Писатели по-прежнему рассматривались как «бойцы идеологического фронта», выполняющие задачи по воспитанию масс в духе борьбы за идеалы социализма. Оживлению литературной жизни способствовали общие процессы демократизации советского общества – осуждение культа личности Сталина, реабилитация жертв политических репрессий, расширение международных культурных контактов. В эти годы литература стала своеобразной площадкой для осмысления перемен, происходивших в стране. В литературной публицистике, критических статьях, художественных произведениях ставились вопросы, волновавшие общество. Особой популярностью пользовалась поэзия. Сборники стихов Е. А. Евтушенко, Р. И. Рождественского, А. А. Вознесенского Б. А. Ахмадулиной раскупались мгновенно. Поэтические вечера проводились в Политехническом музее, в вузах и научно-исследовательских институтах.

Возросла роль литературно-художественных журналов, отражавших различные мнения и настроения в среде советской интеллигенции. Формирование либерального и консервативного направления общественно-литературной жизни принято связывать с именами главных редакторов журналов «Новый мир» и «Октябрь» А. Т. Твардовского и В. А. Кочетова. «Новый мир» выступал за правдивое изображение жизни, отдавая приоритет художественным достоинствам произведений перед идейностью. В этом журнале был опубликован роман В. Д. Дудинцева «Не хлебом единым», рассказ А. Я. Яшина «Рычаги», повесть А. И. Солженицына «Один день Ивана Денисовича», вызвавшие дискуссии в читательской среде. «Октябрь» делал ставку на преобладание идейности над художественностью. В середине 1960-х годов о себе заявило национально-патриотическое направление, рупором которого стал журнал «Молодая гвардия».

Повышение уровня жизни, изменения общественного климата, рост образовательного уровня – все это способствовало расширению читательской аудитории. Тиражи изданий художественной литературы достигали 500–600 тыс. экземпляров, увеличился выпуск собраний сочинений, издавались тематические серии, но книги оставались дефицитом вплоть до перехода к рыночной экономике. Наряду с классиками и современными авторами большим спросом пользовались книги, ра-

нее недоступные советскому читателю, произведения реабилитированных писателей, а также белоэмигрантских.

Вместе с тем снятие запретов носило ограниченный характер. А непривычные по форме и содержанию произведения с трудом пробивали дорогу к читателям. Случались публичные проработки писателей, как это было с Б. Л. Пастернаком, получившим в 1958 г. Нобелевскую премию по литературе.

Со второй половины 1960-х годов идеологический контроль над литературой усилился, возросла роль органов государственной безопасности, власть все чаще стала прибегать к репрессивным мерам. Поворотным моментом стал суд над писателями А. Д. Синявским и Ю. М. Даниэлем за публикацию произведений за границей, в которых обвинители усмотрели антисоветские взгляды. Развернулась клеветническая кампания против Солженицына, подготовившая его высылку за границу. Был осужден за тунеядство, а впоследствии вынужден эмигрировать И. А. Бродский. Ряд известных писателей добровольно выбирали эмиграцию, чтобы продолжать профессиональную деятельность. Их произведения, исчезнувшие из библиотек и с полок книжных магазинов, продолжали распространяться через самиздат.

В литературе на первый план выходит тема нравственных поисков. Эта тема звучала в произведениях Ю. В. Трифонова, Ю. В. Бондарева, В. П. Астафьева, В. М. Шукшина. Заметное место в литературе заняла «деревенская проза». В. И. Белов, В. Г. Распутин, Ф. А. Абрамов писали о трагической судьбе крестьянства в XX в., о сохранении национальных традиций.

Новые тенденции в литературной жизни конца XX – начала XXI в. Реформы второй половины 1980-х годов привели к изменению функций, которые художественная литература выполняла в советском обществе. С одной стороны, ослабление идеологического давления и политика гласности вызвали поток публикаций, в которых впервые открыто и прямо говорилась о том, о чем раньше шептались на кухнях. Художественная проза открывала правду об историческом прошлом. С другой стороны, литература перестала быть единственным средством выражения гражданской позиции, единственным источником правды.

С переходом к рыночной экономике ликвидировался книжный дефицит. Впервые за долгие годы книжный рынок смог удовлетворить любые запросы читателей. Вырос спрос на развлекательную литературу. Тиражи толстых литературно-художественных журналов резко упали. Однако нельзя сказать, что литературная жизнь в современной России ограничивается узким кругом творческой интеллигенции. Об этом свидетельствует регулярное проведение книжных ярмарок в различных городах, среди которых особый интерес вызывает Московская ярмарка интеллектуальной литературы non/fiction.

Параллельно с литературой на традиционных бумажных носителях развивается литература сетевая, которая по количеству текстов уже превысила число бумажных книг. Это не только оцифрованные художественные произведения, но и тексты, вне Интернета не существующие. Всемирная информационная сеть

ликвидировала преграды между автором и читателями в виде редакторов и издательств. С одной стороны, это неизбежно ведет к депрофессионализации писательского труда, с другой – открывает громадные возможности для творческих поисков и экспериментов. Читатели получили возможность не только оценивать текст, но и участвовать в его создании.

§ 142 Изобразительное искусство

Художественные направления в изобразительном искусстве 1920-х годов. В первые годы после революции центральное место в изобразительном искусстве заняли художники русского авангарда. Они восприняли революцию как очистительную бурю, открывающую дорогу всему новому, и первыми из творческой интеллигенции откликнулись на призыв власти к сотрудничеству. Отдел ИЗО в Наркомате просвещения почти полностью состоял из художников левого направления. Оформление массовых революционных праздников, наглядная агитация и пропаганда на улицах и площадях городов, создание памятников деятелям революционного движения были отданы представителям авангардного искусства. Это не означало, что власть поддерживала исключительно это направление, тем более что ни Ленин, ни Луначарский не были поклонниками авангарда. Провозглашая свободное соревнование различных направлений в художественном творчестве, власть дистанцировалась от дискуссий по эстетическим вопросам. Считалось, что по мере повышения образовательного и культурного уровня рабочие и крестьянские массы сами сделают свой выбор между авангардистами и традиционалистами.

Для профессиональной подготовки молодого поколения в 1920 г. были созданы Высшие художественно-технические мастерские (ВХУТЕМАС; в 1933 г. преобразован в Московский архитектурный институт). Это было экспериментальное учебное заведение, объединившее факультеты изобразительного искусства и производственные. Поскольку создание новой культуры предполагало изменение среды обитания человека, здесь готовили не только живописцев, скульпторов и архитекторов, но и художников для работы в текстильной промышленности, в полиграфии, металло- и деревообработке. Во ВХУТЕМАСе преподавали выдающиеся мастера авангарда К. С. Малевич, В. В. Кандинский, Л. С. Попова.

В 1922 г. прошла последняя выставка Товарищества передвижников, и это объединение прекратило свое существование. В том же году была создана Ассоциация художников революционной России (АХРР, с 1928 г. – АХР, Ассоциация художников революции). В этой организации объединились художники, стремившиеся отражать современную советскую действительность в формах, доступных массовому зрителю. Образцом служил реализм поздних передвижников. Ее первым председателем стал последний глава Товарищества передвижников П. А. Радимов. Участниками АХРР были такие художники, как А. М. Герасимов, И. И. Бродский,

М. П. Греков, С. В. Малютин. На протяжении 1920-х годов были созданы областные и республиканские филиалы АХРР, в нее влились члены некоторых других художественных объединений. Эта организация стала самой многочисленной и влиятельной в художественной жизни страны.

Объединения авангардистов были меньше по численности, но не менее заметными в творчестве. В 1925 г. группа выпускников ВХУТЕМАСа организовала Общество станковистов (ОСТ), куда вошли А. А. Дейнека, Ю. И. Пименов, С. А. Лучишкин. В какой бы области ни работали члены ОСТ – монументальной живописи, оформлении книг и театральных постановок, они стремились передать дух современности и минимальными средствами отразить образ новой индустриальной России и нового человека – строителя будущего.

«Четыре искусства» и Общество московских художников (ОМХ) объединили художников старшего поколения. Графики, скульпторы и архитекторы, входившие в эти группы, придерживались разных стилистических направлений. Общим было стремление применить свой профессиональный опыт к новым задачам, поставленным перед современным искусством. Участниками этих групп были К. С. Петров-Водкин, М. С. Сарьян, П. П. Кончаловский, А. В. Лентулов, Р. Р. Фальк, В. А. Фаворский, В. И. Мухина, А. В. Щусев.

В 1925 г. было создано Московское общество скульпторов, преобразованное на следующий год в Общество русских скульпторов, которое ставило своей главной задачей создание нового монументального стиля в скульптуре. В него входили А. С. Голубкина, С. Т. Коненков, В. И. Мухина, И. Д. Шадр, С. Д. Эрьзя.

Для материального обеспечения творческого процесса, организации выставок, издательской деятельности в области изобразительного искусства в 1928 г. был создан Всероссийский кооператив художников (Всекохудожник), функции которого в 1953 г. перешли Художественному фонду СССР.

В 1931 г. на основе слияния АХР, ОМАРХ (молодежное объединение в АРХ) и Объединения художников самоучек (ОХС) была создана Российская ассоциация пролетарских художников (РАПХ). Руководители РАПХ выдвинули лозунг «За пролетарское искусство» и претензии на роль руководящей художественно-политической организации. Как и рапповцы в литературе, они выступали за дифференциацию художников по классовому принципу, за жесткую регламентацию творчества и подчинение искусства политическим задачам. Многие художники и скульпторы поверглись ожесточенным нападкам за безыдейность и приверженность буржуазным формам.

Создание Союза советских художников и новые тенденции в художественной жизни в годы оттепели. Постановление ЦК ВКП(б) 1932 г. «О перестройке литературно-художественных организаций» привело к роспуску всех творческих группировок и положило конец самоуправству РАПХ. В отличие от писательского союза, создание Союза советских художников СССР растянулось на долгие годы. Оно началось снизу, с формирования отделений на местах. Оргкомитет по созыву Всесоюзного съезда художников был учрежден только в 1939 г.

Завершить работу по организации Союза помешала развернувшаяся в 1936–1938 гг. кампания по борьбе с формализмом, продолжавшаяся и после войны. В формализме обвиняли многих заслуженных художников, творчество которых не укладывалось в догматически понимаемые каноны соцреализма. Среди них С. В. Герасимов, А. А. Дейнека, В. А. Фаворский. Эстетические разногласия зачастую были завесой групповой борьбы, попыткой устранить талантливых конкурентов.

Первый съезд советских художников, на котором был принят Устав Союза и избраны руководящие органы, собрался лишь в 1957 г. Создание Союза художников совпало с наступлением оттепели, оказавшей существенное влияние на художественную жизнь страны. В залы музеев возвращались из запасников картины импрессионистов и отечественных художников 1920-х годов. Сенсационными событиями в культурной жизни стали выставки П. Пикассо в Музее изобразительных искусств и Эрмитаже в 1956 г., выставка работ современных западных художников в 1957 г., приуроченная к фестивалю молодежи и студентов в Москве. Знакомство с наследием русского авангарда, с современными течениями зарубежного искусства стимулировало творческие поиски. Выставки работ молодых художников, проходившие в Домах культуры и клубах, вызывали интерес и споры посетителей. В то же время на больших официальных выставках господствовали признанные художники старшего поколения, преобладала привычная тематика и стилистика.

Официальное и альтернативное искусство. Художественная жизнь стала раскалываться на официальную и неофициальную. Руководство Союза художников и Академии художеств под флагом защиты принципов социалистического реализма отвергало любые стилистические поиски. В отличие от западного альтернативного искусства, возникшего как вызов эстетическим нормам «общества потребления», в СССР альтернативное искусство было вызовом официальной идеологии. Партийное руководство поначалу занимало выжидательную позицию. Все изменилось 1 декабря 1962 г., когда первый секретарь ЦК КПСС Н. С. Хрущев посетил выставку, посвященную 30-летию МОСХ (Московское отделение Союза художников). Среди прочих произведений в Манеже была представлена экспозиция «Новая реальность», подготовленная участниками студии Э. М. Белютина. Разразился скандал. Непривычные стилистически, далекие от казенного оптимизма картины вызвали гнев партийного лидера. Это послужило стартом идеологической кампании против абстракционизма и формализма.

Критика и ужесточение цензуры не остановили развития альтернативного искусства. Не имея доступа на официальные выставки, художники-нонконформисты организовались в группы и показывали свои работы в квартирах. В сентябре 1974 г. была сделана попытка организовать экспозицию на открытом воздухе на окраине Москвы. Она была разгромлена и вошла в историю как «бульдозерная выставка». Власти не могли не считаться с общественным и международным резонансом подобных мероприятий и понимали необходимость компромисса. Было создано объединение художников альтернативного направления – Московский объединенный комитет художников-графиков, который получил право организовывать выставки.

Официальное направление работы скульпторов было связано с монументальной пропагандой. Первоочередное внимание уделялось памятникам общегосударственного значения, создание которых часто приурочивалось к юбилейным датам. Период 1960–1970-х годов, когда по всей стране было установлено наибольшее количество памятников и монументов, считается временем расцвета советского монументального искусства. В эти годы шел поиск новых стилистических форм, примером может служить памятник К. Марксу в Москве Л. Е. Кербеля. Неофициальное направление было представлено работами Э. И. Неизвестного и В. А. Сидура.

Основные черты художественной жизни современной России. С концом советской эпохи условия для творческой работы изменились. Диктат со стороны власти исчез. Общие принципы государственной политики в области изобразительного искусства определены федеральным законом, принятым в 2012 г. Особую поддержку получают художники, продолжающие традиции российской школы. Отличительной чертой изобразительного искусства современной России стало многообразие стилей и направлений. Открылось множество художественных галерей, выставочных площадок, творческих объединений. Наиболее крупными являются Союз художников России, ставший правопреемником Союза художников СССР, и Творческий союз художников России, созданный на основе Московского объединенного профсоюза художников-графиков России. Коллекции современного искусства стали собирать крупнейшие российские музеи, такие как Эрмитаж, Русский музей, Третьяковская галерея, ГМИИ им. Пушкина. В 1992 г. впервые был создан Государственный центр современного искусства, а в 1999 г. открыт Музей современного искусства, специализирующийся на искусстве XX–XXI вв. В 2010 г. в Санкт-Петербурге появился самый крупный частный музей современного искусства в России «Эрарта», в собрание которого входят произведения изобразительного искусства, созданные российскими художниками во второй половине XX – начале XXI в.

§ 143 Театр

Театр в первые послереволюционные годы: поиски пути. В первые послереволюционные годы Советская Россия переживала театральный бум. Несмотря на Гражданскую войну и разруху, начали работу тысячи театральных студий и кружков. Организацией самодеятельных творческих коллективов занимались Пролеткульт и профсоюзы рабочих. Открывались новые профессиональные театры, в том числе Большой драматический театр в Петрограде и театры для детей в Москве и Саратове. Продолжали работать старые театры, такие как Малый, Московский Художественный, Александринский. Театры оперы и балета оказались в сложном положении, так как балет и опера считались искусством, чуждым народу. В правительстве обсуждался вопрос о закрытии Большого театра.

Первым государственным распоряжением в отношении театров стал декрет СНК РСФСР 1919 г. «Об объединении театрального дела». Руководство

всеми театрами поручалось Центротеатру, созданному при Наркомате просвещения. Театральный отдел наркомата становился исполнительным аппаратом Центротеатра. Считалось, что театр как самое демократическое искусство должен сыграть ведущую роль в формировании новой социалистической культуры. Поэтому театры, признаваемые полезными и художественными, получали субсидии от государства. Единой творческой организацией деятелей театра было Русское театральное общество, созданное еще до революции. После 1917 г. часть его функций передавалась государству и профсоюзу работников искусств. Это одно из немногих творческих объединений с полуторавековой историей, дожившее до наших дней. Сейчас оно носит название Союз театральных деятелей Российской Федерации.

Пока новый репертуар не был создан, самодеятельные театры сами писали для себя пьесы на злободневные темы, а профессиональные коллективы ставили преимущественно осовремененную классику, рекомендованную театральным отделом Наркомпроса. В театре, как и в других видах искусства, шли поиски новых форм творческого отображения действительности.

В 1920 г. В. Э. Мейерхольд выдвинул программу революционного преобразования театра – «Театральный Октябрь». Он считал, что в Советской России театр должен быть политическим, агитационным и обязательно массовым, а зрители должны вовлекаться в театральное действие. К третьей годовщине Октябрьской революции он поставил спектакль по пьесе Э. Верхарна «Зори», во время которого часть актеров находилась среди зрителей, зачитывались телеграммы с фронта, все вместе пели Интернационал.

В годы НЭПа театры были переведены на хозрасчет и были разрешены частные антрепризы. Главрепертком рассылал на места списки разрешенных и нежелательных пьес, но контроль за репертуаром был ослаблен, театральным коллективам надо было выживать в условиях рынка, и театральные афиши пестрели названиями постановок, рассчитанных на невзыскательного зрителя. Вопросы о будущем сценического искусства в Советской России широко обсуждались на страницах журналов и газет. Писали о том, что старый театр умер, а агитационный плакатный театр себя исчерпал.

Выход из кризисного состояния театра предложил А. В. Луначарский. В 1923 г. он выдвинул лозунг «Назад к Островскому», призывая деятелей театра следовать лучшим традициям наследия великого русского драматурга и не допускать сценического искажения классики. В середине 1920-х годов в репертуаре театров стали появляться пьесы на современные темы – «Любовь Яровая» К. А. Тренева в Малом театре, «Разлом» Б. А. Лавренева в Театре им. Е. Б. Вахтангова и Большом драматическом театре, «Бронепоезд 14–69» В. В. Иванова и «Дни Турбиных» М. А. Булгакова на сцене МХАТа.

Театральные коллективы и репертуар в 1930–1940-е годы. В конце 1920-х годов в театрах были созданы художественные советы, в которые входили представители государственных и партийных органов. Была проведена унификация театрального

репертуара, издан Репертуарный указатель Главреперткома, включавший как современные пьесы, так и отечественную и зарубежную классику.

В историю советского театра вошли «Оптимистическая трагедия» В. В. Вишневского, поставленная в Камерном театре под руководством А. Я. Таирова, «Анна Каренина» в постановке В. И. Немировича-Данченко и В. Г. Сахновского в Московском Художественном театре, пьесы М. Горького на сцене Театра имени Евг. Вахтангова. Новым явлением в театральной жизни стали театры рабочей молодежи – ТРАМы, некоторые из которых выросли в профессиональные коллективы. В театр пришло новое поколение режиссеров – Ю. А. Завадский, Р. Н. Симонов, Н. П. Охлопков, Н. П. Акимов и актеров – А. К. Тарасова, О. Н. Андровская, А. Н. Грибов, М. М. Яшин. Наиболее влиятельным театром, развивавшим реалистические традиции, стал Московский Художественный академический театр (МХАТ) под руководством К. С. Станиславского и В. И. Немировича-Данченко.

Наряду с театрами, продолжавшими реалистическую традицию, в 1930-е гг. еще сохранялись новаторские театральные коллективы. Самым заметным был Театр имени Вс. Мейерхольда (ГосТиМ). В 1938 г. он был закрыт как «чуждый советскому искусству» и советскому зрителю. В 1939 г. Мейерхольд был арестован и расстрелян (реабилитирован в 1955 г.).

Сформировался новый балетный и оперный репертуар. Первым балетом на современную тему с финальной сценой революции стал «Красный мак» Р. М. Глиера, поставленный в 1927 г. в Большом театре. Успехом у зрителей пользовался балет «Ромео и Джульетта» С. С. Прокофьева в Кировском (ныне Мариинском) театре. Ведущее место в репертуаре оперных театров заняла опера И. И. Дзержинского «Тихий Дон».

В годы войны были сформированы тысячи фронтовых театральных бригад, которые выступали в армейских частях на фронте. Самыми значительными пьесами, поставленными в разных театрах, стали «Русские люди» К. М. Симонова, «Нашествие» Л. М. Леонова и «Фронт» А. Е. Корнейчука.

После войны в театральном репертуаре стали преобладать непритязательные развлекательные пьесы как советских, так и зарубежных авторов. Это отвечало потребностям зрителей, нуждавшихся в психологической разрядке, но не соответствовало требованиям партийного руководства. В 1946 г. Оргбюро ЦК ВКП(б) приняло постановление «О репертуаре драматических театров и мерах по его улучшению». Театрам предписывалось ставить в год по 2–3 новые советские пьесы на современную тематику и отказаться от современной западной драматургии. На сцену хлынули слабые бесконфликтные пьесы на производственные темы, сюжет которых строился на борьбе хорошего с лучшим. Острие партийной критики повернулось в сторону «теории бесконфликтности».

Новые тенденции в театральной жизни: от оттепели до современности. Оживление театральной жизни началось в середине 1950-х годов, когда идейно-политическое давление на художественную культуру ослабло. Одной из первых постановок, возвестивших об оттепели, стал спектакль «Гости» в Московском театре им. Ермоловой по пьесе Л. Г. Зорина, в котором ставилась проблема ответственности старшего

поколения за деформацию революционных идеалов. Ярким событием стало открытие театра «Современник» в Москве (главный режиссер О. Н. Ефремов). На закате оттепели в Москве появился Московский театр драмы и комедии на Таганке (главный режиссер Ю. П. Любимов), пользовавшийся большим успехом у зрителей.

Ужесточение цензуры и административного давления в 1970-х – первой половине 1980-х годов усложнило работу театральных коллективов. Некоторые готовые спектакли снимались с репертуара. Однако это не остановило развития театрального искусства в стране. Возникали театральные студии, расширялись международные контакты театральных коллективов, обновлялся репертуар, неизменно высоким оставался зрительский интерес. В 1956 г. состоялись первые гастроли Большого театра в Лондоне, положившие начало международной популярности советского балета. Имена Галины Улановой, Майи Плисецкой, Екатерины Максимовой, Владимира Васильева, Юрия Григоровича стали известны всему миру.

Несмотря на трудности 1990-х годов, театры сумели выжить и сохранить зрителя. Появились новые творческие коллективы, антрепризный театр. В современной России усилилась дифференциация театрального искусства и его аудитории. Традиционный театр соседствует с экспериментальным, социальный – с развлекательным. Свидетельством высокого интереса к театру является проведение большого количества театральных фестивалей и конкурсов, самым престижным из которых является «Золотая маска».

§ 144 Музыка

Музыкальная жизнь в первые послереволюционные годы. С первых лет советской власти музыкальные учебные заведения, торговля музыкальными инструментами, нотные издательства перешли в ведение Музыкального отдела (МУЗО) Наркомпроса. Деятельность Пролеткульта была направлена на организацию самодеятельных музыкальных коллективов, а также на приобщение пролетарских масс к классике. В 1921 г. была основана Московская государственная филармония, сохранившая ведущее положение в организации концертной деятельности вплоть до наших дней.

На руководящую роль в музыкальной жизни страны претендовала Российская ассоциация пролетарских музыкантов (РАПМ), созданная в 1923 г. Ее лидеры рассматривали музыку прежде всего как мощное средство сплочения масс в классовой борьбе. Ключевым звеном нового революционного репертуара, по их мнению, должна была стать массовая песня, а ведущими жанрами – хоровые и вокально-симфонические произведения как наиболее доступные неискушенным слушателям. Их отношение к классическому наследию было преимущественно негативным. Ожесточенным нападкам подвергались композиторы, оказавшиеся в эмиграции, – И. Ф. Стравинский, С. В. Рахманинов, С. С. Прокофьев.

Наиболее сильной в профессиональном плане была Ассоциация современной музыки (АСМ), созданная в 1924 г. как отделение Международного общества современной музыки. В ее состав входили Н. Я. Мясковский, Д. Б. Кабалевский,

Д. Д. Шостакович, Ю. А. Шапорин. У АСМ не было единой платформы, общим был курс на обновление музыки. АСМ подвергалась критике за аполитичность, замкнутость на «чистой» музыке, оторванность от задач, стоящих перед страной, и массового слушателя. Произведения современных композиторов редко входили в концертный репертуар музыкантов-исполнителей, в котором преобладала проверенная временем отечественная и мировая классика.

В 1920-е годы родилась советская эстрада. Появились первые джазовые оркестры. Одним из них был театрализованный оркестр под управлением Л. О. Утесова, положивший начало новому направлению в эстрадном искусстве. Спектакль этого оркестра «Музыкальный магазин» лег в основу первой советской музыкальной кинокомедии «Веселые ребята», вышедшей на экраны в 1934 г. «Марш веселых ребят», «Песня о Родине» И. О. Дунаевского и В. И. Лебедева-Кумача, «Песня о встречном» Д. Д. Шостаковича и Б. П. Корнилова вошли в советскую песенную классику.

Борьба с формализмом и «исправление ошибок». В 1932 г. все творческие объединения деятелей музыки были распущены. Работа Оргкомитета по подготовке Первого съезда советских композиторов затянулась до 1948 г. Отчасти это было связано с кампанией по борьбе с формализмом в музыке, старт которой в январе 1936 г. дала редакционная статья в «Правде» «Сумбур вместо музыки». Уничижительной критике поверглась опера Шостаковича «Леди Макбет Мценского уезда». За ней последовали другие статьи, клеймившие проявления формализма в балете, в изобразительном искусстве. Во всех творческих организациях прошли дискуссии о классово враждебной сущности формализма, хотя четкого определения этого понятия, приемлемого для всех видов искусства, не существовало. Критика обрушилась и на джаз, который стал считаться музыкой буржуазии.

Борьба с формализмом в музыке продолжилась и после войны. Поводом послужило постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Об опере В. Мурадели „Великая дружба“». В нем говорилось о значении статьи «Сумбур место музыки» как программного и идеологического документа. В 1948 г. состоялись Первый съезд советских композиторов и совещание деятелей советской музыки в ЦК партии. Главным критерием для оценки музыкальных произведений стала считаться его доступность для массового слушателя.

Поворот в музыкальной жизни страны начался в годы оттепели. В 1958 г. было принято постановление ЦК КПСС «Об исправлении ошибок в оценке опер „Великая дружба“, „Богдан Хмельницкий“ и „От всего сердца“». Обвинения в формализме Д. Д. Шостаковича, С. С. Прокофьева, А. И. Хачатуряна и некоторых других композиторов были названы несправедливыми, хотя «формалистические тенденции» по-прежнему осуждались.

Музыкальная жизнь во второй половине XX – начале XXI в.: стилистическое и жанровое многообразие. В эти годы благодаря международному культурному обмену приоткрылся железный занавес, изолировавший советских музыкантов и слушателей от зарубежной музыки. Следствием этого стало расширение стилистического разнообразия в творчестве советских композиторов. В СССР стали проводиться международные конкурсы музыкальных исполнителей, самым

престижным из которых стал конкурс П. И. Чайковского, впервые проведенный в 1958 г. В страну стали проникать записи популярных зарубежных групп, таких как «Битлз» и «Пинк Флойд». Сенсацией для любителей джаза стали гастроли Дюка Эллингтона.

Особым явлением в советской музыкальной культуре была массовая песня, самый любимый в народе жанр. Заметный вклад в советскую песенную классику внесли композиторы Н. Богословский, С. Соловьев-Седой, В. Мурадели, Т. Хренников, М. Блантер, А. Александров, А. Пахмутова, поэты-песенники В. Лебедев-Кумач, М. Исаковский, М. Матусовский, А. Сурков, Л. Ошанин, Н. Добронравов. Их песни звучали по радио, телевидению, с эстрады, исполнялись на праздниках и семейных застольях.

Большую популярность приобрела авторская песня. По всей стране возникали клубы ее поклонников и авторов-исполнителей, проводились концерты и фестивали. В историю этого движения вошли имена Б. Окуджавы, Ю. Визбора, А. Галича, С. и Т. Никитиных, В. Высоцкого.

Одним из символов молодежной культуры стала рок-музыка. Ее популярность вынудила власти отказаться от запрета и попытаться взять под контроль множащиеся музыкальные группы. В 1981 г. в Ленинграде открылся первый в СССР рок-клуб. Его учреждение положило начало легализации нонконформистской музыки.

В постсоветской России углубился раскол между массовой коммерциализированной музыкальной культурой и элитарной, продолжающей традиции высокого авторского и исполнительского профессионализма. Технические возможности создания новых поп-звезд и расцвет шоу-бизнеса оттесняют на периферию музыкальной жизни академическую музыку, которая всегда нуждалась в поддержке государства. В современной России создана многоканальная система финансирования, включающая государственный бюджет, частную и корпоративную благотворительность, спонсорские фонды и налоговые преференции. Особой поддержкой пользуются фестивали. Среди них международный фестиваль «Звезды белых ночей», программа которого включает лучшие оперные и балетные спектакли, а также симфонические и камерные концерты, международный фестиваль «Звезды на Байкале», Московский пасхальный фестиваль.

§ 145 Киноискусство

Преодоление последствий Гражданской войны в киноиндустрии. Гражданская война и политика военного коммунизма повергли российское кинопроизводство и кинопрокат в кризис. Массовый спрос на фильмы исчез, материальная база российского кино была подорвана, значительная часть деятелей кино оказалась в эмиграции. В 1919 г. был принят декрет Совнаркома РСФСР о национализации фотографической и кинематографической промышленности и торговли. В ведение Всероссийского фотокиноотдела Наркомпроса чаще всего переходили лишь пустые здания киностудий и прокатных контор, а имущество было вывезено.

Большевистское руководство придавало большое значение кино как средству просвещения масс и революционной пропаганды. Ленинская фраза «из всех искусств для нас важнейшим является кино», известная из воспоминаний А. В. Луначарского, стала крылатой. Несмотря на скудные материальные ресурсы, в годы Гражданской войны снимались агитационные короткометражки.

С переходом к НЭПу рыночная система способствовала быстрому восстановлению кинопроизводства и кинопроката. Появились крупные кинообъединения – «Русь», «Севзапкино», «Кино-Москва», «Кино-Север», частные прокатные конторы, была восстановлена сеть кинотеатров. Создание новых фильмов требовало немало средств и времени, поэтому в начале 1920-х годов на экране преобладали дореволюционные отечественные и зарубежные ленты. Это воспринималось большевистским руководством как идеологическая диверсия со стороны буржуазии.

Создание системы управления кинопромышленностью и кинопрокатом. Для контроля над стихийно развивающимся кинорынком Советское государство организовало акционерное общество «Пролетарское кино» (Пролеткино), которое занималось организацией киноустановок в рабочих районах и деревне и прокатом фильмов. В 1922 г. Всесоюзный фотокиноотдел Наркомпроса был реорганизован в государственное предприятие Госкино, а в 1924 г. – в акционерное общество «Советское кино» (Совкино). Оно получило право открывать и эксплуатировать предприятия по производству в области фото и кино, прокату фильмов, торговле материалами и оборудованием, создавать и эксплуатировать кинотеатры на территории РСФСР, а также исключительное право экспорта и импорта фильмов. Установление государственного контроля над кинопрокатом привело к резкому сокращению, а потом и исчезновению частных прокатных контор. Совкино превратилось в мощную кинокомпанию и орган управления кинопромышленностью. При Главреперткоме был создан Художественный совет по делам кино, который давал оценку каждому сценарию, прежде чем включить его в план кинопроизводства. Каждый фильм должен был получить разрешение Главреперткома о допуске на широкий экран.

Кино как новый вид искусства, имеющее громадную аудиторию и открывающее большие возможности для творчества, привлекало талантливых молодых людей. В 1924 г. была сформирована Ассоциация революционной кинематографии, впоследствии переименованная в Ассоциацию работников революционного кино (АРРК), в 1925 г. – Общество друзей советского кино (ОДСК). У истоков этих организаций стояли Л. В. Кулешов, С. М. Эйзенштейн, В. И. Пудовкин и М. Е. Кольцов. К концу 1920-х годов СССР вошел в пятерку ведущих кинематографических держав мира. Строились новые киностудии, налаживался выпуск кинопроекторов и кинопленки, в несколько раз увеличился выпуск отечественных фильмов. Творческие достижения советских кинематографистов вошли в историю мирового кино. Среди них фильмы «Броненосец „Потемкин“» С. М. Эйзенштейна, «Мать» В. И. Пудовкина, «Человек с киноаппаратом» Дзиги Вертова, теоретические открытия Л. В. Кулешова.

На протяжении 1930-х годов шла работа по огосударствлению и централизации советского кинематографа, в результате которой в 1938 г. были созданы

Комитет по делам кинематографии при СНК СССР и Всесоюзная контора по прокату фильмов (Союзкинопрокат). Весь доход от проката поступал в государственный бюджет, из которого по стандартным нормам финансирования выделялись средства на производство фильмов. С этого времени все картины должны были создаваться по заранее утвержденным сценариям и сметам. Утверждению подлежали все этапы и элементы работы над фильмом – декорации, костюмы, актерские пробы. Решающее мнение при этом принадлежало «зрителю № 1». Сталин лично смотрел все основные сценарии и готовые фильмы, играя роль верховного цензора.

Достижения советского кино в 1930-е годы. Политическое руководство поставило перед кинематографом задачу соединить агитационно-пропагандистскую и просветительскую функцию кино с функцией развлечения. Эта задача была в полной мере решена. Ведь в кино работали такие выдающиеся режиссеры, как С. М. Эйзенштейн, А. П. Довженко, В. И. Пудовкин, Л. В. Кулешов, М. И. Ромм, Г. М. Козинцев, Л. З. Трауберг, Г. В. Александров. Появились кинозвезды, участие которых приносило фильму успех, – Л. П. Орлова, Б. П. Чирков, Л. О. Утесов, Ф. Г. Раневская, Н. К. Черкасов, Б. В. Щукин, Р. Я. Плятт, Б. А. Бабочкин. Музыку к фильмам писали Д. Д. Шостакович, С. С. Прокофьев, И. О. Дунаевский. Песни из фильмов становились народными хитами. Многие фильмы, созданные в 1930-е годы, стали шедеврами отечественного кино и получили всенародное признание. Среди них первый советский звуковой фильм «Путевка в жизнь» режиссера Н. В. Экка, «Чапаев» братьев Васильевых, «Веселые ребята», «Цирк» «Волга-Волга» Г. В. Александрова, трилогия о Максиме Г. М. Козинцева и Л. З. Трауберга, «Александр Невский» С. М. Эйзенштейна. Советские фильмы получили хорошие отзывы на Венецианском кинофестивале в 1934 г., их покупали иностранные прокатные фирмы. В 1935 г. в Москве был проведен первый международный кинофестиваль с участием девяти стран. В 1943 г. советский документальный фильм «Разгром немецких войск под Москвой» получил премию «Оскар».

От малокартинья к оттепели. В годы войны производство кинофильмов резко упало и продолжало сокращаться в послевоенные годы. Была принята установка на сокращение количества картин в угоду их качеству. Съемки доверяли только маститым режиссерам, все этапы работы над фильмом тщательно контролировались. Суровой критике, невзирая на заслуги, подвергались режиссеры, снявшие картины, признанные партийным руководством ошибочными. Так, в 1946 г. постановлением ЦК ВКП(б) «О кинофильме „Большая жизнь“» запрещался выпуск на экран второй серии картины Л. Д. Лукова, первая серия которого до войны получила Сталинскую премию. После разгромной критики второй серии фильма С. М. Эйзенштейна «Иван Грозный» была снята с проката первая серия этой картины, получившая также Сталинскую премию.

Период малокартинья закончился с началом оттепели. Изменилась атмосфера в стране, трансформировалась практика контроля над производством фильмов, в кино пришло новое поколение режиссеров и актеров. Самое главное, кино стало ориентироваться на реальную жизнь, повернулось к человеку. Главными героями

фильмов становились обыкновенные люди со своими недостатками и простыми житейскими заботами. Большой популярностью зрителей пользовались такие фильмы, как «Дело Румянцева» (режиссер И. Е. Хейфиц), «Дело было в Пенькове» (С. И. Ростоцкий), «Простая история» (Ю. П. Егоров), «Девчата» (Ю. С. Чулюкин), «Живет такой парень» (В. М. Шукшин), «Девять дней одного года» (М. И. Ромм), «Я шагаю по Москве» (Г. Н. Данелия) и др. Большую популярность приобрел жанр комедии, процветавший в 1930-е годы. Триумфальный успех имела «Карнавальная ночь» (Э. А. Рязанов).

Расширились международные контакты. В Москве и других крупных городах проводились недели зарубежных фильмов, с 1959 г. стал регулярно проводиться Московский международный кинофестиваль, советские кинематографисты принимали участие в престижных кинофестивалях за рубежом. Мировое признание получили советские фильмы о войне – «Летят журавли» (М. К. Калатозов), «Баллада о солдате» (Г. Н. Чухрай), «Иваново детство» (А. А. Тарковский).

Кинематограф в конце 1960-х – 1980-х годах и в период перехода к рынку. В последующие десятилетия кино осваивало новые формы и жанры. Появились фильмы-эпопеи, первой из которых стала экранизация романа Л. Н. Толстого «Война и мир» С. Ф. Бондарчуком. Телевизионные сериалы «Семнадцать мгновений весны» Т. М. Лиозновой, «Место встречи изменить нельзя» С. С. Говорухина на протяжении десятилетий продолжали пользоваться успехом зрителей. Народное признание получили комедии Л. И. Гайдая «Кавказская пленница», «Бриллиантовая рука», «Иван Васильевич меняет профессию», фильмы Э. А. Рязанова «Ирония судьбы, или С легким паром», «Вокзал для двоих». Фильм В. В. Меньшова «Москва слезам не верит», самый кассовый в те годы, был удостоен премии «Оскар».

Вместе с тем ряд фильмов, получивших впоследствии признание критиков и зрителей, с трудом проходили цензурные барьеры. Так, картина М. М. Хуциева «Застава Ильича» после нескольких лет переделок вышла на экраны под названием «Мне двадцать лет». Фильм А. Я. Аскольдова «Комиссар», многие картины А. А. Тарковского, А. Ю. Германа, К. Г. Муратовой стали доступны зрителям только во второй половине 1980-х годов.

Наряду с фильмами, долгие годы пролежавшими «на полках», в годы перестройки на экраны выходили новые картины, в которых ставились острые социальные проблемы и освещались белые пятна истории. Значительным событием стал фильм Т. Е. Абуладзе «Покаяние», в котором в аллегорической форме раскрывалась тема сталинизма.

Переход к рынку в 1990-е годы поставил отечественную кинематографию в тяжелое положение. Для поддержки ее в 1995 г. был создан Фонд кино. Помощь в творческой работе оказывает Союз кинематографистов Российской Федерации. С середины 1990-х годов активизировалась фестивальная жизнь, началось восстановление сети кинотеатров. Высшими наградами престижных фестивалей были отмечены фильмы «Утомленные солнцем» Н. С. Михалкова, «Возвращение» А. П. Звягинцева, «Фауст» А. Н. Сокурова, мультипликационный фильм «Старик и море» А. К. Петрова.

§ 146 Архитектура

Поиски нового стиля: новаторы и традиционалисты. Революционные перемены в архитектуре начались с отмены в 1918 г. частной собственности на землю и крупное недвижимое имущество. В национализированных дворцах и особняках стали размещаться органы власти и различные учреждения. Большие квартиры в доходных домах в ходе принудительного уплотнения превращались в коммунальные. Основным заказчиком архитектурных проектов стало государство. Идеи революционного преобразования реальности вдохновляли большинство российских архитекторов, давали ощущение причастности к масштабным социальным переменам. Почти никто из них не эмигрировал из Советской России.

К сотрудничеству с государством были готовы представители различных течений в архитектуре. Продолжали работать созданные еще до революции Московское и Петроградское (с 1924 г. – Ленинградское) общества архитекторов, которые придерживались традиционных архитектурных форм. Представители молодого поколения вошли в Ассоциацию новых архитекторов (АСНОВА), образованную в 1923 г., и Объединение современных архитекторов (ОСА), возникшее в 1925 г. с отделениями во многих крупных городах. Обе группировки выступали за использование новейших конструкций и материалов, за индустриализацию строительства. Различия заключались в том, что члены АСНОВА считали главной задачей архитектуры создание художественного образа, а для конструктивистов, входивших в ОСА, на первом месте стояла функциональность.

Двадцатые годы были периодом дискуссий и поисков архитектурного стиля, отвечающего задачам социалистического строительства. Разрабатывались планы реконструкции Москвы и Петрограда, проекты новых городов на базе промышленных гигантов первой пятилетки, проводились многочисленные архитектурные конкурсы на проектирование клубов и нового жилья для рабочих. Монопольное положение в архитектуре того времени заняли конструктивисты, работы которых соответствовали духу времени. Часть их конкурсных проектов в конце 1920-х – начале 1930-х годов была реализована в рабочих клубах, построенных по проектам К. С. Мельникова, братьев А. А., В. А., Л. А. Весниных. Появился принципиально новый тип домов для рабочих – домов-коммун, в которых индивидуальное жилье объединялось с общественно-бытовыми учреждениями. Один из примеров – дом-коммуна на улице Чайковского в Москве, построенный по проекту М. Я. Гинзбурга и И. Ф. Милиниса.

Новаторские проекты конструктивистов, вошедшие впоследствии в историю мировой архитектуры, были объектами критики в профессиональной среде и не вызывали восторга у рабочих, для которых строились клубы и дома-коммуны. Непримиримую позицию по отношению к работам конструктивистов заняли члены Всероссийского общества (Всесоюзного объединения) пролетарских архитекторов (ВОПРА), созданного в 1929 г. Идейно это общество было близко РАППу и Про-

леткульту. Его члены выступали за создание классовой пролетарской архитектуры на основе стандартизации и достижений строительной техники. В 1930 г. была сделана попытка объединить все архитектурные сообщества в одно – Московское областное отделение Всесоюзного архитектурно-научного общества (МОВАНО). В 1932 г. все творческие организации были распущены для создания единых общесоюзных объединений. В 1934 г. состоялось Всесоюзное совещание архитекторов, а в 1937 г. на Первом всесоюзном съезде был создан Союз советских архитекторов (с 1955 г. – Союз архитекторов СССР). Организационные перестройки сопровождались дискуссиями в архитектурной среде о новом стиле, перспективах использования классического наследия.

Архитектурные проекты и их реализация в 1930–1950-е годы. Выдающимся примером удачного соединения авангарда и традиционализма стал мавзолей В. И. Ленина, построенный по проекту А. В. Щусева в 1930 г. В конкурсах 1931–1933 гг. на проект Дворца Советов в Москве победу одержали традиционалисты, чьи работы в большей степени отвечали вкусу партийной элиты. Лучшим был признан проект Б. М. Иофана. Использование классического наследия в проектировании становится ведущим направлением советской архитектуры. Стоит отметить, что это было общемировой тенденцией в эти годы.

Осуществление грандиозных строительных проектов первых пятилеток – Днепрогэс, Дворец Советов, Московский метрополитен, канал имени Москвы, строительство новых городов – потребовало привлечения большого числа архитекторов. Для разработки теории советской архитектуры, изучения художественного наследия и подготовки научных кадров в 1934 г. была создана Академия архитектуры СССР. Немаловажную роль в определении перспектив развития советской архитектуры сыграла работа над Генеральным планом реконструкции Москвы, продолжавшаяся несколько лет. Был отвергнут как проект слома города и строительства на его месте нового, так и проект строительства нового города за пределами центра, превращенного в музей. В основу плана, принятого в 1935 г., была положена идея сохранения исторически сложившегося города с его коренной перепланировкой. По этому же принципу разрабатывались планы реконструкции Ленинграда, Свердловска, Красноярска и столиц союзных республик. В ходе реализации плана количество памятников московской архитектуры, состоявших под государственной охраной, сократилось в три раза. Самыми крупными жертвами стали храм Христа Спасителя, на месте которого планировалось построить Дворец Советов, и Сухарева башня.

К концу 1930-х годов преобладающим стилем архитектуры стал неоклассицизм, или сталинский ампир, отличавшийся множеством украшений, перегруженностью советской символикой, помпезностью. Эти черты сохранялись вплоть до середины 1950-х годов. Ярким примером этого стиля стали московские высотные здания – МГУ на Воробьевых горах, МИД на Смоленской площади, дом на Котельнической набережной и др. Некоторые из высоток предназначались в качестве жилья для советской элиты.

Массовое жилищное строительство и борьба с излишествами. Массовое жилищное строительство, хотя и не было столь дорогостоящим, как высотки, существенно отставало от потребностей в городах, где численность населения быстро росла. Перенаселенные коммунальные квартиры, расселение в бараках, подвалах и полуподвалах были обыденным явлением. В послевоенные годы уже были созданы условия для удешевления и ускорения строительства путем сборки домов из крупных элементов промышленного производства. Но реализации этой возможности мешала ориентация на традиционные архитектурные формы.

Поворотным моментом стало совещание строителей, проектировщиков и научных работников, созванное в 1954 г. для обсуждения перехода на новые прогрессивные методы строительства. По итогам совещания в 1955 г. вышли постановления ЦК КПСС и СМ СССР, посвященные строительству и архитектуре, в которых ставились задачи ускорения процесса внедрения полносборного строительства и устранения излишества в проектировании и строительстве. С этого времени развернулось массовое строительство типовых крупнопанельных домов, получивших в народе название хрущевок. Неизбежным следствием удешевления строительства стало низкое качество квартир, а борьба с излишествами и украшательством привела к тому, что новые кварталы жилых домов, получившие название Черемушки, стали выглядеть однообразными и скучными. Тем не менее это стало прорывом в решении жилищной проблемы – за девять лет, с 1955 г., почти 54 млн человек получили новые отдельные квартиры. С 1970-х годов качество жилищного строительства улучшается. В новых типовых проектах увеличилась площадь квартир и высота потолков, архитекторы перешли к планированию жилых микрорайонов, включающих магазины, детские сады и школы. Важную роль стала играть объемно-пространственная композиция зданий.

От типового строительства к постмодернизму. Среди наиболее заметных достижений архитектуры 1960–1970-х годов можно отметить гостиницу «Юность», Кремлевский Дворец съездов, проспект Калинина в Москве, здание СЭВ, Останкинскую телебашню, спортивные комплексы, построенные к Олимпиаде 1980 г. Но в целом преобладание типового строительства делало профессию архитектора мало востребованной. Потребность архитекторов в творческой реализации породила такое явление, как «бумажная архитектура», зародившееся в Московском архитектурном институте (МАРХИ). Студенты стали посылать свои проекты на международные конкурсы и нередко их выигрывали.

Кардинальные перемены в социально-экономической жизни страны в 1990-е годы позволили отечественной архитектуре вернуться в русло мирового зодчества. Большинство новых зданий, построенных в постсоветской России, относятся к стилю постмодернизма. За этим термином скрывается свободное комбинирование форм и стилей любой эпохи с использованием новых технологий. Широкое распространение приобретает строительство «новоделов» – прямое воспроизведение архитектурных памятников как альтернатива сложным реставрационным работам.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Каким образом научно-технический прогресс влиял на культурную жизнь страны?
2. Что такое Наркомпрос? Какие функции он выполнял?
3. Кто из перечисленных деятелей культуры эмигрировал из Советской России – И. А. Бунин, А. Н. Толстой, А. И. Куприн, М. М. Зощенко, М. А. Булгаков, А. П. Платонов, А. А. Ахматова, Д. Д. Шостакович, К. А. Коровин, Ф. И. Шаляпин, С. В. Рахманинов?
4. Каковы были особенности литературной жизни в Советской России в 1920-е годы?
5. Что такое Пролеткульт и РАПП?
6. Когда и зачем был создан Союз советских писателей?
7. Какую роль играли литературно-художественные журналы в общественной жизни в годы оттепели и перестройки? Назовите эти журналы.
8. Назовите имена русских писателей-лауреатов Нобелевской премии по литературе.
9. Как вы думаете, почему постановление 1946 г. «О журналах „Звезда" и „Ленинград"» было отменено в 1988 г.?
10. Какие литературно-художественные журналы издаются в современной России? Читаете ли вы их?
11. Какие художественные направления и объединения художников существовали в Советской России в 1920-е годы?
12. Кого считали формалистами в художественной культуре советского периода и почему с ними боролись?
13. Какие произведения монументального искусства советского периода вы знаете?
14. Какое необычное происшествие случилось на выставке в Манеже в декабре 1962 г.? Каковы его последствия?
15. Каких известных российских композиторов вы знаете? Назовите их произведения.
16. Каковы отличительные особенности советских фильмов 1930-х годов? Какие из этих фильмов вы видели?
17. Что нового появилось в советском кино в годы оттепели? Назовите фильмы этого периода, которые вы видели.
18. Почему профессия архитектора оказалась мало востребованной в 1960–1970-е годы?
19. Назовите наиболее известные архитектурные постройки советского периода Москвы и их авторов.
20. Какие конкурсы и фестивали в области кино, театра и музыки проводятся в современной России?

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Азаров Ю.А.* Диалог поверх барьеров: Литературная жизнь русского зарубежья: Центры эмиграции, периодические издания, взаимосвязи (1918—1940). М.: Совпадение, 2005. 235 с.
2. *Березовая Л.Г., Берлякова Н.П.* История русской культуры: Учебник для вузов. 2-е изд., испр. и доп. М.: Юрайт, 2024. 452 с.
3. *Жидков В.С.* Театр и власть: 1917—1927: От свободы до «осознанной необходимости». М.: Алетейа, 2003. 654 с.
4. *Зоркая Н.М.* История отечественного кино: XX век. М.: Белый город, 2014. 512 с.
5. *Лихачев Д.С., Панченко А.М., Понырко Н.В.* Смех в Древней Руси. Л.: Наука, 1984. 295 с.
6. *Лотман Ю.М.* Беседы о русской культуре: Быт и традиции русского дворянства (XVIII – начало XIX века). СПб.: Искусство, 1994. 481 с.
7. *Манин В.С.* Неискусство как искусство. СПб.: Аврора, 2006. 269 с.
8. *Николаев С.И.* Литературная культура Петровской эпохи. СПб.: Дмитрий Буланин, 1996. 132 с.
9. Очерки русской культуры XIII–XV веков: В 2 ч. М.: МГУ, 1969—1970.
10. Очерки русской культуры XVI века: В 2 ч. Ч. 1. М.: МГУ, 1977.
11. Очерки русской культуры XVII века: В 2 ч. М.: МГУ, 1979.
12. Очерки русской культуры XVIII века: В 4 ч. М.: МГУ, 1985—1990.
13. Очерки русской культуры XIX века: В 6 т. М.: МГУ, 1998—2002.
14. Очерки русской культуры: Конец XIX – начало XX века: В 2 т. М.: МГУ, 2011—2012.
15. *Старикова Л.М.* Театральная жизнь старинной Москвы: Эпоха. Быт. Нравы. М.: Искусство, 1988. 334 с.
16. *Хмельницкий Д.* Архитектура Сталина: Психология и стиль. М.: Прогресс-Традиция, 2007. 560 с.
17. *Шахназарова Н.Г.* Парадоксы советской музыкальной культуры: 30-е годы. М.: ИНДРИК; Летний сад, 2001. 128 с.

СПИСОК ИЛЛЮСТРАЦИЙ

1. Церковь Николы на Липне (1292) (В кн.: Древнерусское искусство: Русь. Византия. Балканы: XIII век: [Материалы междунар. конф., 1994 г., Москва] / Отв. ред. О. Е. Этингоф. СПб.: Дмитрий Буланин, 1997.)
2. Первый лист «Апостола» 1564 г. (В кн.: *Галактионов И.* Первопечатник Иван Федоров. Пг.: Гос. изд-во, 1922.)
3. Петр Ильич Чайковский (В кн.: Чайковский на московской сцене. М.; Л.: Искусство, 1940.)
4. Анатолий Васильевич Луначарский (В кн.: *Наппельбаум М.С.* От ремесла к искусству. М.: Искусство, 1958.)

ПРИЛОЖЕНИЕ


РУСЬ в IX—XI вв.
Территории, населённые или осваиваемые в конце X века:
восточными славянами
южными славянами
западными славянами
балто-литовскими племенами
земли, опустевшие в XI веке из-за набегов кочевников
Примерные границы государства Русь к концу правления Олега Вещего (912 г.)
Примерные границы территорий, присоединённых к Руси:
в правление Игоря Рюриковича (912—945) и Святослава Игоревича (945—972)
в правление Владимира Святого (978—1015)
в правление Ярослава Мудрого (1016—1054)
границы других государств в 1-й четверти XI в.
основные торговые пути
Сокращения в названиях городов и рек:
В. — Волынь, Вл. — Владимир-Волынский;
К. — Каспля, П. — Полота, Пр. — Протва
МОРАВЫ — индоевропейские этнические общности
ХАЗАРЫ — все остальные
Балтийское (Варяжское) море
Финский зал.
Ботнический залив
Кор. Швеция
Норвегия
Упсала
о. Готланд
Финны (суомь (суоми))
Водь
Ижора
Карелы
Чудь (тавасты)
Эсты
Ливы
Латгалы
Земгалы
Куроны
Жемайты
Пруссы
Аукштайты
Галинды
Поморяне
Гданьск
Колобжег
Мазовшане
Ятвяги
Поляне
Хелмно
Гнезно
Кор. Польша (с 1025 г.)
Вроцлав
Силезяне
Моравы
Краков
Вислане
Сандомир
Червень
Белз
Перемышль
Вл.
В.
Словаки
Кор. Венгрия (с 1000 г.)
Эстергом
Ужгород
Дунай
Тисса
Венгры (угры)
Трансильвания (к Венгрии с кон. XI в.)
Белые Хорваты
Дулебы
Волыняне
Древляне
Бужане
Тиверцы
Уличи
Северяне
Радимичи
Вятичи
Кривичи
Полочане
Дреговичи
Словене
Ильменские
Весь
Ладога
Белоозеро
(вепсы?)
Новгород
Юрьев
Изборск
Псков
Смоленск
Полоцк
Туров
Овруч
Любеч
Чернигов
Искоростень
Вышгород
Киев
Переяславль
Родня
Олешье
Белград
Переяславец
Доростол
Ниш
Средец (София)
Вост. Болгария
(к Виз. с 972 г.)
Преслава
Скопье
Филиппополь
Адрианополь
Аркадиополь
Месемврия
Фессалоника
Византийская империя
Царство Зап. Болгарское (к Виз. с 1018 г.)
Константинополь (Царьград)
Амастрида
Ираклия
Синопа
Чёрное море (Понт)
Херсонес (Корсунь)
(Виз.)
Суглея (Сурож)
Боспор
Тмутаракань
Адыге (касоги)
Аланы (ясы, осы)
Терек
Семендер
Азовское (Сурожское) море
Каспийское (Хвалынское) море
Хазарский каганат (до 966 г.)
Саркел (Белая Вежа) (к Руси до 1117 г.)
Итиль
Хазария (до середины IX в.)
Половцы
Печенеги (с конца IX в. до 1036 г.)
Торки (до 2-й половины IX в.)
Угры
Волжская Болгария
Мордва
Мурома
Муром
Ростов
Ярославль
Суздаль
Белоозеро
Черемисы (марийцы)
Чуваши
Вотяки (удмурты)
Пермь
Печора
Югра
Самоядь
Онега
Сев. Двина
Пинега
Вычегда
Кама
Вятка
Волга
Ока
Дон
Днепр
Десна
Сейм
Псёл
Ворскла
Хопёр
Медведица
Сура
Унжа
Нерль
Клязьма
Москва
Пра
Угра
Голядь
Смядынь
Жиздра
Ипуть
Сож
Беседь
Снов
Остёр
Трубеж
Супой
Сула
Ворскла
Орель
Самара
Северский Донец
Оскол
Кубань
Молочные Воды
Ильмень
Шелонь
Ловать
Западная Двина
Двина
Волочок
Тверца
Мста
Свирь
Онега
Нево
Ладога
Белое
Кострома
Шексна
Сухона
Вожа
Онего
Ингерманландия
Карелия
Ижорская земля
Водская пятина
Корела
Тавастия
Сумь (суоми)
Чудь
Эсты
Ливы
Латгалы
Земгалы
Куроны
Жемайты
Пруссы
Аукштайты
Галинды
Поморяне
Ятвяги
Мазовшане
Поляне
Силезяне
Моравы
Вислане
Белые Хорваты
Дулебы
Волыняне
Древляне
Бужане
Тиверцы
Уличи
Северяне
Радимичи
Вятичи
Кривичи
Полочане
Дреговичи
Словене
Ильменские
Весь
Ладога
Белоозеро
(вепсы?)
Новгород
Юрьев
Изборск
Псков
Смоленск
Полоцк
Туров
Овруч
Любеч
Чернигов
Искоростень
Вышгород
Киев
Переяславль
Родня
Олешье
Белград
Переяславец
Доростол
Ниш
Средец (София)
Вост. Болгария
(к Виз. с 972 г.)
Преслава
Скопье
Филиппополь
Адрианополь
Аркадиополь
Месемврия
Фессалоника
Византийская империя
Царство Зап. Болгарское (к Виз. с 1018 г.)
Константинополь (Царьград)
Амастрида
Ираклия
Синопа
Чёрное море (Понт)
Херсонес (Корсунь)
(Виз.)
Суглея (Сурож)
Боспор
Тмутаракань
Адыге (касоги)
Аланы (ясы, осы)
Терек
Семендер
Азовское (Сурожское) море
Каспийское (Хвалынское) море
Хазарский каганат (до 966 г.)
Саркел (Белая Вежа) (к Руси до 1117 г.)
Итиль
Хазария (до середины IX в.)
Половцы
Печенеги (с конца IX в. до 1036 г.)
Торки (до 2-й половины IX в.)
Угры
Волжская Болгария
Мордва
Мурома
Муром
Ростов
Ярославль
Суздаль
Белоозеро
Черемисы (марийцы)
Чуваши
Вотяки (удмурты)
Пермь
Печора
Югра
Самоядь

Карта № 1

РУССКИЕ ЗЕМЛИ в XII — начале XIII в.



Карта № 2

УСИЛЕНИЕ МОСКОВСКОГО КНЯЖЕСТВА и НАЧАЛО БОРЬБЫ с ОРДОЙ (1300—1462 гг.)



Московское княжество к началу 1300 г. ("отчина" князя Даниила Александровича)

Территориальные присоединения 1300—1462 гг.:

1300—1340 гг. (при князе Данииле и его сыновьях Юрии и Иване Калите)

1340—1389 гг. (при князьях Симеоне Гордом, Иване II Красном и Дмитрии Донском)

1389—1425 гг. (при князе Василии I Дмитриевиче)

1425—1462 гг. (при князе Василии II Васильевиче Тёмном)

территории Северо-Восточной Руси, не вошедшие в состав московских владений к 1462 г.

территория Верховских княжеств, временно переходивших под власть Москвы

внешние границы русских земель к 1462 г.

(1393) даты присоединения к Московскому княжеству

8 сент. 1380 места и даты важнейших сражений русских войск с ордынскими

Цифрами обозначены русские княжества: **1** — Переяславское, **2** — Можайское, **3** — Юрьевское, **4** — Стародубское, **5** — Угличское, **6** — Дмитровское, **7** — Фоминское

Карта № 3

ОБРАЗОВАНИЕ ЕДИНОГО РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА в 1462—1533 гг.


Цифрами обозначены: 1 — кн. Ярославское, 2 — кн. Ростовское, 3 — вел. кн. Тверское, 4 — кн. Елецкое, 5 — Псковская земля, 6 — Тевтонский орден (с 1525 г. герцогство Прусское)
Османская империя и её вассалы
Земли Великого княжества Литовского, присоединённые к Российскому государству в 1494—1535 гг.:
Вязьма и часть Верховских княжеств (по договору 1494 г.)
Новгород-Северские и другие земли (по договору 1503 г., подверждённому в 1508 г.)
Смоленская земля (по договору 1514 г.)
город Себеж с округой (в 1535 г.)
владения великих князей Московских к 1462 г.
территории, присоединённые в правление вел. князя Ивана III Васильевича (1462—1505)
территории, присоединённые в правление вел. князя Василия III Ивановича (1505—1533)
1485 годы присоединений
границы государств в 1490 г.
МОСКВА
ВИЛЬНО
РИГА
КАЗАНЬ
САРАЙ
АСТРАХАНЬ
БАХЧИСАРАЙ
Кольский п-ов
Соловецкий мон.
Окладникова слобода
Пустозерский острог
Холмогоры
Усть-Вымь
Соль Вычегодская
Вел. Устюг
Чердынь
Усолье
Нюшлот
Корела
Выборг
Копорье
Ивангород
Ревель
о. Даго
Нарва
Ям
Гдов
Дерпт
о. Эзель
Орешек
Ладога
Белоозеро
Вологда
Устюжна
Вел. Новгород
Псков
Старая Русса
Опочка
Изборск
Торопец
Торжок
Тверь
Кострома
Галич
Котельнич
Орлов
Слободской
Хлынов
Углич
Ярославль
Ростов
Городец
Владимир
Нижний Новгород
Муром
Переяславль Рязанский
Коломна
Калуга
Тула
Рязань
Вел. княж. Рязанское
Козельск
Новосиль
Елец
Мценск
Брянск
Трубчевск
Стародуб
Новгород-Северский
Путивль
Чернигов
Любеч
Туров
Гомель
Пинск
Брест
Варшава
Гродно
Минск
Витебск
Полоцк
Невель
Ковно
Кёнигсберг
Себеж
Палланга
Ржева
Вязьма
Смоленск
Орша
Торопец
В. Луки
Рославль
Брянск
Киев
Переяславль
Львов
Владимир-Волынский
Люблин
Белз
Холм
Каменец Подольский
Мукачево
Сучава
Яссы
Клуж
Тырговиште
Аккерман
Дунай
Днестр
Буг
Припять
Десна
Ока
Волга
Дон
Кама
Вятка
Чёрное море
Азовское море
Каспийское море
Балтийское море
Ботнический залив
Финский залив
Белое море
Баренцево море
Печора
Обь
Мезень
Онега
Северная Двина
Сухона
Вычегда
Кама
Вятка
Белая
Уфа
Сосьва
Ливонский орден
Великое княжество Литовское
Польша
Венгрия
Молдавия
Княжество Валахия
Шведские владения
Казанское ханство (с 1438 г.)
Астраханское ханство (с 1459 г.)
Ногайская Орда
Большая Орда
(до 1502 г.)
Крымское ханство (с 1441 г.)
Сибирское ханство
Уральские горы (Каменный пояс)
Самоеды (ненцы)
Остяки (ханты)
Вогулы (манси)
Пермь Великая
Пермь Вычегодская
Коми-зыряне
Вотяки (удмурты)
Черемисы (марийцы)
Чуваши
Мордва
Башкиры
Лопари (саамы)
Карелы
Емь (тавасты)
Сумь (суоми)
Мурманский берег
Терский берег
Поной
Кандалакша
Онежское оз.
Ладожское оз.
Чудское оз.
Псковское оз.
Ильмень оз.
Белое оз.
Плещеево оз.
Неман
Западная Двина
Припять
Десна
Ока
Волга
Дон
Кама
Вятка
Белая
Уфа
Сосьва
Обь
Печора
Мезень
Онега
Северная Двина
Сухона
Вычегда

РОССИЙСКОЕ ГОСУДАРСТВО в 1535—1600 гг. (ЕВРОПЕЙСКАЯ ЧАСТЬ)


РОССИЙСКОЕ ГОСУДАРСТВО
МОСКВА
СТУДЁНОЕ (БАРЕНЦЕВО) МОРЕ
БЕЛОЕ МОРЕ
БАЛТИЙСКОЕ МОРЕ
ЧЁРНОЕ МОРЕ
КАСПИЙСКОЕ МОРЕ
АЗОВСКОЕ МОРЕ
КОРОЛЕВСТВО ШВЕЦИЯ
ЛИВОНСКИЙ ОРДЕН (1237–1561)
ЛИТОВСКОЕ КНЯЖЕСТВО
РЕЧЬ ПОСПОЛИТАЯ
ВЕЛИКОЕ КНЯЖЕСТВО ЛИТОВСКОЕ
КОРОЛЕВСТВО ПОЛЬСКОЕ
КНЯЖЕСТВО МОЛДАВИЯ
КНЯЖЕСТВО ТРАНСИЛЬВАНИЯ
ВАЛАХИЯ
КАЗАНСКОЕ ХАНСТВО (до 1552 г.)
АСТРАХАНСКОЕ ХАНСТВО (до 1556 г.)
КРЫМСКОЕ ХАНСТВО
НОГАЙСКАЯ ОРДА
БОЛЬШИЕ НОГАИ (в зависимости от России с 1557 г.)
МАЛЫЕ НОГАИ (с 1550-х гг.)
ПЕРМЬ ВЕЛИКАЯ
ПЕРМЬ ЗАВОЛОЧСКАЯ
ЗЕМЛЯ ВЯТСКАЯ
ЗЕМЛЯ ОБДОРСКАЯ
ЗЕМЛЯ ВЕЛИКОПЕРМСКАЯ
ЗЕМЛЯ ПЕЧОРСКАЯ
ЗЕМЛЯ ДВИНСКАЯ
ЗЕМЛЯ ОНЕЖСКАЯ
ЗЕМЛЯ ЗАОНЕЖЬЕ
ЗЕМЛЯ ЮГОРСКАЯ
ЗЕМЛЯ ЧЕРЕМИСЫ (МАРИ)
ЗЕМЛЯ ЧУВАШИ
ЗЕМЛЯ МОРДВА
ЗЕМЛЯ ВОТЯКИ (УДМУРТЫ)
ЗЕМЛЯ ПЕРМЬ
ЗЕМЛЯ ОСТЯКИ (ХАНТЫ)
ЗЕМЛЯ ПЕЧЕНЦЫ (САМОЯДЫ)
ЗЕМЛЯ САМЫ (ЛОПАРИ)
ЗЕМЛЯ ЮГРА (МАНСИ)
ЗЕМЛЯ ЛИВОНСКАЯ
ЗЕМЛЯ ЛЕТГОЛЬСКАЯ
ЗЕМЛЯ ЛИТОВСКАЯ
ЗЕМЛЯ ПОЛОЦКАЯ
ЗЕМЛЯ ВИТЕБСКАЯ
ЗЕМЛЯ СМОЛЕНСКАЯ
ЗЕМЛЯ ЧЕРНИГОВСКАЯ
ЗЕМЛЯ СЕВЕРСКАЯ
ЗЕМЛЯ КИЕВСКАЯ
ЗЕМЛЯ ВОЛЫНСКАЯ
ЗЕМЛЯ ПОДОЛЬСКАЯ
ЗЕМЛЯ ПОКУТСКАЯ
ЗЕМЛЯ ПРУССИЯ
ЗЕМЛЯ ЛИВОНИЯ
ЗЕМЛЯ ЭСТЛЯНДИЯ (ШВЕД.)
ЗЕМЛЯ КОРЕЛА
ЗЕМЛЯ ЕМЬ (ТАВАСТЫ)
ЗЕМЛЯ СУМЬ (СУОМИ)
ЗЕМЛЯ ЛАПЛАНДИЯ (ШВЕД.)
ЗЕМЛЯ КОР. НОРВЕГИЯ
ЗЕМЛЯ МУРМАНСКИЙ БЕРЕГ
ЗЕМЛЯ ТЕРСКИЙ БЕРЕГ
ЗЕМЛЯ ПОНОЙ
ЗЕМЛЯ ЗАВОЛОЧЬЕ
ЗЕМЛЯ ПЕРМЬ
ЗЕМЛЯ ЮГРА
ЗЕМЛЯ ОСТЯКИ
ЗЕМЛЯ ПЕЧЕНЦЫ
ЗЕМЛЯ САМЫ


РОССИЯ в СМУТНОЕ ВРЕМЯ (1604—1618 гг.)
границы государств в 1600 г.
поход на Москву Лжедмитрия I в 1604—1605 гг.
район восстания И. Болотникова к концу 1606 г.
поход И. Болотникова на Москву и его отступление к Калуге и Туле (1606—1607 гг.)
поход на Москву Лжедмитрия II в 1608 г.
битвы правительственных войск со сторонниками самозванцев и интервентами
Шведская интервенция в Россию:
1611
действия шведских войск в пределах России после битвы при Клушино (1610 г.)
примерные границы русских земель, захваченных шведами к 1613 г.
9.III.1617
место и дата заключения Столбовского мира между Россией и Швецией
земли, уступленные Швеции по Столбовскому миру 1617 г.
Борьба со смутой и интервенцией:
IX.1610—III.1611
оборона русских крепостей (чёрным цветом помечены даты капитуляции гарнизонов)
движение к Москве войск Скопина-Шуйского и Шереметева в 1609 г.
"----" 1-го ополчения во главе с Ляпуновым и Трубецким в 1611 г.
"----" 2-го ополчения во главе с Мининым и Пожарским в 1612 г.
города, участвовавшие во 2-м ополчении
Польско-литовская интервенция в Россию:
основное направление вторжений польско-литовских войск в 1609—1618 гг.
11.XII.1618
место и дата заключения Деулинского перемирия между Россией и Речью Посполитой
земли, уступленные Речи Посполитой по Деулинскому перемирию 1618 г.
Примечание: все даты приводятся по новому стилю (григорианскому календарю).
Сокращения: А. — Александровская слобода, Ип. — Ипатьевский монастырь, П. — Переяславль-Залесский, Ю. — Юрьев-Польский
Голвуйский погост
Шуйский погост
Онежское озеро
Каргополь
Олонецкий погост
Андомский погост
Корела
IX.1610—III.1611
Выборг 1610
Сермакса
1614
Ладога
9.III.1617
Столбово
Тихвин (Успенский мон.)
4.VI—25.IX.1613
Кириллов мон.
Белозерско
Копорье
Орешек
Нарва
Ивангород
Ям
Гдов
Тявзино
Тесово
Вел. Новгород
Бронницы
Псков
9.VIII—27.X.1615
Изборск
Порхов
Ст. Русса
Остров
Красный
Опочка
Себеж
Торопец
Холм
Невель
Вел. Луки
Друя
Полоцк
Усвят
Велиж
Витебск
Чашники
Смоленск
26.IX.1609—13.VI.1611
Орша
Борисов
Шклов
Копысь
Минск
Могилёв
Мстиславль
Кричев
Рогачёв
Пропойск
Бобруйск
Чечерск
Гомель
Речица
Мозырь
Лоев
Брагин
Любеч
Чернигов
Моравск
Остёр
Выгоровод
Киев
Прилуки
Ромны
Глинск
Путивль
Рыльск
Курск
Оскол
Белгород
Валуйка
Воронеж
Новгород-Северский
Стародуб
Трубчевск
Почеп
Попова Гора
Брянск
Карачев
Болхов
1608
Белёв
Крапивна
Мценск
Орёл
Новосиль
Елец
Ливны
Кромы
Лебедянь
Данков
Епифань
Ряжск
Сапожок
Шацк
Пронск
Тула
Одоев
Козельск
Мещовск
Воротынск
Серпейск
Калуга
Алексин
Венёв
Михайлов
Песочня
Ляпунов
Дорогобуж
Медынь
Таруса
Кашира
Зарайск
Рязанский
Кадом
Серпухов
Переяславль
Касимов
Темников
Арзамас
Муром
Коломенское
Троицкое
Коломна
Боровск
Верея
Малоярославец
Вязьма
Клушино
1610
Можайск
Звенигород
МОСКВА
Тушино
Дмитров
Волок Ламский
Зубцов
Белая
Ржев
Старица
Клин
Деулино
11.XII.1618
Троице-Сергиев мон.
3.X.1608—22.I.1610
Александровская слобода
Суздаль
Владимир
Шуя
Холуй
Дунилово
Лух
Балахна
Городец
Нижний Новгород
Васильсурск
Курмыш
Шереметев 1609
Гороховец
1611
Юрьевец
Плёс
Кинешма
Кострома
Романов
Ипатьевский мон.
Ярославль
Углич
Калязин мон.
Ростов
Переяславль-Залесский
Кашин
Тверь
Торжок
1609
Вышний Волочёк
Бежецкий Верх
Антониев мон.
Устюжна
Вологда
Сольвычегодская
Сольгалицкая
Чухлома
Галич
Унжа
с. Домнино
Пошехонье
Скопин-Шуйский 1608
Минин и Пожарский
1612
Ополчение 1611
Ополчение 1612
Ополчение 1609
Ополчение 1608
Ополчение 1605
Ополчение 1604
Ополчение 1615
Ополчение 1613
Ополчение 1614
Ополчение 1611
Ополчение 1612
Ополчение 1607
Ополчение 1606
Ополчение 1610

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА РОССИИ в 1618—1689 гг. (ЕВРОПЕЙСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ)

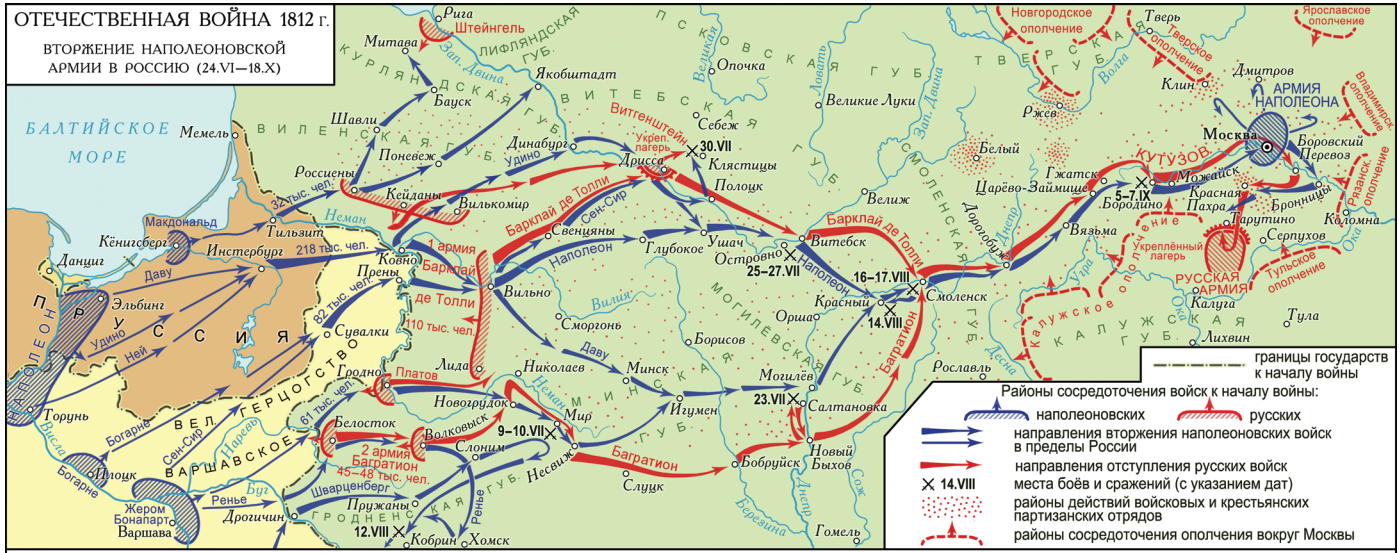


Карта № 7


РОССИЙСКАЯ ИМПЕРИЯ в ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XVIII в. (ЕВРОПЕЙСКАЯ ЧАСТЬ)
АЗИАТСКАЯ ЧАСТЬ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ (1689—1752 гг.)
Итоги Северной войны России со Швецией (1700—1721 гг.):
территории, отошедшие к России по Ништадтскому мирному договору
10.IX.1721
место и дата заключения Ништадтского договора
Итоги русско-шведской войны 1741—1743 гг.:
территории, отошедшие к России по Абоскому мирному договору
место заключения Абоского договора (3 февраля 1743 г.)
территории Приамурья, которые Россия уступила Цинской империи по Нерчинскому мирному договору 1689 г.
Азиатские территории, присоединённые к России:
в 1689—1725 гг.;
во 2-й четверти XVIII в. (до 1752 г.)
Границы Российской империи:
в 1725 г.;
в 1752 г.
Изменения русско-турецкой границы в 1700—1739 гг.:
русско-турецкая граница, определённая по условиям Константинопольского мира 1700 г. и размежеваниям 1700—1704 гг.
земли Запорожья и Приазовья, которые Россия уступила Османской империи по Прутскому договору 1711 г. и Адрианопольскому миру 1713 г.
земли, возвращённые России после русско-турецкой войны 1735—1739 гг. (по условиям Белградского мира 1739 г.)
Административное устройство Российской империи:
границы губерний и провинций в 1725 г.
территории особого подчинения, не входившие в состав губерний или провинций
столицы империи (до 1712 г. — Москва, с 1712 г. — С.-Петербург)
центры губерний и провинций
Промышленные предприятия в 1725 г.
Заводы: металлургические - ●; сереброплавильные - ◑;
Мануфактуры: полотняные - ▲; суконные - ■;
шёлковые - ◆; главные районы соледобычи - ■;
морские порты - ⚓; судостроительные верфи - ;
каналы - ; крупнейшие ярмарки - ✱.
Примечания: 1) названия губерний и провинций, одноимённые с их центрами, на карте не даны; 2) все даты приводятся по новому стилю (григорианскому календарю).
ЗАКАВКАЗЬЕ В ПЕРВОЙ ЧЕТВЕРТИ XVIII в.
границы Османской империи и сефевидского Ирана (до 1722 г.)
походы русских войск в 1722—1723 гг.
области, присоединённые к России по Константинопольскому договору 1724 г. (жёлтым цветом отмечены земли, которыми Россия фактически не владела)
земли, захваченные Османской империей в 1723—1730 гг.
Сокращения: Кр. — Кронштадт; М. — Макарьевский мон.; Н.-Т. — Нижне-Тагильский; П.-З. — Переславль-Залесский; П.-Р. — Переславль-Рязанский; Ю. — Юрьев-Польский; зим. — зимовье, креп. — крепость, ост. — остров, укр. — укрепление.
СТОКГОЛЬМ
С.-ПЕТЕРБУРГ
МОСКВА
ВАРШАВА
ОСМАНСКАЯ ИМПЕРИЯ
ШВЕЦИЯ
ФИНЛЯНДИЯ
ПРУССИЯ
РЕЧЬ ПОСПОЛИТАЯ
ГАБСБУРГОВ
ВАЛАХИЯ
МОЛДАВИЯ
БУДЖАК
КРЫМСКОЕ ХАНСТВО
ДЖУНГАРСКОЕ ХАНСТВО
ВНЕШНЯЯ МОНГОЛИЯ
ЦИНСКАЯ ИМПЕРИЯ
ЯПОНИЯ
КОРЕЯ
СЕВЕРНЫЙ ЛЕДОВИТЫЙ ОКЕАН
ТИХИЙ ОКЕАН
КАСПИЙСКОЕ МОРЕ
ЧЕРНОЕ МОРЕ
БАЛТИЙСКОЕ МОРЕ
КАРСКОЕ МОРЕ
ОХОТСКОЕ МОРЕ
ЯПОНСКОЕ МОРЕ
БЕРИНГОВО МОРЕ
ЧУКОТСКОЕ МОРЕ
ЛАПТЕВЫХ МОРЕ
ВОСТОЧНО-СИБИРСКОЕ МОРЕ
БЕЛОЕ МОРЕ
АЗОВСКОЕ МОРЕ
ЗАПОРОЖЬЕ
ЗЕМЛЯ ВОЙСК ДОНСКИХ
ЗЕМЛЯ ЧЕРНОМОРСКИХ КАЗАКОВ
СЛОБОДСКАЯ УКРАИНА
ЗЕМЛЯ ВОЙСКА ДОНСКОГО
ОРДА ЕДИСАН
ОРДА ЕДИСАНСКАЯ
ОРДА ЕДИСАНСКАЯ
ОРДА ЕДИСАНСКАЯ


РОССИЙСКАЯ ИМПЕРИЯ во ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XVIII в. (ЕВРОПЕЙСКАЯ ЧАСТЬ)
Границы Российской империи:
в 1768 г.
в январе 1792 г.
Территории, присоединённые к России:
в результате 1-го раздела Речи Посполитой в 1772 г.
"----" 2-го раздела в 1793 г.
"----" 3-го раздела в 1795 г.
Сокращения: К. — Кашира; Кр. — Кронштадт; М. — Макарьевский мон.; Н.-Т. — Нижне-Тагильский; П.-З. — Переяславль-Залесский; С. — Серпухов
АЗИАТСКАЯ ЧАСТЬ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ
алтайские земли, присоединённые Россией во 2-й половине XVIII в.
Территории, присоединённые к России в результате войн с Османской империей:
по Кючук-Кайнарджийскому договору 1774 г. (вместе с крепостями Кинбурн, Керчь и Еникале)
по соглашению 1783 г.
по Ясскому договору 1792 г. (ст. ст. 1791 г.)
территории народов Северного Кавказа, состоявших в номинальной зависимости от России или сохранивших самоуправление в её составе
укреплённые линии, построенные в 1763—1780 гг.
РУССКИЕ ВЛАДЕНИЯ В СЕВ. АМЕРИКЕ К 1791 г.
Административное устройство Российской империи:
границы наместничеств (губерний), образованных в период 1775—1791 гг.
центры наместничеств (губерний)
Промышленные предприятия к 1775 г.
Заводы: металлургические - ●; сереброплавильные - ◑
Мануфактуры: полотняные - ▲; суконные - ■; шёлковые - ◆
районы большой концентрации предприятий определённого вида
Главные районы соледобычи - ■;
морские порты - ⚓; крупнейшие ярмарки - ✱.
Примечания:
1) названия наместничеств (губерний), одноимённые с их центрами, на карте не даны;
2) все даты приводятся по новому стилю (григорианскому календарю).
ВОССТАНИЕ ЕМЕЛЬЯНА ПУГАЧЁВА (1773—1775 гг.)
граница территории, охваченной восстанием
движение основных сил восставших во главе с Е. Пугачёвым
нас. пункты, взятые восставшими
"----" осаждённые восставшими
бои восставших с царскими войсками
Место пленения Е. Пугачёва 8.IX.1774 г.

Карта № 9


ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА 1812 г.
ВТОРЖЕНИЕ НАПОЛЕОНОВСКОЙ АРМИИ В РОССИЮ (24.VI—18.X)
БАЛТИЙСКОЕ МОРЕ
ПРУССИЯ
ГЕРЦОГСТВО ВАРШАВСКОЕ
АРМИЯ НАПОЛЕОНА
РУССКАЯ АРМИЯ
Москва
Смоленск
Витебск
Полоцк
Минск
Вильно
Ковно
Гродно
Могилёв
Борисов
Смолевичи
Красный
Орша
Рославль
Калуга
Тула
Лихвин
Можайск
Бородино
Тарутино
Малоярославец
Вязьма
Гжатск
Царёво-Займище
Клин
Дмитров
Ржев
Тверь
Ярославль
Владимир
Коломна
Серпухов
Рязань
Зарайск
Кашира
Переволока
Боровский Перевоз
Красная Пахра
Бронницы
Новгородское ополчение
Тверское ополчение
Ярославское ополчение
Владимирское ополчение
Рязанское ополчение
Тульское ополчение
Калужское ополчение
Укреплённый лагерь
Барклай де Толли
Багратион
Наполеон
Кутузов
Витгенштейн
Сен-Сир
Удино
Ней
Даву
Мюрат
Ожеро
Шварценберг
Чичагов
Платов
Виктор
Домбровский
Эртель
Рига
Митава
Бауск
Шавли
Мемель
Россиены
Поневеж
Кейданы
Вилькомир
Якобштадт
Штейнгель
Динабург
Друя
Опочка
Себеж
Великие Луки
Клястицы
Дрисса
Свенцяны
Глубокое
Островно
Ушач
Лепель
Лиозно
Оршанский
Шклов
Кричев
Чаусы
Пропойск
Рогачёв
Жлобин
Гомель
Новый Быхов
Слуцк
Несвиж
Слоним
Волковыск
Белосток
Гродно
Ковно
Пренн
Сувалки
Мариамполь
Кёнигсберг
Тильзит
Инстербург
Гумбинен
Данциг
Эльбинг
Торунь
Плоцк
Варшава
Жером Бонапарт
Макдональд
Ренье
Богарне
Сен-Сир
Даву
Удино
Ней
Витгенштейн
Платов
Милорадович
Чичагов
Кутузов
Шварценберг
Домбровский
Эртель
Новгородское ополчение
Тверское ополчение
Ярославское ополчение
Владимирское ополчение
Рязанское ополчение
Тульское ополчение
Калужское ополчение
Укреплённый лагерь
32 тыс. чел.
218 тыс. чел.
1 армия Барклая де Толли
110 тыс. чел.
82 тыс. чел.
61 тыс. чел.
2 армия Багратион
45–48 тыс. чел.
30.VII
25–27.VII
16–17.VIII
14.VIII
23.VII
9–10.VII
12.VIII
5–7.IX
3.XI
18.X
24.X
14.XI
31.X
17–18.XI
28.XI
ИЗГНАНИЕ НАПОЛЕОНОВСКОЙ АРМИИ ИЗ РОССИИ (18.X.1812 г. — 6.I.1813 г.)
границы государств к началу войны
Районы сосредоточения войск к началу войны:
наполеоновских
русских
направления вторжения наполеоновских войск в пределы России
направления отступления русских войск
места боёв и сражений (с указанием дат)
районы действий войсковых и крестьянских партизанских отрядов
районы сосредоточения ополчения вокруг Москвы
положение наполеоновских войск в середине октября 1812 г.
направление отступления наполеоновских войск
параллельный марш главных сил русской армии
действия отдельных русских войсковых соединений и отрядов

Карты № 10, 11


ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЙ РОСТ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ в 1800—1914 гг.
территория Российской империи к 1800 г.
границы Российской империи к 1914 г.
важнейшие железные дороги к 1914 г.
Примечание: российские владения на Аляске, а также о. Св. Лаврентия и Алеутские о-ва были проданы Соединённым Штатам Америки в 1867 г.
Территориальные присоединения на западном направлении:
Белостокская область (по Тильзитскому миру в 1807 г.)
Финляндия (по Фридрихсгамскому договору 1809 г.)
Бессарабия (по Бухарестскому договору 1812 г.)
Царство Польское (по Венскому трактату 1815 г.)
На кавказском направлении:
территории, присоединённые в 1801—1813 гг.
Эриванское и Нахичеванское ханства (по Туркманчайскому договору с Ираном в 1828 г.)
по Адрианопольскому договору с Османской империей в 1829 г.
присоединения по итогам Кавказской войны (1817—1864 гг.)
области Карса и Батума (по Берлинскому трактату 1878 г.)
На центральноазиатском направлении:
территории, присоединённые до 1850 г. и в 50-х гг.
в 1864—1876 гг. и 1877—1895 гг.
Бухарский эмират и Хивинское ханство (в зависимости от России с 1868 и 1873 гг.)
территории, потерянные по итогам русско-японской войны 1904—1905 гг.
На дальневосточном направлении:
Приамурье и Приморье (по Айгуньскому и Пекинскому договорам 1858 и 1860 гг.)
о. Сахалин (в 1875 г. признан Японией российским в обмен на Курильские о-ва)
п-ов Гуаньдун (арендован Россией у Китая в 1895 г.; в 1905 г. вместе с Юж. Сахалином отошёл к Японии по Портсмутскому миру).
СЕВЕРНЫЙ ЛЕДОВИТЫЙ ОКЕАН
БАРЕНЦЕВО МОРЕ
КАРСКОЕ МОРЕ
МОРЕ ЛАПТЕВЫХ
ВОСТОЧНО-СИБИРСКОЕ МОРЕ
БЕРИНГОВО МОРЕ
ОХОТСКОЕ МОРЕ
ЯПОНСКОЕ МОРЕ
КАСПИЙСКОЕ МОРЕ
ЧЕРНОЕ МОРЕ
Земля Франца-Иосифа (откр. в 1873 г.)
Земля императора Николая II (откр. в 1913 г.)
Новосибирские о-ва
Новая Земля
п-ов Таймыр
п-ов Ямал
п-ов Камчатка
о. Врангеля
о. Св. Лаврентия (США)
Чукотский п-ов
Курильские о-ва (к Японии в 1875 г.)
о. Сахалин
СТОКГОЛЬМ
БЕРЛИН
ГЕРМАНИЯ
АВСТРО-ВЕНГРИЯ
ШВЕЦИЯ
НОРВЕГИЯ
РУМЫНИЯ
ОСМАНСКАЯ ИМП.
ПЕРСИЯ (ИРАН)
АФГАНИСТАН
КИТАЙ
МАНЬЧЖУРИЯ
КОРЕЯ
С.-ПЕТЕРБУРГ
Москва
Або
Гельсингфорс
Улеаборг
Кола
Рига
Ревель
Выборг
Петрозаводск
Архангельск
Вильно
Варшава
Брест-Литовск
Белосток
Минск
Смоленск
Тверь
Вологда
Ярославль
Котлас
Пустозерск
Киев
Калуга
Владимир
Кишинёв
Орёл
Тула
Рязань
Курск
Одесса
Воронеж
Н. Новгород
Вятка
Соликамск
Харьков
Тамбов
Пенза
Казань
Севастополь
Симферополь
Ростов-на-Дону
Симбирск
Пермь
Новороссийск
Новочеркасск
Саратов
Самара
Екатеринбург
Екатеринодар
Царицын
Уфа
Тобольск
Сочи
Уральск
Оренбург
Челябинск
Тюмень
Ставрополь
Астрахань
Орск
Нарым
Батум
Владикавказ
Актюбинск
Кустанай
Петропавловск
Омск
Енисейск
Кутаис
Тифлис
Форт Александровский
Кокчетав
Томск
Красноярск
Карс
Эривань
Акмолинск
Новониколаевск
Нахичевань
Баку
Тургай
Барнаул
Нижнеудинск
Павлодар
Бийск
Красноводск
Казалинск
Перовск
Семипалатинск
Иркутск
Кызыл-Арват
Хива
Туркестан
Чикмент
Ашхабад
Бухара
Пишпек
Мерв
Ташкент
Верный
Самарканд
Коканд
Кушка
Усть-Янск
Нижнеколымск
Верхнеколымск
Марково
Гижигинск
Верхоянск
Жиганск
Вилюйск
Туруханск
Якутск
Сургут
Витим
Удск
Охотск
Петропавловск
Нижнекамчатск
Николаевск
Александровск
Благовещенск
Сретенск
Хабаровск
Чита
Баргузин
Верхнеудинск
Кяхта
Хайлар
Бухэду
Цицикар
Никольск-Уссурийский
Харбин
Владивосток
Дальний
Порт-Артур
КВЖД
ЮМЖД
УРЯНХАЙСКИЙ КРАЙ (российский протекторат с 1914 г.)
Г. ЛИЯ (автономна с 1911 г.)
Карское
Балхаш
Зайсан
Иссык-Куль
Или
Сырдарья
Амударья
Енисей
Обь
Лена
Амур
Ангара
Байкал
Алдан
Вилюй
Колыма
Индигирка
Яна
Оленек
Печора
Северная Двина
Волга
Дон
Днепр
Висла
Неман
Западная Двина
Нижняя Тунгуска
Подкаменная Тунгуска
Сунгари
Уссури

Карта № 12


РОССИЯ В ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЕ (1914—1918 гг.)
ШВЕЦИЯ
СТОКГОЛЬМ
БАЛТИЙСКОЕ МОРЕ
Гельсингфорс (Хельсинки)
Кронштадт
ПЕТРОГРАД
Ревель
Ладожское оз.
Чудское оз.
Новгород
Великий Устюг
Сухона
Юг
Кама
Пермь
Вологда
Вятка
Кострома
Ярославль
Ижевский
Псков
Рига
Елгава
Зап. Двина
Двинск
Тверь
Волга
Ниж. Новгород
Казань
Белая
Кёнигсберг
Данциг
Гумбинен
Вильно
Витебск
Москва
Владимир
Ока
Симбирск
Сувалки
Смоленск
Рязань
Ломжа
Неман
Могилёв
Минск
Тула
Сызрань
Самара
Калиш
Варшава
Лодзь
Буг
Брест-Литовск
Брянск
Орёл
Пенза
Дон
Днепр
Десна
Гомель
Холм
Припять
Кельцы
Курск
Воронеж
Саратов
Уральск
Краков
Перемышль
Львов
Сумы
Житомир
Киев
Харьков
Урал
Галич
Каменец-Подольский
Черновцы
Тиса
Днепр
Северский Донец
Царицын
Юж. Буг
Днестр
Прут
Екатеринослав
Луганск
Волга
Кишинёв
Николаев
Таганрог
Ростов-на-Дону
Астрахань
Одесса
Херсон
АЗОВСКОЕ МОРЕ
БЕЛГРАД
РУМЫНИЯ
БУХАРЕСТ
Кубань
Кума
Симферополь
Севастополь
Новороссийск
Екатеринодар
Пятигорск
Терек
Грозный
Владикавказ
Темир-Хан-Шура
СЕРБИЯ
СОФИЯ
Дунай
Варна
Бургас
БОЛГАРИЯ
ЧЁРНОЕ МОРЕ
Сухум
Синоп
Батум
Тифлис
Трабзон
Карс
Баку
Кура
Эривань
Эрзурум
Аракс
прол. Босфор
СТАМБУЛ (КОНСТАНТИНОПОЛЬ)
ЭГЕЙСКОЕ МОРЕ
прол. Дарданеллы
ГРЕЦИЯ
АФИНЫ
ОСМАНСКАЯ ИМПЕРИЯ
Харпут
оз. Ван
оз. Урмия
ИРАН
КАСПИЙСКОЕ МОРЕ
1
2
границы Российской империи и других государств в 1914 г.
государства Антанты и их союзники
Германия и её союзники
государства, сохранявшие нейтралитет
Военные действия на Восточно-Европейском театре и Кавказском фронте:
линия фронта к концу 1914 г.
линия фронта к концу 1915 г.
линия фронта к концу 1916 г.
действия российских войск
действия австро-германских и турецких войск
Цифровые обозначения (для обеих карт):
1 — Черногория, 2 — Албания, 3 — Норвегия

Карта № 13

БРЕСТСКИЙ МИР (3 МАРТА 1918 г.)



границы Российской империи и других государств к началу Первой мировой войны

линия фронта к началу мирных переговоров в Брест-Литовске (3 декабря 1917 г.)

граница, на которой настаивала Германия в январе 1918 г.

граница по Брестскому миру от 3 марта 1918 г. (к югу от Брест-Литовска границу должен был определить договор с Центральной Радой)

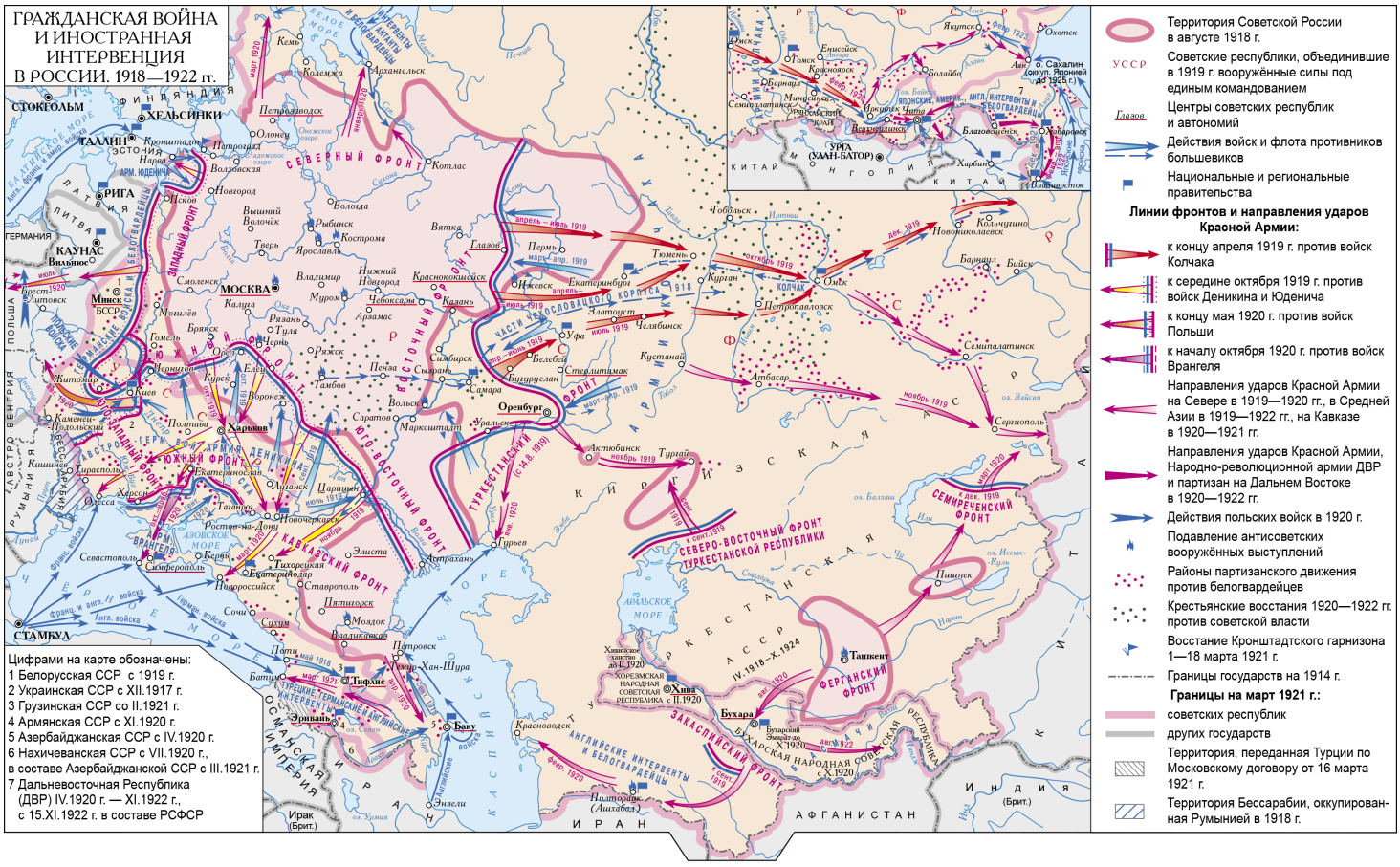
3.III.1918 — место и дата заключения Брестского мира

территории, захваченные Германией и её союзниками к началу мирных переговоров в Брест-Литовске (3 декабря 1917 г.)

территории, захваченные Германией и её союзниками к августу 1918 г.

Бессарабия, оккупированная Румынией в январе 1918 г.

Карта № 14


ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА И ИНОСТРАННАЯ ИНТЕРВЕНЦИЯ В РОССИИ. 1918—1922 гг.
Территория Советской России в августе 1918 г.
Советские республики, объединившие в 1919 г. вооружённые силы под единым командованием
Центры советских республик и автономий
Действия войск и флота противников большевиков
Национальные и региональные правительства
Линии фронтов и направления ударов Красной Армии:
к концу апреля 1919 г. против войск Колчака
к середине октября 1919 г. против войск Деникина и Юденича
к концу мая 1920 г. против войск Польши
к началу октября 1920 г. против войск Врангеля
Направления ударов Красной Армии на Севере в 1919—1920 гг., в Средней Азии в 1919—1922 гг., на Кавказе в 1920—1921 гг.
Направления ударов Красной Армии, Народно-революционной армии ДВР и партизан на Дальнем Востоке в 1920—1922 гг.
Действия польских войск в 1920 г.
Подавление антисоветских вооружённых выступлений
Районы партизанского движения против белогвардейцев
Крестьянские восстания 1920—1922 гг. против советской власти
Восстание Кронштадтского гарнизона 1—18 марта 1921 г.
Границы государств на 1914 г.
Границы на март 1921 г.:
советских республик
других государств
Территория, переданная Турции по Московскому договору от 16 марта 1921 г.
Территория Бессарабии, оккупированная Румынией в 1918 г.
Цифрами на карте обозначены:
1 Белорусская ССР с 1919 г.
2 Украинская ССР с XII.1917 г.
3 Грузинская ССР со II.1921 г.
4 Армянская ССР с XI.1920 г.
5 Азербайджанская ССР с IV.1920 г.
6 Нахичеванская ССР с VII.1920 г.,
в составе Азербайджанской ССР с III.1921 г.
7 Дальневосточная Республика (ДВР) IV.1920 г. — XI.1922 г., с 15.XI.1922 г. в составе РСФСР
СТОКГОЛЬМ
ХЕЛЬСИНКИ
ТАЛЛИН
ЭСТОНИЯ
РИГА
ЛАТВИЯ
ГЕРМАНИЯ
КАУНАС
Вильнюс
ПОЛЬША
МОСКВА
Минск
БССР
ВЕНГРИЯ
РУМЫНИЯ
СТАМБУЛ
ИРАН
АФГАНИСТАН
КИТАЙ
МОНГОЛИЯ
УРГА (ХАН-БАТОР)
Петрозаводск
Архангельск
Мурманск
Вологда
Ярославль
Кострома
Тверь
Смоленск
Владимир
Нижний Новгород
Муром
Рязань
Тула
Орёл
Курск
Воронеж
Тамбов
Пенза
Саратов
Вольск
Самара
Оренбург
Уральск
Актюбинск
Туркай
Казань
Чебоксары
Арзамас
Вятка
Котлас
Пермь
Ижевск
Екатеринбург
Тюмень
Челябинск
Златоуст
Уфа
Бугуруслан
Сызрань
Симбирск
Кунгур
Ирбит
Тобольск
Омск
Петропавловск
Кустанай
Атбасар
Семипалатинск
Барнаул
Бийск
Новониколаевск
Кольчугино
Томск
Красноярск
Иркутск
Чита
Хабаровск
Владивосток
Благовещенск
Харбин
Сахалин
Якутск
Охотск
Полтава
Харьков
Киев
Житомир
Каменец-Подольский
Кишинёв
Тирасполь
Одесса
Херсон
Николаев
Екатеринослав
Луганск
Царицын
Таганрог
Ростов-на-Дону
Новочеркасск
Севастополь
Симферополь
Керчь
Феодосия
Новороссийск
Екатеринодар
Ставрополь
Сочи
Сухум
Поти
Батум
Пятигорск
Владикавказ
Петровск
Темир-Хан-Шура
Тифлис
Баку
Эривань
Элиста
Астрахань
Гурьев
Ташкент
Фергана
Бухара
Хива
Чарджуй
Красноводск
Кушка
Мерв
Пишпек
Семиречье
Сергиополь
Зайсан
Иссык-Куль
Балхаш
Аральское море
Каспийское море
Чёрное море
Азовское море
Белое море
Балтийское море
Северный ледовитый океан
Северный фронт
Западный фронт
Юго-Западный фронт
Южный фронт
Юго-Восточный фронт
Кавказский фронт
Туркестанский фронт
Восточный фронт
Северо-Восточный фронт Туркестанской республики
Ферганский фронт
Семиреченский фронт
Закаспийский фронт
Части Чехословацкого корпуса
Колчак
Деникин
Юденич
Врангель
Англо-французские войска
Французские войска
Польские войска
Английские интервенты и белогвардейцы
Американские войска
Японские войска
Германские войска
Турецкие войска
Хивинская народная советская республика с II.1920
Бухарская Народная Советская Республика с X.1920
Бухарская Эмират до X.1920
Туркестанская АССР IV.1918—X.1924
Киргизская АССР
Индия (Брит.)
Ирак (Брит.)

Карта № 15


ОБРАЗОВАНИЕ СССР. ИНДУСТРИАЛИЗАЦИЯ СТРАНЫ. 1922—1940 гг.
Границы
государственные
союзных республик СССР
автономных советских социалистических республик (АССР)
автономных областей (АО)
национальных округов
Границы СССР даны на 22 июня 1941 г., границы иностранных государств — на 1 марта 1938 г.
Западная граница СССР на 30 декабря 1922 г.
Населённые пункты
МОСКВА столица СССР
Рига столицы союзных республик СССР
БУХАРА столицы народных республик СССР
Уфа столицы АССР, центры автономных областей (АО) и национальных округов
Нарым прочие населённые пункты
Цифрами на карте обозначены:
РСФСР
1 Мордовская АССР, 1934
2 Чувашская АССР, 1925
3 Марийская АССР, 1936
4 Удмуртская АССР, 1934
5 Немцев Поволжья АССР, 1924
6 Калмыцкая АССР, 1935
7 Кабардино-Балкарская АССР, 1936
8 Северо-Осетинская АССР, 1936
9 Чечено-Ингушская АССР, 1936
10 Дагестанская АССР, 1921
11 Адыгейская АО, 1922
12 Черкесская АО, 1928
13 Карачаевская АО, 1926
14 Еврейская АО, 1934
15 Коми-Пермяцкий нац. округ, 1925
16 Усть-Ордынский Бурят-Монгольский нац. округ, 1937
17 Агинский Бурят-Монгольский нац. округ, 1937
Украинская ССР
18 Молдавская АССР, 1924
19 Грузинская ССР, 1921
20 Абхазская АССР, 1921
21 Аджарская АССР, 1921
22 Юго-Осетинская АО, 1922
23 Азербайджанская ССР, 1920
24 Нахичеванская АССР, 1924
25 Нагорно-Карабахская АО, 1923
26 Армянская ССР, 1920
Узбекская ССР
27 Каракалпакская АССР, 1932
Таджикская ССР
28 Горно-Бадахшанская АО, 1925
1924 Годы образования советских социалистических республик
1923 Годы образования автономных ССР, автономных областей, национальных округов
Республики, образовавшие Закавказскую Социалистическую Федеративную Советскую Республику (ЗСФСР) 12 декабря 1922 г. (непосредственно вошли в состав СССР в 1936 г.)
Западная Украина и Западная Белоруссия, вошедшие в состав УССР и БССР в 1939 г.
Литва, Латвия и Эстония, вошедшие в состав СССР в 1940 г.
Территория Бессарабии, возвращённая Румынией СССР в 1940 г.
Молдавская ССР, образована в 1940 г.
Карело-Финская ССР, преобразована из АССР в 1940 г.
Территории, отошедшие от Финляндии в 1940 г. в результате советско-финляндской войны 1939—1940 гг.
Важнейшие промышленные центры
металлургии
машиностроения и металлообработки
химии и нефтепереработки
деревообработки
пищевой и лёгкой промышленности
Уэта Промышленные центры, созданные к 1940 г.
Крупные электростанции
тепловые гидростанции
Добыча полезных ископаемых
нефти
марганца
угля
руд цветных металлов
железной руды
золота
Транспорт, введённый в действие в 1926—1940 гг.
железные дороги
нефтепроводы
судоходные каналы
Пуск первой линии Московского метрополитена (1935)
I Всесоюзный съезд Советов, принявший Декларацию и Союзный договор об образовании СССР
РСФСР Советские социалистические республики, подписавшие Договор об образовании СССР 30 декабря 1922 г.
КАЗАХСКАЯ ССР Советские социалистические республики, образованные в 1924—1936 гг.
Народные советские республики, находившиеся в договорных отношениях с РСФСР в 1920—1924 гг.
I Хорезмская (образована 26.4.1920)
II Бухарская (образована 8.10.1920)
Примечание. Размеры знаков соответствуют относительной важности объектов.
ВОСТОЧНО-СИБИРСКОЕ МОРЕ
ЧУКОТСКИЙ НАЦ. ОКР. 1930
КОРЯКСКИЙ НАЦ. ОКР. 1930
ЯМАЛО-НЕНЕЦКИЙ НАЦ. ОКР. 1930
ХАНТЫ-МАНСИЙСКИЙ НАЦ. ОКР. 1930
ЭВЕНКИЙСКИЙ НАЦ. ОКР. 1930
ТАЙМЫРСКИЙ (ДОЛГАНО-НЕНЕЦКИЙ) НАЦ. ОКР. 1930
ОСТЯКО-ВОГУЛЬСКИЙ НАЦ. ОКР. 1930
ВИТИМО-ОЛЕКМИНСКИЙ НАЦ. ОКР. 1930—1938
ЯКУТСКАЯ АССР 1922
ТУВИНСКАЯ НАР. РЕСП. 1921
МОНГОЛИЯ
ОХОТСКОЕ МОРЕ
КАСПИЙСКОЕ МОРЕ
АРАЛЬСКОЕ МОРЕ
ЧЕРНОЕ МОРЕ
БАЛТИЙСКОЕ МОРЕ
БАРЕНЦЕВО МОРЕ
КАРСКОЕ МОРЕ
МОРЕ ЛАПТЕВЫХ
БЕРИНГОВО МОРЕ
Новая Земля
Северная Земля
Новосибирские о-ва
Командорские о-ва (СССР)
Курильские о-ва
ФИНЛЯНДИЯ
ХЕЛЬСИНКИ
ВАРШАВА
МОСКВА
ТЕГЕРАН
ХИВА
БУХАРА
АФГАНИСТАН
Мурманск
Кировск
Кандалакша
Петрозаводск
Архангельск
Вологда
Вельск
Ярославль
Котлас
Сыктывкар
Нарьян-Мар
Усть-Цильма
Воркута
Салехард
Игарка
Дудинка
Диксон
Тикси
Верхоянск
Верхнеколымск
Оймякон
Магадан
Палана
Усть-Камчатск
п-ов Камчатка
Петропавловск-Камчатский
Сангар
Вилюйск
Якутск
Тура
Тарханск
Охотск
Олекминск
Алдан
о. Сахалин (оккуп. Японией в 1920-1925 гг.)
Комсомольск-на-Амуре
Биробиджан
Хабаровск
Благовещенск
Чита
Улан-Удэ
Иркутск
Усть-Орда
Черемхово
Братск
Усть-Илимск
Красноярск
Канск
Ачинск
Абакан
Кемерово
Прокопьевск
Барнаул
Анжеро-Судженск
Томск
Новосибирск
Омск
Кокчетав
Актюбинск
Орск
Кустанай
Челябинск
Златоуст
Магнитогорск
Уральск
Астрахань
Гурьев
Миасс
Свердловск
Нижний Тагил
Серов
Пермь
Красноуфимск
Ижевск
Сарапул
Березники
Кунгур
Казань
Йошкар-Ола
Кильмезь
Вятские Поляны
Ирбит
Тюмень
Остяко-Вогульск
Нарым
Болайбо
Киренск
Витим
Ленск
Вилюй
Оха
Нефтегорск
Охинское
Ухта
Печора
Усинск
Инта
Воркута
Нарьян-Мар
Архангельск
Мезень
Онега
Вологда
Белозерск
Вытегра
Петрозаводск
Кондопога
Сортавала
Выборг
Кексгольм
Ладожское оз.
Онежское оз.
Ладога
Ленинград
Псков
Великие Луки
Новгород
Старая Русса
Валдай
Осташков
Тверь
Торжок
Вышний Волочек
Бологое
Рыбинск
Ярославль
Кострома
Иваново
Шуя
Горький
Павлово
Муром
Арзамас
Саранск
Пенза
Ульяновск
Сызрань
Самара
Чкалов
Оренбург
Бузулук
Уфа
Стерлитамак
Ишимбай
Магнитогорск
Троицк
Челябинск
Златоуст
Курган
Ишим
Тобольск
Тара
Барнаул
Бийск
Рубцовск
Семипалатинск
Караганда
Джамбул
Чимкент
Ташкент
Фрунзе
Алма-Ата
Балхаш
Экибастуз
Актюбинск
Гурьев
Форт-Шевченко
Красноводск
Небит-Даг
Ашхабад
Чарджоу
Термез
Сталинабад
Курган-Тюбе
Кушка
Керки
Мары
Тедженский
Ереван
Тбилиси
Баку
Сухуми
Батуми
Поти
Сочи
Туапсе
Новороссийск
Краснодар
Ростов-на-Дону
Сталинград
Таганрог
Мариуполь
Сталино
Ворошиловград
Харьков
Полтава
Днепропетровск
Запорожье
Симферополь
Севастополь
Керчь
Одесса
Николаев
Херсон
Винница
Житомир
Киев
Чернигов
Гомель
Брянск
Смоленск
Калинин
Орша
Витебск
Минск
Вильнюс
Белосток
Гродно
Рига
Таллин
Пермь
Молотов
Кунгур
Серов
Свердловск
Нижний Тагил
Красноуфимск
Ижевск
Сарапул
Березники
Кунгур
Чусовой
Пермь
Молотов
Кизел
Чердынь
Соликамск
Усть-Цильма
Нарьян-Мар
Мезень
Онега
Вологда
Белозерск
Вытегра
Петрозаводск
Кондопога
Сортавала
Выборг
Кексгольм
Ладожское оз.
Онежское оз.
Ладога
Ленинград
Псков
Великие Луки
Новгород
Старая Русса
Валдай
Осташков
Тверь
Торжок
Вышний Волочек
Бологое
Рыбинск
Ярославль
Кострома
Иваново
Шуя
Горький
Павлово
Муром
Арзамас
Саранск
Пенза
Ульяновск
Сызрань
Самара
Чкалов
Оренбург
Бузулук
Уфа
Стерлитамак
Ишимбай
Магнитогорск
Троицк
Челябинск
Златоуст
Курган
Ишим
Тобольск
Тара
Барнаул
Бийск
Рубцовск
Семипалатинск
Караганда
Джамбул
Чимкент
Ташкент
Фрунзе
Алма-Ата
Балхаш
Экибастуз
Актюбинск
Гурьев
Форт-Шевченко
Красноводск
Небит-Даг
Ашхабад
Чарджоу
Термез
Сталинабад
Курган-Тюбе
Кушка
Керки
Мары
Тедженский
Ереван
Тбилиси
Баку
Сухуми
Батуми
Поти
Сочи
Туапсе
Новороссийск
Краснодар
Ростов-на-Дону
Сталинград
Таганрог
Мариуполь
Сталино
Ворошиловград
Харьков
Полтава
Днепропетровск
Запорожье
Симферополь
Севастополь
Керчь
Одесса
Николаев
Херсон
Винница
Житомир
Киев
Чернигов
Гомель
Брянск
Смоленск
Калинин
Орша
Витебск
Минск
Вильнюс
Белосток
Гродно
Рига
Таллин
Пермь
Молотов
Кунгур
Серов
Свердловск
Нижний Тагил
Красноуфимск
Ижевск
Сарапул
Березники
Кунгур
Чусовой
Пермь
Молотов
Кизел
Чердынь
Соликамск
Усть-Цильма
Нарьян-Мар
Мезень
Онега
Вологда
Белозерск
Вытегра
Петрозаводск
Кондопога
Сортавала
Выборг
Кексгольм
Ладожское оз.
Онежское оз.
Ладога
Ленинград
Псков
Великие Луки
Новгород
Старая Русса
Валдай
Осташков
Тверь
Торжок
Вышний Волочек
Бологое
Рыбинск
Ярославль
Кострома
Иваново
Шуя
Горький
Павлово
Муром
Арзамас
Саранск
Пенза
Ульяновск
Сызрань
Самара
Чкалов
Оренбург
Бузулук
Уфа
Стерлитамак
Ишимбай
Магнитогорск
Троицк
Челябинск
Златоуст
Курган
Ишим
Тобольск
Тара
Барнаул
Бийск
Рубцовск
Семипалатинск
Караганда
Джамбул
Чимкент
Ташкент
Фрунзе
Алма-Ата
Балхаш
Экибастуз
Актюбинск
Гурьев
Форт-Шевченко
Красноводск
Небит-Даг
Ашхабад
Чарджоу
Термез
Сталинабад
Курган-Тюбе
Кушка
Керки
Мары
Тедженский
Ереван
Тбилиси
Баку
Сухуми
Батуми
Поти
Сочи
Туапсе
Новороссийск
Краснодар
Ростов-на-Дону
Сталинград
Таганрог
Мариуполь
Сталино
Ворошиловград
Харьков
Полтава
Днепропетровск
Запорожье
Симферополь
Севастополь
Керчь
Одесса
Николаев
Херсон
Винница
Житомир
Киев
Чернигов
Гомель
Брянск
Смоленск
Калинин
Орша
Витебск
Минск
Вильнюс
Белосток
Гродно
Рига
Таллин

Карта № 16

ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА.
22 июня 1941 г. — 18 ноября 1942 г.



Цифрами обозначены:
1. Генерал-губернаторство (Польша)
2. Карело-Финская ССР
3. Эстонская ССР
4. Латвийская ССР
5. Литовская ССР
6. Молдавская ССР

Карта № 17

ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА.
19 ноября 1942 — конец 1943 г.



Карта № 18

ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА.
Январь 1944 — 9 мая 1945 г.



Карта № 19


ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ В ЕВРОПЕ И НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ ПО ИТОГАМ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ
Зоны оккупации Германии и Австрии по решениям Ялтинской конференции 4–11 февраля 1945 г. и Потсдамской конференции 17 июля–2 августа 1945 г.
СССР
Англии
США
Франции
Территории Германии, переданные по решению Потсдамской конференции
СССР
Польше
* Территория Берлина включала зоны оккупации СССР, США, Великобритании и Франции
Атлантический океан
Северное море
Балтийское море
Средиземное море
Чёрное море
Белое море
Охотское море
Великобритания
Ирландия (Республика с 1949 г.)
Дублин
Белфаст
Глазго
Фарерские о-ва (Дан.)
Шетландские о-ва (Брит.)
Нормандские о-ва (Брит.)
Лондон
Амстердам
Нидерланды
Брюссель
Бельгия
Люксембург
Париж
Франция
Брест
Бордо
Лион
Марсель
Монако
Андорра
Испания
Португалия
Мадрид
Лиссабон
Бильбао
Барселона
Валенсия
Балеарские о-ва (Исп.)
Корсика (Фр.)
Сардиния (Ит.)
Рим
Неаполь
Венеция
Милан
Триест
Рим
Италия
Швейцария
Берн
Бонн
Вадуц
Австрия
Вена
Германия
Берлин*
Гамбург
Бремен
Эльба
Одер
Данциг
Польша
Варшава
Познань
Краков
Прага
Чехословакия
Ужгород
Братислава
Венгрия
Будапешт
Югославия
Белград
Триест
Риека
Задар
Сараево
Сава
Дунай
Румыния
Бухарест
Яссы
Молдавская ССР
Кишинёв
Болгария
София
Пловдив
Стамбул
Турция
Албания
Тирана
Греция
Салоники
Афины
Додеканес
Крит
Дания
Копенгаген
Норвегия
Осло
Швеция
Стокгольм
Финляндия
Хельсинки
Тампере
Оулу
Тромсё
Петсамо (Печенга)
Мурманск
Кольский п-ов
Архангельск
Мезень
Сев. Двина
Карело-Финская ССР
Онежское оз.
Петрозаводск
Ладожское оз.
Ленинград
Таллин
Эстонская ССР
Новгород
Латвийская ССР
Рига
Литовская ССР
Вильнюс
Клайпеда
Калининград
Гданьск
Белосток
Белорусская ССР
Минск
Вап. Двина
Смоленск
Москва
Волга
Ока
Припять
Киев
Днепр
Днестр
Львов
Пшемысль
Украинская ССР
Ужгород
Ялта
Севастополь
Одесса
Керчь
Волгоград
Сталинград
Ростов-на-Дону
Дон
Кавказ
Сочи
Грозный
Баку
Каспийское море
Каспий
Астрахань
Саратов
Самара
Уфа
Казань
Горький
Киров
Свердловск
Пермь
Челябинск
Тюмень
Омск
Новосибирск
Красноярск
Иркутск
Якутск
Чита
Хабаровск
Комсомольск-на-Амуре
Николаевск-на-Амуре
Петропавловск-Камчатский
Южно-Сахалинск
о. Сахалин
Курильские о-ва (СССР)
Япония
Закарпатская Украина, воссоединённая с УССР по договору между СССР и Чехословакией от 29 июня 1945 г.
Территория, переданная Польше по договору между СССР и Польшей от 16 августа 1945 г.
Область Петсамо (Печенги), возвращённая СССР по соглашению о перемирии с Финляндией 19 сентября 1944 г.
Территории, отошедшие от Италии по Парижскому договору от 10 февраля 1947 г.
к Югославии
к Греции
Свободная территория Триест (в 1954 г. северная часть с городом Триест отошла к Италии, южная – к Югославии)
Южный Сахалин, возвращённый Японией СССР, и Курильские острова, переданные Советскому Союзу по решениям Ялтинской конференции 4–11 февраля 1945 г.

Карта № 20

ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ БЛОКИ в конце XX в.



Государства — участники НАТО

Государства — участники Варшавского договора

Государства, не входящие в военно-политические блоки

Цифрами на карте обозначены государства:

1 Нидерланды	7 Венгрия
2 Бельгия	8 Португалия
3 Люксембург	9 Андорра
4 Швейцария	10 Монако
5 Лихтенштейн	11 Сан-Марино
6 Австрия	12 Албания

Примечание.

1 Западный Берлин - особое политическое образование, расположенное в центре ГДР. Статус Западного Берлина регулируется Четырёхсторонним соглашением СССР, США, Великобритании и Франции от 3 сентября 1971 г., а также другими соглашениями и решениями четырёх держав военного и послевоенного периода.

Границы государств даны на 1989 г.

Учебное издание

ИСТОРИЯ РОССИИ

Учебник для студентов
неисторических специальностей.
Направление подготовки «культура»

Ответственный редактор
доктор исторических наук, директор Института российской истории РАН
Ю.А. Петров

Авторский коллектив учебника, часть I «История России»:
А.А. Горский, А.Г. Гуськов, В.Н. Захаров, М.Р. Зезина, Д.В. Лисейцев, М.Ю. Мухин, К.А. Соловьев , С.М. Шамин

Авторский коллектив учебника, часть II «История культуры»:
В.А. Ведюшкин, В.С. Дударев, М.Р. Зезина, А.В. Чудинов, С.М. Шамин

Редакторы издательства: *В.А. Корнеенков, А.Н. Торопцева*
Художник П.Э. Палей
Корректоры: С.О. Розанова, А.К. Руздик, А.Ю. Обод

Подписано к печати 20.08.2024
Формат 70 × 90 1/16. Гарнитура PeterburgC
Усл. печ. л. 38,9. Уч.-изд. л. 44,9.

ФГБУ «Издательство «Наука»
121099, Москва, Шубинский пер., д. 6, стр. 1

E-mail: info@naukapublishers.ru
https://naukapublishers.ru
https://naukabooks.ru

ФГБУ «Издательство «Наука»
(Типография «Наука»)
121099, Москва, Шубинский пер., д. 6, стр. 1