

Таким образом, реконструкция отечественного восприятия Наполеона возможна лишь при всестороннем сопоставительном рассмотрении совокупности документов по теме. Понимание как официальной позиции государства, так и реакции на нее социума позволяет прийти к выводам об особенностях политического дискурса на каждом этапе его развития.

Библиографический список

1. Белов А.Н. Война или перемирие? Русское общество и Наполеон в 1805–1806 гг. // Труды кафедры истории Нового и новейшего времени. 2024. № 24 (1). С. 90–100.
2. Белов А.Н. От консула Бонапарта к императору Наполеону: взгляд из России // Труды кафедры истории Нового и новейшего времени. 2023. № 23 (2). С. 37–49.
3. Вот каковы Бонапарт и народ французский. Сочинено в Англии. СПб., 1807. 203 с.
4. Жихарев С.П. Записки современника. / Отв. ред. Б. В. Томашевский. М., 1955. 836 с.
5. Записки морского офицера в продолжении кампании на Средиземном море от 1805 по 1810 годы. Второе издание. СПб., 1836. 329 с.
6. Левшин В.А. Послание Русского к французолобцам. Вместо подарка в новый 1807 год. СПб.: Тип. Ф. Дрехслера, 1807. 43 с.
7. Примечание на последнее послание Бонапарта к блюстительному Сенату своему. СПб.: Тип. И. Глазунова, 1807. 24 с.
8. Сироткин В.Г. Официозная военно-политическая публицистика Франции и России в 1804–1815 гг. // Бессмертная эпопея. / Под ред. А.Л. Нарочницкого, Г. Шееля. М.: Наука, 1988. С. 222–243.

А.И. Шакирова

Казанский государственный медицинский университет

ВКЛАД ПРОВИНЦИАЛЬНОГО КУПЕЧЕСТВА В РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ УЕЗДНЫХ УЧИЛИЩ КАЗАНСКОЙ ГУБЕРНИИ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX В.

В течение всего XIX в. среди различных типов российской начальной школы, как по своему статусу, так и по организации учебного процесса особо выделялись уездные училища. Формирование системы уездных училищ проходило на базе уже существовавших в то время Главных и Малых народных училищ. Процесс создания уездных училищ по стране начался в 1804 г., с издания «Устава учебных заведений, подведомых Университетам».

В первое десятилетие после издания Устава 1804 г. в Казанской губернии продолжали функционировать одно Казанское Главное и три Малых народных училища. Отсутствие в начале XIX в. уездных училищ в исследу-

емом регионе и, в целом по стране, было обусловлено тем, что в данный период основное внимание уделялось открытию университетов и гимназий. В это время уездные училища не открывались.

Стоит отметить, что процесс преобразования малых народных училищ в уездные был сложным. Решение вопросов, связанных с открытием училищ, во многом зависело от эффективности организации инфраструктуры для училищ и активности местного общества. Примером успешного открытия уездных училищ стала деятельность профессора Казанского университета П.С. Кондырева. С 1809 г. он на постоянной основе инспектировал народные училища по Казанскому учебному округу. Таким образом, Кондырев как визитер мог оказать не только практическую учебно-методическую помощь, но и просвещающее воздействие на местное население [3, с. 49]. За пару лет до официального открытия Чебоксарского уездного училища, Кондырев обследовал все здания в городе Чебоксарах, которые могли подойти для его размещения. В ходе своей инспекции Кондырев сделал вывод, что самым лучшим зданием для уездного училища станет дом Соловцова. Свою известность дом Соловцова приобрел именно после встречи в нем Екатерины II с представителями городского населения Чебоксар в 1767 г. Таким образом, выбор здания Кондыревым был весьма символичным. Попечитель Казанского учебного округа согласился с решением профессора П.С. Кондырева и в 1816 г. именно в доме Соловцова было открыто Чебоксарское уездное училище. Здание было куплено самим профессором за 1714 руб.

Как уже отмечалось выше, в организации уездных училищ очень многое зависело от инициативных лиц. Так, П.С. Кондырев привлек к открытию училища знаменитого историка, гражданского мецената Н.С. Арцыбашева, который стал почетным смотрителем Чебоксарского уездного училища. Кроме того, Кондырев и Арцыбашев лично принимали участие в подборе учителей для уездного училища. Очевидно, что важным направлением их деятельности стал поиск подходящих зданий. Арцыбашев и Кондырев занимались открытием не только Чебоксарского уездного училища. К началу XIX в. в Цивильском уезде Казанской губернии отсутствовали начальные учебные заведения. В свою очередь, в городе также отсутствовала надлежащая инфраструктура для учреждения училищ. Изучая вопрос о возможности открытия училища, Арцыбашев сообщил в 1816 г. Кондыреву о продаже в г. Цивильске двухэтажного здания помещицы А.П. Костливцевой: оно могло подойти под нужды уездного училища. Переговорами по покупке дома занялся Арцыбашев [2, с. 243]. В ходе переговоров Арцыбашеву удалось убедить владельца дома пожертвовать дом и все хозяйственные постройки в пользу уездного училища.

Важным аспектом в процессе учреждения училищ Казанской губернии стала церемония торжественного открытия школ. Масштабное событие имело большое значение для провинциальных городов. Значимость этого мероприятия подчеркивало присутствие представителей губернской власти. Так, на открытии училища в Цивильске почетным гостем стал губернатор Казанской губернии граф И.А. Толстого, дед Л.Н. Толстого [1, л. 3].

Следует отметить, что сценарий открытия уездного училища был общим для всех учебных заведений Казанского учебного округа. Он включал основные протокольные мероприятия религиозного и гражданского характера. Кроме того, была представлена неофициальная часть торжества в виде праздничного обеда, ужина и бала. Отметим, что торжество в Цивильске было организовано с большим размахом. Как указывается в исторической записке Цивильского уездного училища, у дверей здания был выставлен почетный караул. Атмосферу праздника создавали звон колоколов, бой барабанов, пушечная пальба. В конце праздника был произведен фейерверк и иллюминация. Сам церемониал открытия училища был лично составлен профессором П.С. Кондыревым. Праздничное открытие уездных училищ становилось значимым событием для всего местного населения, что, также способствовало популярности уездных училищ.

К концу первой половины XIX в. в Казанской губернии развивается процесс формирования образовательной потребности в различных слоях населения. В процессе учреждения уездных училищ значительную роль играли местные благотворители и предприимчивые деятели образования. Примером данного утверждения является деятельность вышеупомянутых меценатов Н.С. Арцыбишева и профессор П.С. Кондырева при открытии Цивильского, Чебоксарского, Чистопольского и Ядринского уездных училищ. Таким образом, деятельность Министерства народного просвещения, а также благотворительность дворянства, городских сообществ и частных лиц позволили с течением времени улучшить состояние народного образования в Казанской губернии.

Библиографический список

1. Государственный архив Республики Татарстан (ГА РТ). Ф.92. Оп. 1. Д. 307. Л. 3.
2. Иванова Т.Н. Роль Казанского университета в формировании образовательного пространства Чувашии: три портрета // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. Науки. Казань, 2015. №3. С.240-253.
3. Михайлова С.М. Казанский университет и просвещение народов Поволжья и Приуралья. Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1979. 224 с.