

СЕКЦИЯ I. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ, ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИИ РОССИИ

А.С. Билецкий
Южный федеральный университет

«СВОИ ХОЛОПИ УДАВИША ЕГО»: К ВОПРОСУ О РЕЛИГИОЗНОМ АСПЕКТЕ ВОССТАНИЯ 1068 Г. В КИЕВЕ

Восстание 1068 г. остается одним из самых выразительных эпизодов социального кризиса 1068-1071 гг., затронувшего все пространство державы Рюриковичей. Это событие нашло отражение в ряде важных источников, таких как Новгородская первая летопись старшего [8, с. 17, л. 4] и младшего [8, с. 186-190, л. 87-90] изводов. Косвенно события 1068 г. были затронуты так же в хронике Галла Анонима [3, с. 54] и Великопольской хронике [1, с. 84].

Советские историки рассматривали киевское восстание через призму социально-экономического противостояния «феодалной верхушки» общества и недовольных своим положением низов. В таком духе описывали данное событие В.В. Мавродин [7, с. 52-60], М.Н. Тихомиров [12, с. 106-113] и Б.Д. Греков [4, с. 191-193]. В менее категоричной форме этот подход прослеживается и по сей день в трудах отечественных исследователей: П.В. Лукина [6], И.Я. Фроянова [13, с. 151-152] или Д.А. Боровкова [2, с. 96-104].

Однако, существует ряд источников, позволяющих глубже понять причины народного недовольства, не сводя все к социально-экономическому фактору. В частности, «Летописец новгородским церквам», дошедший в составе Новгородской третьей летописи, повествует о гибели новгородского епископа в Киеве: «В лето 6576. Поиде епископ новгородский Стефан к Киеву, и тамо свои холопи удавиша его; был 8 лет на епископстве» [9, с. 185]. Следует подчеркнуть факт гибели архиерея именно от рук собственных холопов, что, по мнению М.Н. Тихомирова, позволяет связать его смерть с существующей в городе социальной нестабильностью [11, с. 106-113]. Отметим также, что это — не единственный случай насилия киевлян по отношению к представителям церкви: так, около 1068 г. группа «разбойников», возглавляемых «старейшиной», пыталась атаковать Киево-Печерский монастырь и перебить его насельников [5, с. 63-64].

Учитывая принадлежность жертвы к архиерейскому сану, что само по себе позволяет рассматривать данное деяние не только как уголовное преступление, но и тяжкий грех, нападение холопов на епископа представляется особенно примечательным. Следует отметить, что в период 1064-1071 гг. Русь, включая Киев, столкнулась с чередой «восстаний волхвов». Во взглядах их участников четко прослеживаются языческие элементы и неприязненное отношение к клиру [10, стб. 173-174], ключевыми антагонистами в них выступают волхвы и христианское духовенство, а сами «восстания» происходят на фоне обострения социальных противоречий [10, стб. 179-181]. Временной промежуток между гибелью епископа Стефана и этими выступлениями не позволяет полностью размежевать два данных эпизода: холопы, убившие новгородского архиерея, были частью социума, представители которого внимали «пророчествам» волхвов. Более того, после восстания 1068 г. на киевском престоле временно оказался Всеслав Брючиславич, которому древнерусские авторы приписывали занятия колдовством и языческие симпатии [8, с. 186-190, л. 87-90]. Поэтому представляется вполне обоснованным утверждение, что, в условиях незавершенной христианизации восточных славян священники и епископы не были в полной мере защищены ореолом сакрального страха от угрозы физической расправы.

Следует так же отметить, что для культуры Средневековья было нехарактерно размежевание общественного, политического и религиозного аспектов индивидуального и коллективного сознания. Кризис устоявшегося социального порядка осознавался человеком Средневековья преимущественно через призму религиозных представлений и ценностей. К тому же, учитывая то обстоятельство, что с 988-990 гг. христианизация осуществлялась государством и политической элитой, и то и другое воспринималось населением в нерасторжимом единстве. Подтверждением этому может служить тот факт, что и в других странах Южной, Восточной и Северной Европы, в частности в Болгарии [11, с. 47, 60-61] и Польше [14, р. 7-9], в эпоху христианизации внутривластные конфликты проявлялись в форме так называемой «языческой реакции».

Таким образом, одним из аспектов социального конфликта в Киеве в 1068 г. неизбежно стали языческие (или квази-языческие) реминисценции среди низших страт общества, наложившиеся на факт поддержки христианского клира со стороны правящей династии. Соответственно, недовольство княжеской властью неизбежно ассоциировалось с обращением к отдельным аспектам «старой веры», колдунам-волхвам, и насилием в адрес представителей церкви.

Библиографический список

1. «Великая хроника» о Польше, Руси и их соседях в XI-XIII вв. / под ред. В.Л. Янина. М.: Альма-магер, 2023. 277 с.

2. Боровков Д.А. Междукняжеские отношения на Руси. Конец X — первая четверть XII в. М.: Центрполиграф, 2021. 254 с.
3. Галл Аноним. Хроника и деяния князей или правителей польских/ под ред. А.Н. Тихомирова, М.: Изд-во АН СССР, 1961. 172 с.
4. Греков Б.Д. Киевская Русь. М.: Государственное издательство политической литературы, 1953. 569 с.
5. Киево-Печерский патерик, или Сказания о житии и подвигах свв. угодников Киево-Печерской лавры. 2-е изд., испр. и знач. доп. Одесса : тип. Е.И. Фесенко, 1902. 368 с.
6. Лукин П.В. Киевское восстание 1068 [Электронный ресурс] // Большая Российская энциклопедия. URL: <https://bigenc.ru/c/kietskoe-vosstanie-1068-91de4a> (дата обращения 14.10.2024)
7. Мавродин В.В. Народные восстания в древней Руси XI—XIII вв. М. : Соцэк-гиз, 1961. 118 с
8. Новгородская первая летопись старшего и младшего изводов. М. Л.: Изд-во АН СССР, 1950. 642 с.
9. Новгородская летописи. (Так называемая Новгородская вторая и Новгородская третья летописи). Санкт-Петербург: Археографическая комиссия, 1879. XXIV, 488, 113, [2] с.
10. Полное собрание русских летописей. Том первый. Лаврентьевская летопись. Ленинград, Издательство Академии Наук СССР, 1926–1928. 379 с.
11. Принятие христианства народами Центральной и Юго-Восточной Европы и крещение Руси / Литаврин Г.Г. [и др.]. М.: “Наука”, 1988. 272 с.
12. Тихомиров М. Н. Древняя Русь. М.: Наука, 1975. 428 с.
13. Фроянов И.Я. Древняя Русь IX—XIII веков. Народные движения. Княжеская и вечевая власть / И.Я. Фроянов. М. : Русский издательский центр, 2012. 1088 с.
14. Lukowski J., Zawadzki H., A Concise History of Poland. New York: Cambridge University Press, 2019. 534 p.

М.В. Левицкий

*Пермский государственный национальный
исследовательский университет*

ВОПРОС НАЛИЧИЯ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ НА ЗЕМЛЯХ ПЕРМИ ВЕЛИКОЙ К МОМЕНТУ НАЧАЛА РУССКОЙ КОЛОНИЗАЦИИ ПРИКАМЬЯ

В истории русской колонизации Прикамья вопрос наличия государственности на этих землях, в частности, в Перми Великой, представляется одним из наиболее актуальных, поскольку освящение процесса политогенеза, связанного со многими другими аспектами функционирования об-