

15. Отчет войскового наказного атамана о состоянии области Войска Донского за 1914 год. (II часть гражданская). Новочеркасск, 1914. 56 с.
16. Поршнева О. С. «Настроение 1914 года» в России как феномен истории и историографии // Российская история. 2010. № 2. С.185-199.
17. Россия в мировой войне 1914-1918 года (в цифрах). М.: Центральное статистическое управление. Отдел военной статистики., 1925. 105 с.
18. Савинова Н.В. Антинемецкие настроения населения Российской империи в 1914-1917 гг. // Вестник Санкт-Петербургского университета. 2007. Сер. 2. Вып. 2. С. 179-186.
19. Сенинская Е.С. Психология войны в XX веке: исторический опыт России. М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 1999. 383 с.
20. Флеер М.Г. Рабочее движение в России в годы империалистической войны. Л.: Прибой, 1926. 122 с.

В.Я. Горик

Самарский национальный исследовательский университет

СУДЬБА МОЛОДОГО ПОКОЛЕНИЯ ПЕРВОЙ ВОЛНЫ РУССКОЙ ЭМИГРАЦИИ

Революционные события 1917 г. послужили причиной возникновения феномена первой волны русской эмиграции. Так как данные об общей численности эмиграции противоречивы, то трудно установить и численность молодого поколения. По разным оценкам, суммарно их было от 15 до 45-50 тысяч. Численность русской эмиграции, в том числе и детской, в течение трех десятилетий постепенно сокращалась. Основные причины – высокая смертность и низкая рождаемость, а также смешанные браки и, как следствие, ассимиляция и интеграция в местное общество [3, с. 4-5].

Большинство русских, оказавшихся в эмиграции, выбрали такой путь из-за расхождения взглядов на будущее страны с большевиками. Те, кто покинули Россию, создали свою собственную Россию за рубежом, чтобы сохранить и передать то культурное наследие, которое они хранили в себе. Молодежь рассматривалась как будущее поколение, которое вернется в Россию, которому уготована судьба построения новой страны [5, с 157-158].

Все это во многом объясняет тот интерес к молодежи, который был характерен для эмигрантской среды. Предстояло много работы, поскольку трудностей в жизни молодого поколения за рубежом было немало [4, с. 65].

1) Вопрос адаптации и денационализации на новом месте. Перед русской эмиграцией стояла задача обеспечить молодому поколению школьное обучение на русском языке и воспитание в духе национальной традиции, что-

бы максимально не допустить денационализации и ассимиляции молодежи в чужой стране. Несмотря на свою разнородность, русская эмиграция была едина в том, чтобы сохранить у детей самоидентификацию с Россией. Родители поддерживали в семье общение на русском языке и по возможности старались не вливаться в местное общество. Все это подкреплялось уверенностью в неизбежном возвращении на родину [2, с. 155].

2) Вопрос воспитания и получения образования. Российская культура была основным компонентом самоидентификации эмигрантов. Так как молодежь составляла значительную часть эмиграции, то вопрос ее образования являлся одним из основных. При поддержке некоторых государств и помощи общественных организаций открывались и финансировались русские школы и высшие учебные заведения [3, с. 162]. В 1920-е была создана сеть школ начального и среднего уровней. Основной проблемой образования была высокая стоимость обучения в русских школах, что со временем снижало возможности их существования. Родителям все чаще приходилось отдавать детей в местные школы из-за нехватки средств. Однако были случаи финансирования русских школ на уровне местных школ страны, как это было в Чехословакии, Югославии и Болгарии [1, с. 21].

3) Эмоциональное и психологическое состояние. Дети пережили многое, прежде чем они оказались в эмиграции. Все они были вырваны из привычной среды, многие побывали на войне и видели смерть. Поэтому важной составной частью образования Российского Зарубежья становится социально-психологическая защита детства. Педагоги и психологи эмиграции (В.В. Зеньковский, С.И. Карцевский, Г.Я. Трошин) пришли к выводу, что детская душа глубоко потрясена революцией, гражданской войной и эмиграцией. Из-за этого В.В. Зеньковский призывал педагогов помогать детям справиться с трагедией жизни и стать для них работниками-творцами [6, с. 113].

4) Экономическое и социальное положение. Значительная часть молодежи были совершенно не устроены за рубежом. Более 40% из них были вынуждены (в свободное и летнее время) работать, помогать семье. Заработанные деньги давали возможность оплатить обучение, приобрести одежду и обувь. Большой процент детей (28-30%) в Югославии, 44,6% в Болгарии были сиротами и проживали в интернатах. [3, с. 5-6].

Как пишет М. Раев, особой проблемой для первой волны эмиграции стала неясность будущего. Так как дальнейшая судьба Советской России была неясна, а возможность ее освобождения таяла с каждым днем, эмигрантам приходилось приспосабливаться к новой действительности. В том числе нужно было готовить молодое поколение к будущей трудовой деятельности, а это заставляло все больше вливаться в зарубежное общество. Постепенно сохранять двуязычие становилось все труднее [4, с. 69-71].

Подводя итог, можно заметить, что молодому поколению первой волны русской эмиграции была отведена особая роль: вернуться на родину для

построения новой России. Той, которая была разрушена на глазах эмигрантов, после прихода к власти большевиков. Именно поэтому так много внимания уделялось сохранению русской идентичности у молодежи, заботе об их физическом и эмоциональном состоянии. Но, как уже было отмечено, постепенно многие иллюзии эмиграции были рассеяны, Советская Россия окрепла и возвращаться была некуда. Молодому поколению приходилось строить жизнь на новом месте.

Библиографический список

1. Будницкий О.В. Другая Россия. Исследования по истории русской эмиграции. М., 2021.
2. Зими́на В.Д. Дети русской эмиграции: выживание ради самосохранения России // Новый исторический вестник. 2004. № 11. С.149-160.
3. Кудряшова С.К. Российская эмиграция «Первой волны»: социокультурные, педагогические и социально-психологические факторы национального воспитания детей и подростков // Научный журнал КубГАУ. 2012. № 8(82). С. 550-563.
4. Раев М. Россия за рубежом: История культуры российской эмиграции (1919–1939). М., 1994.
5. Сабенникова И.В. Русская эмиграция как социокультурный феномен // Мир России. 1997. № 3. С. 155-184.
6. Сухачева В.А. Проблемы образования детей и юношества в Российском зарубежье (1920-1940 гг.) // Вестник МГПУ. Серия: Педагогика и психология. 2008. № 3. С. 111-124.

А.Ф. Тайшева, Н.З. Тайшева

Самарский национальный исследовательский университет

ТИМУРОВЦЫ: МАЛЕНЬКИЕ ВОЛОНТЕРЫ ВЕЛИКОЙ ВОЙНЫ

Тимуровское движение в Куйбышевской области в годы Великой Отечественной войны — яркий пример проявления патриотизма школьников и пионеров. В настоящей статье пойдет речь о том, как юные волонтеры Куйбышевской области помогали семьям фронтовиков в годы войны, и какое это значение имело для общества в целом. В настоящее время в исторической науке появились исследования тимуровского движения в масштабе всей территории СССР, это движение рассматривается через призму волонтерства, однако, следует упомянуть, что исследования по Куйбышевской области отсутствуют, есть лишь фрагментарные отрывки деятельности.

Массовое патриотическое движение пионеров и школьников возникло под влиянием повести А.П. Гайдара «Тимур и его команда» [1, с. 10]. Фильм «Тимур и его команда» впервые был показан зрителям в г. Куйбышев 21 января