

2. Вишленкова Е.А., Парсамов В.С. Университетские истории в России: генезис жанров // Вестник СПбГИК. 2014. № 3 (20).
3. История // Официальный сайт Самарского государственного медицинского университета. URL: <https://samsmu.ru/university/history/> (Дата обращения: 14.11.2024).
4. История // Официальный сайт Самарского государственного технического университета. URL: <https://samgtu.ru/history> (Дата обращения: 14.11.2024).
5. История // Официальный сайт Ульяновского государственного технического университета. URL: <https://ulstu.ru/about/history/> (Дата обращения: 14.11.2024).
6. История университета // Официальный сайт Ульяновского государственного педагогического университета имени И.Н. Ульянова. URL: <https://www.ulspu.ru/sveden/history/> (Дата обращения: 14.11.2024).
7. КуАИ-СГАУ-Самарский университет. 1942-2017. Самара, 2017.
8. Полянсков Ю.В. Стремление опередить время: История становления Ульяновского филиала МГУ. Ульяновск, 2023.
9. Решина Л.П. Истории университетов как феномен мемориальной культуры // Парадигмы университетской истории и перспективы университетологии (к 50-летию Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова). Чебоксары, 2017.
10. Самарский государственный университет. 1969-2009: к 90-летию со дня основания и 40-летию со дня возрождения / Самар. гос. ун-т; под общ. ред. Носкова И.А. Самара, 2009.
11. Шеремеев Е.Е. Ректор-созидатель: к 90-летию Почетного ректора Самарского государственного педагогического университета А.А. Семашкина (1933–2023 гг.) // Самарский научный вестник. 2023. Т. 12. №2. С. 188-202.

Р.О. Труханов

Самарский национальный исследовательский университет

ПОНЯТИЕ «ТВОРЧЕСКАЯ ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ» В СОВРЕМЕННОЙ ИСТОРИОГРАФИИ ИСТОРИИ СОВЕТСКОГО ОБЩЕСТВА ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XX ВЕКА

В настоящее время все больший интерес современных исследователей вызывает история Советского Союза и проблемы советского общества. Помимо «классических» для историографии тем Великой Отечественной войны, политической истории, появляются работы, освещающие вопросы советской повседневности, социальных отношений, стратификации «бесклассового» советского общества. Именно про одну из прослоек населения СССР – интеллигенцию – пойдет речь в настоящем исследовании.

Существует ряд работ, посвященный вопросам советской интеллигенции, создан ряд классификаций данной социальной страты, сформулированы различные определения понятию «советская интеллигенция», однако остаются «белые пятна» в изучении отдельных направлений внутри данного слоя, в том числе в вопросах изучения творческой интеллигенции.

Цель настоящего исследования — сформулировать универсальное определение понятию «советская творческая интеллигенция» на основе исследований современных авторов, посвященных послевоенной истории СССР.

Примечательно, что большинство авторов считают творческую интеллигенцию особой прослойкой советского общества [5, с. 139; 6, с. 60; 2, с. 280; 1, с. 292]. То есть интеллигенция воспринимается современными исследователями как определенная социальная страта, имеющая свои характерные особенности, в противоположность тому мнению, что советская интеллигенция — искусственно созданное понятие, объединяющая отдельных разобщенных представителей творческого сообщества СССР.

Если творческая интеллигенция представляет собой отдельную социальную страту, то у нее должны быть особые, характерные признаки, которые позволяют отделить творческую интеллигенцию от иных слоев населения. Существует исследовательская проблема выявления таких критериев, поскольку нет общепринятой концепции. Однако возможно на основании анализа современного исследовательского материала выявить общие точки зрения авторов на вопрос уникальности советской творческой интеллигенции, а также определить различия в понимании данного термина.

Общими критериями мы будем считать те особенности, которые встречаются в работах большинства авторов. Первым таким критерием можно назвать занятие интеллектуальной деятельностью и созданием духовных и материальных ценностей [5, с. 139; 6, с. 60; 2, с. 280; 1, с. 292]. Он является самым очевидным и фигурирует в работах большинства исследователей. Во-вторых, оказание определенного воздействия на общество [1, с. 293; 4, с. 25; 5, с. 139; 6, с. 60; 8, с. 73]. В-третьих, большинство представителей творческой интеллигенции были подвержены административному давлению [6, с. 60], а деятельность их институализирована [5, с. 139], т.е. создание ими творческого продукта было возможно только внутри общественной организации, контролируемой органами государственной и политической власти. В качестве четвертой характерной черты можно выделить обоюдные отношения власти и творческой интеллигенции. Власть была заинтересована лояльности данной социальной группы и «покупала» ее различными способами [8, с. 74-75], а представители творческой интеллигенции вели торг с властью, стараясь воплотить в жизнь некоторые свои задумки, решить социально-бытовые проблемы и т.д. [9, с. 77]. Также к особенностям советской творческой интеллигенции мож-

но причислить их изоляцию от огромных людских масс [7, с. 314], интернациональность состава [1, с. 292; 3, с. 50], высокий уровень саморефлексии [1, с. 293], уникальность генезиса как страты [Там же].

Помимо общих точек зрения на вопрос определения советской творческой интеллигенции, существуют дискуссионные критерии. Нет однозначной и четкой позиции насчет политической приверженности творческой интеллигенции. Ряд авторов считает, что интеллигенция была всегда оппозиционна советской власти [6, с. 61; 7, с. 316]. Иные исследователи прямо указывают на то, что представители творческой интеллигенции были сторонниками режима и поддерживали власть различными способами [3, с. 50-51; 4, с. 24]. Также отсутствует единое мнение по поводу численного состава и воспроизводимости творческой интеллигенции как страты. С одной стороны, для 1950-х гг. констатируется увеличение количества людей, занятых умственным трудом, в том числе творчеством [8, с. 74]. Одновременно с этим фиксируется снижение «качества знаний» данной прослойки в связи с широкой доступностью образования и вовлечением людей, не способных к творческой деятельности [3, с. 50-52]. Существует версия, что интеллигенция – самовоспроизводимая страта [1, с. 293], однако этот факт противоречит мнению о том, что образование и его доступность в послевоенные годы повлияли на численный состав творческой интеллигенции.

Таким образом, для советской творческой интеллигенции второй половины XX века можно сформулировать следующее универсальное определение: социальная страта советского общества, представители которой занимались интеллектуальной творческой деятельностью, созданием духовных и материальных ценностей внутри общественных организаций (союзов), активно взаимодействовавшие с государством и испытывавшие определенное давление со стороны власти, оказывавшие влияние на общественное мнение и общественные представления. Это определение не берет во внимание представителей диссидентского движения, поскольку остается неясным, стоит ли его считать частью советской творческой интеллигенцией или же рассматривать в качестве отдельной социальной страты. Последующее развитие темы сможет разрешить проблемы, возникающие при выявлении характерных особенностей понятия «советская творческая интеллигенция».

Библиографический список

1. Емцева Е.Н. Советская интеллигенция в разрезе общественных отношений // Будущее науки: взгляд молодых ученых на инновационное развитие общества : Сб. науч. ст. 2024. С. 290-294.

2. Зернина М.Б. Анализ отношения различных категорий советской интеллигенции к реформаторскому курсу Н. С. Хрущева // Россия и мир в исторической ретроспективе. Материалы XXX международной научной конференции. 2024. С. 279-287.
3. Золотарев О.В. Интеллигенция: советские годы // Интеллигенция и мир. 2012. № 4. С. 44-56.
4. Иванова А.Г. Вклад творческой интеллигенции Оренбуржья в социально-культурное развитие советского общества во второй половине 1980-х гг // Ученые записки Орловского государственного университета. 2019. № 4(85). С. 24-27.
5. Кислицын С.А. Взаимодействие научной элиты, контрэлиты и интеллектуальной фронды в процессах трансформации советского общества в 1921-1991 гг // Власть. 2021. Т. 29. № 5. С. 138-150.
6. Пермякова Г.А. Роль советской интеллигенции в формировании общественного мнения в период “застоя” (середина 1960-х — начало 1980-х гг.) // Вестник Хакасского государственного университета им. Н.Ф. Катанова. 2017. № 22. С. 60-62.
7. Тупицина Е.Е. Отражение повседневности советского общества в личных дневниках и мемуарах творческой интеллигенции 1970-х — начала 1980-х годов // Актуальные проблемы исторических исследований: взгляд молодых ученых. 2018. С. 308-317.
8. Шорохова И.В. “Нас балуют чрезмерно”: партийно-государственные усилия по формированию творческой интеллигенции Карелии в период хрущевской “оттепели” // XX век и Россия: общество, реформы, революции. 2021. № 9-2. С. 73-78.
9. Щипков А.В. Смерть интеллигенции // Социология. 2013. № 3. С. 76-82.

В.В. Турутин

Самарский государственный социально-педагогический университет

ИСТОРИЯ САМАРСКОГО (КУЙБЫШЕВСКОГО) ТРАМВАЙНО-ТРОЛЛЕЙБУСНОГО УПРАВЛЕНИЯ: ИСТОРИОГРАФИЧЕСКАЯ И ИСТОЧНИКОВАЯ БАЗА

12 (25) февраля 2025 года исполнится 110 лет со дня пуска в Самаре электрического трамвая. Это событие явилось значимым для истории страны, ведь самарский трамвай стал первым в Российской империи, созданным без участия иностранного капитала, что было подчеркнуто в статье «Первый русский трамвай», вышедшей в еженедельном художественно-литературном журнале «Огонек» [4], и может являться образцом для актуального ныне вопроса импортозамещения.

Об истории самарского городского наземного электрического транспорта в 2005 году написал книгу доктор географических наук С.А. Тархов [6]. При подготовке своего исследования автор проделал серьезную работу,