

4. Львов А.В. Табель о рангах 1722 года и эволюция чиновпроизводства в XVIII веке // Вестник МГПУ. Серия: Юридические науки. 2022. №3 (47). С. 40–51.

5. Сенатский «О наблюдении, при избрании чиновников к должностям, старшинства мест и чинов» // ПСЗРИ. СПб., 1830. Т. XXIV, 6 ноября 1796–1797, № 17926. С. 583.

6. Табель о рангах всех чинов, воинских, статских и придворных, которые в котором классе чины; и которые в одном классе, те имеют по старшинству времени вступления в чин между собою, однако ж воинские выше прочих, хотя б и старее кто в том классе пожалован был // ПСЗРИ. СПб., 1830. Т. VI, 1720–1722, № 3890. С. 486–493.

В.А. Пильников

*Государственный академический университет
гуманитарных наук, г. Москва*

ВОСЕМЬ ДНЕЙ МЯСНИКОВА: ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПЕРВОГО КОМАНДУЮЩЕГО ЧЕХО-СЛОВАЦКИМ ФРОНТОМ 5-13 ИЮНЯ 1918 Г.

25 мая 1918 года началось крупномасштабное вооруженное выступление, вошедшее в историю как восстание Чехословацкого корпуса. Корпус был военизированным формированием из добровольцев чешской и словацкой национальностей, взятых в плен или перешедших на сторону России в мировой войне. В марте 1918 года по соглашению с Совнаркомом началась эвакуация корпуса по железной дороге во Владивосток, чтобы оттуда отплыть в Европу. 14 мая произошел так называемый «Челябинский инцидент», в ходе которого бойцы корпуса вошли в конфликт сначала с венгерскими военнопленными, а затем и с советской властью.

В ходе восстания легионеры стремились скорее объединиться из разрозненных и растянутых группировок в единую силу. Захватывая подвижной состав, они двигались по железной дороге, беря под контроль станцию за станцией и вскоре ими была занята почти вся линия от Челябинска до Омска длиной 800 км. Повсеместное падение советской власти, произошедшее в результате восстания, дало повод и возможность антибольшевистским силам объединиться и перейти к активному сопротивлению.

Так, например, в Поволжье подняла голову оппозиция в виде Комуча. Армия Комуча быстро заняла Бугульму, затем Саратов и Казань. Чешские командиры взяли Тюмень, Екатеринбург, Иркутск и Читу. С учетом этих обстоятельств понадобилось перейти от тактики точечной борьбы с антибольшевистскими формированиями к образованию единого фронта, по-

добно созданному ранее Южному революционному фронту, способного централизованно противостоять контрреволюции.

В этих условиях был образован Восточный фронт РККА, имевший первоначально название Чехо-Словацкий. Главнокомандующим был назначен Александр Федорович Мясников — революционер и участник установления советской власти в Белоруссии. 5 июня 1918 года он прибыл в Сызрань, где уже был образован штаб нового фронта, и выпустил воззвание, в котором объявлялось: «Можно и должно быстро и успешно заликвидировать мятеж в самом корне. Военные действия уже начались. Наша цель заключается в полном разоружении чехо-словаков, и только... Да будет всем и каждому известно, что имеющиеся в распоряжении фронта вооруженные силы не остановятся ни перед чем для решительного шага» [1, л. 1-2]. Это воззвание было разослано в совдепы Пензы, Саратова, Сызрани, Симбирска, Кузнецка, Вольска, Кадома, Моршанска, Ртищева, Рузаевки, Сердобска, Петровска и Тамбова — по этому списку адресатов мы можем судить о зоне боевых действий и тыловой зоне Чехо-Словацкого фронта. Дела у нового командующего шли неважно — об этом можно судить по сохранившимся телеграммам. Так, в первом же боевом донесении сообщалось: «Как видно, невыгодное положение вещей объясняется полным отсутствием подготовки к бою, связи командования, неподчинения, боевым фанфаронством, к чему прибавляются недопустимые распоряжения из центра» [1, л. 1]. Отмечалось также, что войскам приходится иметь «дело с противником, гораздо больше подготовленным и дисциплинированным, и способным быстро концентрировать против нас вдвое больше сил» [1, л. 5].

За те 8 дней, что Мясников пребывал в должности главкома, особых успехов в боях против чехословацких войск не произошло — мешало не только плохое оснащение войск, но то, что Троцкий с Араловым предписывали согласовывать все оперативные приказы через них, что служило преградой быстрому принятию решений и координации действий. На это Мясников прямо указал телеграммой на имя Чикколини: «Нельзя руководить операциями на Урале с Пречистенки 37, нам нужны руководители и инструктора здесь. Главнокомандующий и начальник Штаба, думается, сами в состоянии легче других ориентироваться» [1, л. 10]. Тем временем, у чехов и словаков войск такой проблемы не было, что способствовало их успеху на начальном этапе восстания. Из телеграмм, отправленных в оперативный отдел, можно также почерпнуть сведения о недостатке кавалерийских и обозных лошадей, из-за чего подвижность войск была ограничена, а также о разложении красногвардейских отрядов вплоть до того, что «некоторые отряды стали опасными для самих себя, другие же, как Казанский, рассеялись, занявшись грабежом» [1, л. 3].

В таких условиях Мясников не смог справиться с организацией не то что наступления, а хотя бы обороны, да и с командованием в целом. К тому же, 8 июня чехами была взята Самара, где сразу же «правыми эсерами, активно помогавшими чехословакам, был создан Комитет членов Учредительного собрания (Комуч). В тот же день был объявлен набор в Народную армию (НА)» [2, с. 13]. Вскоре, 11 июня русские добровольцы под командованием В. О. Каппеля выбили красных из Сызрани, что также повлияло на принятие решения о проведении радикальных перемен в управлении.

Так, 13 июня 1918 года был образован Восточный фронт РККА, во главе которого был поставлен М.А. Муравьев. Последняя телеграмма же от Мясникова датирована как раз 13 июня. В ней он сообщает о количестве войск фронта: «Всего штыков 2689, пулеметов 46, орудий 24 и сабель 78» [1, л. 25]. Эти силы и перешли под командование нового главнокомандующего Муравьева.

Библиографический список

1. Российский государственный военный архив (РГВА). Ф. 106. Оп. 7. Д. 4с.
2. Чешско-Словацкий (Чехословацкий) корпус. 1914–1920. Документы и материалы. Т.2. Чехословацкие легионы и Гражданская война в России. 1918–1920 гг. М., 2018.

Е.М. Колбанов

Самарский государственный институт культуры

ТРИ ПОКОЛЕНИЯ СЕМЬИ АННАЕВЫХ И ИХ ВКЛАД В ИСТОРИЮ САМАРЫ

В 2024 году, объявленном Годом семьи, особенно актуальным стало обращение к опыту предков, их наследию, вкладу в развитие общества и культуры, а также к традиционным семейным ценностям. В истории самарского края важную роль сыграла фамилия Аннаевых. Три поколения этой семьи вносили значительный вклад в развитие и преобразование города.

В данном сообщении поставлена цель рассмотреть историю рода Аннаевых, их социальную и культурную деятельность, значение каждого поколения для прошлого Самары. При изучении темы применялись биографический и сравнительно-исторический методы исследования. Источниковой и историографической базой исследования стали материалы, собранные, подготовленные и переданные Н.П. Аннаевым в Центральный госу-