

СПЛАВА СОВЕТСКОЙ АРМИИ!

ВСТРЕЧА С ИЗБИРАТЕЛЯМИ

14 февраля в актовом зале университета состоялась встреча с кандидатом в депутаты областного Совета народных депутатов, ректором университета профессором Л. В. Храмовым.

Открыл встречу секретарь партийного комитета университета А. А. Мартынов, затем выступил заведующий кафедрой зоологии, доцент Д. П. Мозговой — доверенное лицо кандидата.

Рассказывая о жизненном пути и деятельности кандидата, Д. П. Мозговой, в частности, отметил, что Л. В. Храмов родился в семье педагогов в 1934 году в Ставропольском районе Куйбышевской области. В 1958 году Л. В. Храмов закончил с отличием историко-филологический факультет Куйбышевского педагогического института. С 1961 по 1964 год учился здесь же в аспирантуре и защитил кандидатскую диссертацию. Работал ассистентом, старшим преподавателем, и. о. доцента кафедры истории СССР Куйбышевского пединститута, затем доцентом кафедры истории СССР Куйбышевского государственного университета. В 1974 году Л. В. Храмов защитил докторскую диссертацию, а в 1976 году ему присуждена ученая степень доктора исторических наук.

Л. В. Храмовым опубликовано 140 научных работ, посвященных актуальным вопросам исторической науки, истории Поволжья, атеистическому воспитанию в школе, краеведению, охране памятников истории и культуры. Под руководством Л. В. Храмова со-

искатели и аспиранты подготовили 7 кандидатских диссертаций.

При интенсивной научно-исследовательской и педагогической деятельности он принимает самое активное участие в общественно-политической работе. Был заместителем секретаря парткома пединститута, секретарем партийного бюро и партийного комитета университета. В настоящее время Л. В. Храмов — член партийного комитета КГУ, председатель правления Куйбышевского отделения Общества советско-болгарской дружбы, член центрального Совета Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры, заместитель председателя совета ректоров г. Куйбышева.

С марта 1984 года Л. В. Храмов — ректор Куйбышевского государственного университета.

Какую бы административную, партийную, общественную должность ни занимал Л. В. Храмов, его всегда отличали скромность, человечность, доброжелательность, внимательное отношение к людям.

На встрече с кандидатом выступили проректор по учебной работе, профессор Н. А. Меркулова; член профсоюзного комитета университета, доцент кафедры научного коммунизма В. Я. Мачнев; студент 4 курса исторического факультета М. Орехов.

Все выступившие на встрече товарищи единодушно выразили уверенность в том, что Л. В. Храмов — достойный кандидат в депутаты областного Совета народных депутатов и призвали избирателей отдать за него свои голоса.

Встреча с кандидатом состоялась в актовом зале университета.

С рассказом о кандидатах выступили доверенные лица профессор КГУ Ю. И. Любимцев, студентка химико-биологического факультета Т. В. Сазонова, начальник паспортного стола Октябрьского РОВД Н. В. Онищак, работница 4 ГПЗ Л. Д. Кондратьева, работница ПО «ЗИМ» Г. В. Руквишишвили, работница ПО «ЗИМ» С. В. Варыпаева, доцент КГУ Т. С. Никулина, председатель студенческого профкома КГУ С. Н. Труфанов.

Выступившие товарищи призвали избирателей в день выборов отдать свои голоса за своих кандидатов.

С ответным словом от имени кандидатов в депутаты выступили Н. Ф. Волкодаев и Г. Д. Алфеева. Они рассказали о работе, которая ведется городским



ОРГАН ПАРТКОМА, РЕКТОРАТА, КОМИТЕТА ВЛКСМ, ПРОФКОМОВ СОТРУДНИКОВ И СТУДЕНТОВ КУЙБЫШЕВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

Газета выходит с августа 1978 года.

№ 5 (351)

Четверг, 21 февраля 1985 г.

Цена 1 коп.

24 ФЕВРАЛЯ — ВСЕ НА ВЫБОРЫ!

ПО ДОРОГАМ ФРОНТОВЫМ



«Саперы — это солдаты-труженики, о подвигах которых мало говорят. Об упорстве и мужестве этих незаметных героев войны я хочу поделиться своими воспоминаниями». Так начинается рукопись книги Виктора Сергеевича Антонова, готовящейся к выходу в свет в Куйбышевском книжном издательстве.

Автор, воевавший в саперных войсках с первого до последнего дня войны, сам командовавший батальоном, бригадой, документально точен в изложении боевых действий, фронтовой обстановки.

Не случайно поэтому жанр будущей книги определен как документальная повесть. В рецензии, сделанной на книгу корреспондентом «Советской России» А. Бочкаревым, говорится: «В. Антонову удалось связать в цельный рассказ, в единое повествование боевые действия саперных и линейных войск на разных этапах войны и участия фронтов. Большая удача автора в том, что он сумел сделать это в мемуарном, документальном, производственном широком показом своего главного героя: умного, мужественного, работающего и находчивого солдата — от рядового бойца до командующего фронтом. Это и Герой Советского Союза сержант Феофан Ва-

силев, которого еще «не догнала звезда» на фронтовых дорогах, вместе с рядовым Василием Цыгановым добровольно идущий на смертельно опасную операцию ради жизни изготовившихся к наступательному бою тысяч других солдат. И командир роты разведки Николай Санжиров — тоже Герой Советского Союза и тоже не успевший еще получить свою награду, и комиссар Грудницкий, и командующий армией, а потом и фронтом Рокоссовский и многие другие, кого знал и кем восхищается Антонов.

Его герои — разные по национальной принадлежности, званиям и характерам — сразу становятся понятными и близкими нам. В книге нет выпяченного слова о них, героических характеристик. Перед нами встают простые советские люди, труженики, которых Родина призвала в бой с врагами. Именно из-за этой их простоты и не выпяченной героики так органически влетают в ход повествования отрывки из такой популярной на фронте классической поэмы А. Твардовского «Василий Теркин».

«Переправа, переправа...» Сколько их, этих переправ, навели саперы Антонова от Москвы до Берлина, сколько братьев своих они похоронили на берегах рек и

болот, солдаты с топорами и пилами в руках, под снарядами и бомбами прокладывавшие армиям возмездия путь на запад. От начала до конца книга В. Антонова пронизана глубоким уважением к солдату-рядовому Советской Армии. Это не безмолвный исполнитель приказов командира, и не лихой молодец, которому и море по колено. И страшно ему бывало, и холодно, и голодно, и тоска по мирной жизни, по родному дому донимала. Но надо было — и он шел под пули и снаряды, в огонь, дрался до последнего и побеждал, если даже для этого приходилось отдать и самое дорогое — жизнь. Таким солдатом был и сапер — воин, которому не дано право ошибаться, ибо первая же ошибка часто становилась и последней.

С гордостью пишет В. Антонов о том, что именно такими были воины его инженерно-саперной бригады, что и в их честь гремели сорок лет назад победные салюты».

В. ФРОЛОВ,
зав. агитпунктом № 40.

...Олег Алексеев возвращается с очередного заседания районного штаба ОКОДа. Все думы о предстоящем рейде: «Штрафовать безбилетных пассажиров — одно из самых сложных мероприятий. «Зайцы» подчас оказываются не из трусливых. В рейд нужно человек пятнадцать. Кто-то стоит на выходе из автобусов, кто-то проходит в салон, кто-то «держит» водителя. Если дождь, ветер — нужно ребят покрепче, если поздно — девчонок лучше не брать...» Олег, третькурсник мехмата, — командир университетского штаба ОКОДа.

«Ребята покрепче. Это о юристах. Олег недоумевает на мое «почему?»:

— Они же в основном армяно отслужили.

Студенты, отслужившие в рядах Советской Армии, в оперотряде на особом счету: с них больше спрос, на них больше ответственности.

...Олег служил в автомобильном батальоне. Это было второе армейское лето. Он работал на уборке хлеба в Ставрополе, потом в Казахстане.

— Подъем в пять, отбой — когда сделаешь норму. — Вспоминает Олег. — Норма — три рейса, это километров сто двадцать по пыльной сухой дороге, и никуда не денешься от колосков, они летали, как пух, прямо в воздухе. Мы старались делать больше четырех-пяти рейсов.

Выполнять лишь норму Олегу было нелегко, потому что рядом работали Герон Социалистического Труда Варздаев и Магометов. Он, городской житель, с

такой теплотой говорил о хлебе, со знанием дела, увлеченно описывал работу на току. А я представляла зерно в его крепких ладонях... Когда он впервые зачерпнул жгучую хлыву, привезенного им на ток, то почувствовал себя по-настоящему счастливым: в этом хлебе был и его труд.

После испытания целной Олегу Алексееву было доверено особо важное задание.

КТО, ЕСЛИ НЕ ТЫ...

Полтора месяца он служил в Афганистане.

О собственных армейских трудностях Олег рассказывал неохотно. Все больше шутил:

— Помню, после суточного наряда в карауле среди ночи во сне командовал боевую тревогу. Сосед по койке вскочил выполнять команду. В другой раз в наряде стоял он. И после этого тоже так устал, что бредил ночью... Пришлось вскакивать мне.

...Как-то мне довелось услышать мнение об Алексееве: дескать, много он на себя берет. Олег на эти слова не обиделся:

— Если не брать на себя много, как узнаешь свои возможности? Нужно работать, пробовать, пересиливать свои «не умею», «не хочу» и всегда спрашивать себя: «кто, если не ты?» Именно руководствуясь этим принципом, Олег и пришел в ОКОД.

Еще на заводе (где Олег работал после школы) он был активистом

ДНД. А после армии, в университете уже на втором курсе стал командиром ОКОДа. Оперотряд университета — первый в районе среди оперативных отрядов высших и средних специальных учебных заведений. И во многом это заслуга командира. С него и отряда берут пример.

Как-то, возвращаясь с дежурства на дискотеке в студенческом общежитии,

он — что захочу, то и сделаю. Воспитывайте!»

А потом привязался к Олегу, работал хорошо. Были у них и задушевные разговоры о самом важном в жизни.

Когда получили деньги, Олег ненавязчиво, так, между прочим, намекнул ему: — А ты купи-ка с первой своей полочки матери подарок.

Потом они вместе выбрали в магазине часы. Много позже мать Ильина рассказывала Олегу о подарке сына. Он и не грубил ей больше, стал внимательнее. Алена как-то «пожаловался» Олегу: «Меня теперь друзья старые в компанию не берут, «добреньким» называют».

Олег искренне обрадовался не только этому факту, но и тому, как говорил об этом Алена — в общем-то без особого сожаления о бывших дружках.

У Олега забот хватает. Рейды с участием милиционерами, рейды в дружинке по охране природы (ведь это тоже зона действия ОКОДа), дежурства, но не забывает он и об Алене. Сейчас вот хлопочет, чтобы взяли паренька в ДОСААФ. По опыту знает, как это интересно. Осенью ему идти в армию. Будет уметь водить машину, может быть, попадет в автомобильный батальон, как в свое время Олег.

— Нужно, чтобы человек себя человеком чувствовал, умеющим делать добро. За это стоит бороться из последних сил. — Так считает Олег Алексеев.

Н. ОЛЬШЕВСКАЯ.

Что может УВК?

Учеба — труд студента. Повышение успеваемости, укрепление посещаемости, ликвидация пропусков — все то, что называется трудовой дисциплиной, — важное направление комсомольской работы.

УВК университета — первая среди подобных организаций вузов города, чью работу проверяла, анализировала комиссия ГК ВЛКСМ. С удовлетворением было отмечено, что УВК не стоит на месте, работа ведется. Но главное, на что мы обращали внимание, это — как ведется работа: формально или с чувством ответственности за порученное дело, какова ее эффективность. А эффективность, к сожалению, не всегда высока. Конечно, важны заседания УВК, еще важнее, когда они проводятся по плану и правильно документируются. Но в чем смысл этих заседаний на факультетах, если комсомольцы университета не знают о них, не знают о практических мероприятиях, которые планирует провести УВК.

Куда идет комсомолец с тем, что у него наболело? В комитет ВЛКСМ. По крайней мере, хочется, чтобы в университете было именно так. Что же он может услышать об учебной работе, об успеваемости — практического ничего. Вся документация УВК факультетов хранится в деканатах, хотя ее место в комитете ВЛКСМ. Материалы проверки, деловые предложения должны идти до комсомольцев. А текущую информацию необходимо вывешивать на стендах УВК, что не всегда делается. Отсутствует стенд УВК университета, доска Почета с фотографиями отлично успевающих студентов.

Выездные заседания — это то, что в практике комсомольской работы называется выходом в первичные организации. Именно на подобных заседаниях, я знаю это по опыту своего медицинского института, обсуждаются самые насущные вопросы. А в университете за 1984 год было три (два на факультетском и одно на физическом факультетах). По другим факультетам сведения не были представлены. Не значит ли это, что подобные заседания просто не проводились?

А ведь на выездных заседаниях можно и должно

обсудить дела в группе с плохой успеваемостью, с большим количеством «отработчиков». Нужно побывать и в лучших группах, перенять опыт работы с отстающими. Чаще всего рядом с отлично успевающими студентами есть гораздо больше неуспевающих. Как с ними бороться? Традиционное средство — взять их на «буксир». Подобная работа сейчас не только не ведется в университете, но даже и не планируется, как заявили, например, на физическом факультете.

Не действуют в университете штабы «Сессия».

Тем не менее в работе УВК университета есть интересный опыт.

Рейды «Посещаемость» по проверке учебной дисциплины проводятся на высоком уровне. Радует и то, что здесь УВК и «Комсомольский прожектор» университета идут рука об руку. Во время нашей проверки проводился городской месячник по укреплению учебной дисциплины, и мы видели, что работа шла полным ходом.

Каждый отлично успевающий студент награждается знаком ЦК ВЛКСМ «Отличник учебы». Это прекрасная традиция и нужно не дать ей погибнуть, что может произойти в связи с нехваткой значков. Комитет ВЛКСМ должен решить этот вопрос.

По результатам проверки комиссия дала некоторые рекомендации УВК: активизировать гласность, чаще публиковать и в «Университетской жизни», и в факультетских стенных газетах материалы, посвященные вопросам учебы, посещаемости и анализирующие деятельность УВК. Больше внимания уделять работе с первичными организациями, проводить больше выездных заседаний; усилить пропаганду опыта лучших студентов; рассмотреть вопрос о создании штабов «Сессия»; в совместной работе с «КП» усилить активность представителей УВК.

УВК вместе со всей комсомольской организацией университета должны принять самое деятельное участие в решении задачи подготовки высококвалифицированных специалистов.

Д. НИКИФОРЧУК, внештатный инструктор отдела студенческой молодежи ГК ВЛКСМ.

УЧЕБА — ГЛАВНЫЙ ТРУД СТУДЕНТА

«Сколько стоит лекция?», «Кто отвечает за пропуски?» — так назывались заметки, опубликованные в газетах № 36, 37 за 1984 год. Сегодня студенты — авторы ниже опубликованных писем — продолжают разговор, размышляя о взаимосвязи посещаемости и успеваемости.

ЗАЧЕМ НУЖНЫ ЛЕКЦИИ...

Наша студенческая жизнь состоит из лекций и семинаров. Последние студенты предпочитают не пропускать. Это понятно. На практических занятиях разбираются вопросы, которые входят в билеты экзаменационной сессии. Кому же выгодно отказываться от такой помощи? На семинарах можно высказать свое мнение, поспорить с товарищами, придерживающимися другой точки зрения, получить ответы на возникающие вопросы, понять то, что не совсем усвоил. В общем, пропущенный семинар — провал в знаниях. И примеров достаточно. Пропустил студент практическое занятие, а потом приходится обращаться за помощью, за разъяснением к товарищам по группе. Так что вопрос о семинарах в основном не требует решения. С лекциями сложнее. Часто можно услышать: «А зачем ходить на лекции? Ведь есть учебник...». Действительно, некоторые лекции не дают

студенту ничего нового по сравнению с учебником. Для чего они? Другое дело, если лекция интересная, захватывающая. Пропуск такой лекции студент пытается восполнить, переписывая ее у товарищей. А на это уходит немало времени, которое можно было бы посвятить другому полезному делу.

Хорошо учиться, на мой взгляд, значит не только получать хорошие оценки. Старая формула: «Учимся мы для себя» поможет мне выразить свое мнение. Что, к примеру, проку в хорошей оценке, если материал вызубрен? Ведь он потом забудется. А вот, если человек действительно понимает, если учеба доставляет удовольствие и учится он не ради оценки, если его интересует тот или иной предмет и он стремится узнать больше, чем знает, это и значит, по-моему, хорошо учиться.

И. САВИНОВА, 613 гр.

СПОСОБНОСТИ ИЛИ ПРИЛЕЖАНИЕ?

По-моему, успеваемость в большинстве случаев, все-таки зависит от способностей студента, а не от прилежания.

Представим ситуацию. Студент пропустил несколько занятий (не будем выяснять по какой причине: уважительной или нет). Но если это способный студент, он может почитать конспекты товарищей, раз-

делы учебников, да и просто в процессе занятий или общения с друзьями восполнить пробел. И тогда на его успеваемость это не отразится. По-моему, невосполнимых знаний не существует, хотя, конечно, студенту придется, несомненно, больше поработать самостоятельно.

А. ЛОБАНОВ, 711 гр.



Зима в городе. Фото Д. Завершинского.

ЧАС, КОТОРЫЙ СОКРАЩАЕТ ЖИЗНЬ

Позади самый первый в нашей жизни семестр. Мы, первокурсники уже прошли период адаптации. Поэтому можно подвести как-то, пусть незначительные, итоги. Посещаемость и успеваемость — два важнейших критерия, по которым делается вывод о работе студентов в период семестра. Есть ли между ними связь? По-моему, самая прямая. В силу ряда причин я много пропустил в прошедшем семестре и потому пришлось наверстывать упущенное бешеными темпами: днем штудировал литературу в библиотеке, а по ночам переписывал чужие лекции. В результате на меня навалилось столько информации, что в голове образовалась мешанина,

и масса энергии ушла на то, чтобы все это перевернуть. Это не могло не сказаться на успеваемости. Хотя сессию я сдал неплохо, без троек, но мог сдать и лучше. Теперь я уверен, что час, проведенный не на занятиях, не только ухудшает успеваемость, но и сокращает жизнь.

И всё-таки, если говорить о посещении лекций, хочется сказать, что многое зависит от преподавателя, сумеет ли он сделать лекцию интересной. Если да, то лекции будут посещаться с удовольствием, а если нет, то аудитория будет пополюнну пустовать. Поэтому я — за интересные лекции, за посещаемость.

А. КРЫМОВ, 711 гр.

ЗА ДИПЛОМОМ

ИЛИ ЗА ЗНАНИЯМИ?

Ни для кого не секрет, что по многим дисциплинам аттестацию ставят в зависимости от успеваемости. Нет пропусков — аттестован, есть пропуски — не обессудь... И, конечно, от пропусков лекций знаний не прибавляется. Со мной был такой случай, когда я пропустил лекцию. Преподаватель меня и еще нескольких прогульщиков вызвал к себе. Всем был предложен один вопрос из пропущенной лекции. Ответишь — и считай, что лекцию ты не пропустил. Но, увы, ответ на этот злополучный вопрос я долго потом ис-

кал в тетрадах у товарищей. А ведь такое могло случиться и на экзамене.

Я считаю, если человек пришел в университет за знаниями, а не просто за дипломом, то каждая лекция, каждый семинар только помогает ему в осуществлении намеченной цели. Наша современная действительность требует от людей, чтобы они были все-сторонне развитыми, и поэтому считать какие-то лекции менее важными, чем другие, не совсем правильно.

А. СИТНИКОВ, 711 гр.