

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САМАРСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АКАДЕМИКА С.П. КОРОЛЕВА»  
(САМАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ)

## ФОНЕТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА ДРЕВНЕРУССКОГО ЯЗЫКА КАК ОТРАЖЕНИЕ ПРАСЛАВЯНСКИХ ПРОЦЕССОВ

Рекомендовано редакционно-издательским советом федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королева» в качестве методических рекомендаций для обучающихся Самарского университета по основной образовательной программе высшего образования по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование

Составители: *Л.Б. Карпенко*  
*Д.В. Тимошина*

Самара  
Издательство Самарского университета  
2024

УДК 811.161.1'34(075)

ББК Ш141.12-03-01я7

К262

Составители: *Л.Б. Карпенко, Д.В. Тимошина*

Рецензент: д. филол. н., проф. С.И. Дубинин

**К262 Фonetическая система древнерусского языка как отражение праславянских процессов: методические рекомендации /**  
*Сост.: Л.Б. Карпенко, Д.В. Тимошина.* – Самара: Издательство Самарского университета, 2024. – 27 с.

Методические рекомендации по изучению дисциплины «История русского языка» составлены в соответствии с Федеральным государственным стандартом высшего образования направления подготовки (специальности) 44.03.01 Педагогическое образование (уровень бакалавриата), утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации №121 от 22.02.2018. Зарегистрировано в Минюсте России 15.03.2018 № 50362.

УДК 811.161.1'34(075)

ББК Ш141.12-03-01я7

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	5
1. ПОНЯТИЕ О ПРАСЛАВЯНСКОМ ЯЗЫКЕ КАК ОСНОВЕ ФОНЕТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ РУССКОГО ЯЗЫКА. ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАСЛАВЯНСКОГО ЯЗЫКА.....	6
2. СИСТЕМА ГЛАСНЫХ ЗВУКОВ ДРЕВНЕРУССКОГО ЯЗЫКА КАК ОТРАЖЕНИЕ ПРАСЛАВЯНСКИХ ПРОЦЕССОВ.....	8
2.1. Исходная система гласных звуков древнерусского языка X–XI вв.....	8
2.2. Гласные монофтонгического происхождения в древнерусском языке. Происхождение чередований I ряда.....	9
2.3. Преобразование дифтонгов.....	11
2.4. Преобразования дифтонгических сочетаний с носовыми согласными.....	13
2.5. Преобразования дифтонгических сочетаний гласных с плавными согласными.....	14
2.6. Обобщение по чередованиям гласных, вызванными процессами праславянского периода.....	16
3. СИСТЕМА СОГЛАСНЫХ ЗВУКОВ ДРЕВНЕРУССКОГО ЯЗЫКА КАК ОТРАЖЕНИЕ ПРАСЛАВЯНСКИХ ПРОЦЕССОВ.....	18
3.1. Исходная система согласных звуков древнерусского языка X–XI вв.....	18
3.2. Первая палатализация заднеязычных согласных.....	19

3.3. Вторая палатализация заднеязычных согласных.....	19
3.4. Третья палатализация заднеязычных согласных.....	20
3.5. Палатализация под воздействием звука *j.....	21
3.6. Отпадение согласных и упрощение групп согласных, вызванные законом открытого слога.....	23
СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	25
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	26

## ВВЕДЕНИЕ

Цель данных методических рекомендаций по дисциплине «История русского языка» – представить системно основные фонетические явления праславянского периода, получившие отражение в древнерусском языке.

Задачи:

- познакомить с понятием праславянского языка, его этапов и основных закономерностей;
- охарактеризовать происхождение гласных и согласных звуков древнерусского языка;
- показать изменения звуков, происшедшие в праславянскую эпоху и вызвавшие исторические чередования гласных и согласных в русском языке.

Данная разработка рекомендуется обучающимся факультета филологии и журналистики в качестве дополнения к лекционному курсу и учебным пособиям по разделу исторической фонетики русского языка.

Подготовка по каждой теме в качестве основного источника предполагает использование материалов лекционного курса.

# **1. ПОНЯТИЕ О ПРАСЛАВЯНСКОМ ЯЗЫКЕ КАК ОСНОВЕ ФОНЕТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ РУССКОГО ЯЗЫКА. ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАСЛАВЯНСКОГО ЯЗЫКА**

Праславянский язык (по-другому общеславянский язык) – это язык-основа всех современных славянских языков. Он выделился из индоевропейского протоязыка, который распался предположительно на рубеже IV–III тысячелетий до нашей эры. Праславянский язык просуществовал примерно три с половиной тысячелетия и в середине I тысячелетия нашей эры разделился на славянские диалекты, на основе которых сформировались славянские языки. Распадение праславянского языка происходило длительное время в связи с расселением славянских племен, завершившись примерно в период VI–VII вв. нашей эры. Праславянский язык был бесписьменным, и реальными свидетельствами праславянской речи исследователи не располагают. Он реконструируется на основе сравнительно-исторического метода путем сравнения фактов славянских языков на разных исторических ступенях их развития и сопоставления с фактами других индоевропейских языков. По времени ближе всего к праславянскому стоит старославянский язык, который, наряду с древнерусским языком, имеет важное значение для реконструкции праславянского языка. В палеославистике принята предложенная академиком Ф.П.Филиным периодизация истории развития праславянского языка, которая включает 3 периода:

I период – от времени выделения праславянского языка примерно до конца I тысячелетия до нашей эры. Основные процессы этого периода: ослабление роли лабиализации (огубления) гласных, утрата гласными количественных различий.

II период – с конца I тысячелетия до нашей эры до III–V веков нашей эры. Основные процессы этого периода: перестройка слога в соответствии с принципом возрастающей звучности (его след-

ствием был закон открытого слога) и принципом внутрислогового сингармонизма.

III период – V–VII века нашей эры. Основные процессы этого периода: формирование диалектных различий в области гласных и согласных в связи с законом открытого слога и принципом внутрислогового сингармонизма.

Для успешного усвоения материала рекомендуется сделать конспект параграфа «Общеславянский (праславянский) язык и этапы его развития» из книги академика Ф.П. Филина «Образование языка восточных славян» (Филин, Ф. П. Образование языка восточных славян / Ф. П. Филин. – Москва–Ленинград: Изд-во АН СССР, 1962. – С. 100–110).

## 2. СИСТЕМА ГЛАСНЫХ ЗВУКОВ ДРЕВНЕРУССКОГО ЯЗЫКА КАК ОТРАЖЕНИЕ ПРАСЛАВЯНСКИХ ПРОЦЕССОВ

### 2.1. Исходная система гласных древнерусского языка X–XI вв.

Система гласных древнерусского языка начального периода (исторического, засвидетельствованного памятниками письменности) включала 10 фонем (табл. 1).

Таблица 1. Гласные звуки древнерусского языка X–XI вв.

Ряд Подъем	Передний	Непередний
Верхний	[и]	[ы], [у]
Верхне-средний	[ě] (ѣ)	
Средний	[е], [ь]	[о], [ѡ]
Нижний	[ä] < ѣ	[а]

Гласные противопоставлялись по признакам: ряд, подъем, огубленность/неогубленность. Огубленными были гласные [у], [о] и [ѡ]. Гласные до некоторой степени сохраняли старые количественные различия. В частности, существенно, что [ѡ] и [ѡ] были неполного образования, сверхкраткими, редуцированными.

Перестройка фонетической системы из индоевропейской в праславянскую была связана с действием ряда фонетических законов и принципов построения слога: закона утраты гласными количественных различий (ЗУКР), принципа внутрислогового сингармонизма (ПВС), принципа построения слога по возрастающей звучности (ППВЗ) и являющегося его следствием на границе слога – закона открытого слога (ЗОС).

Звуковая система древнерусского языка представляет собой наследие праславянского языка. Гласные звуки древнерусского языка имели разное происхождение: гласные а, о, е, ѣ, ь, ы были монофонгическими (в отдельных примерах ы < \*ӣ); гласные ä, у были дифтонгического происхождения, а гласные ѣ и и могли

иметь и монофтонгическое, и дифтонгическое происхождение. Монофтонгические по своей природе гласные вступали в чередования первого ряда; гласные, восходившие к дифтонгам и дифтонгическим сочетаниям, вступали в чередования второго, третьего, четвертого и пятого рядов.

## 2.2. Гласные монофтонгического происхождения в древнерусском языке. Происхождение чередований I ряда

I. В первый период праславянского языка действовал закон утраты гласными количественных различий, количественные различия гласных преобразовались в различия качественные. Если раньше гласные звуки противопоставлялись по долготе звучания (например, \*ū и \*ǔ), то теперь они стали различаться и по качеству, т.к. при утрате количественных различий гласные изменились, например: \*sūnūs > **сынъ** (см. табл. 2).

Таблица 2. Гласные монофтонгического происхождения в древнерусском языке

Древнерусские гласные	Индоевропейские гласные		Древнерусские гласные
<b>а</b>	*ā	*ǎ	<b>о</b>
	*ō	*ǒ	
<b>ѣ (ѣ)</b>	*ē	*ě	<b>є</b>
<b>и</b>	*ī	*ǐ	<b>ь</b>
<b>ы</b>	*ū	*ǔ	<b>ъ</b>

От индоевропейского протоязыка славянскими языками унаследованы качественно-количественные чередования гласных. Чередования называют исконными качественными, если разные гласные не отличаются по долготе (например, \*ē // \*ǒ), и исконными количественными, если одинаковые гласные различаются по долготе (например, \*ē // \*ē).

Объединенная формула и.е. качественно-количественного чередования: \*ǒ // \*ě // \*ō // \*ē // степень редукции.

Его развернутая формула соответственно: основная ступень – ступень продления – ступень редукции – ступень продления редукции: и.-е. \*ě // \*ǫ // \*ē // \*ō // \*ī // \*ǔ // \*ī // \*ū

Ступень редукции кратких в праславянском языке – это чередование \*ī // \*ǔ, а ступень редукции долгих – \*ī // \*ū. После действия закона утраты гласными количественных различий индоевропейское качественно-количественное чередование было унаследовано праславянским языком в следующем виде:

Праслав. \*e // \*o // \*ě // \*a // \*ь // \*ъ // \*ī // \*y

Ст.-сл. и древнерусский: е // о // ѣ // а // ь // ъ // и // ѳ.

Собственно количественные чередования, при которых гласные в и.-е. языке различались только длительностью звучания, в праславянском языке не сохранились, они преобразовались в качественно-количественные:

**сѣвирати – сѣвѣрати**                      и // ь < \*ī // \*ī.

В древнерусском языке исторические чередования гласных наблюдаются между корневыми гласными однокоренных слов. См., например: **гревѣ – гробѣ – сѣгрѣвѣати – гравити**: и.-е. \*ě // \*ǫ // \*ē // \*ō > прасл. \*e // \*o // \*ě // \*a > дрр. е // о // ѣ // а. Чередования гласных, восходящих к индоевропейским монофтонгам, называют чередованиями первого ряда: **везетѣ – возити – важати; гревѣ – гробѣ – сѣгрѣвѣати – гравити; рекоѣ – рокѣ – рѣци** и под. В звеньях чередований первого ряда чаще всего представлены не все гласные, восходящие к монофтонгам, участвующим в объединенном и.-е. качественно-количественном чередовании. В чередованиях первого ряда отражены два типа различий:

1) качественное: когда количественная характеристика праславянских фонем совпадает, а различается только их качество, например: **сѣворѣ – сѣвероѣ**    о // е < \*ǫ // \*ě;

2) качественно-количественное, когда гласные различаются по обоим признакам, например: **сѣвирати – сѣвѣрати**    и // ь < \*ī // \*ī.

### 2.3. Преобразование дифтонгов

На протяжении второго и третьего периодов праславянского языка происходила перестройка структуры слога в соответствии с двумя принципами: принципом построения слога по возрастающей звучности и принципом внутрислогового сингармонизма. Следствием первого принципа на границе слога действовал закон открытого слога, который в области гласных имел целый ряд следствий: 1) монофтонгизацию дифтонгов с \*i̇, \*u̇; 2) монофтонгизацию дифтонгических сочетаний с носовыми \*m, \*n; 3) преобразование дифтонгических сочетаний с плавными в группах \*tort, \*tert, \*tolt, \*telt; 4) преобразование дифтонгических сочетаний с плавными в группах \*ort, \*olt; 5) преобразование дифтонгических сочетаний с плавными в группах \*t̄rt, \*t̄rt, \*t̄lt, \*t̄lt.

Рассмотрим результаты этих процессов.

I. Дифтонги с неслогообразующими гласными (\*aī, \*oī, \*eī; \*aū, \*oū, \*eū, \*uū) нарушали тенденцию к открытости слога. В праславянском языке в период действия закона открытого слога (ЗОС) эти дифтонги изменились (табл. 3):

1) перед гласными они распались: неслогообразующий гласный преобразовался в согласный \*j, который отошел к последующему слогу. Например: \*rō-jō > рo-ю

2) перед согласным или на конце слова дифтонги с неслогообразующими гласными монофтонгизировались, возникали гласные дифтонгического происхождения:

\*ě < \*aī, \*oī (при восходящей интонации);

\*i < \*aī, \*oī (при нисходящей интонации);

\*i < \*eī (при любой интонации).

II. Аналогично происходило преобразование дифтонгов с \*u̇. Они распались перед гласным и монофтонгизировались перед согласным и на конце слова:

\*u < \*aū, \*oū; \*'u < \*eū .

Таблица 3. Преобразования индоевропейских дифтонгов с неслогообразующими гласными

Ряд чередований	Дифтонг	Позиция в слове	Древнерусское чередование	Пример
II ряд чередований	*a <sub>1</sub> ̇, *o <sub>1</sub> ̇	Перед согл. //перед гласным	ѣ // ој	пѣти – по[і]еть
	*e <sub>1</sub> ̇	Перед согл. //перед гласным	и // иј	пити – пи[і]еть
III ряд чередований	*au̇, *ou̇	Перед согл. //перед гласным	оу // ов	соуноути – совати
	*eu̇	Перед согл. //перед гласным	ю // ев	плю[ј]ю – плевати
	*iu̇	Перед согл. //перед гласным	ы // љв	рыти – рљвати

Образец анализа чередований:

1. Бить – бей

**Бѣти – вѣи**

и // еј < \*e<sub>1</sub>̇ (перед согл.) // \*e<sub>1</sub>̇ (перед гласным).

Это чередование II ряда, оно отражает действие закона открытого слога, в соответствии с которым:

- 1) перед согласным **т** дифтонг \*e<sub>1</sub>̇ монофтонгизировался в и;
- 2) перед гласным **ь** дифтонг \*e<sub>1</sub>̇ распался на два звука.

2. Рыть – ров – рвать

**Рыти – ровъ – рљвати**

ы // ов // љв < \*iu̇ // \*ou̇ // \*iu̇,

Это чередование III ряда, оно отражает действие закона открытого слога, в соответствии с которым:

- 1) перед согласным **т** дифтонг  $*\text{и}\bar{\text{у}}$  монофтонгизировался в **ы**;
- 2) перед гласным **ь** дифтонг  $*\text{о}\bar{\text{у}}$  распался на два звука **ов**.
- 3) перед последующим гласным **а** дифтонг  $*\text{и}\bar{\text{у}}$  распался на два звука **ъв**.

#### 2.4. Преобразования дифтонгических сочетаний с носовыми согласными

Дифтонгические сочетания (дифтонгоиды) с носовыми ( $*\text{in}$ ,  $*\text{en}$ ,  $*\text{an}$ ,  $*\text{on}$ ,  $*\text{un}$ ;  $*\text{im}$ ,  $*\text{em}$ ,  $*\text{am}$ ,  $*\text{om}$ ,  $*\text{um}$ ) также противоречили ЗОС. В праславянском языке в период действия ЗОС эти сочетания изменились (табл. 4):

1) перед гласным они распались, при этом носовой согласный отошел к последующему слогу. Например:  $*\text{zveneti} > \text{звѣ-нѣ-ти}$

2) перед согласным или на конце слова дифтонгические сочетания монофтонгизировались, возникали носовые гласные:

$\text{ou} < \text{ж} < *q$

$\text{ia} < \text{л} < *c$

Например:  $*\text{zvenkati} > \text{звѣ-ка-ти}$ , где  $\text{ia} < \text{л}$ .

Таблица 4. Преобразования индоевропейских дифтонгических сочетаний гласных с носовыми согласными

Дифтонгоид	Позиция в слове	Древнерусское чередование	Пример
$*\text{in}$ , $*\text{en}$ ; $*\text{im}$ , $*\text{em}$	Перед согласным // перед гласным На конце слова // перед гласным	$\text{ia} < \text{л}$ // $\text{ен}$ , $\text{ин}$ , $\text{ьн}$ , $\text{ем}$ , $\text{им}$ , $\text{ьм}$	$\text{мѣти}$ – $\text{разми-}$ $\text{нати}$  $\text{врѣмѣ}$ – $\text{врѣмѣна}$
$*\text{an}$ , $*\text{on}$ , $*\text{un}$ ; $*\text{am}$ , $*\text{om}$ , $*\text{um}$	Перед согласным // перед гласным	$\text{ou} < \text{ж}$ , $\text{ю} < \text{ѣж}$ // $\text{ан}$ , $\text{он}$ , $\text{ън}$ , $\text{ам}$ , $\text{ом}$ , $\text{ъм}$	$\text{звѣкъ}$ – $\text{звѣ-}$ $\text{нити}$

Разные рефлексы дифтонгических сочетаний (дифтонгоидов) с носовыми согласными вступают в древнерусском языке в IV ряд чередований:

Звонить – звук – звенеть – звякать

**Звонити – звукъ – звенѣти – звякати**

**Он // оу (<ж) // ен // та (<л) < \*оп // \*еп**, Это чередование IV ряда, отражающее действие закона открытого слога.

1. Перед гласным и дифтонгоид \*оп распадается на сочетание он.
2. Перед согласным к дифтонгоид \*оп монофтонгизируется в о.
3. Перед гласным е дифтонгоид \*еп распадается на сочетание ен.
4. Перед согласным к дифтонгоид \*еп монофтонгизируется в е.

## 2.5. Преобразования дифтонгических сочетаний гласных с плавными согласными

Общеславянские сочетания гласных с плавными согласными в позиции закрытого слога развивались различно в разных группах славянских языков. Южнославянским вариантам с неполногласием **ра, ла, рѣ, лѣ** соответствовали восточнославянские полногласные сочетания **оро, оло, ере, ело** или **оло** (табл. 5).

Таблица 5. Преобразование сочетаний гласных полного образования с плавными согласными в середине слова

<b>о.-с. *tort- *gord-</b>	<b>ю.-с. trat- г<sup>р</sup>адъ</b>	<b>в.-с. torot- г<sup>о</sup>родъ</b>
<b>о.-с. *tolt- *gold-</b>	<b>ю.-с. tlat- г<sup>л</sup>адъ</b>	<b>в.-с. tolot- г<sup>о</sup>лодъ</b>
<b>о.-с. *tert- *berg-</b>	<b>ю.-с. trět- б<sup>р</sup>ѣгъ</b>	<b>в.-с. teret- б<sup>е</sup>регъ</b>
<b>о.-с. *telt- *melk-  *helm-</b>	<b>ю.-с. tlět- м<sup>л</sup>ѣко  ш<sup>л</sup>ѣмъ</b>	<b>в.-с. tolot- м<sup>о</sup>лко  ш<sup>е</sup>ломъ</b>

Наиболее надежным примером слов с чередованиями, возникшими в связи с преобразованием и.-е. дифтонгических сочетаний с плавными между согласными внутри слова, служит цепочка этимологически однокоренных древнерусских лексем: **веретьно** – **ворота** – **верста**.

Результаты преобразования сочетаний гласных полного образования с плавными согласными в начале слова в древнерусском языке и старославянском имеют различия, которые связывают с древними интонационными различиями (табл. 6).

В старославянском языке вне зависимости от характера интонации произошла метатеза гласного и его продление (в результате развились начальные **ра-**, **ла-**); в древнерусском языке начальные **ра-**, **ла-** возникали только при восходящей интонации, а при нисходящей интонации развились **ро-**, **ло-**.

Таблица 6. Преобразование сочетаний редуцированных гласных с плавными согласными в середине слова

Тип сочетания	Ю.-с. языки		В.-с. языки	
	Результат	Пример	Результат	Пример
*ort- (↑ интонация)	rat-	<b><u>ра</u>тан</b>	rat-	<b><u>ра</u>тан</b>
*ort- (↓ интонация)	rat-	<b><u>ро</u>бота</b>	rot-	<b><u>ро</u>бота</b>
*olt- (↑ интонация)	lat-	<b><u>ла</u>нь</b>	lat-	<b><u>ла</u>нь</b>
*olt- (↓ интонация)	lat-	<b><u>ло</u>дни</b>	lot-	<b><u>ло</u>дни</b>

При преобразовании сочетаний редуцированных гласных с плавными согласными в середине слова в праславянском из дифтонгического сочетания развивался слогообразующий плавный

(\*r<sub>o</sub> или \*l<sub>o</sub>), который не сохранился в древнерусском языке, но сохранился в старославянском (табл. 7).

Таблица 7. Преобразование сочетаний редуцированных гласных с плавными согласными в середине слова

<b>о.-с. *tr<sub>o</sub>t- &lt; *t<sup>ь</sup>rt- *tr<sub>o</sub>g- &lt; *t<sup>ь</sup>rg-</b>	старосл. <b>tr<sup>ь</sup>t-</b> <b>т<sup>ь</sup>р<sup>ь</sup>г<sup>ь</sup></b>	др.-русск. <b>t<sup>ь</sup>rt-</b> <b>т<sup>ь</sup>р<sup>ь</sup>г<sup>ь</sup></b>
<b>о.-с. *tl<sub>o</sub>t- &lt; *t<sup>ь</sup>lt- *dl<sub>o</sub>g- &lt; *d<sup>ь</sup>lg-</b>	старосл. <b>tl<sup>ь</sup>t-</b> <b>д<sup>ь</sup>л<sup>ь</sup>г<sup>ь</sup></b>	др.-русск. <b>t<sup>ь</sup>lt-</b> <b>д<sup>ь</sup>л<sup>ь</sup>г<sup>ь</sup></b>
<b>о.-с. *tr<sub>o</sub>v- &lt; *t<sup>ь</sup>rv- *pr<sub>o</sub>v- &lt; *p<sup>ь</sup>rv-</b>	старосл. <b>tr<sup>ь</sup>v-</b> <b>п<sup>ь</sup>р<sup>ь</sup>в<sup>ь</sup>и</b>	др.-русск. <b>t<sup>ь</sup>rv-</b> <b>п<sup>ь</sup>р<sup>ь</sup>в<sup>ь</sup>и</b>
<b>о.-с. *tl<sub>o</sub>t- &lt; *t<sup>ь</sup>lt- *gl<sub>o</sub>t- &lt; *g<sup>ь</sup>lt-</b>	старосл. <b>tl<sup>ь</sup>t-</b> <b>ж<sup>ь</sup>д<sup>ь</sup>т<sup>ь</sup></b>	др.-русск. <b>t<sup>ь</sup>lt-</b> <b>ж<sup>ь</sup>д<sup>ь</sup>т<sup>ь</sup></b>

В древнерусском языке буквы **ѣ**, **ь** стоят перед плавными (т<sup>ь</sup>р<sup>ь</sup>г<sup>ь</sup>, в<sup>ь</sup>р<sup>ь</sup>х<sup>ь</sup>, д<sup>ь</sup>л<sup>ь</sup>г<sup>ь</sup>, ж<sup>ь</sup>л<sup>ь</sup>т<sup>ь</sup>), и они отражают редуцированные гласные звуки, развившиеся перед плавными. В старославянском буквы редуцированных стоят после плавных (т<sup>ь</sup>р<sup>ь</sup>г<sup>ь</sup>, в<sup>ь</sup>р<sup>ь</sup>х<sup>ь</sup>, д<sup>ь</sup>л<sup>ь</sup>г<sup>ь</sup>, ж<sup>ь</sup>л<sup>ь</sup>т<sup>ь</sup>), и они не обозначают гласных, а служат средством обозначения слогаобразующего характера плавных согласных.

## 2.6. Обобщение по чередованиям гласных, вызванными процессами праславянского периода

I ряд отражает чередования гласных, восходящих к и.-е. монофтонгам: гревѣу – гровѣ – съгрѣвати – гравити: и.-е. \*ē // \*ō // \*ē̄ // \*ō̄ > прасл. \*e // \*o // \*ě // \*a > дрп. **е** // **о** // **ѣ** // **а**;

II ряд отражает чередования гласных, восходящих к и.-е. дифтонгам с \*j: вен – вон – вити < \*vej – \*vojь – \*viti;

III ряд отражает чередования гласных, восходящих к и.-е. дифтонгам с \*u: коюю – ковати – къзнь; слоути – слово – слышати; зевѣ – зовѣ – зѣвати – съзываети;

IV ряд отражает чередования гласных, восходящих к и.-е. дифтонгическим сочетаниям с носовыми: **ВЪЗЯТИ – ВЗИМАТИ; ЗВОНЪ – ЗВОУКЪ; ЗАПАТАГА – ЗАПОНЪКА – ЗАПИНАТИ; НАЧАТИ – КОНЬЦЪ – НАЧИНАТИ;**

V ряд отражает чередования гласных, восходящих к и.-е. дифтонгическим сочетаниям с плавными: **ВЕРЕТЬНО – ВОРОГА – ВЕРСТА.**

### 3. СИСТЕМА СОГЛАСНЫХ ЗВУКОВ ДРЕВНЕРУССКОГО ЯЗЫКА КАК ОТРАЖЕНИЕ ПРАСЛАВЯНСКИХ ПРОЦЕССОВ

#### 3.1. Исходная система согласных звуков древнерусского языка X–XI вв.

См. литературу: Иванов, В. В. Историческая грамматика русского языка: учеб. для студентов пед. ин-тов по спец. «Рус. яз. и лит.» / В. В. Иванов. – Москва: Просвещение, 1990. – С. 78–89, 111–126; Тихонова, Р. И. Историческая грамматика русского языка: учебно-методическое пособие для студентов филологических специальностей высших педагогических учебных заведений / Р. И. Тихонова. – Самара–Москва, 2000. – С. 71–80.

Консонантная система древнерусского языка включала 26 звуков (табл. 8).

Таблица 8. Согласные звуки древнерусского языка X–XI вв.

По участию голоса и шума	Место образования Способ образования	Губные	Язычные		
			Переднеязычные	Среднеязычные	Заднеязычные
Шумные	Взрывные	[п], [б]	[т], [д]		[г], [к]
	Щелевые	[в]	[с], [з], [с'], [з'], [ш'], [ж']	[j']	[х]
	Аффрикаты		[ц'], [ч']		
	Слитные		[ш'т'ш'], [ж'д'ж']		
Сонорные	Носовые	[м]	[н], [н']		
	Плавные		[р], [р'], [л], [л']		

Эта система сложилась в результате фонетических изменений в праславянскую эпоху. Все твердые согласные в несколько упрощенном виде наследуют индоевропейские звуки, а все мягкие,

кроме \*j, возникли в праславянском в результате процессов палатализации (смягчения), поэтому они называются исконносмягченными. При палатализации артикуляция согласных смещалась в место образования \*j – область твёрдого нёба (латинск. – palatum, отсюда палатализация). Различают три палатализации заднеязычных согласных, вызванные гласными переднего ряда. Кроме того, все группы согласных подвергались палатализации под воздействием \*j.

### 3.2. Первая палатализация заднеязычных согласных

Под воздействием тенденции к внутрислоговому сингармонизму согласных и гласных в раннепраславянский период произошло изменение заднеязычных согласных в мягкие шипящие звуки в положении перед гласными переднего ряда недифтонгического происхождения. Результаты этого процесса см. на табл. 9.

Таблица 9. I палатализация заднеязычных согласных

Исконные согласные	Результат	Условие	Пример
*g	ж'	перед гласными [и], [ě] (ʹǫ), [e], [ь], [ʹa] < ę	ножка (ср. нога)
*k	ч'		роучьныи (ср. роука)
*h	ш'		грѣшьныи (ср. грѣхъ)
*gt	ч'		мочи (ср. *mogti)
*kt	ч'		течи (ср. *tekti)

### 3.3. Вторая палатализация заднеязычных согласных

После монофтонгизации дифтонга \*oi̯, который переходил в \*ě или в \*i̯, эти новые гласные переднего ряда дифтонгического происхождения в определенных грамматических формах попадали в позицию после заднеязычных согласных. В этот (позднепраславянский) период еще продолжал действовать закон внутрислогового сингармонизма, который в свое время привел к I палатализа-

ции. Однако теперь заднеязычные превратились не в шипящие, а в мягкие свистящие согласные (табл. 10).

Таблица 10. II палатализация заднеязычных согласных и сочетаний согласных

Исконные согласные	Результат	Условие	Пример
*g	з'	перед гласными [и] и [ѣ] (ѣ) дифтонгического происхождения	дроузи (ср. дроуѣтъ)
*k	ц'		цѣна (ср. *koina)
*h	с'		доуси (ср. доухъ)
*gv	з'в		звѣзда (ср. польск. gwiazda)
*kv	ц'в		цвѣтъ (ср. польск. kwiat)
*hv	с'в		вълси (ср. вълухъ)

#### 3.4. Третья палатализация заднеязычных согласных

Помимо I и II палатализаций, в праславянском языке произошла еще одна палатализация с такими же результатами, что и при II палатализации. В отличие от II палатализации, которая имела регрессивный характер и осуществлялась под воздействием последующих гласных, III палатализация состояла в изменении заднеязычных согласных в мягкие свистящие под влиянием предшествующих звуков. Впервые на нее обратил внимание И.А. Бодуэн де Куртенэ. **В случае третьей палатализации нужно говорить не о внутрислоговом сингармонизме, а о межслоговой ассимиляции.**

Заднеязычные согласные изменялись в мягкие свистящие после гласных переднего ряда, восходящих к и.е. \*ī и \*i̯ ([и], [ь]), [’а] < ѣ и после плавного r (r<sub>o</sub>) в сочетаниях типа \*t̥irt-. Препятствовало третьей палатализации гласные ѣ и ы, восходящие к и.е. \*ū и

\*ї. Если наблюдаем смягчение при наличии **ѣ** и **ы**, то это результат грамматической аналогии (табл. 11).

Таблица 11. III палатализация заднеязычных согласных

Исконные согласные	Результат	Условие	Пример
*g	з'	после гласных [и], [ь], [’а] < ѣ и плавного г <sub>о</sub>	<b>кѣнѣзѣ</b> (ср. <b>кѣнѣзѣни</b> )
*k	ц'		<b>лицѣ</b> (ср. <b>лицѣ</b> )
*h	с'		<b>вѣсь</b> (ср. новг. <b>вѣсѣ</b> )

Образец анализа: **дѣвица**, \*ї + \*k > ц', III палатализация, межслоговая ассимиляция;

**кѣнѣзѣ** < \*kŭnĭngъ, \*ѣ + \*g + ѣ > з', III палатализация, межслоговая ассимиляция; действие грамматической аналогии (под влиянием изменения в косвенных падежах)

### 3.5. Палатализация под воздействием звука \*j

Согласный звук [j] под воздействием тенденции к сингармонизму звуков в составе слога оказывал ассимилирующее влияние на предшествующие согласные. В результате сам \*j утрачивался, а согласный изменял свое место образования и превращался в мягкий или выделял мягкость в отдельную артикуляцию. Согласные либо смягчались, не переходя в другие звуки (так изменялись сонорные, кроме \*m), либо развивали вставной мягкий \*l (так изменялись все губные), либо, смягчаясь, изменяли свое качество (так изменялись все остальные группы согласных). Результаты основных изменений см. в табл. 12:

Таблица 12. Палатализация согласных под влиянием звука [j]

Исконные согласные или их сочетания	Результат	Пример
Сонорные согласные		
*r	р'	воу́риа (ср. *воу́rja)
*l	л'	во́лия (ср. *volja)
*n	н'	ко́нь (ср. *konjōs)
Губные согласные		
*b	вл'	лю́блю (ср. лю́бити), блю́до (ср. *bjuōdo)
*p	пл'	коу́плю (ср. коу́пити), плю́ю (ср. *pjuējō)
*m	мл'	зе́мля (ср. зе́мьныи)
*v	вл'	ло́блю (ср. ло́вити)
Заднеязычные согласные		
*g	ж'	лоу́жа < *louǰja (ср. лоу́гъ)
*k	ч'	пла́чу < *pjakjō (ср. пла́кати)
*h	ш'	доу́ша < *douhja (ср. доу́хъ)
Свистящие согласные		
*z	ж'	во́жю < во́жж < *voziō < *voziam (ср. во́зити)
*s	ш'	пи́шю < *pisjō (ср. пи́сати)
Зубные согласные		
*d	ж'	ме́жа < *medja (ср. ст.-слав. ме́жда)
*t	ч'	свѣ́ча < *svētja (ср. ст.-слав. свѣ́ща)
Сочетания согласных		
*zd	ж'д'ж' > ж'ж'	ѳѣзю́ < *jezdjō (ср. ст.-слав. ѳѣздоу́, др.-рус. ѳѣздити)
*st	ш'т'ш' > ш'ш'	поу́ща < *poustja (ср. поу́стыи)
*zg	ж'д'ж' > ж'ж'	врю́зжю < *breuzgjo (ср. ст.-слав. врю́ждоу́, др.-рус. врю́зга)
*sk	ш'т'ш' > ш'ш'	ни́цю < *iskjō (ср. и́скати)

При описании фонетического изменения рекомендуем следовать образцу:

**морѣ**, \*r + \*j > p', йотовая палатализация, ЗВС

Чтобы в слове древнерусского языка увидеть результат йотации, следует подобрать однокоренные слова с чередованиями согласных. При необходимости следует обращаться к историческим или этимологическим словарям.

### **3.6. Отпадение согласных и упрощение групп согласных, вызванные законом открытого слога**

В праславянском языке прошел целый ряд процессов, связанных с преобразованиями групп согласных. В основном эти процессы были связаны с действием ЗОС.

Так, были утрачены конечные согласные [t], [s], [d], [n]:

plodōs > plodъ.

Целые группы согласных упростились (см. об этом подробнее: Иванов, В. В. Историческая грамматика русского языка: учеб. для студентов пед. ин-тов по спец. «Рус. яз. и лит.» / В. В. Иванов. – Москва: Просвещение, 1990. – С. 101).

Изменение групп согласных в праславянском языке осуществлялось не только путем упрощения групп, но и путем замены одного согласного другим. В таком случае группа согласных сохранялась, но она становилась такой, что могла входить в пределы одного слога. Так случилось с группами \*dt и \*tt: произошла диссимиляция согласных и на месте двух взрывных согласных появилось сочетание фрикативного и взрывного:

\*tt > **ст**: \*metti > **мести**;

\*dt > \*tt > **ст**: \*vedti > **вести** (ср. **ведоу**).

Если в группе \*dt и \*tt слогораздел проходил между двумя согласными и потому предшествовавший слог оказывался закрытым, то группа **сѣ** целиком отходила к последующему слогу.

При анализе чередований любых звуков древнерусского языка необходимо подбирать однокоренные слова, содержащие анализируемые гласные или согласные в исходном состоянии, важно учитывать происхождение звуков, фонетические процессы праславянской эпохи. В некоторых случаях подобрать примеры в современном языковом материале представляется сложным, тогда нужно обратиться к историческим и этимологическим словарям.

## СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

### Учебные пособия и научная литература

1. Иванов, В. В. Историческая грамматика русского языка: учеб. для студентов пед. ин-тов по спец. «Рус. яз. и лит.» / В. В. Иванов. – Москва: Просвещение, 1990. – С. 40–136.
2. Тихонова, Р. И. Историческая грамматика русского языка: учебно-методическое пособие для студентов филологических специальностей высших педагогических учебных заведений / Р. И. Тихонова. – Самара–Москва, 2000. – С. 1–105.
3. Филин, Ф. П. Образование языка восточных славян / Ф. П. Филин. – Москва–Ленинград: Изд-во АН СССР, 1962. – С. 100–110.

### Словари

1. Старославянский словарь (по рукописям X – XI вв.) / Под ред. Р.М. Цейтлин, Р. Вечерки и Э. Благовой. – Москва, 1994.
2. Фасмер, М. Этимологический словарь русского языка. Т. 1–4 / М. Фасмер. – Москва: Прогресс, 1964–1973.
3. Черных, П. Я. Историко-этимологический словарь современного русского языка. В 2 т. / П. Я. Черных. – Москва: Русский язык – Медиа, 2007.
4. Шанский, Н. М. Этимологический словарь русского языка / Н. М. Шанский, Т. А. Боброва. – Москва, 1994.
5. Этимологический словарь славянских языков: праславянский лексический фонд / под ред. О. Н. Трубачева. – Вып. 1–42. – Москва, 1974–2021.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Иванов, В. В. Историческая грамматика русского языка: учеб. для студентов пед. ин-тов по спец. «Рус. яз. и лит.» / В. В. Иванов. – Москва: Просвещение, 1990. – С. 40–136.

2. Тихонова, Р. И. Историческая грамматика русского языка: учебно-методическое пособие для студентов филологических специальностей высших педагогических учебных заведений / Р. И. Тихонова. – Самара–Москва, 2000. – С. 1–105.

Методические материалы

*Карпенко Людмила Борисовна,  
Тимошина Дарья Владимировна*

**ФОНЕТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА ДРЕВНЕРУССКОГО ЯЗЫКА  
КАК ОТРАЖЕНИЕ ПРАСЛАВЯНСКИХ ПРОЦЕССОВ**

Методические рекомендации

Редакционно-издательская обработка  
издательства Самарского университета

Подписано в печать 27.12.2024. Формат 60x84 1/16.

Бумага офсетная. Печ. л. 1,75.

Тираж 27 экз.. Заказ. Арт. – 9(Р2М)/2024.

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САМАРСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АКАДЕМИКА С.П. КОРОЛЕВА»  
(САМАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ)  
443086, САМАРА, МОСКОВСКОЕ ШОССЕ, 34.

---

Издательство Самарского университета.  
443086, Самара, Московское шоссе, 34.