

Лучшие выступления участников конференций и олимпиад отмечены дипломами и ценными призами. Тезисы принятых докладов опубликованы в сборниках конференций, которые бесплатно переданы каждому из их участников. Для работы в жюри проводимых мероприятий каждый год привлекается до 15 ведущих научных сотрудников из академических институтов - соисполнителей проекта и свыше 40 преподавателей вузов гг. Красноярска и Абакана. По мнению большинства участников, все мероприятия были успешными и, безусловно, полезными. Они прошли на хорошем организационном уровне, а студенты показали высокий уровень выполняемых научных исследований и знаний. Приходится только сожалеть, что многие вузы из-за финансовых трудностей не смогли командировать заявленных студентов на вышеуказанных конференциях. Участники проекта выражают благодарность ФЦП «Интеграция» за оказанную финансовую поддержку, обеспечивающей устойчивое и эффективное функционирование созданной интеграционной структуры.

ЗАДАЧИ УЧЕБНО-НАУЧНЫХ И УЧЕБНО-НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ЦЕНТРОВ И ИХ РЕАЛИЗАЦИЯ

Леонов Ю.Г., Николаев В.Г.

Геологический институт РАН, г. Москва

Организационные формы и задачи учебно-научных (УНЦ) и учебно-научно-производственных (УНПЦ) центров, созданных в стране, в том числе в рамках программы Интеграции, варьируют. Это нормально. чрезмерная унификация в этом деле вряд ли оправдана. Предлагаемые соображения базируются на опыте работы двух центров геологического направления, в каждом из которых партнером со стороны академической науки выступает Геологический институт РАН (ГИН РАН).

Один из этих центров – УНЦ ГИН РАН и Геологического ф-та МГУ при участии Государственного музея им. Вернадского РАН, Московской государственной геологоразведочной академии (МГГА) и Музея землеведения МГУ, функционирует в рамках Федеральной целевой программы «Интеграция» (сокращенное название).

Второй центр – УНПЦ Геологического ф-та Воронежского Государственного университета, ГИН РАН и предприятия «Воронежгеология» Министерства Природных ресурсов РФ организован, точнее получил организационное оформление в 2000 г. Пока он существует вне программы «Интеграция», но будет представлен на очередной конкурс программы.

Не останавливаясь на конкретных научных и образовательных достижениях того и другого центра, отметим успешное развитие таких направлений, как: проведение исследований объединенными силами организаций-партнеров; привлечение студентов и аспирантов к научно-исследовательским работам, в том числе к экспедициям; участие ученых ГИН РАН в учебном процессе (чтение лекционных курсов, проведение практик в ходе полевых работ); совместные публикации (в 2000-2001 гг. по итогам совместных исследований ГИН РАН и МГУ выпущено два тематических сборника); создание совместных лабораторий, филиалов кафедр, и т. д. Впрочем, такого рода задачи очевидны и должны решаться во всех центрах. Вместе с тем в деятельности рассматриваемых центров имеются некоторые более специфичные особенности.

Первое. Научная активность как УНЦ («Московского»), так и УНПЦ («Воронежско-Московского») включает не весь спектр вопросов и направлений, которыми занимаются организации и партнеры сами по себе, в соответствии с планами своих научно-исследовательских работ. Она сконцентрирована на разработке отдельных, достаточно широких, но вместе с тем ясно очерченных актуальных и перспективных в научном (а также и прикладном) плане фундаментальных проблем. Это обстоятельство придает большую целенаправленность научным исследованиям и акцентирует направление профессиональной подготовки студентов и аспирантов. Работа «Московского» центра уже привела, например, к пополнению ГИН РАН хорошо подготовленными специалистами, бывшими студентами МГУ и МГА, для работы в области указанных ниже проблем. В «Московском» центре такой проблемой является динамика формирования, структура, вещественный состав и полезные ископаемые складчатых систем и осадочных бассейнов различной геодинамической природы, в «Московско-Воронежском» центре — эволюционная геодинамика платформ: реконструкция геодинамических явлений и процессов, отражающих зарождение и эволюцию коры континентальных платформ и закономерности и минерогенез. Разработке этих проблем подчинена и тематика полевых экспедиционных работ и подготовка публикаций.

Второе. Как в физике теоретические построения в общем случае стимулируются и контролируются экспериментом, так и в геологии анализ общих вопросов невозможен без изучения конкретных геологических объектов. С точки зрения доступности таких объектов московские геологические институты — в условиях современной

финансирования — в среднем проигрывают учреждениям, расположенным вне Москвы, в так называемой провинции. Последние находятся образно выражаясь, на месте и обладают как бы своими собственными объектами для изучения, тогда как для москвичей экспедиционные работы на них связаны с существенными затратами. Здесь, правда, помимо этих очевидных плюсов, есть угроза и минусов: детальное изучение и знание «своих» объектов иногда сопровождается сужением интересов, которые замыкаются на проблемах регионального значения в ущерб общетеоретическим исследованиям. В силу сказанного, альянс московских и немосковских организаций, как в случае с «Воронежско-Московским» центром, оказывается плодотворным для всех сторон. Центральные и южные области европейской части России, так называемой Восточно-Европейской платформы, являющиеся традиционной сферой интересов Воронежского госуниверситета, представляют полноценный полигон для решения многих глобальных задач геологии платформ и литосферных плит.

Третье. Интеграция науки и высшей школы — задача первостепенной важности и поэтому программа интеграции, способствующая этой цели, заслуживает одобрения и дальнейшего развития. Эффективность объединения по понятным причинам повышается при наличии третьего партнера — сильной и, главное, способной к усвоению новой научной продукции производственной организации, как это имеет место, в частности, в «Воронежско-Московском» центре. В этом случае для одной стороны открывается доступ к дополнительным данным, расширяются возможности полевых экспедиционных работ, проведения студенческих практик, и т.д., для другой стороны — возможность решения прикладных задач на более высоком и современном научном уровне.

В заключение несколько соображений по организации программы «Интеграция»: (а) Поддерживаются учреждения только прямого государственного подчинения. (б) Поддерживаются, как правило, стабильно и результативно действующие центры и осуществляемые в рамках их рабочих программ мероприятия (в первую очередь это касается экспедиционных работ); поддержка отдельных мероприятий, осуществляемых вне центров, не отвергается полностью, но к ней предлагается относиться как к исключению, допускаемому при наличии серьезных мотивов. (в) Целесообразно сократить количество центров и оказывать поддержку более крупными блоками.