

ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РЕАЛИЗАЦИИ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ НАУКИ И ОБУЧЕНИЯ В СИСТЕМЕ УНИВЕРСИТЕТСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Хоконов М.Х.

Кабардино-Балкарский госуниверситет, г. Нальчик

В советской и, соответственно, российской научной и образовательной системах исторически сложилось разделение на академическую науку и вузовскую науку. Так, в отличие от США, Европы, Японии и других стран, основная доля научной продукции в СССР и в России приходится именно на академическую науку. При этом институты академии наук никогда не были полностью изолированы от вузов и вузовской науки, и, наоборот, студенты вузов имели возможность выполнять исследования в академических институтах под руководством работающих там специалистов, которые в свою очередь, часто работали по совместительству в вузах. При этом несколько ведущих вузов страны, всегда находились в особом положении по отношению к другим вузам страны и в смысле распределения аудиторной нагрузки преподавателей и в смысле возможностей для преподавателей и студентов реализовать себя в научной деятельности. Фактически эти вузы уже представляли и представляют собой гот синтез науки и образования, который имеет место в упомянутых мною странах, что я имел возможность наблюдать, работая в Европе и в Японии. Причём, если взять только эти, ведущие вузы России, то доля научной продукции, приходящаяся на одного преподавателя, в них существенно выше среднего по стране и приближается к тому, что имеет место в чисто академических институтах.

Основная проблема среднестатистического российского вуза, в этом смысле, в том, что сама образовательная доктрина в СССР рассматривала их, прежде всего именно как педагогическое учреждение, тогда как современное понимание университетского образования во всём мире есть равноправный синтез науки и образования. Существенным позитивным изменением последних 7 - 8 лет стало введение Государственных образовательных стандартов (ГОСТов) и системы бакалавр - магистр. При этом ГОСТ регламентирует не только содержательную часть данной специальности или направления, но и определяет полные трудозатраты, выраженные академических часах. Однако на практике аудиторная нагрузка преподавателей и система оценки знаний студентов не изменились.

Эти два фактора создают большие препятствия на пути реализации на практике синтеза академической и вузовской науки при неизменном уровне финансирования обоих. Так, при существующих нормах аудиторной нагрузки активное занятие наукой физически невозможно, а существующая система оценки знаний фактически уравнивает в статусе все дисциплины данной специальности, несмотря на то, что ГОСТ не предполагает их равного статуса и выражается в различном количестве часов, отводимых ГОСТом на разные дисциплины. В этом смысле, разумным явилось бы внести изменения в существующую систему оценки знаний и в систему планирования почасовой нагрузки в вузах таким образом, чтобы научно-исследовательский фактор учитывался наравне с педагогическим. Именно такой подход имеет место в системе университетского образования в Европе, Японии и США. Способы реализации такого подхода могут отличаться и учитывать специфику имеющихся традиций, но суть такова, что университетское образование по своему определению отличается от просто «вузовского» именно высокой степенью интеграции образования и науки в процессе обучения, что предъявляет особые требования, прежде всего к самому обучающему в университетах персоналу. Требования существующих в настоящее время Гостов таковы, что они вполне позволяют осуществить интеграцию реальную интеграцию науки и обучения в системе университетского образования и внести необходимые для этого изменения в систему планирования часов и систему оценки знаний студентов. Для этого следует при неизменном количестве общих трудозатрат, определяемых стандартом, резко (примерно в два раза) сократить аудиторную нагрузку преподавателей (и, соответственно, студентов). Так в Японии, средняя недельная аудиторная нагрузка преподавателя университета составляет максимум 7 - 8 академических часов (1 академический час равен 45 минутам), тогда как средняя недельная аудиторная нагрузка студента университета составляет примерно 20 часов (при наличии двух выходных дней в неделю). Эти цифры существенно ниже соответствующих цифр в российских вузах, что сильно ограничивает возможности для исследовательской работы преподавателя вуза. По-видимому, следует отказаться от существующей четырёхступенчатой системы оценки знаний и ввести такую систему оценки, при которой максимальное число баллов по данной дисциплине пропорционально количеству соответствующих часов в ГОСТе (и, соответственно, в рабочем учебном плане). Тогда система оценки знаний автоматически определит статус данной дисциплины внутри данной специальности или направления.