

справедливости. А правотворчество направлено на реализацию, воплощение этой вечной справедливости.

Материалистическое понимание истории дает ключ к правильному решению этой проблемы. Правовые идеи, взгляды — это следствие. Причиной же их являются экономические отношения. Вот почему корни идей и норм права следует искать не в вечной справедливости, а в экономической организации общества.

Проявляясь, как интересы, экономические отношения отражаются в правовом сознании в виде идей, теорий. В них заключена оценка этих отношений. А любая оценка всегда что-то утверждает, даже если она выражена в отрицательной форме. Это утверждение, требование правосознания служит импульсом и основанием создания правовой нормы.

Поэтому превращение правосознания в право — это требование класса материализовать его интересы, защитить их или воплотить их в жизнь. Вот почему видеть в праве лишь фиксирующий момент, т. е. закрепление им уже существующих отношений означало бы неоправданно сужать его возможности. Норма права не только фиксирует, но и создает новые отношения.

В связи с этим деятельность государства по созданию и реализации норм права является активным фактором воздействия людей на общественную жизнь. Это воздействие субъективного фактора, связанного с правотворчеством, может быть либо прогрессивным, либо регрессивным. А это, в свою очередь, зависит от того, насколько интерес класса, осуществляющего законодательную политику, совпадает с потребностями исторического развития.

Н. С. Федоркин

К ВОПРОСУ ОБ ИЗВРАЩЕНИИ ИСТОКОВ ЛЕНИНИЗМА В СОВРЕМЕННОЙ БУРЖУАЗНОЙ ФИЛОСОФСКОЙ И ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

«Главное идейно-политическое оружие империализма — антикоммунизм, основным содержанием которого, — отмечается в Программе КПСС, — является клевета на социалистический строй, фальсификация политики и целей коммунистических партий, учения марксизма-ленинизма»¹.

В арсенале современных идеологов антикоммунизма имеются различные приемы извращения сущности марксистско-ленинской теории. Одним из таких приемов является противопоставление марксизма ленинизму, выведение последнего из совершенно чуждых ему по духу и практике направлений русской общественной мысли — религиозного славянофильства и народничества.

Идейной основой, на которой создаются современные буржуазные концепции истоков ленинизма, являются «исследования» буржуазно-либеральных, веховских и новейших эмигрантских историков русской общественной мысли — Бердяева, Булгакова, Гершензона, Струве, Франка, Федотова, Зеньковского, Лосского и многих других.

Ленинизм, по мнению буржуазных исследователей, тесно связан с мессианизмом русской ортодоксии (отсюда связь с славянофильством, у которого были сильно выражены элементы мессианизма). Научно обоснованное убеждение большевистской партии в торжество

¹ Программа и Устав КПСС, М., 1962, стр. 88.

идей социализма отождествляется буржуазной идеологией с верой различных религиозных направлений общественной мысли в «грядущее Царство Божие на земле». Русскими марксистами, «согласно русскому душевному типу», были восприняты «не столько научные элементы марксизма, — пишет известный антикоммунист и веховец Н. Бердяев, — сколько мессианские его элементы — идея пролетариата, как освободителя и организатора человечества, как носителя высшей истины и высшей справедливости»¹.

Современные идеологи антикоммунизма Веттер, Бохенский, Кеслинг, Саркисянц, Шайберт и многие другие пытаются доказать, что «ленинизм представляет собой типично русское явление, враждебное всей остальной Европе».

Одним из главных источников ленинизма, по их мнению, является религиозное славянофильство и народничество. У первого ленинизм заимствует тезис «о цельном знании» (единстве теории и практики, или, как говорит Хомяков, единстве веры и действия), у второго — мораль, тактику, организационные принципы партии.

Однако современные идеологи антикоммунизма умышленно умалчивают о том, что славянофилы были консерваторами, а не революционерами, и их понимание единства веры и действия не выходило за пределы религиозно-мистической доктрины.

Ленинизм не отрицает связи с революционным народничеством, которое, по словам В. И. Ленина, способствовало «революционному воспитанию русского народа»². Но вместе с тем, ленинизм подверг основательной критике тактику, сектантскую деятельность и мораль революционного народничества.

В целом революционное народничество получило высокую оценку у последующих поколений русских революционеров — русских марксистов. Один из самых выдающихся идеологов революционного народничества, друг К. Маркса и Ф. Энгельса, Петр Лаврович Лавров был отнесен В. И. Лениным к ветеранам революционной теории в России.

Однако подлинно научной теорией развития общества является ленинизм, творчески развивающий марксизм применительно к новым историческим условиям.

К. Н. Гаврилина

В. И. ЛЕНИН О ЗАЩИТЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ОТЕЧЕСТВА

1. В работе «Военная программа пролетарской революции» В. И. Ленин, подтвердив вывод о возможности победы социалистической революции в одной стране, писал, что победа пролетариата в одной стране неизбежно должна вызвать прямое стремление буржуазии других стран к разгрому социалистического государства. В этих случаях, указывал В. И. Ленин, война с нашей стороны была бы закономерной и оправданной. Мы все оборонцы с октября 1917 года, — говорил Ленин.

2. В ряде своих выступлений и статей периода гражданской войны («Социалистическое отечество в опасности», «На деловую почву», «Итоги партийной недели в Москве и наши задачи», «Доклад на II Всероссийском съезде коммунистических организаций народов Восто-

¹ Н. А. Бердяев. Русская религиозная психология и коммунистический атеизм, Париж, 1931, стр. 37.

² В. И. Ленин. П. С. С., т. 30, стр. 315.