

тоже сложно по своей структуре. Оно включает общение во всех сферах, не связанных непосредственно с процессом производства, и дифференцируется в соответствии с усложнением и развитием общественной жизни.

Все элементы общения неразрывно связаны друг с другом, развитие одного из них ведет к изменению всех других элементов.

М. А. Жукова

К РАЗЛИЧИЮ БИОЛОГИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНОГО ОБЩЕНИЯ

Исходным принципом марксистской философии является признание универсальной взаимосвязи и взаимодействия предметов и явлений объективного мира, вытекающего уже из факта существования их во времени и пространстве. Эта взаимосвязь является основой для отражения, как всеобщего свойства материи, и информации, которая является содержанием отражения. Наличие в неживой природе отражения и информации определяется только объективным процессом взаимодействия, не являясь внутренне необходимой основой существования самих предметов и явлений.

В животном мире процесс взаимодействия приобретает новую дополнительную основу, вызываясь, с одной стороны, по-прежнему фактом существования животных, как элементов объективного мира, а с другой — возникает новый источник взаимодействия — существование и развитие вида как такового, ибо без взаимодействия животных невозможно уже само существование видов животных. Взаимодействие между животными можно определить как и биологическое общение, которое включает в себя взаимную информацию, необходимую для существования вида. Однако сигналы, производимые животными, не являются осознанно информативными, а оказываются в абсолютном большинстве случаев инстинктивным выражением их различных психических состояний. Но в жизненно важных ситуациях такое инстинктивное поведение животных играет роль сигнала для других, предупреждая об опасности, оповещая о наличии корма и т. д. Общение животных не сводится только к взаимной информации, оно имеет и более широкое содержание, включая в себя также и те действительные биологические взаимосвязи, которые имеют место между животными: забота о потомстве, отношения в стаде или стае и т. д. Особенно показательно в этом отношении, как наиболее изученное, общение антропоидов. Общение между животными ни в какой мере не оказывает формирующего влияния на психику особи.

С возникновением человеческого общества явления взаимосвязи приобретают качественно новые черты, формируясь, как социальные явления. В основе всех форм взаимосвязей и взаимодействий людей лежат производственные отношения. В обществе общение становится формой проявления всех общественных отношений, оно имеет конкретный характер в каждой общественно-экономической формации.

На уровне общественной жизни общение также не сводится к информации, ибо информация — односторонний процесс передачи сигналов от отображаемого к отображающему, тогда как общение — это процесс диалектической связи отдельных людей и групп в общественной жизни, который включает информацию как момент, но не сводится к ней.

Роль общения в обществе качественно иная по сравнению с животным миром. Здесь оно имеет объективное значение как условие

существования самого общества, так как без него немислимо ни материальное, ни духовное производство, вообще невозможен никакой общественный процесс; оно имеет значение и при формировании личности. Причем только в обществе общение приобретает субъективное значение для личности, становясь осознанной потребностью и в обмене чувствами и мыслями и в установлении всевозможных отношений между людьми. Эта субъективная потребность в общении выражается в широте и разнообразии интересов личности и ее включенности в группы, имеющие различный характер деятельности, что объективно формирует сознание личности.

Таким образом, взаимосвязь людей в обществе приобретает характер социального общения, которое по своему содержанию и роли существенно отличается от биологического общения животных особей.

Р. И. Таллер

К ВОПРОСУ О ВЗАИМОДЕЙСТВИИ ПРАВОСОЗНАНИЯ И ПРАВА

Роль объективного и субъективного факторов в жизни общества менялась с развитием самого общества. На низшей фазе, когда человек только выделился из животного царства, «люди были во всем существенном также несвободны, как и сами животные»¹.

Роль субъективного фактора возрастала, люди завоевывали себе свободу по мере того, как развивались производительные силы и производственные отношения. На определенном этапе развития создались объективные и субъективные предпосылки для изменения частнособственнических производственных отношений. Общество взяло средство производства в свои руки. С этого момента «условия жизни, окружающие людей, до сих пор над ними господствовавшие, теперь подпадают под власть и контроль людей, которые впервые становятся действительными и сознательными повелителями природы»².

Но люди действуют в соответствии со своими идеями, взглядами. Отсюда изучение происхождения идей, их образования и последующей материализации (возникновения соответствующих отношений, создания учреждений и организаций) становится насущной потребностью, заказом общества. Связь взглядов людей с их отношениями и учреждениями применительно к юридической надстройке — это связь правосознания и права. А процесс превращения первого во второе и результат его — не что иное, как проявление активной роли субъективного фактора.

Подобное явление наблюдается и при капитализме и при социализме. Поэтому, ограничившись анализом самого процесса этого превращения и дальнейшего его действия, мы ни на шаг не сдвинемся с места в попытке освещения внутреннего механизма образования этого фактора, его прогрессивной или регрессивной сущности.

С развитием правосознания и права происходит то же самое, что и со всей идеологией. Правовые идеи сменяются нормами права, последние вновь правовыми идеями и т. д. Создается впечатление саморазвития, самостоятельности этого процесса. На этом основании, например, существовал и существует ряд теорий в буржуазном праве, утверждающих, что все нормы права вытекают из некоей раз навсегда данной

¹ К. Маркс, Ф. Энгельс. Соч., т. 20, стр. 116—117.

² К. Маркс, Ф. Энгельс. Соч., т. 20, стр. 294—295.