

**НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ СОВРЕМЕННОЙ  
РОССИЙСКОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ В ИССЛЕДОВАНИЯХ  
НАЧАЛА XXI В.**

*(г. Самара)*

В статье рассматриваются дискуссионные вопросы изучения современной российской интеллигенции: соотношение понятий «интеллигенция» и «креативный класс», влияние информационных технологий на профессиональную деятельность интеллигенции, а также система подготовки будущего интеллектуального слоя в высших учебных заведениях.

*Ключевые слова:* интеллигенция; креативный класс; интернет-технологии; креатосфера университета; воспитательная работа.

*Krivopalova N.Yu.<sup>2</sup>*

**SOME ASPECTS OF THE STUDY OF THE MODERN RUSSIAN  
INTELLIGENTSIA IN THE STUDIES  
OF THE EARLY 21ST CENTURY**

*(Samara)*

The article discusses controversial issues in the study of modern Russian intelligentsia: the relationship between the concepts of “intelligentsia” and “creative class”, the influence of information technology on the professional activities of the intelligentsia, as well as the system for training the future intellectual layer in higher educational institutions.

*Keywords:* intelligentsia; creative class; Internet technologies; university creative sphere; educational work.

Значительные социально-экономические, общественно-политические, технологические изменения, происходившие в российском обществе в первые десятилетия XXI в., привели к появле-

---

<sup>1</sup> Кривопалова Н.Ю. – кандидат исторических наук, доцент кафедры отечественной истории и историографии, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, krin-31@mail.ru

<sup>2</sup> Krivopalova N.Yu. – Candidate of History, associate professor, Department of Russian History, Samara National Research University, krin-31@mail.ru

нию в научной литературе дискуссии о месте и роли интеллигенции в современном обществе, ее социальных трансформациях и дальнейших перспективах существования. Некоторые аспекты этих вопросов предполагается рассмотреть в данной статье.

С начала 2000-х гг. в рамках развития теорий постиндустриального и информационного обществ, изучения меняющейся социальной структуры общества возникает понятие «креативный класс»<sup>1</sup>, которое активно разрабатывается в современной литературе. Отдельные российские исследователи высказывают мнение, что в условиях снижения функционального статуса интеллигенции, ее место может занять новый «креативный класс», социальная роль которого возрастает в постиндустриальном обществе.

Вопрос о соотношении понятий «интеллигенция» и «креативный класс» является важным аспектом изучения в исследованиях последнего десятилетия. Экспертный опрос по проблемам развития и деятельности интеллигенции, проведенный Научно-исследовательским институтом интеллигентоведения при ИвГУ в 2017 г., показал, что большинство респондентов (55 %) сочли возможным отождествить интеллигенцию и креативный класс в полном объеме этих понятий или частично<sup>2</sup>.

При изучении данных категорий исследователи выделяют общее и особенное. Так, И.В. Купцова отмечает, что оба понятия являются многозначными, и к ним можно применить три подхода, существующие в интеллигентоведении: социологический, морально-этический, политологический. В рамках социологического подхода среди общих черт автор выделяет «творческий характер деятельности, занятие интеллектуальным трудом». Отличием является «коммерциализация деятельности креативного класса». В морально-этическом подходе, обозначив общие характеристики, такие как «нестандартность мышления» и «приоритет свободы творчества», различием автор считает преобладание в креативном классе индивидуализма и космополитизма. В рамках политологического подхода в качестве общей черты выделяется критическое отношение к

---

<sup>1</sup> Флорида Р. Креативный класс: люди, которые меняют будущее. М., 2007. С. 12.

<sup>2</sup> Меметов В.С. Экспертный опрос «Такая разная интеллигенция: исторический опыт отечественной интеллигенции в 1917-2017 гг.» и его результаты // Интеллигенция и интеллектуалы на перекрестках пространства и времени в 1917-2017 гг.: материалы XXVIII Междунар. научно-теорет. конф. Иваново, 21-22 сент. 2017 г. Иваново, 2017. С. 10.

действительности, вместе с тем различается отношение к народу. В отличие от интеллигенции, действовавшей в интересах народа, «креативный класс не только осознает свою исключительность и дистанцированность от народа, но и действует в рамках корпоративных интересов»<sup>1</sup>.

На несовпадении понятий «интеллигенция» и «креативный класс» делает акцент О.В. Золотарев, утверждая, что креативный класс породило «слияние богемных и буржуазных ценностей». Как особые черты «креативщиков» автор подчеркивает стремление к материальному благополучию и статусному потреблению, готовность к переменам в деятельности и месте проживания<sup>2</sup>.

К сравнительному анализу обозначенных двух социальных групп обращается О.А. Литвинова, выделяя их социокультурные устремления и ценностные ориентиры. Исследователь отмечает, что несмотря на схожие ментальные характеристики, такие как «наличие сильной внутренней мотивации в процессе работы» и «негативное отношение к бюрократическому давлению», наблюдается существенное различие. Если для креативного класса эти качества являются самоцелью, направленной на достижение профессионального роста и материального дохода, то для интеллигенции внутренняя мотивация связана с возможностью принести пользу обществу, с осознанием социальной значимости ее деятельности. Автор делает вывод, что «интеллигенция – это ретранслятор культуры, способствующий сохранению нации и страны»<sup>3</sup>.

Особое значение применения культурологического подхода в исследовании интеллигенции отмечает С.М. Усманов: «Интеллигенция нашего времени, а также и ее прежние поколения – это «круг людей культуры», разделяющий общие ценности, нормы и традиции. Такого рода ценностный фундамент самосознания и ми-

---

<sup>1</sup> Купцова И.В. К вопросу о соотношении понятий «интеллигенция» и «креативный класс» // Интеллигентоведение: теория, методология и социокультурная практика: материалы XXV Междунар. научно-теорет. конф. Иваново, 25-27 сент. 2014 г. Иваново, 2014. С. 30-31.

<sup>2</sup> Золотарев О.В. Явление креативного класса в России // Интеллигенция и мир. 2014. № 3. С. 10-11.

<sup>3</sup> Литвинова О.А. Интеллигенция и креативный класс в современной России: некоторые аспекты анализа ценностных ориентиров // Интеллигентоведение: теория, методология и социокультурная практика: материалы XXV Междунар. научно-теорет. конф. Иваново, 25-27 сент. 2014 г. Иваново, 2014. С. 68-69, 71.

ровоззрения интеллигенции, очевидно, и предопределяет ее самоопределение». Это отличает интеллигенцию от других групп, занятых интеллектуальным трудом, считает автор<sup>1</sup>.

Многие исследователи связывают креативный класс прежде всего с экономической сферой постиндустриального общества. Так, в коллективной монографии «Креативный класс и проблемы развития инновационных систем в экономике» (под руководством А.А. Степанова) именно в этом слое видится ведущий производительный класс постиндустриального общества как носитель интеллектуального потенциала развития инновационной экономики. В исследовании освещаются особенности его деятельности на различных уровнях народного хозяйства, а также основные направления креативной подготовки специалистов для работы в условиях модернизации экономики<sup>2</sup>.

Другим актуальным аспектом изучения современной интеллигенции является влияние развивающихся информационных технологий на ее профессиональную деятельность. Прежде всего выделяется развитие интернет-технологий, которые стали важной составной частью современного общества. В центре внимания исследователей находятся вопросы о характере влияния Интернета на процессы, происходящие в среде интеллигенции, способы ее существования в новом информационном пространстве.

Одним из первых к этим вопросам обратился в своих работах И.В. Сибиряков, отметивший, что «именно Интернет дает российской интеллигенции реальный шанс сохранить себя в условиях мощнейших социальных трансформаций». Среди главных аргументов такой позиции автор выделил, во-первых, уникальную информационную среду, созданную Интернетом и позволившую получить доступ к самым разнообразным материалам, ранее недоступным. Во-вторых, было обозначено, что «Интернет дал реальную возможность для интеграции российской интеллигенции в мировое творческое пространство, окончательно устранив административ-

---

<sup>1</sup> Усманов С.М. Некоторые размышления об изучении интеллигенции // Интеллигенция и интеллектуалы: генезис, формирование, развитие, деятельность: материалы XXXI Междунар. науч.-теорет. конф. Иваново, 23-24 сент. 2021 г. Иваново, 2021. С. 63.

<sup>2</sup> Креативный класс и проблемы развития инновационных систем в экономике. М., 2012. 127 с.

ные барьеры»<sup>1</sup>. Исследователь также отметил важное значение использования интернет-пространства современной интеллигенцией в построении «новых моделей отношений с наиболее влиятельными группами населения страны»<sup>2</sup>.

Анализ обозначенных вопросов продолжается в научной литературе последних лет. О социокультурных последствиях развития интернет-технологий и их влиянии на профессиональное историческое сообщество пишет О.Б. Леонтьева, связывая это «с девальвацией социальной роли «прослойки в виде людей мысли, людей слова, профессиональной интеллигенции». Автор утверждает, что «задача современных историков – использовать интернет-ресурсы для изучения исторического сознания общества и для воздействия на него, повышения авторитета профессионального исторического знания»<sup>3</sup>.

Исследуя воздействие процесса цифровизации на современную интеллигенцию и перспективы ее существования, В.А. Порозов выделяет наличие моральных проблем: «Люди умственного труда» становятся придатком цифровых систем. [...] Базовые характеристики, составляющие гордость российской интеллигенции, перестают работать». Однако автор считает, что «роль интеллигенции не уменьшается, она в очередной раз возрастает. Задача состоит в том, чтобы лучшие черты интеллигенции и интеллигентности передать процессу цифровизации»<sup>4</sup>.

В связи с развитием информационных технологий в современной научной литературе отмечается также изменение форм профессиональной деятельности интеллигенции, например, активное распространение электронных изданий. Проведенный НОЦ Ивановского государственного университета в 2021 г. экспертный

---

<sup>1</sup> Сибиряков И.В. Интернет и российская интеллигенция // Интеллигенция и мир. 2007. № 1. С. 10-11.

<sup>2</sup> Его же. Феномен «Intelligentia.ru» // Интеллигенция и мир. 2013. № 4. С. 96.

<sup>3</sup> Леонтьева О.Б. Историческое сознание общества в эпоху интернета как исследовательская проблема // Человек в информационном обществе: сборник материалов научно-практ. междунар конф. (г. Самара, 28-30 апреля 2021 г.). Самара, 2021. С. 774, 776.

<sup>4</sup> Порозов В.А. Цифровизация и интеллигенция // Интеллигенция и интеллектуалы: генезис, формирование, развитие, деятельность: материалы XXXI Междунар. науч.-теорет. конф. Иваново, 23-24 сент. 2021 г. Иваново, 2021. С. 34, 35, 36.

опрос по проблемам перспектив электронных журналов на современном этапе выявил, что 53 % респондентов считают электронные журналы приоритетным направлением в системе научных публикаций. Преимуществами электронных изданий, по мнению респондентов, является доступность, открытость, скорость распространения, интерактивность, медийность, экологичность, дешевизна, масштабность распространения<sup>1</sup>.

Значимым аспектом в современной интеллигентоведческой литературе стал вопрос о подготовке будущего интеллектуального слоя и воспитании молодой интеллигенции. И.В. Купцова подчеркивает особую ответственность университета в этом процессе: «университет должен выполнять роль креатосферы – формировать интеллектуальный (образовательный) и креативный (инновационный) потенциал общества и государства». В структуре креатосферы автор выделяет три блока: ресурсы творческой деятельности (человеческие, организационные и материальные); процесс как сотворчество, диалог креаторов и результаты творческой деятельности. Успешное функционирование креатосферы университета, по мнению автора, способствует развитию творческого потенциала и креативности студентов как одной из основных компетенций современного общества<sup>2</sup>.

Важность эффективной организации воспитательной работы в рамках вуза со студенческой молодежью «как самой интеллигентной и прогрессивной части молодежной социально-демографической группы» отмечает Т.Н. Шушунова. В качестве теоретико-методологического основания решения данной задачи, как считает исследователь, может выступать деятельный подход и теория социального действия М. Вебера. При этом обозначается, что для успешной реализации представленной концепции «необходимо опираться на актуальную социологическую информацию, путем проведения разведывательного и описательного социологического

---

<sup>1</sup> Экспертный опрос по теме «Журналы социально-гуманитарных наук на современном этапе: ожидание и реальность» // Интеллигенция и интеллектуалы: генезис, формирование, развитие, деятельность: материалы XXXI Междунар. науч.-теорет. конф. Иваново, 23-24 сент. 2021 г. Иваново, 2021. С. 261-262.

<sup>2</sup> Купцова И.В. Роль креатосферы университета в формировании компетенций студентов // Вестник Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета. Сер. № 3. Гуманитарные и общественные науки. Вып. 2/2021: электрон. научный журнал. Пермь, 2021. С. 99-101.

исследований [...] потребностей, мотивов поведения, интересов и социальных ожиданий молодежи»<sup>1</sup>.

Еще один подход к системе формирования будущих специалистов с определенными ценностными установками раскрывается в работе Е.В. Бакшутовой. Он заключается в приобщении студентов к социальным гуманитарным проектам в городском пространстве, которые ориентированы на такие практики, как диалог социальных групп и сообществ региона, развитие коммуникативной культуры в обществе и, в особенности, в молодежной среде<sup>2</sup>. В целом представленные подходы по формированию молодой интеллигенции опираются на практический опыт конкретных вузов.

Таким образом, в современной научной литературе выделяются разные позиции по вопросу о соотношении понятий «интеллигенция» и «креативный класс», рассматриваются общие и отличительные черты этих социальных групп; анализируется противоречивое влияние информационных технологий на профессиональную деятельность интеллигенции и способы ее существования в интернет-пространстве; предлагаются новые креативные подходы к формированию будущего интеллектуального слоя в системе высшего образования России.

УДК 930.1, 930.23, 930.285

DOI: 10.18287/978-5-6053708-3-3-2025-52

*Ланской Г.Н.*<sup>1</sup>

## **НАУЧНАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ МЫСЛЬ В РОССИИ: ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ (г. Москва)**

В статье рассмотрен процесс трансформации научной исторической мысли в России, представлена классификация историографических источ-

---

<sup>1</sup> Шушунова Т.Н. Воспитание интеллигента сквозь призму деятельного подхода М. Вебера // Интеллигенция и интеллектуалы: генезис, формирование, развитие, деятельность: материалы XXXI Междунар. науч.-теорет. конф. Иваново, 23-24 сент. 2021 г. Иваново, 2021. С. 125, 127, 130.

<sup>2</sup> Бакшутова Е.В. *Studia humanitatis* в постиндустриальную эпоху // Науки о жизни. Интернациональный информационно-имиджевый альманах. Самара, 2015. С. 57.

<sup>1</sup> Ланской Г.Н. – доктор исторических наук, профессор кафедры зарубежного регионоведения и внешней политики и кафедры документоведения, аудиовизуальных и научно-технических архивов, Российский государственный гуманитарный университет, gri\_lanskoi@list.ru