

1. Ослон В.Н., Селенина, Е.В. Технология постинтернатного сопровождения выпускников организаций для детей-сирот в процессе получения профессионального образования и при первичном трудоустройстве // Психолого-педагогические исследования. – 2018. – Том 10, № 3. – С. 70–83.

УДК 349.3

**ОСОБЕННОСТИ ОТВЕТСТВЕННОСТИ
В СФЕРЕ СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ:
ПРОБЛЕМА ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ**

К. Ю. Чернышова¹

*Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королева, г. Самара, Российская Федерация*

*Научный руководитель: М. Н. Бронникова, к.ю.н., доцент
Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королева, г. Самара, Российская Федерация*

Ключевые слова: социальное обеспечение, юридическая ответственность, санкции

Юридическая ответственность в сфере социального обеспечения, по мнению В.П. Галаганова, это фактическое претерпевание правонарушителем лишений имущественного характера, предусмотренных санкцией, вследствие нарушений предписаний норм права социального обеспечения с целью восстановления нарушенного права [1].

Юридической ответственности в системе социального обеспечения присущи все признаки правовой ответственности, при этом она имеет ряд отличительных черт. Данные особенности определяются спецификой взаимосвязи и взаимодействия между субъектами правоотношений:

- возникают в системе социального обеспечения и носят распределительный характер;
- стороны не несут юридической ответственности друг перед другом публично-правового характера;
- получающий по системе социального обеспечения блага субъект является экономически зависимой стороной, что ограничивает его юридическую ответственность [2].

¹ Чернышова Кристина Юрьевна, студент группы 8307-400301D,
email: kristinachernyshova2003@gmail.com

В законодательстве Российской Федерации ответственность в сфере социального обеспечения закреплена в многочисленных нормативно-правовых актах. Однако данные нормы не объединены в единый нормативный правовой акт, что в некоторых ситуациях является преградой для привлечения к ответственности. Можно выделить следующие виды юридической ответственности в сфере социального обеспечения: конституционно-правовая, административная и уголовная.

Из-за специфики отношений, регулируемых правом социального обеспечения, к правонарушителю должны применяться специфические санкции имущественного характера, так как применять к субъектам этих отношений другие меры ответственности запрещено (например, статья 28 Федерального закона от 28.12.2013 N 400-ФЗ «О страховых пенсиях») [3].

В нормативно-правовой базе отсутствует единая концепция привлечения к ответственности в сфере социального обеспечения, что порождает разность подходов привлечения к ответственности в данной сфере.

В нормах права социального обеспечения отсутствует какая-либо форма компенсации противоправного неполного (несвоевременного) предоставления соответствующего вида социального обеспечения, необоснованный отказ в предоставлении того или иного вида социального обеспечения, неправильное определение страхового или специального трудового стажа и т.д. Восстановление права как вид санкции должно предусматривать дополнительную компенсацию в пользу гражданина, состоящую не только в компенсации морального вреда, но и в выплате процентов за несвоевременное предоставление соответствующего вида социального обеспечения.

Обобщив вышеизложенное, можно выделить следующие особенности юридической ответственности в сфере социального обеспечения:

- наличие признаков правовой ответственности;
- специфика взаимосвязи и взаимодействия между субъектами правоотношений;
- нормы, предусматривающие ответственность в сфере социального обеспечения не объединены в единый нормативный правовой акт;
- отсутствует единая концепция привлечения к ответственности в сфере социального обеспечения;
- к правонарушителю применяются специфические санкции имущественного характера;
- отсутствует какая-либо форма компенсации за противоправные действия в сфере социального обеспечения.

Таким образом, на сегодняшний день институт ответственности за правонарушения в сфере социального обеспечения имеет активное развитие. При этом нельзя обнаружить общий подход к установлению мер ответственности субъектов в сфере социального обеспечения, поэтому для достижения единства требуется дальнейшее совершенствование законодательства и закрепление гарантий о восстановлении нарушенных прав в сфере социального обеспечения, отсутствие которых ведет к декларативности норм.

Библиографический список

1. Галаганов, В.П. Право социального обеспечения / В.П. Галаганов. — 8-е изд., стер. — М.: Издательский центр «Академия», 2014. — 448 с.
2. Маслов, С.С. Понятие и виды юридической ответственности субъектов отношений по социальному обеспечению: автореф. дис... канд. юрид. наук / Сергей Сергеевич Маслов. — Москва, 2007. — 37 с.
3. О страховых пенсиях: федер. закон от 28 декабря 2013 г. № 400-ФЗ // КонсультантПлюс: справ. правовая система. (дата обращения: 16.09.2023).

УДК 004.056

ПРИМЕНЕНИЕ ТЕОРИИ СИСТЕМ МАССОВОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ И НАДЕЖНОСТИ БЛОКЧЕЙНА

Р. О. Шафранюк¹, В. А. Бердников²

*Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королева, г. Самара, Российская Федерация*

Ключевые слова: блокчейн, электронная валюта, майнинг

В связи со стремительным развитием технологической индустрии в настоящее время все более актуальной становится проблема атак на технологии блокчейн. Также, в связи с тем, что блокчейн зачастую является технологией для оборота электронной валюты, атаки на блокчейн несут большие последствия.

Рассмотрим одну из атак на блокчейн – эгоистичный майнинг.

Суть данной атаки заключается в удерживании вновь созданного блока и наращивании собственной цепочки блоков, которая должна превзойти основную. Согласно правилу самой длинной цепочки, новые

¹ Шафранюк Роман Олегович, студент группы 6512-100503D,

² Бердников Валерий Андреевич, ассистент, email: berdnikov.va.2@ssau.ru